

KM.271.17.2013

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Przetarg nieograniczony na zimowe utrzymanie chodników w Chojnicach w okresie zimowym 2013 – 2014

Zamawiający – Gmina Miejska Chojnice – Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Chojnicach, na podstawie art. 92 ust.1 ustawy PZP informuje, o wynikach przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania na zimowe utrzymanie chodników w Chojnicach w okresie zimowym 2013 – 2014

Na ogłoszony przetarg wpłynęły następujące oferty:

Rejon I:

1. Usługi Transportowe Utrzymanie Zieleni Miejskiej Jan Kiedrowski, ul. Bałuckiego 5, 89-600 Chojnice - oferta odrzucona
2. AGRO – POL, Anna Kobus, Niezychowice 47, 89-620 Chojnice - oferta odrzucona
3. Usługi Komunalno – Transportowe AMAR, Mariusz Rudnik, Lichnowy ul. Zaciszna 2, 89-620 Chojnice - 573,57 pkt
4. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ALIEN Anna Kiedrowska, ul. Armii Ludowej 26, 89-600 Chojnice - 690,80 pkt
5. MARBRUK Sp. z o.o., ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy - 815,88 pkt

Rejon II:

1. AGRO – POL, Anna Kobus, Niezychowice 47, 89-620 Chojnice - oferta odrzucona
2. Usługi Komunalno – Transportowe AMAR, Mariusz Rudnik, Lichnowy ul. Zaciszna 2, 89-620 Chojnice - 415,21 pkt
3. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ALIEN Anna Kiedrowska, ul. Armii Ludowej 26, 89-600 Chojnice - 862,14 pkt
4. MARBRUK Sp. z o.o., ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy – 610,75 pkt

Na wykonawców wybrano następujące oferty, które uzyskały największą liczbę punktów (kryterium wyboru - 100 % ceny):

Rejon I - **„MARBRUK” Sp. z o.o. ul. Długa 1, 89-600 Chojnice – 815,88 pkt.**

Rejon II – **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ALIEN Anna Kiedrowska, ul. Armii Ludowej 26, 89-600 Chojnice – 862,14 pkt.**

Zamawiający informuje również o odrzuceniu ofert następujących wykonawców na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) i 8) ustawy PZP w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz.U. Nr 97, poz. 1050 z późn.zm.):

1. Usługi Transportowe Utrzymanie Zieleni Miejskiej Jan Kiedrowski, Chojnice
2. AGRO – POL, Anna Kobus, Niezychowice, Chojnice

Treść złożonych ofert nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponadto złożone oferty są nieważne na podstawie odrębnych przepisów. Wykonawcy w swoich ofertach na „Formularzach ofert”, stanowiących załącznik nr 1 do SIWZ, podali ceny jednostkowe z dokładnością do trzech oraz do czterech miejsc po przecinku, co stanowi naruszenie art. 3 ust. 1 ustawy o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 ze zm). Zgodnie z tym przepisem ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. W polskim systemie płatniczym do rozliczeń finansowych nie stosuje się tysięcznych części złotego. Art. 31 ustawy o Narodowym Banku Polskim (Dz.U. 2013, nr 0, poz. 385) określa, że znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze. Dodatkowo ustawa z dnia 7 lipca 1994r.o denominacji złotego (Dz.U. z 1994r., Nr 84, o. 386 ze zm.) określa, że złoty dzieli się na 100 groszy. Co do zasady, ceny winny być podane zgodnie z polskim systemem płatniczym, a więc w złotych i groszach. Tylko takie rozwiązane zapewni rozliczenie się stron przyszłej umowy po cenach przedstawionych w ofercie. Ponadto zauważyć należy, iż przepis art. 2 pkt 1 ustawy PZP bezpośrednio odsyła do art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o cenach.

W rozdziale 17 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – **Opis sposobu obliczania ceny** - zamawiający zobowiązał wykonawców do określenia cen jednostkowych brutto oraz podania ich w złotych polskich (PLN) za poszczególne usługi zimowego utrzymania chodników w Chojnicach w okresie zimowym 2013-2014 dla danego rejonu. Również na formularzu oferty, stanowiącym „Załącznik nr 1” do SIWZ, zamawiający w kolumnie 6 tabeli zobowiązał wykonawców do podania **cen jednostkowych brutto**. Co do zasady w polskim systemie płatniczym nie stosuje się tysięcznych części złotego, zatem cena przedstawiona w ofercie musi być wyrażona w setnych częściach złotego, tj. do drugiego miejsca po przecinku. Niedopuszczalne jest w polskim systemie płatniczym, aby rozliczenia między stronami były dokonywane w jednostkach niemożliwych do wyegzekwowania.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 2 ustawy PZP umowa w sprawie niniejszego zamówienia zostanie zawarta w siedzibie zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR

mgr inż. Jarosław Rekowski