

Pytania

Odpowiedzi - pismo Fm/3410/06/V/107 z 20.06.2007r

1. We wzorze do umowy kredytowej:
 - a) w § 1 pkt1 zawarto zapis: „W wyniku postępowania w niniejszej umowie i Regulaminie udzielania kredytów przedsiębiorstwom i innym jednostkom organizacyjnym przez znanym Kredytobiorcy i akceptowanym przez.....”. Czy w przypadku wygrania przetargu zapis dot. „regulaminu” podlega modyfikacji? Informujemy, że w przypadku Banku BPS S.A. regulaminem właściwym dla tego rodzaju transakcji jest „Regulamin kredytowania jednostek samorządu terytorialnego” (w załączeniu).
 - b) brak jest zapisu mówiącego o tym, że „Bank ma prawo, celem przymusowego zaspokojenia swoich należności, do wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego w stosunku do Kredytobiorcy oraz dłużników Banku z tytułu zabezpieczenia kredytu udzielonego na podstawie podpisanej umowy, na zasadach określonych w odrębnym oświadczeniu o poddaniu się egzekucji”, które z kolei stanowi to integralną część umowy kredytowej. Czy możliwe jest zawarcie takiego zapisu w umowie kredytowej, a jeżeli nie to proszę o podanie powodu dla którego Bank ma zrezygnować z uprawnienia, które daje mu Prawo Bankowe w trybie art. 97 ust. 1 i 2?
2. Z dokumentów finansowych (w szczególności dot. Prognoz na lata kredytowania) udostępnionych na stronie internetowej <http://www.miasto.chojnice.pl>):
 - ✓ a) nie wynika faktyczna wysokość środków, które Urząd Miejski Chojnice zamierza przeznaczyć na inwestycję w trakcie trwania umowy kredytowej np. w prognozie budżetowej (JST) – zał. nr 2 na rok 2008 widnieje kwota 1.878.000 zł, która przy obecnym rozwoju miasta w ocenie Oddziału wydaje się niska. Czy można uzyskać informację o wysokości środków ogółem przeznaczonych na inwestycję w latach 2007 – 2016?
 - b) wynika, że w latach 2010 – 2015 zaplanowano minusową wysokość środków własnych, co świadczy o braku środków na np. inwestycję. Czy nie wystąpił błąd rachunkowy w tym zakresie? Jeśli nie, to prosimy o uzasadnienie takiego stanu rzeczy.

Fn/3410/06/VI/07

W związku z pytaniami dotyczącymi ogłoszonego przetargu na zaciągnięcie kredytu długoterminowego w kwocie **9.000.000 zł** odpowiadamy:

1. Faktyczna wysokość planowanych wydatków majątkowych określona została w pozycji **nr 10, wiersz nr 28** załącznika „Prognoza budżetów (JST) załącznik nr 2”.
Wydatki majątkowe zostały określone dla lat 2006 do 2012. Nie wykazano natomiast kwot wydatków majątkowych w latach 2013 do 2015, a nawet w 2016 r. O ich wysokości zadecyduje możliwość zaciągnięcia kolejnych kredytów i pożyczek, zmniejszenie wydatków bieżących, np. w wyniku prywatyzacji jednostek organizacyjnych lub tym podobnych działań gminy oraz środki, które będzie można pozyskać z Unii Europejskiej.
2. Opracowanie prognozy długu najbardziej odpowiadającej rzeczywistości w okresie wieloletnim przy zmieniających się zadaniach gmin jest trudne. Miasto przygotowuje wiele projektów przy realizacji, których liczy na pozyskanie środków unijnych. Przedstawiona w załączniku „Prognoza budżetów (JST) załącznik nr 2” prognoza budżetu ma charakter pesymistyczny, stąd minusowa wysokość środków własnych przeznaczonych na inwestycje.
Jednocześnie informujemy, że gminy mogą zaciągać kredyty tylko na cele określone w art. 82 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, tj. **na sfinansowanie deficytu** przejściowego lub planowanego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych, a nie na sfinansowanie zadań inwestycyjnych.
Realizacja zadań inwestycyjnych jest finansowana w całości lub części w ramach deficytu budżetowego.
3. Brak zapisu mówiącego o poddaniu się egzekucji wynika z następujących okoliczności.
 - Gmina realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Na realizację ich otrzymuje dotacje z budżetu państwa przelewane raz w miesiącu na konto gminy (np. na wypłatę świadczeń rodzinnych, usługi opiekuńcze i inne wydatki w ramach ustawy o pomocy społecznej). Oznacza to, że otrzymane środki nie mogą być wydatkowane na inne cele, a tym bardziej objęte tytułem egzekucyjnym.
 - Nie wywiązanie się gminy z warunków zawartej umowy w wyniku, czego mogą wystąpić przeterminowane odsetki stanowi naruszenie przez burmistrza i skarbnika dyscypliny budżetowej z czym wiąże się nałożenie stosownych kar przez rzeczownika dyscypliny finansów publicznych.
 - Art. 195 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych zabrania zabezpieczenia kredytu lub pożyczki w formie pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym.
4. W § 1 ust. 1 projektu umowy kredytowej zapis dotyczący nazwy regulaminu kredytowania może zostać zamieniony na „Regulamin kredytowania jednostek samorządu terytorialnego” przy czym zapisy zawarte w owym regulaminie będące odmienne w stosunku do wzoru umowy są nieobowiązujące.

5. Na koniec marca bieżącego roku liczba mieszkańców gminy miejskiej wynosi 40.183 osoby, liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych wynosi 2.859, liczba gospodarstw rolnych wynosi 126 , średnia powierzchnia gospodarstwa stanowi 2,1 ha. Gmina nie posiada należności z tytułu udzielonych pożyczek.

Informacje, które wymieniono w załączonej „ankiecie stanowiącej załączniki do instrukcji kredytowania..” zawarte są w poszczególnych zestawieniach załączonych do przetargu i umieszczonych na stronie internetowej.

SKARBNIK MIASTA

mgr Krystyna Perszewska