

Chojnice, 17.03.2015 r.

BI. 271.6.2015

Urząd Miejski w Chojnicach działając w imieniu Gminy Miejskiej Chojnice udziela odpowiedzi na postawione zapytania dotyczące ogłoszonego dnia 03.03.2015 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 46418 - 2015 przetargu nieograniczonego na „Przebudowę urządzeń i obiektów na stadionie miejskim przy ul. Mickiewicza w Chojnicach”

Pytanie nr 8

Proszę o sprecyzowanie ilości opraw oświetlenia płyty boiska oraz o określenie wymaganego natężenia oświetlenia z uwagi na rozbieżności w ilościach podanych zarówno w obliczeniach jak i projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zamontowania 148 szt. projektorów dla zapewnienia natężenia pionowego 1600 lx zgodnie z projektem wykonawczym i SIWZ, maszty i sieć zasilająca mają być przystosowane do zamontowania 176 szt. opraw dla zapewnienia rozgrywek z transmisją HDTV. Jednocześnie Zamawiający oczekuje utrzymania wymaganych parametrów oświetleniowych przez cały deklarowany przez oferenta okres gwarancji. Zamawiający oczekuje corocznie wyników pomiarów natężenia oświetlenia przed złożeniem wniosku licencyjnego przez klub piłkarski.

Pytanie nr 9

Proszę o dokładne podanie mocy dostarczanego agregatu prądowórczego z uwagi na rozbieżności w opisie oraz czy Zamawiający dopuszcza montaż agregatu stacjonarnego, czy konieczne jest dostarczenie agregatu mobilnego na przyczepie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ agregat powinien spełniać następujące warunki:

- moc znamionowa P.R.P. (kVA) nie mniejsza niż 640

- moc znamionowa P.R.P. (kW) nie mniejsza niż 515

Zamawiający oczekuje agregatu w wersji mobilnej, zamontowanego na przyczepie zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający akceptuje wydzielone oprogramowanie do wizualizacji i integracji systemów CCTV IP, kontroli dostępu, SSWiN. Oprogramowanie zainstalowane zostanie na wydzielonym serwerze w serwerowni a jednostka podglądu zostanie wyposażona w monitory możliwością pełnej kontroli nad systemami i definiowanymi uprawnieniami operatorów. Jeśli nie proszę o sprecyzowanie warunków jakie musi spełniać system CCTV, SSWiN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby system CCTV do obserwacji imprez masowych był integrowany z systemem kontroli dostępu, rozumianym jako system sprzedaży biletów. Na obiekcie nie przewiduje się montażu SSWiN. System CCTV musi spełniać wymagania o bezpieczeństwie imprez masowych i związanych z nią aktów wykonawczych.

Pytanie nr 11

Proszę o podanie parametrów istniejącego systemu kontroli dostępu z uwagi na konieczność integracji z nowo montowanymi przejściami.

Odpowiedź:

Na stadionie funkcjonuje system sprzedaży biletów i kontroli ruchu kibiców oparty o oprogramowanie „OLIMP”. Autorem systemu jest firma WASKO S.A. Na stadionie są aktualnie 4 furty do wpuszczania kibiców na stadion, z czego 3 są wyposażone w czytniki stadionowe typ CS-01 GA. Kontrolery są zintegrowane z czytnikiem. System rozpoznaje karty w standardzie MIFARE oraz kody 1d i 2d. Istniejący system kontroli ruchu osobowego i identyfikacji kibica należy rozbudować o 1 czytnik. Dodatkowy czytnik należy zintegrować z istniejącym systemem kontroli ruchu – a nie odwrotnie.

Pytanie nr 12

Zamawiający w projekcie przewiduje docelowe oświetlenie płyty stadionu o natężeniu 2000 lx za pomocą 176 naświetlaczy jednocześnie w SIWZ rozdział 2 pkt II 2.2 wymaga obliczeń równoważnych dla 148 naświetlaczy i poziomie natężenia 1600 lx.

Prosimy o wyraźne określenie jaką ilość naświetlaczy należy zastosować na tym etapie postępowania czy 176 szt. (2000lx) czy 148 szt. (1600 lx)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zamontowania 148 szt. projektorów dla zapewnienia natężenia pionowego 1600 lx zgodnie z projektem wykonawczym i SIWZ, maszty i sieć zasilająca mają być przystosowane do zamontowania 176 szt. opraw dla zapewnienia rozgrywek z transmisją HDTV. Jednocześnie Zamawiający oczekuje utrzymania wymaganych parametrów oświetleniowych przez cały deklarowany przez oferenta okres gwarancji. Zamawiający oczekuje corocznie wyników pomiarów natężenia oświetlenia przed złożeniem wniosku licencyjnego przez klub piłkarski.

Pytanie nr 13

SIWZ oraz projekt oświetlenia zawierają sprzeczne informacje na temat poziomu oświetlenia, który należy zapewnić? Czy to ma być zgodnie z projektem HDTV 2000 lx? Czy też ma to być zgodnie z SIWZ CTV 1600 lx?

Odpowiedź:

Przy zastosowaniu projektorów referencyjnych zamawiający wymaga zamontowania 148 szt. projektorów dla zapewnienia natężenia pionowego 1600lx zgodnie z projektem wykonawczym i SIWZ. Jednocześnie zamawiający oczekuje, że maszty oraz sieć elektryczna będą przystosowane do zamontowania ilości opraw wymaganych dla zapewnienia rozgrywek z transmisją HDTV (dla opraw referencyjnych jest to 176 szt. dla zapewnienia 2000 Lx).

Jednocześnie Zamawiający oczekuje utrzymania wymaganych parametrów oświetleniowych przez cały deklarowany przez oferenta okres gwarancji. Zamawiający oczekuje dostarczenia corocznie wyników pomiarów natężenia oświetlenia przed złożeniem wniosku licencyjnego przez klub piłkarski.

Pytanie nr 14

SIWZ oraz projekt oświetlenia zawierają sprzeczne informacje co do ilości opraw oświetleniowych. Czy ma to być zgodnie z projektem 176 opraw(HDTV), czy też zgodnie z SIWZ 148 szt. (CTV1600)?

Odpowiedź:

Przy zastosowaniu projektorów referencyjnych zamawiający wymaga zamontowania 148 szt. projektorów dla zapewnienia natężenia pionowego 1600lx zgodnie z projektem wykonawczym i SIWZ. Jednocześnie zamawiający oczekuje, że maszty oraz sieć elektryczna będą przystosowane do zamontowania ilości opraw wymaganych dla zapewnienia rozgrywek z transmisją HDTV (dla opraw referencyjnych jest to 176 szt. dla zapewnienia 2000 Lx).

Jednocześnie Zamawiający oczekuje utrzymania wymaganych parametrów oświetleniowych przez cały deklarowany przez oferenta okres gwarancji. Zamawiający oczekuje dostarczenia corocznie wyników pomiarów natężenia oświetlenia przed złożeniem wniosku licencyjnego przez klub piłkarski.

Pytanie nr 15

Czy system sprzedaży biletów, którego serwer należy przenieść z budynku klubowego przy ul. Mickiewicza do budynku wielofunkcyjnego przy ul. Jeziornej jest na gwarancji producenta/dostawcy? Jeżeli tak, to prosimy o podanie kto jest gwarantem?

Odpowiedź:

System identyfikacji wykonała firma WASKO S.A. Jest on aktualnie na gwarancji i jest konserwowany przez firmę WASKO S.A.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że oprócz przeniesienia serwera sprzedaży biletów z budynku klubowego przy ul. Mickiewicza do budynku wielofunkcyjnego przy ul. Jeziornej do obowiązków Wykonawcy nie będzie należała jakakolwiek ingerencja w system sprzedaży biletów innego dostawcy, jak odłączenie od istniejącego systemu, ponowne podłączenie w nowym miejscu, uruchomienie i sprawdzenia działania systemu po zmianie lokalizacji serwera. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza to prosimy o podanie kto był dostawcą i montażystą systemu biletowego, jaki system i jakiego producenta dostarczono oraz kto prowadzi obsługę bieżącą tego systemu? Prosimy również o przekazanie dokumentacji, instrukcji obsługi systemu biletowego, którego serwer należy przenieść.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca nie musi ingerować w istniejący system sprzedaży biletów. Od wykonawcy oczekuje się przeniesienia serwera systemu sprzedaży biletów do nowej lokalizacji oraz wykonania połączeń sieciowego TCP/IP pomiędzy dotychczasową lokalizacją a lokalizacją projektowaną. Istniejący system należy rozbudować o jeden czytnik biletów. Autorem oprogramowania systemu jest firma WASKO S.A. Dostawcą i montażystą była firma WASKO S.A. Na stadionie są aktualnie 4 furty do wpuszczania kibiców na stadion, z czego 3 są wyposażone w czytniki stadionowe typ CS-01 GA. Kontrolery są zintegrowane z czytnikiem. System rozpoznaje karty w standardzie MIFARE oraz kody 1d i 2d. System jest na gwarancji i jest konserwowany przez firmę WASKO S.A.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dostarczy bilans energetyczny, dobór kabli i zabezpieczeń oraz obliczenia zwarciove i obliczenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej założonej rozwiązaniami projektowymi ?

Odpowiedź:

Zamawiający dostarczy bilans energetyczny, dobór kabli i zabezpieczeń oraz obliczenia zwarciove i obliczenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej. Zamawiający dostarczy obliczenia skuteczności ochrony przed przeciążeniami oraz spadów napięć. Za dobór kabli na bieżącym etapie odpowiada projektant branży elektrycznej.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie zleceń na roboty dodatkowe wynikające z ewentualnych błędów projektowych lub braku rozwiązań technicznych projektowych, które to błędy i braki powodują wzrost wartości robót niemożliwy do określenia na etapie ofertowania?

Odpowiedź:

Aby otrzymać dodatkowe wynagrodzenie konieczne jest zawarcie umowy na roboty dodatkowe. Umowa taka może być zawarta jedynie w przypadku spełniania łącznie wszystkich przesłanek z art. 67 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

Pytanie nr 19

Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej w wersji *.dwg ponieważ wersja „przetargowa *.pdf jest nieczytelna w szczegółach, co uniemożliwia właściwą ocenę wartości i zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby przekazania dokumentacji projektowej w wersji *.dwg.

Pytanie nr 20

Wobec obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia oraz dopuszczenia rozwiązań równoważnych (art. 29 ust. 1 i 3, art. 30 ust. 4 Ustawy), opisu sposobu przygotowania ofert, a także sposobu ich oceny (art. 36 ust. 1 pkt 10 i 13 Ustawy) Zamawiający dopuszcza zastosowanie przy realizacji zamówienia materiałów, urządzeń i technologii równoważnych. Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczenie w SIWZ rozwiązania równoważnego oznacza, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenia nie muszą spełniać wszystkich parametrów konkretnego urządzenia przyjętego przez projektanta oraz opisanego w SIWZ, co jest zgodne z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009 roku (KIO/UZP 984/09), jak na przykład:

- a) współczynnik oddania barw oprawy oświetleniowej min. 85 – bo norma: PN-EN 12193:2008 „Światło i oświetlenie – Oświetlenie w sporcie” na ten temat mówi tak „Ra źródła światła (lampy) dla potrzeb transmisji TV musi być nie mniej niż 65 zalecane przynajmniej 80” (punkt. 6.3.7 tej normy), wytyczne UEFA również mówią o Ra minimum 65. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie w tym zakresie spełnienie wymagań norm i przepisów, a nie parametr oprawy referencyjnej.
- b) min. stopień IP66 – żadna norma ani przepis nie stawia wymagań w tym zakresie. Podanie tak szczegółowego parametru oprawy powoduje zawężenie wyłącznie do projektorów referencyjnych zastosowanych w obliczeniach referencyjnych, co ogranicza swobodę konkurencji, a na rynku jest spora grupa bardzo dobrych opraw o zbliżonym parametrze,
- c) min. stopień IK08 (dla obudowy i klosza IK09) – żadna norma ani przepis nie stawia wymagań w tym zakresie. Podanie tak szczegółowego parametru oprawy powoduje zawężenie wyłącznie do projektorów referencyjnych zastosowanych w obliczeniach referencyjnych, co ogranicza swobodę konkurencji, a na rynku jest spora grupa bardzo dobrych opraw o zbliżonym parametrze,
- d) max. waga opraw 14,5kg – skoro Projektant i Zamawiający wyrazili zgodę na zastosowanie innych projektorów, a w przypadku gdy ich waga będzie zmieniała parametry wytrzymałościowe, to należy dokonać weryfikacji fundamentów wymóg ten nie powinien być stawiany,
- e) współczynnik Scx nie większy niż 0.21m2- skoro Projektant i Zamawiający wyrazili zgodę na zastosowanie innych projektorów, a w przypadku gdy innego współczynnika Scx będzie zmieniała parametry wytrzymałościowe, to należy dokonać weryfikacji fundamentów wymóg ten nie powinien być stawiany,
- f) wymiary oprawy nie większe niż 570x630x290mm - to są wymiary referencyjnego produktu, które nie mają żadnego znaczenia co do osiągnięcia parametrów oświetleniowych w związku z powyższym wymóg w tym zakresie nie powinien być stawiany,
- g) odbłyśnik obrotowo-symetryczny z sześcioma różnymi rozsyłami – stawianie wymogów w tym zakresie jest bezpodstawne bo na rynku są dostawcy, którzy

mogą spełnić wymogi oświetleniowe dla jednego lub np. trzech rodzajów rozsyłów światła,

- h) sprawność oprawy powyżej 82% (dla 5 rozsyłów) – stawianie wymogów w tym zakresie jest bezpodstawne bo na rynku są dostawcy, którzy mogą spełnić wymogi oświetleniowe dla projektorów o sprawności 70 % czy 75%, stawiane wymogu sprawności opraw 82% ogranicza wybór tylko do opraw referencyjnych,
- i) oprawa standardowo wyposażona w układ do nacelowywania maksymalnej światłości w określony punkt murawy – wymóg ten jest nieistotny, gdyż oprawy tego typu należy i tak precyzyjnie nacelować za pomocą dodatkowych przyrządów po zakończonym montażu,
- j) oświetlenie symetryczne - wykonane obliczenia referencyjne nie spełniają tego wymogu, projektory nie są nacelowane w sposób symetryczny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przy realizacji materiałów, urządzeń i technologii równoważnych spełniających wymagania zawarte w SIWZ jednocześnie Zamawiający określa parametry minimalne jakimi powinny cechować się oprawy oświetlenia płyty boiska:

- a) **Zamawiający dopuszcza zastosowanie projektorów, wyposażonych w dwustronnie trzonkowane metalohalogenkowe źródło światła o strumieniu świetlnym min. 220000 lm, temperaturze barwowej w zakresie 4500K-6500K, współczynnika oddawania barw min. 80, oraz konwencjonalny układ zapłonowy.**
- b) **Zamawiający dopuszcza stopień ochrony IP65 przy spełnieniu warunku obniżenia współczynnika utrzymania (Maintenance Factor) z 0.8 na 0.7 w wykonanych przez oferenta obliczeniach dla rozwiązań równoważnych**
- c) **Zamawiający dopuszcza stopień wytrzymałości mechanicznej IK08**
- d) **Zamawiający utrzymuje maksymalną wagę oprawy 14.5kg**
- e) **Zamawiający utrzymuje maksymalny współczynnik $S_{cx}=0.21$ m²**
- f) **Sprawność opraw użytych w wykonanych obliczeniach zgodnych z założeniami SIWZ minimum 80%.**
- g) **Szkló: grubość min. 4mm, wzmocnione termicznie, spełniające wymogi normy PN EN 60598-2-5.**
- h) **Obejmy: stal nierdzewna lub stal galwanizowana, śruby i inne elementy mocujące : stal nierdzewna,**
- i) **Odbłyśnik wyposażony w deflektor przeciwośnieniowy,**
- j) **Oprawa współpracująca z lampą dwustronnie trzonkowaną,**
- k) **Zamawiający podtrzymuje wymaganie, że oprawa powinna być standardowo wyposażona w układ do nacelowywania maksymalnej światłości w określony punkt murawy bez konieczności stosowania dodatkowych przyrządów.**
- l) **Pod pojęciem „oświetlenie symetryczne” Zamawiający określa oświetlenie zrealizowane za pomocą takiej samej ilości projektorów na każdym z masztów. Zamawiający wymaga aby rozwiązanie równoważne spełniało taki warunek.**

Pytanie nr 21

W związku z powyższym prosimy aby Zamawiający potwierdził, że istotnym parametrem równoważności oświetlenia stadionowego jest aby: projektowane oświetlenie powinno zapewniać spełnienie normy PN-EN 12193:2008 oraz CIE (INTERNATIONAL COMMISSION ON ILLUMINATION) dotyczących oświetlenia obiektów sportowych, zapewniającego uzyskiwanie najwyższej jakości transmisji CTV - Publ. No CIE 83, wymogów UEFA oraz aktualnych wymagań PZPN na sezon 2014/2015 zgodnie z Podręcznikiem Licencyjnym dla I Ligi na sezon 2014/2015.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jednym z wymaganych parametrów równoważności oświetlenia stadionowego jest spełnienie normy PN-EN 12193:2008 oraz CIE (INTERNATIONAL COMMISSION ON ILLUMINATION) dotyczących oświetlenia obiektów sportowych, zapewniającego uzyskiwanie najwyższej jakości transmisji CTV - Publ. No CIE 83, wymogów UEFA oraz aktualnych wymagań PZPN na sezon 2014/2015 zgodnie z Podręcznikiem Licencyjnym dla I Ligi na sezon 2014/2015. Zamawiający oczekuje ponadto spełnienia pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie nr 22

Prosimy o przekazanie zestawienia przyjętych wartości obciążeń ze słupów na fundamenty, a także obliczeń konstrukcyjnych fundamentów masztów oświetleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby przekazywania danych dotyczących przyjętych wartości obciążeń ze słupów na fundamentu a także obliczeń konstrukcyjnych fundamentów masztów. Przyjęte w projekcie rozwiązania dotyczą obciążeń wynikających z zastosowania projektorów referencyjnych i masztu referencyjnego. Za prawidłowość projektu odpowiada projektant branży konstrukcyjno-budowlanej. W przypadku zastosowania równoważnych eksploatacyjnie rozwiązań zamiennych żądane dane są nieprzydatne.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający potwierdza odpowiedzi na pytania udzielone w pierwszym przetargu ogłoszonym dnia 10.02.2015. (pismo Zamawiającego nr BI.271.2.2015 z dnia 18.02.2015r. – w załączeniu). Jeżeli nie, to prosimy o udzielenie nowej odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest to nowe postępowanie i aby udzielić odpowiedzi Wykonawca musiałby zadać pytanie.

Pytanie nr 24

Według rozdziału 2, pkt.2, ppkt.4 SIWZ wymagane jest aby agregat prądowórczy spełnienia wymagania normy emisji spalin Stage 2., co jest niezgodnie z przepisami dla agregatów przewoźnych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że agregat dostarczany w ramach zamówienia musi spełniać wymagania normy emisji spalin EURO Stage 3A, tak by mógł zostać zarejestrowany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg spełnienia przez agregat normy emisji spalin minimum na poziomie Euro Stage 2.

Rejestracji podlega przyczepa pod agregat, a nie agregat jako pojazd silnikowy.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie parametry techniczne agregatu prądowórczego nie muszą być identyczne z opisanymi w SIWZ i za urządzenie równoważne uznane zostanie urządzenie o parametrach zbliżonych do parametrów produktu referencyjnego (jak np. różnica mocy na poziomie +/- 2%), który jednocześnie spełnia wymagania wszystkich norm i przepisów oraz zapewni poprawną pracę instalacji i spełnia wymagania i założenia projektu.

Odpowiedź:

Parametry techniczne określone w SIWZ są parametrami minimalnymi (moce, prądy itp.) lub maksymalnymi (poziom emisji spalin, poziom emisji hałasu itp.). Parametry techniczne

oferowanego urządzenia nie powinny być gorsze niż określone w SIWZ. Zamawiający oczekuje ponadto spełnienia parametrów eksploatacyjnych.

Pytanie nr 26

W opisie przedmiotu zamówienia pkt. 2.2. Zamawiający określił „Szczegółowe wymagania wobec opraw oświetleniowych”. Opis ten zawiera bardzo szczegółowe parametry eksploatacyjno – techniczne, jakimi powinny charakteryzować się zastosowane przez oferentów oprawy oświetleniowe takie jak: waga oprawy z dokładnością do 0,1 kg, współczynnik Scx z dokładnością do 0,01 m², wymiary oprawy z dokładnością do 1 mm, grubość szkła z dokładnością do 1 mm, dokładny materiał obejm, śrub, elementów mocujących, dokładna ilość rozsyłków odbłyśnika, sprawność oprawy z dokładności do 1% itp. Przytoczone w ten sposób parametry jednoznacznie wskazują i narzucają oferentom wyłącznie jeden, konkretny typ projektora oświetleniowego użyty przez autora projektu wykonawczego. Jest to w oczywisty sposób sprzeczne z art. 29 pzp stanowiącego :

„pkt. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Pkt. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

W związku z powyższym wnioskujemy aby Zamawiający ograniczył się w tym względzie do zapisu z pkt. 5.6 projektu wykonawczego, będącego integralną częścią dokumentacji przetargowej, a stanowiącego „Przywołane w opracowaniu typy projektorów użyto wyłącznie na potrzeby obliczeń fotometrycznych oraz oszacowania obciążeń stycznych i dynamicznych masztu. Dopuszcza się stosowanie innych produktów pod warunkiem nie zwiększenia mocy zainstalowanej na masztach. Ponadto w przypadku zmiany naprężeń i obciążeń należy dokonać weryfikacji projektu masztu i fundamentu.”

W przeciwnym razie wnioskujemy o wskazanie co najmniej dwóch dostępnych na polskim rynku typów projektorów oświetleniowych, spełniających wszystkie wymienione w opisie kryteria. Jest to tym istotniejsze, że zastosowane w obliczeniach projektu wykonawczego źródło światła (lampa PHILIPS MHN-SB-HO 2000W/956/220000lm) ma współczynnik oddawania barw Ra 81i również nie spełnia wymogu Ra min. 85, czyli wymagań, które są zawarte w wymaganiach wobec opraw oświetleniowych, w załączeniu stosowna karta katalogowa lampy Philips.



MASTER MHN-SB

MASTER MHN-SB 2000W/956 100V K12-7 WPH F12

Compact quartz metal halide lamp with single pinch

Product data

• General Characteristics

Cap-Base	Cable
Cap-Base Information	na [-]
Bulb	TD40 (TD 40mm)
Bulb Finish	Clear
Operating Position	p15 [Parallel +/-15D or Horizontal(HOR)]
Life to 5% failures	1700 hr
Life to 10% failures	2300 hr
Life to 20% failures	3000 hr
Life to 50% failures	4500 hr

• Light Technical Characteristics

Color Code	956 [CCT of 5600K]
Color Rendering Index	81 Ra8
Color Designation (text)	Daylight
Color Temperature	5600 K
Color Temperature Technical	5600 K
Luminous Flux Lamp EM	220000 Lm
Luminous Efficacy Lamp EM	108 Lm/W
Lumen Maintenance 1000h	93 %
Lumen Maintenance 2500h	90 %
Chromaticity Coordinate X	334 -
Chromaticity Coordinate Y	366 -

• Electrical Characteristics

Lamp Wattage	2000 W
Lamp Wattage EM 25°C, Nominal	2000.0 W
Lamp Wattage EM 25°C, Rated	2070.0 W
Voltage	400 V
Lamp Voltage	205 V
Lamp Current EM	11.8 A
Dimmable	No

• Environmental Characteristics

Energy Efficiency Label (EEL)	A+
Mercury (Hg) Content	220 mg
Energy consumption kWh/1000h	2277 kWh

• UV-related Characteristics

Specific Eff. Radiant Power	60 mW/klm
-----------------------------	-----------

• Luminaires Design Requirements

Pinch Temperature	450 (max) C
Bulb Temperature	1015 (max) C

• Product Dimensions

Base Face to Base Face A	157 mm
Overall Length C	189 (max) mm
Diameter D	39 (max) mm
Arc Length O	25 mm

PHILIPS

MASTER MHN-SB

Cable Length X 50 mm

• Product Data

Order code 928196805130
 Full product code 928196805130
 Full product name MASTER MHN-SB 2000W/956 400V
 K12s-7 WH HO
 Order product name MST MHN-SB 2000W/956 400V
 K12s-7 WH HO

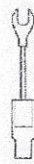
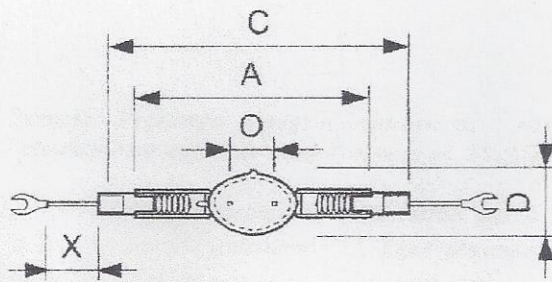
Pieces per pack 1
 Packing configuration 1
 Packs per outerbox 1
 Bar code on pack - EAN1 8718291548454
 Bar code on outerbox - EAN3 3727900928600
 Logistic code(s) - 12NC 928196805130
 Net weight per piece 0.058 kg

Warnings and Safety

- Use only in totally enclosed luminaire, even during testing (IEC61167, IEC 62035, IEC60598)

- The luminaire must be able to contain hot lamp parts if the lamp ruptures.

Dimensional drawing

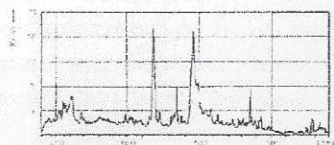


Cable

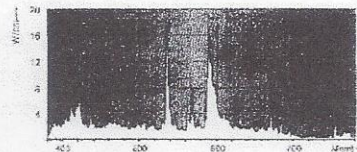
MASTER MHN-SB 2000W/956 400V K12s-7 WH HO

Product	A (mm)	C (mm)	D (mm)	O (mm)	X (mm)
MHN-SB 2000W/956 400V K12s-7 WH HO	150	185	35	75	50

Photometric data



MHN-SB 2000W /956



MHN-SB 2000W /956

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił w SIWZ dokładnej wartości parametrów - jak sugeruje Wykonawca - tylko wartości maksymalne lub minimalne parametrów technicznych. Parametry techniczne nie są znakami towarowymi, patentami i nie określają pochodzenia. Zamawiający dopuszcza zastosowanie przy realizacji materiałów, urządzeń i technologii równoważnych spełniających wymagania zawarte w SIWZ. Zdefiniowana lista parametrów będzie analizowana na etapie składania wniosków materiałowych przed zabudową.

Jednocześnie Zamawiający określa następujące parametry minimalne jakimi powinny cechować się oprawy oświetlenia płyty boiska:

- a) projektory wyposażone w dwustronnie trzonkowane metalohalogenkowe źródło światła o strumieniu świetlnym min. 220000 lm, temperaturze barwowej w zakresie 4500K-6500K, współczynnika oddawania barw min. 80, oraz konwencjonalny układ zapłonowy.
- b) stopień ochrony IP66 lub większy, Zamawiający dopuszcza stopień ochrony IP65 przy spełnieniu warunku obniżenia współczynnika utrzymania MF z 0.8 na 0.7 w wykonanych przez Wykonawcę obliczeniach równoważnych
- c) stopień wytrzymałości mechanicznej - IK08
- d) maksymalna waga oprawy 14.5kg
- e) maksymalny współczynnik $S_{cx}=0.21$ m²
- f) sprawność opraw użytych w wykonanych obliczeniach zgodnych z założeniami SIWZ minimum 80%.
- g) szkło: grubość min. 4mm, wzmacniane termicznie, spełniające wymogi normy PN EN 60598-2-5.
- h) obejmą: stal nierdzewna lub stal galwanizowana, śruby i inne elementy mocujące : stal nierdzewna,
- i) odbłyśnik wyposażony w deflektor przeciwodblaskowy,
- j) oprawa współpracująca z lampą dwustronnie trzonkowaną,
- k) oprawa standardowo wyposażona w układ do nacelowywania maksymalnej światłości w określony punkt murawy,

Zamawiający działając zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych nie może wskazywać konkretnych nazw producentów spełniających wymagania opisane w SIWZ. Przesłana karta katalogowa źródła światła określa współczynnik CRI na 81 przy zastosowaniu palety barw Ra8. Dla palety Ra14 parametr ten jest wyższy. W posiadaniu Zamawiającego jest karta katalogowa źródła spełniającego wymagania SIWZ (CRI nom. = 90).

Pytanie nr 27

Czy dla kamer kat. III Zamawiający dopuszcza kamery z obiektywem 3-9 mm z przetwornikiem 1/2.8" cała jako zamiennie do 2,8 – 10 mm z przetwornikiem 1/3"?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza odtwarzanie synchroniczne dla maksymalnie 9 kamer ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniające wymaganie odtwarzania synchronicznego z nie mniej niż 9 kamer.

Pytanie nr 29

Rozdział 5 SIWZ – Termin wykonania zamówienia

Proszę o zmianę sztywnego terminu wykonania prac na termin liczony w miesiącach od daty podpisania umowy. Sztywne określenie terminu wykonania przedmiotu umowy, w powiązaniu z niemożliwością przewidzenia kiedy zostanie zakończone postępowanie o udzielenie

zamówienia publicznego, a tym samym podpisana umowa, rodzi niebezpieczeństwo powstania niemożliwości wykonania przedmiotu umowy (tzw. Niemożliwość pierwotna), co pociąga za sobą bezwzględną nieważność umowy z mocy art. 387 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin wykonania zamówienia na 130 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 30

SIWZ pkt 5 zatrudnienie osób o których mowa w pkt 10 ppkt 1.3)

Czy Zamawiający dopuści zatrudnienie w/w osób w oparciu o umowę cywilno – prawną? Osoby jakich żąda Zamawiający przeważnie pracują na własny rachunek i nie wyrażają zgody na pracę w formie umowy o pracę. Powoduje to, że ofertę będą mogli złożyć tylko duże firmy budowlane.

Ewentualnie prosimy o zmianę tego żądania i postawienie wymogu zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę jedynie w odniesieniu do kluczowej osoby tj. do kierownika budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień SIWZ w tym zakresie i nie dopuszcza umów cywilno – prawnych, jednocześnie w Rozdziale II pkt 5 SIWZ dodaje słowo „przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia w ten sposób, że Wykonawca lub podwykonawca ma obowiązek zatrudnić na podstawie umowy o pracę co najmniej na czas realizacji zamówienia czyli na okres wykonania umowy, w pełnym wymiarze czasu pracy 4 osoby wymienione w rozdziale 10 pkt 1.3) tj. osoby posiadające uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach:

- a) konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń – kierownik budowy
- b) elektrycznej – kierownik robót
- c) sanitarnej – kierownik robót
- d) telekomunikacyjnej – kierownik robót

Wykonawca zobowiązany będzie udokumentować spełnienie powyższych wymagań wypełniając Załącznik Nr 6 do SIWZ – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Ponadto wybrany wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany będzie przedstawić zamawiającemu umowy o pracę zawarte z w/w osobami (oryginały umów do wglądu).

Pytanie nr 31

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 2 ust. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania terminu wykonania Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego najpóźniej w terminie wskazanym w § 2 ust. 2. Tym samym, termin wskazany w § 2 ust. 2 nie obejmuje czasu trwania procedur odbiorowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 32

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 5 ust. 6:

W jakim terminie, Zamawiający jest zobowiązany do zatwierdzenia protokołu odbioru robót oraz stanu zaawansowania prac względem harmonogramu rzeczowo-finansowego (stanowiącego podstawę rozliczenia Stron), licząc od dnia przekazania Zamawiającemu protokołu odbioru robót do odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego terminu.

Pytanie nr 33

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 5 ust. 13:

Czy Zamawiający potwierdza, że dowodem potwierdzającym zapłatę zobowiązań wobec podwykonawców będzie potwierdzenie przelewu wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub oświadczenie podwykonawcy o zaspokojeniu jego należności zgodnie z umową podwykonawczą?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 34

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 6 ust. 2:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wpisem do Dziennika Budowy, Inspektor nadzoru inwestorskiego dokona odbioru lub zgłosi Wykonawcy zastrzeżenia do wykonanych robót? Wykonawca winien powinien znać maksymalny termin trwania odbioru, po przekroczeniu którego mamy do czynienia ze zwłoką Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego terminu.

Pytanie nr 35

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 6 ust. 3:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego, Zamawiający dokona odbioru końcowego lub zgłosi Wykonawcy zastrzeżenia do przedmiotu odbioru końcowego? Wykonawca winien powinien znać maksymalny termin trwania odbioru końcowego, po przekroczeniu którego mamy do czynienia ze zwłoką Zamawiającego. Zamawiający określa bowiem w § 6 ust. 6 wyłącznie termin, w którym wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego (7dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje tego terminu.

Pytanie nr 36

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 6 ust. 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że do terminu wykonania Umowy wskazanego w § 2 ust. 2 nie wlicza się trwania procedury odbioru końcowego, w tym czasu trwania usuwania wad lub usterek ujawnionych w trakcie odbioru ?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37

Załącznik Nr 2 do SIWZ - § 6 ust. 8:

Czy Zamawiający dopuszcza określenie minimalnego terminu, który wyznaczy Wykonawcy na usunięcie wad lub usterek ujawnionych w trakcie odbioru końcowego, np. co najmniej 7 dni roboczych lub w innym terminie uzasadnionym technologicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje minimalnego terminu.

Pytanie nr 38

Załącznik Nr 2 - § 6 ust. 9:

Czy Zamawiający potwierdza, że w razie niesunięcia w ustalonym terminie przez Wykonawcę wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie gwarancji oraz przy

przeeglądzie gwarancyjnym, Zamawiający jest upoważniony do ich usunięcia na koszt Wykonawcy nie usunie tych wad lub usterek w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 39

Załącznik Nr 2 - § 7 ust. 3:

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie może wydłużyć terminu zwrotu 70% wysokości zabezpieczenia w stosunku do terminu wskazanego w § 7 ust. 2 pkt 1) i uregulowanego w ustawie PZP. W związku z powyższym, czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy Wykonawca nie usunął w terminie stwierdzonych w trakcie usuwania tych wad, Zamawiający nie podpisze protokołu odbioru końcowego, a tym samym i tylko z tego powodu przedłużeniu ulegnie termin zwrotu 70% wysokości zabezpieczenia?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40

Załącznik Nr 2 - § 8 ust. 1 pkt b):

Wnioskujemy o zmianę treści umowy w ten sposób, aby kara umowna za usunięcie wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi liczona była za „opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy” albo „za zwłokę Wykonawcy”? Wykonawca bowiem nie może ponosić odpowiedzialności z przyczyn dotyczących Zamawiającego lub osób trzecich niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Pytanie jest bezzasadne, ponieważ żądane postanowienie znajduje się w § 8 ust. 1 pkt b) wzoru umowy.

Pytanie nr 41

Załącznik Nr 2 - § 8 ust. 4:

Ze względu na konieczność oszacowania przez Wykonawcę ryzyka w cenie ofertowej, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu dla naliczanych kar umownych do 30 % łącznej wartości Umowy netto? Czy Zamawiający dopuszcza, aby umowa określała limit łącznej odpowiedzialności Wykonawcy do poziomu 120% wartości umowy netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 42

Załącznik Nr 2 - § 9 ust. 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku odstąpienia od umowy oraz naliczenia kary umownej określonej w § 89 ust. 1, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej z § 8 ust. 1 pkt c)

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 43

Załącznik Nr 2 - § 9 ust. 2 pkt 3):

Czy Zamawiający dopuszcza, aby odstąpienie od umowy na podstawie § 9 ust. 2 pkt 3) poprzedzone zostało uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniem Wykonawcy do zaniechania i naprawienia naruszeń w dodatkowym terminie wskazanym w pisemnym

wezwanu? Wykonawca bowiem powinien dysponować możliwością naprawienia skutków swoich działań lub zaniechań

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 44

Załącznik Nr 2 - § 9 ust. 5 pkt 2):

Czy ze względu na przedmiot niniejszej Umowy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca miał możliwość zgłoszenia do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych, bez względu czy odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn za które odpowiada Zamawiający czy Wykonawca? W interesie obydwu Stron jest bowiem , aby w przypadku odstąpienia wszystkie prace podlegały odbiorowi z uwagi na możliwość ich kontynuacji przez innego wykonawcę.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 45

Załącznik Nr 2 - § 9 ust. 5 pkt 4):

Czy ze względu na przedmiot niniejszej Umowy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca miał możliwość zgłoszenia do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz przyjęcia przez Zamawiającego od Wykonawcy terenu robót, bez względu czy odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający czy Wykonawca? W interesie obydwu Stron jest bowiem, aby w przypadku odstąpienia wszystkie prace podlegały odbiorowi z uwagi na możliwość ich kontynuacji przez innego wykonawcę.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 46

Załącznik Nr 2 - § 9 ust. 6:

Wnioskujemy o usunięcie postanowienia „lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy”? W przypadku, gdy Wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy wadliwie, albo sprzecznie z umową Zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonywania umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może od umowy odstąpić. Pozostała część Umowy będzie realizowana przez osobę trzecią na podstawie odrębnego kontraktu zawartego z Zamawiającym. Wykonawca nie może bowiem ponosić kosztów dalszego wykonania przedmiotu umowy realizowanego w ramach zamówienia publicznego, bowiem stanowiłoby to naruszenie zasady określonych w ustawie PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 47

Załącznik Nr 2 - § 12 ust. 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może dokonywać serwisowania wbudowanych urządzeń w okresie gwarancji za pośrednictwem producenta lub autoryzowanego serwisu producenta wbudowanych urządzeń?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 48

Załącznik Nr 2 - § 12 ust. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, zgodnie z § 12 ust. 3, że Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady i usterki w terminie 7 dni roboczych od daty zgłoszenia? Jeżeli nie, proszę o wyjaśnienie, jaka jest różnica pomiędzy terminem z § 12 ust. 3 (7 dni roboczych)? Czy Zamawiający potwierdza, że przez dzień roboczy należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 49

Załącznik Nr 2 - § 13 ust. 2 pkt A:

Wnioskujemy o uzupełnienie przesłanek zmiany terminu wykonania w sposób następujący:.....

- w przypadku zaistnienia przeszkód w realizacji Umowy spowodowanych działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego lub osób trzecich niezależnych od Wykonawcy;
- w przypadku zaistnienia przeszkód w realizacji Umowy spowodowanych przyczynami niezależnymi od Wykonawcy i Zamawiającego;
- w przypadku zmiany technologii wykonania robót wymagających zmiany dokumentacji projektowej, jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę;
- w przypadku konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 50

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 2 pkt 22

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku po dostarczeniu przez Wykonawcę polisy odpowiedzialności cywilnej ogólnej prowadzonej działalności, pokrywającą odpowiedzialność kontraktową, jak również deliktową. Polisa będzie obejmować całą działalność Wykonawcy, w tym również zakres realizowanego kontraktu, na sumę gwarancyjną wyższą niż wartość kontraktu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51

Czy można zmienić umiejscowienie kamer dla 1 strefy – obecnie montowane w jednym miejscu na jednym słupie – czy można zamontować kamery na słupach przed trybunami tak jak do tej pory?

Odpowiedź:

Można montować kamery kategorii I na istniejących słupach pod warunkiem zapewnienia ich odpowiedniej sztywności – tak jak to zostało zaprojektowane dla słupa po północnej stronie stadionu.

Pytanie nr 52

Czy można zwiększyć ilość kamer w 1 strefie?

Odpowiedź:

Można zwiększyć liczbę kamer I kategorii pod warunkiem przedstawienia nowych symulacji i uzyskaniu akceptacji komendy Policji oraz zatwierdzeniu przez projektanta.

Pytanie nr 53

Czy istnieje możliwość zastosowania innego rozwiązania do nagrywania i rejestracji obrazu np. rejestratory stand alone lub inny rodzaj VMS o parametrach nie gorszych niż proponowany?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje inne rozwiązania sposobu rejestracji pod warunkiem spełnienia przez proponowane rozwiązanie wymagań ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i związanych z nią aktów wykonawczych oraz wymagań normy PN-EN 50132-7:2012

Pytanie nr 54

Czy zastosowanie matrycy dotykowej jest tu obligatoryjne czy można użyć innego rozwiązania do zarządzania stanowiskiem operatorskim – laptop, stacja operatorska stand alone.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje rozwiązania zamiennie pod warunkiem zapewnienia trwałości elementów manipulacyjnych przez cały okres deklarowanego okresu gwarancji.

Pytanie nr 55

Czy wymagane jest eksportowanie nagrań w formacie WAV i DB czy można użyć kodeka producenta wraz z dedykowaną przeglądarką, ochroni to przed manipulacjami w zgranym materiale.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, żeby system umożliwiał eksport materiałów w jednym z popularnych formatów video. Poza tym powinien umożliwiać eksport w formacie producenta z zabezpieczeniem znakiem wodnym, z dedykowanym kodekiem i przeglądarką.

Pytanie nr 56

Oprogramowanie VMS dla monitoringu CCTV – wymagane jest oprogramowanie obsługujące 3 monitory, czy Zamawiający dopuści oprogramowanie obsługujące 2 monitory?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby serwer obsługiwał 2 monitory.

Pytanie nr 57

Oprogramowanie VMS dla monitoringu CCTV – wymagane jest jednoczesne odtwarzanie min. 16 kanałów z archiwum na ekranie monitora, czy Zamawiający dopuści oprogramowanie, które pozwala na synchroniczne odtwarzanie z 9 kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniające wymaganie odtwarzania synchronicznego z nie mniej niż 9 kamer.

Pytanie nr 58

Oprogramowanie VMS dla monitoringu CCTV – Prosimy o doprecyzowanie trybu impreza masowa/ochrona – czy Zamawiający uzna za spełniony warunek w przypadku gdy tryby pracy są obsługiwane za pomocą 2 różnych grafików nagrywania /odtwarzania?

Odpowiedź:

Użytkownik powinien posiadać możliwość zdefiniowania kilku trybów pracy z globalnymi ustawieniami kamer i urządzeń rejestrujących. Bezwzględnie wymagane to „Impreza masowa” i „Ochrona obiektu” itp. Dla każdego trybu pracy musi istnieć możliwość zdefiniowania ustawień kamery (np. rozdzielczość, format pliku, poklatkowość) oraz urządzeń rejestrujących (np. szybkość zapisu, format zapisu, miejsce przechowywania danych, sposób nadpisywania, zachowanie systemu w sytuacjach alarmowych itp.). Przełączanie pomiędzy trybami musi być uproszczone do skrótu klawiaturowego, wciśnięcia myszką wirtualnego klawisza itp. Niedopuszczone jest rozwiązanie indywidualnej zmiany parametrów każdego urządzenia osobno. Jeżeli proponowane rozwi...ązanie realizuje takie wymagania to zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 59

3.7.2. i 3.8.2. (terminale i serwery)

Wymagane parametry minimalne wskazują na wycofanie już ze sprzedaży płyty główne (rok produkcji 2011) obsługujące procesory Intel trzeciej generacji. Płyty główne będące obecnie w sprzedaży rynkowej obsługują nowsze procesory Intel czwartej/piątej generacji co powoduje że posiadają one: nowsze gniazda, w których się je instaluje (sockety) oraz chipsety i kontrolery sieciowe na płycie głównej. Biorąc pod uwagę powyższe, czy Zamawiający dopuści zaferowanie terminali/serwerów z procesorami nowszej generacji, nie gorszej wydajności od podanego jako minimum Intel Core i7-2600, instalowanych na płytach głównych z nowszym niż minimalnie podany chipsetem oraz kontrolerem sieciowym?

Odpowiedź:

Wymienione urządzenia referencyjne przywołano wyłącznie w celu zdefiniowania minimalnych parametrów eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnych rozwiązań o parametrach nie gorszych niż referencyjne.

Pytanie nr 60

Dot. PB+PW Monitoring Chojnice punkt 3.8.3. Rozbudowa systemu kontroli dostępu oraz integracja systemów

Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający wymaga aby użytkownik sam mógł tworzyć schematy synoptyczne w systemie SCADA?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że w dostarczonym systemie SCADA użytkownik sam będzie mógł tworzyć schematy synoptyczne.

Pytanie nr 61

Dot. PB+PW Monitoring Chojnice punkt 3.8.3. Rozbudowa systemu kontroli dostępu oraz integracja systemów

Czy schematy na których będą wizualizowane stany synoptyczne powinny być w grafice wektorowej?

Odpowiedź:

Z względu na rozmiar plików Zamawiający oczekuje, schematy synoptyczne będą tworzone w grafice wektorowej.

Pytanie nr 62

Dot. PB+PW Monitoring Chojnice punkt 3.8.3. Rozbudowa systemu kontroli dostępu oraz integracja systemów

Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający wymaga dostarczenia czytnika stadionowego do weryfikacji biletów, wraz z licencją, umożliwiającą integrację z istniejącym systemem sprzedaży biletów i identyfikacji kibiców.

Odpowiedź:

Dostarczony czytnik powinien posiadać licencję umożliwiającą współpracę z istniejącym system kontroli ruchu osobowego i identyfikacji kibiców. Dostarczony czytnik powinien zapewnić tą samą funkcjonalność co istniejące rozwiązanie.

Pytanie nr 63

Dot. PB+PW Monitoring Chojnice punkt 3.8.3. Rozbudowa systemu kontroli dostępu oraz integracja systemów

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kamery do rejestracji wizerunku kibiców wraz z licencją umożliwiającą integrację z istniejącym systemem sprzedaży biletów i identyfikacji kibiców.

Odpowiedź:

Dostarczony czytnik powinien posiadać licencję umożliwiającą współpracę z istniejącym systemem kontroli ruchu osobowego i identyfikacji kibiców. Dostarczony czytnik powinien zapewnić tą samą funkcjonalność co istniejące rozwiązanie.

Pytanie nr 64

Branża teletechniczna T-03 Monitoring CCTV

Czy rozmieszczenie kamer monitoringu z opisem kategorii przedstawionym na rys. T-03 można zmienić, przedstawiając nowy rysunek z obliczeniami i innym rozstawem kamer w I i II kategorii?

Odpowiedź:

Ze względu na wymóg montażu kamer na istniejących obiektach budowlanych sieci oświetlenia terenu i istniejącego monitoringu analogowego zmiana lokalizacji kamer jest możliwa w ograniczonym zakresie. Przesunięcie może odbywać się wyłącznie pomiędzy istniejącymi słupami nagłośnienia lub oświetlenia.

Pytanie nr 65

Czy Zamawiający zezwoli na zmianę lokalizacji kamer K39 i K23 tak aby znajdowały się bliżej płyty boiska?

Odpowiedź:

Odpowiedź j.w. Kamery przewidziane są do montażu na istniejących słupach oświetleniowych, monitoringu lub nagłośnienia. System monitoringu zawiera 37 kamer.

Pytanie nr 66

Branża teletechniczna PB+PW Monitoring Chojnice

Dot. kamery do obserwacji obiektu z obrazem kategorii I/II przewiduje się zastosowanie głowic obrotowych PTZ z kamerami typu „box” 3MPx, z obiektywami motorzoom – czy Zamawiający dopuści zmianę z dwóch kamer 3.1 Mpixeli BOX z obiektywem motorzoom o ogniskowej do 350 mm, na 6 kamer 6.0 Mpixeli PTZ o ogniskowej do 129 mm? Zastosowanie 6 kamer PTZ (tzw. Speed Dome) pozwala na uzyskanie parametrów obrazu w I kategorii jednak zapewnia znacznie szybsze i precyzyjne sterowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę o ile zastosowany układ kamer będzie zgodny z rozporządzeniem i wytycznymi dla obrazu I/II kategorii, kamery zainstalowane będą na istniejących obiektach budowlanych bez konieczności zmiany kanalizacji teletechnicznej.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający dopuści zamiast wyspecyfikowanego terminala do podglądu nienależny sprzętowy dekodery video z możliwością podpięcia do 8 monitorów bez dysków SATA, portów USB czy w obudowie 1,5 U? Takie rozwiązania przekłada się na oszczędności z jednoczesnym zachowaniem funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jeżeli istotne parametry techniczne i funkcjonalne terminala na bazie dekodera sprzętowego będą równoważne lub lepsze od terminala projektowanego.

Pytanie nr 68

Dot. Obsługa drukarek – „Jeden z terminali głównych lub terminal pomocniczy Policji wyposażone zostaną w laserową drukarkę systemową, umożliwiającą natychmiastowy wydruk zarejestrowanego obrazu (snapshot) z rozdzielczością nie gorszą niż 300 DPI” – Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek w przypadku kiedy oprogramowanie lub rejestrator VMS będzie umożliwiał zapis snap shot a następnie jego wydruk, nie bezpośrednio z aplikacji VMS?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca dostarczy kompletne rozwiązanie do natychmiastowego wydruku zarejestrowanego obrazu. Na wydruku powinny się znaleźć metadane dotyczące obiektu, kamery, czasu zdarzenia oraz osoby sprzedającej wydruk.

Pytanie nr 69

Serwery monitoringu – czy Zamawiający dopuści zmianę serwerów na rejestrator typu standalone na następujących parametrach jak poniżej?

- Rejestrator, o wydajności 400 Mbps upload i 400 Mbps download strumieni kamer.
- Brak chipsetu Intel 82597V – zmiana na 4 dedykowane karty sieciowe Gigabitowe
- 2 porty USB 2.0 i 2 USB 3.0
- 16 kieszeni Hotswap
- Kontroler RAID dedykowany

Odpowiedź:

Szacowany ruch w sieci do serwerów (download) to 1,3 Gbps. Proponowane urządzenie może nie spełniać warunków transferu danych – zwłaszcza dla redundantnego zapisu kamer obraz kat. I i II.

Pytanie nr 70

Redundancja zapisu – czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zastosowania równoległego zapisu na dodatkowym rejestratorze typu standalone?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek redundancji za spełniony, jeżeli to rozwiązanie zapewni działanie redundancje całego systemu.

Pytanie nr 71

Czy Zamawiający dopuści zamiast wyspecyfikowanej stacji dla policji do podglądu niezależny sprzętowy dekoder video z możliwością podpięcia do 8 monitorów bez dysków SATA, portów USB czy w obudowie 1,5 U? Takie rozwiązania przekłada się na oszczędności z jednoczesnym zachowaniem funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jeżeli istotne parametry techniczne i funkcjonalne terminala na bazie dekodera sprzętowego będą równoważne lub lepsze od terminala projektowanego. Terminal dla Policji powinien obsługiwać nie więcej niż 3 monitory.

Pytanie nr 72

Dot. szafa dystrybucyjna centrum monitorowania – projektuje się wykorzystanie 19” szafy dystrybucyjnej 18U o rozmiarze min. 600x600 – z uwagi na głębokość serwerów prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostawę głębszych szaf (1000 mm) oraz o potwierdzenie czy w pomieszczeniu serwerowni znajdzie się miejsce na głębszą szafę.

Odpowiedź:

Zamawiający określił parametry szafy – w tym rozmiar – jako minimalne. Serwery projektowane są do zabudowy w pomieszczeniu serwerowni. W pomieszczeniu serwerowni znajduje się przestrzeń do zabudowy szafy 1000x600. W pomieszczeniu centrum monitorowania znajdują się wyłącznie terminale.

Pytanie nr 73

Dot. Oprogramowanie rejestrujące poza standardowymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu powinno zapewnić następujące funkcje eksploatacyjno – użytkowe:

- możliwość definiowania transparentnych ramek (...)
- współpraca z matrycą dotykową (...)
- możliwość opcjonalnej aktywacji algorytmów (...)
- redundacja zapisu (...)

Prosimy o podanie co najmniej dwóch istniejących rozwiązań tego typu na rynku lub o wykreślenie zapisów dotyczących dodatkowych funkcjonalności ponad te, wymagane w rozporządzeniu.

Według naszej wiedzy istnieje tylko jeden dostawca i oprogramowania VMS, który spełni te wszystkie kryteria jednocześnie. Specyfikowanie wymagań minimalnych w ten sposób naraża Zamawiającego na wysoką cenę ofertową z uwagami na wysoką cenę ofertową z uwagi na ograniczoną konkurencję.

Odpowiedź:

Według informacji uzyskanych od projektanta istnieją co najmniej dwie aplikacje umożliwiające spełnienie wszystkich wymagań. Zamawiający rezygnuje z wymagania możliwości definiowania transparentnych ramek oraz współpracy z matrycą dotykową, jednocześnie pozostawia pozostałe zapisy bez zmian. Po zmianach, specyfikacja otrzymuje następujące brzmienie:

„Oprogramowanie rejestrujące poza standardowymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu powinno zapewnić następujące funkcje eksploatacyjno-użytkowe:

- Przelącznie widoków oraz multiwidoków na wskazanym monitorze
- Możliwość opcjonalnej aktywacji algorytmów obrazu pozwalających na wyznaczanie stref w postaci wirtualnych linii, których przekroczenie wyzwala alarm systemowy w postaci odpowiednich komunikatów głosowych np. wejście do pasa bezpieczeństwa pomiędzy trybuną a boiskiem.
- Redundancja zapisu zapewniająca automatyczne przechwycenie strumieni ze wszystkich kamer rejestrowanych na serwerze, który uległ uszkodzeniu niezależnie od tego czy przyczyną jego awarii jest sprzęt czy niestabilność aplikacji”

Pytanie nr 74

Dot. 3.7.4. Klimatyzacja centrum monitorowania- proszę o potwierdzenie czy Zamawiający oczekuje, iż przeglądy i konserwacja klimatyzacji oraz wymiana filtrów będą realizowane w ramach udzielonej gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że wykonawca będzie odpowiedzialny za bezusterkową pracę urządzeń w tym świadczenie nieodpłatnych przeglądów i wymiany filtrów (jeśli jest wymagane) przez okres zadeklarowanego okresu gwarancji.

Pytanie nr 75

Dot. Oprogramowanie zarządzające – alarmowanie detekcji ruchu i zdarzeń poprzez e-mail lub SMS – prosimy o potwierdzenie po czyjej stronie będą opłaty związane z utrzymaniem bramki SMS do wysyłania powiadomień o detekcji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zapewnienia jedynie funkcjonalności i gotowości do świadczenia takiej usługi.

Pytanie nr 76

Dot. Oprogramowanie zarządzające – Obsługa do 3 monitorów – Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym obraz zostanie rozszerzony lub powielony za pomocą funkcji Windows? Opcjonalnie czy Zamawiający dopuści obsługę 2 monitorów z poziomu oprogramowania zarządzającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aby obraz był rozszerzany jednak uzna warunek za spełniony jeśli dostarczone oprogramowanie lub rejestrator umożliwi pracę co najmniej dwumonitorową.

Pytanie nr 77

Dot. od oprogramowania zarządzającego systemem rejestracji oczekuje się następujących parametrów minimalnych:

- jednoczesne odtwarzanie min. 16 kanałów z archiwum na ekranie monitora

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie VMS, które umożliwia odtwarzanie synchroniczne z 9 kanałów z archiwum na ekranie monitora?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniające wymaganie odtwarzania synchronicznego z nie mniej niż 9 kamer.

Pytanie nr 78

Dot. System powinien mieć możliwość globalnej konfiguracji do pracy w co najmniej 2 trybach:

- impreza masowa

- ochrona obiektu

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli funkcjonalność będzie realizowana za pomocą oddzielnych grafików (oddzielny dla imprezy masowej i oddzielny dla ochrony obiektu) pomiędzy którymi administrator systemu będzie mógł się ręcznie przełączać?

Odpowiedź:

Użytkownik powinien posiadać możliwość indywidualnego zdefiniowania kilku trybów pracy z globalnymi ustawieniami kamer i urządzeń rejestrujących. Bezwzględnie wymagane to „Impreza masowa” i „Ochrona obiektu”. Dla każdego trybu pracy musi istnieć możliwość zdefiniowania ustawień kamery (np. rozdzielczość, format pliku, poklatkowość) oraz urządzeń rejestrujących (np. szybkość zapisu, format zapisu, miejsce przechowywania danych, sposób nadpisywania, zachowanie systemu w sytuacjach alarmowych itp.). Przełączanie pomiędzy trybami musi być uproszczone do skrótu klawiaturowego, wciśnięcia myszką wirtualnego klawisza itp. Niedopuszczone jest rozwiązanie indywidualnej zmiany parametrów każdego urządzenia osobno. Jeżeli proponowane rozwiązanie realizuje takie wymagania to zostanie zaakceptowane przez zamawiającego.

Pytanie nr 79

Dotyczy 3.7.2. i 3.8.2. (terminale i serwery)

Czy przy doborze procesora o równoważnej wydajności do wymaganego Intel Core i7-2600 Zamawiający dopuszcza jako warunek równoważności wyniki testów PassMark® Software publikowanych na stronie www.cpubenchmark.net?

Jest to powszechnie stosowane kryterium równoważności stosowane w przetargach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie kryterium równoważności rozwiązań.

Pytanie nr 80

W specyfikacji napisano „3.8.2. Serwery w pomieszczeniu serwerowni.

Schemat centrum rejestracji przedstawiono na rys. T-08. Dla komunikacji ze switchami systemowymi serwer wyposażony jest w port 1000BaseT(X). Minimalne parametry wymagane od terminala przedstawia poniższe zestawienie:”

Czy zamawiający ma na myśli trzy serwery ?

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc w projekcie „Zgodnie ze schematem na rys. T-08 system rejestracji zbudowany będzie w oparciu o 2 serwery” miał na myśli 2 serwery.

Pytanie nr 81

System kontroli dostępu nie generuje tak dużej ilości danych jak system zapisu z kamer.

W specyfikacji napisano (3.8.2) : „Trzeci serwer pełni rolę administracyjną dla systemu kontroli dostępu.”

Czy zamawiający wymaga aby konfiguracja dla serwera administracyjnego była taka sama jak dla 2 pozostałych serwerów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby rolę serwera administracyjnego dla systemu kontroli dostępu pełnił dotychczasowy serwer istniejącego systemu kontroli dostępu.

Pytanie nr 82

Czy porty switchów opisane jako combo mogą być portami SFP obsadzonymi w miarę potrzeby wkładkami elektrycznymi SFP RJ45 lub wkładkami optycznymi SFP LC, czy też każdy port switcha powinien być podwójny (z zabudowanym złączem RJ45 oraz dostępnym obok złączem SFP)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zastąpienia portów combo portami SFP, przy czym wolne porty muszą być obsadzone wkładkami SFP RJ45 1 Gb.

Pytanie nr 83

Czy wymagane jest użycie wszystkich urządzeń sieciowych tego samego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga się użycia urządzeń tego samego producenta pod warunkiem spełnienia wymogu kompatybilności funkcjonalnej.

Pytanie nr 84

Czy urządzenia sieciowe będą zarządzane istniejącym systemem zarządzania, czy też wraz z urządzeniami należy dostarczyć odrębny system zarządzania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada systemu zarządzania siecią. Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu zarządzania przełącznikami.

Pytanie nr 85

Jeśli należy dostarczyć odrębny system zarządzania, to czy może być on zainstalowany na dostarczanych serwerach, czy też należy dostarczyć osobne urządzenia serwerowe dedykowane do funkcji zarządzania infrastrukturą siecią?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada systemu zarządzania siecią. Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu zarządzania przełącznikami. Zamawiający wymaga wykonania sieci z możliwością zarządzania przełącznikami oraz dostarczenia dokumentacji oraz softu (jeżeli taki będzie potrzebny) do samodzielnego zarządzania siecią w przyszłości.

Pytanie nr 86

Jakie dotychczas urządzenia sieciowe (jakiego producenta) są zainstalowane na Stadionie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada urządzeń sieciowych w systemie CCTV zainstalowanych na stadionie. Informację na temat sieci i urządzeń pracujących w systemie kontroli ruchu kibiców i sprzedaży biletów posiada wykonawca systemu – firma WASKO S.A.

Pytanie nr 87

Czy dostarczane urządzenia sieciowe powinny być produkcji tej samej firmy, co urządzenia dotychczas zainstalowane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga użycia urządzeń tego samego producenta pod warunkiem spełnienia wymogu kompatybilności funkcjonalnej.

Pytanie nr 88

Jakie warunki klimatyczne muszą być spełnione przez switchy przemysłowe instalowane w szafach wyniesionych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zainstalowania urządzeń spełniających wymagania klimatyczne dla miejsca instalacji i sposobu pracy urządzenia. Minimalny wymagany zakres pracy dla urządzeń aktywnych zewnętrznych to - 20 + 50 ° C.

Pytanie nr 89

Punkt 3.8.3. Rozbudowa systemu kontroli dostępu oraz integracja systemów.

Czy mówiąc o sieci VPN Zamawiający ma na myśli wydzielony VLAN warstwy 2 czy też chodzi o łącze szyfrowane (np. IPSec) warstwy 3?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli wydzielony VLAN na poziomie warstwy łącza danych, czyli dla warstwy 2.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Jacek Domozych
Dyrektor Wydziału
Budowlano-Inwestycyjnego

Zamawiający prosi o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr fax 52 3972194 lub adres mailowy : wydz.budowlany@miastochojnice.pl

MW