

Chojnice, 16.04.2015 r.

BI. 271.8.2015

Urząd Miejski w Chojnicach działając w imieniu Gminy Miejskiej Chojnice udziela odpowiedzi na postawione zapytania dotyczące ogłoszonego dnia 10.04.2015 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 81172 - 2015 przetargu nieograniczonego na „Przebudowę urządzeń i obiektów na stadionie miejskim przy ul. Mickiewicza w Chojnicach”

Pytanie nr 1

W opisie przedmiotu zamówienia pkt 3.1) Zamawiający określił „Szczegółowe wymagania wobec opraw oświetleniowych”. Opis ten zawiera bardzo szczegółowe parametry eksploatacyjno-techniczne, jakimi powinny charakteryzować się zastosowane przez oferentów oprawy oświetleniowe takie jak: waga oprawy z dokładnością do 0,1 kg, współczynnik S_{cx} z dokładnością do 0,01 m², wymiary oprawy z dokładnością do 1mm, grubość szkła z dokładnością do 1mm, dokładny materiał obejm, śrub, elementów mocujących, dokładna ilość rozsyłów odbłyśnika, sprawność oprawy z dokładnością do 1% itp. Przytoczone w ten sposób parametry jednoznacznie wskazują i narzucają oferentom wyłącznie jeden, konkretny typ projektora oświetleniowego użyty przez autora projektu wykonawczego. Jest to w oczywisty sposób sprzeczne z art. 29 Prawa Zamówień Publicznych, stanowiącego:

„pkt. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

pkt. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

W związku z powyższym wnioskujemy, aby Zamawiający ograniczył się w tym względzie do wymagań odpowiednich norm oświetleniowych (PN-EN 12193:2008 „Światło i oświetlenie – Oświetlenie w sporcie”, wytycznych PZPN/UEFA oraz zapisu z pkt. 5.6 projektu wykonawczego, będącego integralną częścią dokumentacji przetargowej, a stanowiącego „Przywołane w opracowaniu typy projektorów użyto wyłącznie na potrzeby obliczeń fotometrycznych oraz oszacowania obciążeń statycznych i dynamicznych masztu. Dopuszcza się stosowanie innych produktów pod warunkiem nie zwiększania mocy zainstalowanej na masztach. Ponadto w przypadku zmiany naprężeń i obciążeń należy dokonać weryfikacji projektu masztu i fundamentu.”

Jakie znaczenie dla zamawiającego może mieć zamontowanie opraw o np. gabarycie większym o kilka milimetrów lub jednostkowej wadze większej o kilka dkg, przy pozytywnej weryfikacji projektu masztu i fundamentu, czy też np. mniejsza o kilka procent sprawność oprawy, przy pozytywnej weryfikacji w kalkulacjach oświetleniowych osiągniętych parametrów oświetleniowych?

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że dopuszczenie w dokumentacji rozwiązania równoważnego oznacza w tym przypadku, że zaproponowane przez wykonawcę w ramach tej równoważności urządzenia nie muszą spełniać wszystkich parametrów konkretnego urządzenia przyjętego przez projektanta i opisanego w SIWZ, co jest zgodne z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009 r. (KIO/UZP 984/09).

Prosimy również o wskazanie co najmniej dwóch dostępnych na polskim rynku typów projektorów oświetleniowych (oprócz projektora z projektu wykonawczego) spełniających wszystkie wymienione w opisie kryteria. Jest to tym istotniejsze, że zastosowane w obliczeniach projektu wykonawczego źródło światła (lampa PHILIPS MHN-SB-HO 2000 W/956/220000 lm), zgodnie z danymi katalogowymi procenta źródła światła, ma współczynnik oddawania barw Ra 81 i również nie spełnia wymogu Ra min 85, czyli jednego z wymogów, stawianych w „Szczegółowych wymaganiach wobec opraw oświetleniowych”. Wskazanie więc tego

parametru eliminuje również zastosowanie projektorów, użytych w oficjalnym projekcie wykonawczym instalacji oświetleniowej stadionu w Bytowie i w dobitny sposób obrazuje brak logiki i konsekwencji w doborze wymagań stawianych projektorom oświetleniowym, znacznie przekraczając kryteria wynikające z jakichkolwiek norm i wytycznych w tym zakresie.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa opraw oświetleniowych lecz roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie został opisany za pomocą znaków towarowych, patentów czy pochodzenia, lecz za pomocą otwartych zbiorów parametrów dopuszczających wiele produktów. Zamawiający określa nowe minimalne parametry jakimi powinny cechować się oprawy oświetlenia płyty boiska:

a) projektory wyposażone w dwustronnie trzonkowane metalohalogenkowe źródło światła o strumieniu świetlnym min. 220000 lm, temperaturze barwowej w zakresie 4500K-6500K, współczynniku oddawania barw Ra8 min. 80, oraz konwencjonalny układ zapłonowy. Moc zainstalowana projektora wraz ze statecznikiem nie większa niż 2200 W.

b) stopień ochrony IP66 lub większy. Zamawiający dopuszcza stopień ochrony IP65 przy spełnieniu warunku obniżenia współczynnika utrzymania MF z 0.8 na 0.5

c) minimalny stopień wytrzymałości mechanicznej - IK08

d) maksymalna waga oprawy 14.5kg

e) maksymalny współczynnik $S_{cx}=0.21$ m²

f) sprawność opraw użytych w wykonanych obliczeniach zgodnych z założeniami SIWZ minimum 80%.

g) szkło: grubość min. 4mm, wzmocnione termicznie, spełniające wymogi normy PN EN 60598-2-5.

h) obejmą: stal nierdzewna lub stal galwanizowana, śruby i inne elementy mocujące : stal nierdzewna,

i) odbłyśnik wyposażony w deflektor przeciwosłnieniowy,

j) oprawa współpracująca z lampą dwustronnie trzonkowaną,

k) oprawa standardowo wyposażona w układ do nacelowywania maksymalnej światłości w określony punkt murawy,

Pozostałe wymagania – bez zmian. Zamawiający oczekuje aby zastosowany projektor i statecznik pochodziły od tego samego producenta.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jacek Domozych
Dyrektor Wydziału
Budowlano-Inwestycyjnego