

Leszno, dnia 09 maja 2012 roku

PRYWATNE PRZEDSZKOLE  
NIEPUBLICZNE NR 2  
L.L.MACHOWIAK SP.C  
64-100 LESZNO, UL. REJTANA 43

URZĄD MIEJSKI w Chojnicach	
2012 -05- 11	
ilość załączników	993/2012
podpis	5815 BR/jw

Komisja Edukacji  
Rady Miejskiej  
W Chojnicach

*P. Machowiak  
Kierownik ES Chojnica*

*Zwracam opinię  
Dy. J. [?]*

*MM. P. R. Wójcik*

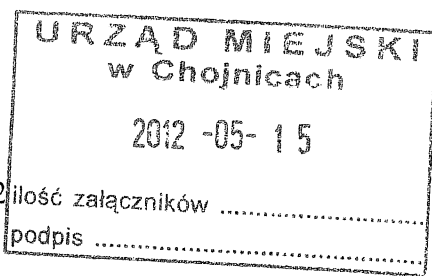
**BURMISTRZ**  
*dr Arseniusz Finster*

Z uwagi na fakt rezygnacji jednego z oferentów z dalszego procesu prywatyzacji przedszkola przy ul. Młodzieżowej 5 w Chojnicach zwracam się do Szanownej Komisji o ponowne, bardziej wnikliwe rozpatrzenie mojej oferty konkursowej i dopuszczenie mnie do przetargu na zakup budynku przedszkolnego. Moją szczególną prośbę w stronę Szanownej Komisji motywuję tym, iż posiadam niezbędne kompendium wiedzy w zakresie prowadzenia przedszkola niepublicznego. Gwarantuję prowadzenie przedszkola, które sprosta wymaganiom rodziców i dzieci uczęszczających do przedszkola. Jeszcze raz bardzo proszę Szanowną Komisję o wnikliwe przeanalizowanie mojej oferty i podjęcie stosownej decyzji.

Z poważaniem  
Lucyna Wachowiak

PRYWATNE PRZEDSZKOLE  
NIEPUBLICZNE NR 2  
Lucyna i Leszek Machowiak Sp.C  
tel. 0-05/526-70-86  
64-100 Leszno, ul. T. Rejtana 43

- Do wiadomości:
1. Burmistrz Miasta Chojnice  
Pan Arseniusz Finster



Chojnice, dnia 14.05.2012r.

OR.0012.6.9.2012

ilość załączników .....

podpis .....

**Burmistrz Miasta Chojnice**

W załączeniu przekazuję wniosek podjęty na posiedzeniu Komisji Edukacji w dniu 14.05.2012r. (prot. 9/12):

**Z uwagi na fakt powołania komisji konkursowej do wyboru ofert na prowadzenie przedszkola niepublicznego po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym Nr 9 Komisja Edukacji uznaje się za niewłaściwą w sprawie rozpatrzenia pisma Prywatnego Przedszkola Niepublicznego Nr 2 w Lesznie o ponowne rozpatrzenie oferty konkursowej i dopuszczenie do przetargu na zakup budynku po zlikwidowanym Przedszkolu Nr 9 w Chojnicach.**

1/5 za – jednogłośnie/

*Dy. Burm.*  
*pan o. gniw.*

*asp. ołk P. Moduricki*

Do wiadomości:

- 1) Wydział Edukacji, Wychowania i Zdrowia,
- 2) a/a.

*BURMISTRZ*  
*MIASTA CHOJNICE*

RADA MIEJSKA  
w Chojnicach

*W.F.*  
*Przewodniczący Komisji Edukacji*

Chojnice, dnia 16 maja 2012 r.


WE.0123.16.2012

**Prywatne Przedszkole  
Niepubliczne Nr 2  
Lucyna i Leszek Machowiak  
ul. T. Rejtana 43  
64 – 100 LESZNO**

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 09 maja 2012 r. (wpływ 11.05.2012 r.) uprzejmie informuję, że Pani wniosek Komisja Edukacji Rady Miejskiej w Chojnicach przekazała do rozpoznania Komisji Konkursowej, która rozpozna go na posiedzeniu w dniu 25 maja 2012 r.

O decyzji zostanie Pani poinformowana osobnym pismem.

Z poważaniem

  
~~Z CAŁYMI SIĘ~~  
*mgr Jan Zieliński*

URZĄD MIEJSKI  
w Chojnicach

2012 -05- 25

ilość załączników ..... 6445 Bp

podpis ..... 1108/2012 G

Leszno 24 maja 2012 roku

Prywatne Przedszkole Niepubliczne  
Nr 2 L.L.Machowiak Sp.C  
Ul. Rejtana 43  
64-100 Leszno

Urząd Miejski  
W Chojnicach  
Komisja Konkursowa  
Na prowadzenie  
Przedszkola Niepublicznego  
Przy ul. Młodzieżowej 5  
W Chojnicach

W nawiązaniu do odpowiedzi jaką otrzymałam w dniu 22.05.2012 roku z Urzędu Miejskiego w Chojnicach, pragnę zwrócić uwagę Szanownej Komisji Konkursowej na zmianę sytuacji która zaistniała już po ogłoszeniu wyników konkursu na prowadzenie przedszkola Niepublicznego w Chojnicach przy ul. Młodzieżowej 5.

Mając na uwadze możliwości finansowe moich kontrkandydatów liczyłam się z wydatkiem na zakup budynku przedszkola ponad 3000000 zł. Wówczas nie mogłam zaproponować tego co dziś. Przedstawiłam komisji budowę przedszkola etapami przez 3 lata, po upływie roku od dnia zakupu.

Dziś wiem, że sytuacja zmieniła się znacząco.

Budynek zostanie sprzedany do kwoty 1400000. W przypadku gdybym miała możliwość wzięcia udziału w przetargu na zakup budynku pozostała moja kwota 1600000zł i własne oszczędności pozwoliłyby mi na przystąpienie do budowy przedszkola jeszcze w bieżącym roku. Planuję niezwłocznie wykonać projekt architektoniczny i zbudować dwie części przedszkola gdzie obecnie przebywają dzieci jeszcze w tym roku a pozostałą trzecią część w roku przyszłym wiosną. Przed przystąpieniem do konkursu szczegółowo przeanalizowałam materiał z jakiego obiekt został wykonany. Płyty azbestowo-cementowe mające bezpośredni kontakt z wełną mineralną i drewnianą konstrukcją wydzielają do wełny i do drewna azbest. Wiąże się to z koniecznością utylizacji całości budynku. Przeanalizowałam materiały otrzymane w przedszkolu i wiem, że obiekt ma szkielet drewniany. Zgodnie z wymogami budowlanymi

termomodernizacja nie może być uwzględniona. Uwzględnić należy więc budowę budynku od podstaw, na co jestem zdecydowana i posiadam stosowne środki.

Jeżeli chodzi o moją ofertę dla dzieci niepełnosprawnych gwarantuję jeszcze wyższy standard niż zaoferowali oferenci na spotkaniu z rodzicami dzieci niepełnosprawnych. Po ukończeniu budowy przedszkola proponuję budowę basenu dla dzieci i pobyt dzieci niepełnosprawnych na turnusach rehabilitacyjnych. Zamierzam jednego z wicedyrektorów zobowiązać do prowadzenia spraw tylko związanych z integracją. Pozwoli to na szukanie rozwiązań niestandardowych, a eksperymentalnych.

Szanowna Komisjo!

Wykonując zadania oświatowe przez szereg lat mogę dać gwarancję na pełną odpowiedzialność w tak trudnej sytuacji w jakiej znalazły się dzieci szczególnej troski z Przedszkola „Skrzaty” w Chojnicach. Z uwagi na fakt, że jestem funkcjonariuszem publicznym nie mogę sobie pozwolić na jakiegokolwiek niekompetencje, co daje gwarancję prowadzenia przedszkola z oddziałami integracyjnymi na najwyższym poziomie.

Proszę Szanowną Komisję o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

PRYWATNE PRZEDSZKOLE  
NIEPEŁNOSPRAWNE 2  
Lucyna Machowiak Sp.C  
Lucyna Machowiak  
64-100 Leśzno, ul. T. Rejtana 43

WE. 0123.16.2012

Leszno, dnia 28 maja 2012 roku

Prywatne Przedszkole Niepubliczne Nr 2 JEJSKI  
L.L. Machowiak Sp.C  
Ul. Rejtana 43  
64-100 Leszno

PRZEDSZKOLE w Chojnicach	
2012 -05- 29	
ilość załączników	1125/2012 fm
podpis	65653 /ms

Burmistrz  
Miasta Chojnice  
Pan  
Arseniusz Finster

*p. sup. fery  
K. Wójcisz*

---

*prośb. o pisanie  
opini i projektu  
osyp.*

---

W nawiązaniu do rozmowy , przeprowadzonej w dniu 25 maja 2012r. Z Panem Burmistrzem, uprzejmie informuje, że podtrzymuje moje stanowisko w sprawie prowadzenia przedszkola niepublicznego przy ul. Młodzieżowej 5 w Chojnicach i przejęcie pracowników w oparciu o artykuł 23' Kodeksu Pracy.

Moja sytuacja jest szczególna, ponieważ kiedy przystępowałam do Konkursu w dniu 13 lutego 2012r. na prowadzenie wyżej wymienionej placówki, w okresie poprzedzającym śledziłam Pana propozycję w stronę załogi i Pańska interpretacja art. 23' KP nie pozwalała innym podmiotom skorzystania z tej możliwości. Z pomysłem tym zwrócił się Pan tylko do obecnej wicedyrektor Pani Barbary Kin, pomijając pozostałych oferentów. Gdyby wówczas propozycja przejęcia załogi w myśl art 23' KP z Pana strony była skierowana do mnie z całą pewnością bym się zgodziła. Dowodem w tej sprawie może być fakt, że moje zaświadczenie z banku opiewało na kwotę 3. 000 000zł i byłam gotowa tyle zapłacić za obiekt ( dysponując ponadto swoimi środkami finansowymi na pozostałe wydatki).

Art. 23' KP byłby dla mnie rozwiązaniem znacznie korzystniejszym, a przede wszystkim tańszym i to o połowę tej niebagatelnej kwoty. Ponadto interpretacja art. 23' KP głoszona przez Pana w mediach odzwierciedlała inne brzmienie, dla mnie niezrozumiałe.

Pragnę zwrócić uwagę, że art. 23' KP jest skierowany moim zdaniem do przyszłego pracodawcy. Pracownik może wyrazić wolę przejścia do nowego pracodawcy, ale nie musi. Nie powinno to być brane pod rozwagę władz miasta Chojnice, czy pracownik chce z tego przywileju skorzystać, czy też nie. Swoją interpretacją art. 23' KP Pan Burmistrz wprowadził mnie w dezorientację i przyszłe wykluczenie ze skorzystania z tej możliwości.

Bardzo proszę, aby Pan zwrócił uwagę na te szczegóły, które stały się przyczyną nierównego traktowania przyszłych właścicieli prywatyzowanego przedszkola.

Zwracam się w związku z powyższym z wnioskiem o unieważnienie wyników Konkursu.... I przetargu, i wzięcia mojej oferty pod szczególne rozważenie. Dodam, że omawiana przesłanka unieważnienia postępowania stanowi wyraz ochrony interesu publicznego, wyrażającego się w gospodarnym i efektywnym pozyskiwaniu i wydatkowaniu środków publicznych.

Często zdarza się, że w skutek nadzwyczajnych okoliczności po wyborze najkorzystniejszej oferty realizacja zamówienia na określonej w niej warunkach byłaby niecelowa lub w skrajnym przypadku wiązałaby się z wyrządzeniem szkody i straty w mieniu publicznym. W takim wypadku zamawiający powołując się na interes publiczny na możliwość unieważnienia postępowania. W szczególności zamawiający musi wykazać, że nastąpiła zmiana okoliczności, powodująca, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, czego wcześniej nie można było przewidzieć. Unieważnienie postępowania może nastąpić w każdym momencie postępowania, nawet po wyborze oferty i powiadomieniu o tym zainteresowanych. Granicznym momentem jest podpisanie umowy na zbycie obiektu po przedszkolu.

Unieważnienie postępowania oznacza konieczność przygotowania i przeprowadzenia nowego postępowania.

Pozwalam sobie zwrócić uwagę, że na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zamawiający powinien zawiadomić go o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe proszę o przeanalizowanie całej sytuacji, która spowodowała wykluczenie mnie z możliwości zostania nabywcą obiektu po likwidowanym przedszkolu przy ul. Młodzieżowej 5 w Chojnicach, unieważnienie postępowania i wszczęcie nowego.

Do wiadomości:

1. Rada Miasta Chojnice

Z podziękowaniem za zrozumienie  
I pozytywne rozpatrzenie

Lucyna Machowiak

WYKONAWCA  
NIEBARTO 117  
Lucyna Machowiak Sp. C.  
84-100 Leszno, ul. Piłsudskiego 43  
84-100 Leszno, ul. Piłsudskiego 43

Chojnice, 15 czerwca 2012r.

**Prywatne Przedszkole Niepubliczne**  
**Pani Lucyna Machowiak**  
**Ul. Rejtana 43**  
**64-100 Leszno**

W odpowiedzi na pismo Pani z dnia 28 maja 2012r., wpływ dnia 29 maja 2012r., po szczegółowej analizie przedstawionych przez Panią propozycji, w nawiązaniu do odbytej rozmowy w tym zakresie z wiceburmistrzem oraz dyrektorem generalnym urzędu, uprzejmie wyjaśniam, iż nie znajduję podstaw faktycznych i prawnych, co do przekazania Pani prowadzenia przedszkola przy ul. Młodzieżowej w Chojnicach.

Kwestia Pani stanowiska była przedmiotem obrad Rady Miejskiej Chojnice w dniu 4 czerwca 2012r. Powtórnie w ślad za dotychczas prezentowanym stanowiskiem podkreślam, iż art. 23<sup>1</sup> KP ma zastosowanie w razie przejścia zakładu pracy na innego pracodawcę. Zatem by go móc zastosować musiałaby Pani przejąć prowadzenie przedszkola publicznego będącego przedmiotem prywatyzacji. Prawne przejęcie takie jest niemożliwe, gdyż Rada Miejska w Chojnicach podjęła uchwałę o likwidacji przedszkola w trybie art. 59 ust.1 Ustawy o systemie oświaty. Przejęcie zaś prowadzenia przedszkola, czyli przejście istniejącej placówki na innego pracodawcę możliwe byłoby jedynie w trybie art. 59 ust. 8 i 9 cyt. ustawy o systemie oświaty. W obecnym stanie prawnym rodziłoby to skutek uchylenia uchwał Rady Miejskiej o zamiarze likwidacji i o likwidacji oraz unieważnienia całego postępowania konkursowego. Na takie działania nie uzyskałem pozwolenia Rady Miejskiej. Tym samym nie mogę uczynić zadość Pani wnioskowi.

Jednocześnie zapewniam, iż istnieją zarówno prawne jak i formalne możliwości by własnym staraniem założyła Pani na terenie miasta Chojnice nowe niepubliczne przedszkole, co spotka się nie tylko z aprobatą, ale i wszelką dopuszczalną pomocą ze strony władz miasta.

Z poważaniem

BURMISTRZ

dr Arseniusz Finster

a/a  
wystano za dowodem  
dokupienia 18.06.2012r.  
do wiadomości R.M.



Leszno, 24 czerwca 2012 roku.

Prywatne Przedszkole Niepubliczne  
L.L.Machowiak  
Nr 2 Sp.C ul. Rejtana 43  
64-100 Leszno

Rada Miejska  
W Chojnicach

Mając na względzie doniosłą rolę oświaty i wychowania w Rzeczypospolitej Polskiej, odpowiedź Burmistrza Miasta Chojnice Pana Arseniusza Finstera z dnia 16.06.2012 roku a otrzymaną 20.06.2012 roku, oraz po wysłuchaniu komentarzy z sesji Rady Miejskiej Chojnic w dniu 04.06.2012 Pana Roberta Wajlonisa i Burmistrza Pana Arseniusza Finstera pragnę zwrócić uwagę Wysokiej Rady na parę faktów i prosić wysoką Radę o zajęcie stanowiska.

Pan Dyrektor Robert Wajlonis podczas rozmowy ze mną w dniu 29.05.2012 mówił, że to że „walczę dalej” zasługuje na uwagę i jest możliwe przekazanie mi przedszkola w trybie art. 59 ust 8,9 Ustawy o Systemie Oświaty z całym bagażem czyli odprawami dla pracowników. Ja na to przystałam. W obecnym stanie prawnym rodziłoby to skutek uchylecia uchwał Rady Miejskiej o zamiarze likwidacji i o likwidacji oraz unieważnienia całego postępowania konkursowego. Przedszkole Samorządowe „Skrzaty” przy ul. Młodzieżowej 5 w Chojnicach nadal byłoby publiczne z tym, że prowadzone przez osobę fizyczną, wiązałoby się to z dotowaniem przedszkola przez Urząd Miasta w dotychczasowej wysokości. Przez rok Miasto musiałoby wyłożyć z miejskiej kasy 333 000 zł więcej, ale mniej, bo obecnie planuje się na odprawy (prasa pisze o 418 000zł).

Pomysł byłby korzystny dla budżetu miasta, gdzie kwota 27 000zł miesięcznie byłaby rozłożona równomiernie na poszczególne miesiące. Ja zakupiłabym budynek.

Pan Burmistrz mówi cyt „że nawet gdyby przedszkole przekazano innemu podmiotowi z całą załogą i warunkiem przestrzegania Karty Nauczyciela to nie trwałoby to zbyt długo. Nie jest do wytrzymania ciężar tej Karty w przedszkolu

”

Jestem innego zdania. Ustawa Karta Nauczyciela z 26.01.1982 roku dokładnie precyzuje przywileje nauczycieli:

- 1) Art. 14.1. Akt mianowania i umowy o pracę powinny w szczególności określić:
  - stanowisko i miejsce pracy
  - termin rozpoczęcia pracy
  - wynagrodzenie i zasady jego ustalenia.
- 2) Art. 42.1. Czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć nie może przekraczać 40 godzin na tydzień.

Znam wiele przypadków gdzie przedszkola publiczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne bazują na wyżej wymienionych artykułach Karty Nauczyciela.

Np. Familijny Poznań, to organ prowadzący w myśl powyższych artykułów Karty Nauczyciela decyduje o płacy i pensum godzin.

Pan Dyrektor Robert Wajlonis wyjaśnił na sesji, że w ogłoszeniu o konkursie nie było zawartych przeciwwskazań, co do ewentualnego złożenia oferty na przejęcie załogi przedszkola na podstawie art. Art.23' Kodeksu Pracy.

W Regulaminie Konkursu Komisja oceniła

- ofertę edukacyjną przedszkola,
- statut przedszkola
- kwalifikacje przewidzianej kadry nauczycielskiej
- propozycje wysokości opłat za korzystanie z usług przedszkola
- biznes plan placówki
- dokumenty potwierdzające zdolność kredytową

Moim zdaniem, nie ma tu miejsca na składanie propozycji przejęcia załogi. Na uwagę zasługuje fakt, że komisja konkursowa nie byłaby kompetentna do podjęcia takiej decyzji.

Zadania komisji konkursowej zostały opisane w punkcie 3 Regulaminu:

- etap I sprawdzenie czy pisemne oferty spełniają warunki określone w ogłoszeniu o przyjmowaniu ofert konkursowych
- etap II- szczegółowe zapoznanie się ze złożonymi ofertami
- etap III- rozmowy z kandydatami celem uzyskania dodatkowych informacji
- etap IV- wybór kandydatów przez głosowanie

Proszę zwrócić uwagę na p. 6 Regulaminu „Konkurs wygrywają kandydaci, którzy uzyskali co najmniej 7 głosów.

Zastanawiającym jest fakt, że przetarg na obiekt 29.05.2012 dokonuje komisja konkursowa. Ta sama, która w dniu 25.02.2012 ogłosiła wyniki. Zarządzenie Burmistrza Miasta Chojnice z 11.01.2012. W Regulaminie z 11.01.2012 etap IV „Wybór kandydatów przez głosowanie „

Nie ma następnych zadań dla komisji konkursowej. Rozmawiałam z radnymi i tak właściwie nie wiedzą czy był to konkurs czy przetarg. To tak samo jak z Art. 23' Kodeksu Pracy.

W uchwale intencyjnej Rady Miejskiej Chojnice z 12.09.2011 zapisano Punkt 6 . Wybór wariantu prywatyzacji( przyjęcie wszystkich pracowników na podstawie art. 23' KP lub przejęcie pracowników przez placówki szkolne i częściowe zwolnienia. Burmistrz Pan Arseniusz Finster kieruje propozycje do Pani Barbary Kin na spotkaniu 11.01.2012 z załogą przedszkola i Radą Rodziców.

Cyt. „ Po przejęciu przez radę uchwały intencyjnej . otrzymaliśmy sygnały o chęci prowadzenia przedszkola od pięciu osób fizycznych i prawnych. Jedną z nich jest dyr. B.Kin. Przedstawiłem możliwość przejęcia PS9 na zasadach opisanych w paragrafie 23' Kodeksu Pracy. Polegałoby to na tym, że dotychczasowy kierownik placówki przejąłby całą załogę, która przez co najmniej rok korzystałaby z przywilejów Karty Nauczyciela. Otrzymałaby pierwszeństwo w zakupie obiektu. W zamian od miasta otrzymałaby w pierwszym roku dotację 100%, w kolejnym 90% i w trzecim 80%. Ja z Panem Burmistrzem spotkałam się 10 stycznia 2012 roku czyli w dniu poprzednim , i mi takiej propozycji nie złożył, a byłam jednym z oferentów.

Burmistrz wprowadził mnie w błąd swoim wygłaszaniem treści Art. 23' KP nie zgodnym z jego brzmieniem

Art. 23' brzmi:

&1. W razie przejęcia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy.

Ja słysząc tekst wygłoszony przez Burmistrza pewna byłam, że Rada Miejska wypracowała te warunki o których mówi Burmistrz .

Nie jestem prawnikiem , ale słysząc takie słowa z ust Burmistrza pewna byłam, że Burmistrz wie co mówi.

Okazuje się że te warunki były wypracowane przez Radę Miejską Chojnice 4lata temu i uchwała sprzed 4 lat dziś nie obowiązuje.

Skąd więc „nadinterpretacja” Art. 23' Pana Burmistrza?

Nadinterpretacja Art. 23' Kodeksu Pracy wprowadziła mnie w dezorientację i przyszłe wykluczenie z możliwości zostania nabywcą zgodnie z uchwałą z dnia 12.09.2011 Rady Miejskiej Chojnice obiektów po przedszkolu „Skrzaty „ w Chojnicach.

Zwracam się w związku z powyższym o uchylenie uchwały o zamiarze likwidacji i o likwidacji oraz unieważnienie całego postępowania konkursowego.

Zgodnie z Art. 59 ust 8, 9 ustawy o systemie oświaty gotowa jestem prowadzić przedszkole publiczne „Skrzaty” i aby Miasto nie musiało po roku ponosić większych kosztów na zasadzie wzajemnego porozumienia z miastem przekształcę przedszkole w niepubliczne czego może dokonać także osoba fizyczna za zgodą władz miasta –zgodnie z Ustawą o Systemie Oświaty.

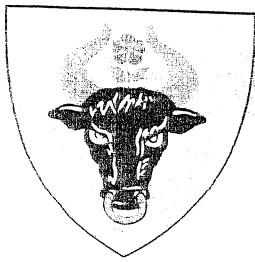
Biorąc pod uwagę powyższe proszę Wysoką Radę o analizę sytuacji, która spowodowała wykluczenie mnie z możliwości zostania nabywcą obiektu po przedszkolu przy ul. Młodzieżowej 5 w Chojnicach.

Burmistrz mówi, że nie spodziewał się, że osoba z zewnątrz skorzystałaby z tego przywileju.

Ja nie jestem z zewnątrz, ale z samego środka Rzeczypospolitej Polskiej i wszystkie podmioty biorące udział w konkursie winny być traktowane jednakowo.

Z wyrazami szacunku  
Lucyna Machowiak

PRYWATNE PRZEDSZKOLE  
NIEPUBLICZNE NR 2  
Lucyna i Leszek Machowicz Sp.C.  
tel. 0-65/526-70-86  
64-100 Leżno, ul. T. Reffans 48



# Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach

STARY RYNEK 1

89-600 CHOJNICE

tel. 52 39 718 00 wew. 25

fax: 52 39 721 94

e-mail: [biurorady@miastochojnice.pl](mailto:biurorady@miastochojnice.pl)

<http://www.miastochojnice.pl>

OR.0004.63.2012

Chojnice, dnia 29 czerwca 2012r.

1/ **Prywatne Przedszkole Niepubliczne Nr 2**  
**L.L. Machowiak Sp.C**  
**ul.Rejtana 43**  
**64-100 Leszno**

W związku z pismem Pani z dnia 24 czerwca 2012r. proszę o sprecyzowanie, czego domaga się Pani przedmiotowym pismem, a w szczególności czy pismo stanowi skargę na działalność Burmistrza, czy też wniosek o uchylenie uchwał o zamiarze likwidacji Przedszkola Samorządowego, jak i likwidacji. W tym ostatnim przypadku proszę o wskazanie naruszenia prawa, którego miałyby się dopuścić Rada Miejska przy podejmowaniu tych uchwał.

Uzupełnienia wniosku oczekuję w terminie 7 dni od daty otrzymania pod rygorem pozostawienia Pani pisma bez rozpoznania.

Z poważaniem

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

Miroslaw Janowski

2/ al a  
421.28.06.12  
ponownie wysł. 31.07.12