

Znak sprawy: PRiWZ.271.3.2016

Zestawienie ofert

Dotyczy zamówienia o wartości nie przekraczającej 30.000.euro na:

Opracowanie studium wykonalności dla projektu pn.: „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice - Człuchów”

Zaproszenie do złożenia ofert ogłoszono na stronie internetowej zamawiającego dnia 29.07.2016 r.

Do dnia 08.08.2016 r. wpłynęły następujące oferty cenowe:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (PLN)
1.	Arbiter S.A., ul. Strzegomska 3b/3c lok. 91, 53-611 Wrocław	12.300,00
2.	Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Batorego 46/52 lok 14, 87-100 Toruń	11.992,50
3.	Proksen Sp. z o.o. ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń	7.380,00
4.	POLINVEST Sp. z o.o., ul. Jana Brożka 3, 30-347 Kraków	72.570,00
5.	Konsorcjum: 1. Invest & Consulting Group Sp. z o.o., ul. W. Reymonta 14/61, 45-066 Opole - pełnomocnik 2. Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice	60.270,00
6.	Główny Instytut Górnictwa, Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice	29.520,00
7.	Faber Consulting Polska Sp. z o.o., ul. Działdowska 11/16, 01-184 Warszawa	14.760,00
8.	AT Group S.A., ul. Główna 5, 42 – 693 Krupski Młyn	20.899,00
9.	Grupa Doradcza EURO-PRO Aleksandra Górską, ul. Hryniewickiego 6B/143, 81-340 Gdynia	13.530,00
10.	DS CONSULTING Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 209, 80-266 Gdańsk	121.155,00
11.	Atrium Grupa Doradcza B. Bańczyk, A. Żandarska Sp. J., ul. Ratajczaka 26/3, 61-813 Poznań	41.205,00
12.	LECH CONSULTING SP. Z O.O., ul. Podmurna 65/1, 87-100 Toruń	35.670,00

Na podstawie kryterium 1 – cena brutto odrzucono ofertę :

Proksen Sp. z o.o., ul. Lubicka 44, 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

W wyjaśnieniach dotyczących ceny oferty, Oferent nie przedstawił kalkulacji obliczenia ceny. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Faber Consulting Polska Sp. z o.o., ul. Działdowska 11/16, 01-184 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferent nie przedstawił elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oraz kalkulacji obliczenia ceny. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Na podstawie kryterium 2 – doświadczenie odrzucono ofertę:

Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. Batorego 46/52 lok. 14, 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

Oferent nie przedstawił wykazu wykonanych studiów wykonalności dla projektów infrastrukturalnych (z wyłączeniem aktualizacji).

AT Group S.A., ul. Główna 5, 42-693 Krupski Młyn

Uzasadnienie:

Oferent nie przedstawił dowodów potwierdzających należyte wykonanie studiów wykonalności dla projektów infrastrukturalnych (z wyłączeniem aktualizacji).

Pozostałe oferty zostały ocenione następująco:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium 1 – cena	Kryterium 2 - doświadczenie	Suma punktów
1.	Arbiter S.A., ul. Strzegomska 3b/3c lok. 91, 53-611 Wrocław	70,00	15,00	85,00
2.	POLINVEST Sp. z o.o., ul. Jana Brożka 3, 30-347 Kraków	11,86	30,00	41,86
3.	Konsorcjum: 1. Invest & Consulting Group Sp. z o.o., ul. W. Reymonta 14/61, 45-066 Opole - pełnomocnik 2. Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice	14,29	5,00	19,29
4.	Główny Instytut Górnictwa, Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice	29,17	0,00	29,17
5.	Grupa Doradcza EURO-PRO Aleksandra Górską, ul. Hryniewickiego 6B/143, 81-340 Gdynia	63,64	30,00	93,64
6.	DS CONSULTING Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 209, 80-266 Gdańsk	7,11	30,00	37,11
7.	Atrium Grupa Doradcza B. Bańczyk, A. Żandarska Sp. J., ul. Ratajczaka 26/3, 61-813 Poznań	20,90	15,00	35,90
8.	LECH CONSULTING SP. Z O.O., ul. Podmurna 65/1, 87-100 Toruń	24,14	30,00	54,14

Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród w/w, tj. ofertę **Grupy Doradczej EURO-PRO Aleksandra Górską, ul. Hryniewickiego 6B/143, 81-340 Gdynia.**

Uzasadnienie

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu, Wykonawca udowodnił, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z-ca BURMISTRZA

mgr Edward Pietrzyk

.....
/Podpis wraz z pieczętką osoby odpowiedzialnej za prowadzenie postępowania/