BR.0002.21.2017

**P R O T O K Ó Ł nr XXXVII/2017**

**z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 23 października 2017 r.
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1335***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Edward Pietrzyk - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Waldemar Gregus - dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
5. Tomasz Klemann - Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o.
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XXXVII sesji (biuletyn nr 36/17) został radnym doręczony w dniu 13 października 2017 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, witam wszystkich radnych, witam Państwa obecnych na dzisiejszej sesji, **otwieram XXXVII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.** Na chwilę obecną przy dwudziestoosobowym składzie Rady jest obecnych 19 radnych, tak że Rada jest władna do podejmowania wszelkich decyzji. Przystępujemy zatem do procedowania.

Chciałbym ze swej strony przedstawić wniosek do porządku obrad, aby w punkcie 24, czyli po projekcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości wprowadzić projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Ta sprawa była dyskutowana na posiedzeniach wszystkich komisji. Chcę przypomnieć, że komisje merytoryczne w głosowaniu jawnym zatwierdziły plan remontów, który jest niezbędny do tego, aby przystąpić do przyjęcia uchwały w sprawie taryf. Dlatego też proponuję wprowadzenie tego w punkcie dwudziestym czwartym. Pytanie do Państwa, czy są uwagi do tego tematu? Proszę bardzo Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, ja chciałbym wnioskować o wykreślenie z porządku obrad…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale moment, może skończymy ten temat wprowadzenia tego punktu dwudziestego czwartego. Czy ktoś ma uwagi do tego tematu? Nie widzę. W związku z tym proszę o przegłosowanie. Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf? Dziękuję bardzo.

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – *wniosek został przyjęty*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, ja wnoszę o wykreślenie z porządku obrad punktu dziewiętnastego – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice. Rzecz polega na tym, że ów punkt obejmuje dokument, który zastępuje uchwalony wcześniejszy Gminny program rewitalizacji miasta Chojnice. Niestety z informacji, które do mnie docierają projekt ten nie został zaopiniowany przez Komitet Rewitalizacji. W moim przekonaniu w dużej mierze dlatego, że prace Komitetu zostały źle zorganizowane. I zakładam, że gdyby je lepiej zorganizować to po prostu znalazłby się czas na to, żeby ten projekt podlegał tej opinii. Wprawdzie przepis mówi wyraźnie, że ewentualne nieuwzględnienie opinii Komitetu no nie jest tutaj warunkiem wejścia w życie tego programu, niemniej jednak przewidują przepisy obligatoryjne zasięgnięcie tej opinii. Odnoszę wrażenie, że Komitet nawet nie miał szansy, żeby to zrobić. Ponadto bardzo nie podoba mi się uzasadnienie do tego punktu. Mianowicie tam nie ma mowy o tym, co jest istotą całej sprawy, bo przecież nie chodzi o to, żeby powtórzyć zapisy, kiedy poprzednio uchwalaliśmy program. Co do tego jaki cel przyświeca uchwaleniu takiego programu, to my mamy już tego świadomość, chodziło o wytłumaczenie, dlaczego teraz przyjmujemy ten dokument ponownie, w nowym brzmieniu. No a tego z tego uzasadnienia się też nie dowiadujemy. Proszę Państwa ja przewiduję, że będziemy mieli problemy tutaj z Panem Wojewodą, chociaż wiem, że jest inne w tej sprawie stanowisko. Jestem przekonany, że sprawa będzie oprotestowana. I nie chciałbym, żeby doszło potem do takiej sytuacji, w której Chojnice stracą określone możliwości tylko dlatego, że nie chciało się tej pracy Komitetu lepiej zorganizować tak, aby Komitet mógł się w tej sprawie wypowiedzieć. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Dyrektor Waldemar Gregus ustosunkuje się do wniosku Pana Mariusza Brunki.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji, Komitet ma, w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące, zaopiniowanie projektu Gminnego programu rewitalizacji. To jest pierwsza moja odpowiedź. A dlaczego uzasadnienie jest mało czytelne dla Pana radnego?
* **Radny Mariusz Brunka** – czytał Pan to uzasadnienie? Czy w tym uzasadnieniu jest informacja dlaczego się przyjmuje w drugiej wersji ten dokument? Bo poza tym, że tam się powtarza to co było w pierwszym uzasadnieniu, to nie dopisano niczego na temat tego dlaczego mamy nowe brzmienie uchwalić.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – już tłumaczę. Zostaliśmy wpisani przez Marszałka na rezerwową listę w sprawie GPR-u. W związku z tym przystąpiliśmy do, jakby kolokwialnie rzecz ujmując, kosmetycznej zmiany tego dokumentu. A mianowicie, w trakcie dalszych prac nad GPR-em rozstrzygnęliśmy m.in. postępowanie dotyczące dwudziestu ośmiu kamienic, czyli ich rewitalizacji, dodaliśmy między innymi ten aspekt. I też wielu innych kosmetycznych, szacunkowych, wartościowych elementów, które nie znalazły się w pierwotnym dokumencie. Nie ukrywam, że czas spowodował to, że wiele rozstrzygnięć zostało rozstrzygniętych i dodaliśmy je do GPR-u, który mam nadzieję, już nie będzie na liście warunkowej u Marszałka, tylko będzie pełnoprawnym dokumentem umożliwiającym nam aplikowanie o środki do rewitalizacji.
* **Radny Mariusz Brunka** – i teraz pytanie. Dlaczego tego nie ma w uzasadnieniu? Ani słowa o tym, o czym Pan nam teraz tutaj wytłumaczył, a jest przytoczenie zapisów, które były tak naprawdę w pierwotnej wersji. Tak jakbyśmy uchwalali po raz pierwszy w ogóle tego typu dokument. Ale to jest pytanie wtórne, bo ja bym chciał wrócić do tego podstawowego. Pan przywołał przepis ustawy i teraz chciałbym otrzymać… Ponieważ Państwo organizujecie tą pracę, przede wszystkim Komitet organizuje, czy jest Pan w stanie tutaj powiedzieć, że gdyby przeprowadzono wszystkie czynności tak jak należy, w tych miesiącach, w których ustawodawca oddał, w odniesieniu do Komitetu Rewitalizacji, nie było żadnych szans, żeby zasięgnąć opinii Komitetu Rewitalizacji?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – z wypowiedzi Pana Dyrektora wynika, że my nie zmieniamy programu rewitalizacji, tylko uzupełniamy go o pewne rozstrzygnięcia, do których doszło. Jeżeli tak jest jak mówi Pan dyrektor no to właściwie Komitet nie miałby co opiniować, bo to o co w tej chwili uzupełniamy jest w tej chwili wynikiem pracy. To pytanie pierwotne – czy zmieniamy Gminny program rewitalizacji?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – absolutnie nie. To po pierwsze.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie, nie zmieniamy, to co Komitet ma opiniować jeżeli nie zmieniamy.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – i jeszcze jedno. W związku z całą procedurą dotyczącą Gminnego programu rewitalizacji przeprowadziliśmy szereg konsultacji zarówno z mieszkańcami, ale też wykonawca, który nam sporządza ten dokument pokusił się o indywidualne, imienne zaproszenie na te konsultacje każdego członka Komitetu Rewitalizacji. No niestety Pan Mariusz nie uczestniczył w tych pracach, a tam wyklarowaliśmy ewidentnie, że będziemy go opiniować dopiero po uchwaleniu na dzisiejszej sesji. To po pierwsze. Poza tym myślę, że po prostu trzeba było brać aktywny udział w pracach i nie byłoby tego typu pytań.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – w celu wyjaśnienia. No sprawa jest tutaj jasna. Czytajmy to, co mamy uchwalić. Proszę Państwa paragraf trzeci mówi wyraźnie – uchyla się Uchwałę Nr XXXI/30/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice. Więc proszę nie mówić, że my nie zmieniamy programu. My uchylamy program i uchwalamy program. I w obrocie prawnym będzie ten drugi, który uchwalimy. Z chwilą powołania Komitetu powinniśmy przestrzegać zasady, że ten Komitet powinien opiniować wszystkie dokumenty, które w tej sprawie wychodzą. I zaopiniuje… Zobaczymy jeszcze, co zrobią inni. Wie Pan, dzisiaj jeszcze możemy przegłosować, że to wypadnie i nie zaopiniuje…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – ale absolutnie, zgadzam się z tym.
* **Radny Mariusz Brunka** – no właśnie. Więc ja bym jednak… Pan nie odpowiedział na moje pytanie. Gdybyście Państwo zorganizowali prace od początku… Bo proszę nie próbować jakby przekazać takie oto informacje, że ustawodawca tak stworzył przepis, żeby rady gminy nie były w stanie w ogóle zasięgnąć opinii Komitetu Rewitalizacji, bo to jest po prostu nieprawda. To może być utrudnione, mogą być z tym kłopoty, ale pytanie brzmi – czy praca, która miała być zorganizowana w taki sposób, żeby ten organ mógł się w tej sprawie wypowiedzieć, była właściwie przeprowadzona?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – Panie radny z całą stanowczością stwierdzam. Dostaliśmy bardzo krótki termin na uaktualnienie, czy też zmianę w Gminnym programie rewitalizacji. To po pierwsze. I jak Panu tłumaczyłem wcześniej, mieszcząc się w ramach czasowych 17 października skończyliśmy opiniowanie GPR-u przez instytucje do tego wyznaczone w ustawie. To kiedy mieliśmy opiniować ten dokument z Komitetem Rewitalizacji. Tak jak mówiliśmy na konsultacjach społecznych i podkreślaliśmy, i zaprosiliśmy indywidualnie członków Komitetu, że będziemy to opiniować po uchwaleniu wyżej wymienionego dokumentu. Aktywna praca członków Komitetu i jakby zaangażowanie, no odzwierciedla to, że ten dokument zostanie pozytywnie zaopiniowany, nawet po uchwaleniu go w dniu dzisiejszym. Proszę zapytać członków Komitetu a nie tak ad hoc opowiadać.
* **Radny Mariusz Brunka** – ja jestem członkiem tego Komitetu…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – nie uczestniczył Pan w pracach.
* **Radny Mariusz Brunka** – bo nie zwołał Pan posiedzenia Komitetu. I proszę tutaj nie opowiadać…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – ale imiennie zapraszałem na konsultacje.
* **Radny Mariusz Brunka** – Pan sobie imiennie może zapraszać kolegów, ale to jeszcze raz… Mówimy o tym, że zbiera się określony organ i proszę nie robić sobie tutaj takich…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – on się zbierze.
* **Radny Mariusz Brunka** – on się zbierze albo nie zbierze. Pan jeszcze nie wie, co będzie w przyszłości. Naprawdę niech Pan nie mówi o tym, co będzie. Na razie ustalmy co jest. Na razie nie jest to tak jak być powinno i dlatego podtrzymuję swój wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja prosiłbym żeby zważyć uwagę na takie aspekty. Musieliśmy uchylić ten poprzedni program, żeby nie były dwa w obiegu. Pan Kaczmarek, Pan Eichenlaub uczestniczyli w tych spotkaniach, o których mówi Pan dyrektor Gregus. Nie zgłaszali, tak rozumiem…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – ale też były warsztaty przeprowadzane, aktywny udział członków Komitetu i myślę, że to zostało wyklarowane na tamten moment. I członkami Komitetu nie jest tylko Pan Brunka, ale to jest ileś naście osób, prawda. I zobaczymy rzeczywiście jak to wyniknie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no nie wiem, czy nie można tutaj kompromisu poszukać. Bo jeżeli nie macie Państwo uwag do tego programu, czy Pan Mariusz Brunka jako członek tego Komitetu, a rozumiem, że inne osoby nie zgłaszały uwag…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – absolutnie nikt nie zgłaszał.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – a walczymy o to, żeby wejść na listę główną i otrzymać dofinansowanie do dwudziestu ośmiu bodajże zadań…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – więcej, plus dziewięciu, dziewięciu dużych.
* **Burmistrz Arseniusz Finster –** plus jeszcze ulica, plus świetlica, plus wiele innych rzeczy, no to zważcie Państwo, czy tutaj te względy…
* **Radny Mariusz Brunka –** jest pole do kompromisu po prostu, odkładamy temat, zbiera się Komitet…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie ma czasu…
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – nie ma możliwości Panie radny odłożenia tematu. Bo jeżeli minie nam termin 30 października, wypadamy. Mamy warunkowy wpis dzięki uprzejmości itd. Wypadamy, krótko mówiąc.
* **Radny Mariusz Brunka** – do 30 października jest jeszcze dużo czasu.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – no, w sumie tak.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Państwo wiecie… Słuchajcie Państwo, no ja jestem załamany takim działaniem. No możemy zrobić sesję 30 października, dzisiaj ją ogłaszając. Nie ma żadnego bólu. Spotkacie się jeszcze raz i program uchwalicie, bo ja nie zmarnuję tych pieniędzy, które powinny do Chojnic przyjść, ze względu formalnego i tak nie do końca jeszcze pewnego, czy Wojewoda nam uchyli. Ale jeżeli moja opozycja zgłaszałaby ten temat do Pana Wojewody, żeby go uchylić to już bym tego w ogóle nie rozumiał, tak.
* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Burmistrzu ja przepraszam, ale tych potknięć tych formalnych ostatnio było bardzo dużo i za każdym razem…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – z waszej strony też jest dużo potknięć i będziemy sobie…
* **Radny Mariusz Brunka** – ja bym nie chciał, żeby to się powtórzyło. Właśnie dlatego mówimy o tym wcześniej. Czy naprawdę na tej sali ktoś z Państwa chciałby zaryzykować, że te miliony stracimy i ktoś by chciał powiedzieć, że to jest dla was tak przerażająca niemożliwość dostosowania, żeby przyjść wypełnić ten wymóg do trzydziestego, żeby przyjść jeszcze raz i to uchwalić zgodnie z dziełem, zgodnie z procedurą. Ja jestem pewny, że nikt z Państwa nie marnowałby tego, nie uznałby, że nie jest w stanie tej daniny czasu poświęcić na to, żeby przyjść i żeby dopełnić kwestii formalnych do końca. Przecież to tylko o to chodzi, żeby nie zostawiać jakiegoś pola do interpretacji, która może nam wszystkim zaszkodzić. Ale oczywiście to jest tak, proszę Państwa, że jeżeli my tę daninę czasu poświęcimy i pójdziemy jeszcze raz na to posiedzenie Rady, to właśnie dlatego, że nie dopilnowano w tym czasie, kiedy można było to zorganizować w sposób odpowiedni. My znów naprawimy błędy urzędników, a nie powinniśmy tego robić. I inne założenie jest oto takie, że mamy przyjąć, że ustawodawca przyjął takie rozwiązanie, że nie ma możliwości zapytania Komitetu Rewitalizacji. Otóż tak nie jest. Może byłby problem, można było to w ten sposób zorganizować. Propozycja jest tego typu, żeby do tego trzydziestego, żebyśmy się zebrali z jednym punktem, ale żebyśmy to zrobili tak jak trzeba, żeby nikt nie miał do nas wątpliwości. I ratujemy pieniądze, załatwiamy sprawę i nie widzę powodu, żeby robić o to wojnę.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no to teraz czytamy razem i próbujemy być prawnikami, tak. Pan Mariusz Brunka jest prawnikiem, pomoże nam zrozumieć zapis artykułu siódmego, ustęp trzeci – zasady, o których mowa w ust. 2, czyli to są… Ust.2 – zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się, uwzględniając funkcję Komitetu, o której mowa w ust. 1 oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli. Czytelne. Czyli zasady, o których mowa w ust. 2, określa, w drodze uchwały, rada gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji, przed uchwaleniem, albo w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami. Teraz prosiłbym, żeby Pan Mariusz nam rozszyfrował ten zapis ustępu trzeciego. Może ja go źle rozumiem, ale wynika z tego, że my możemy w terminie do trzech miesięcy od daty uchwalenia konsultować w tym Komitecie. Chociaż logiczne jest, że lepiej to zrobić przed, okej. Teraz, jeżeli my mówimy i Pan dokładnie wie, bo zna Pan pierwszy program i ten drugi program, że nie ma tam istotnych zmian, to przestańcie się czepiać i wypuśćmy tą uchwałę. Jak nie to się zbierzcie za tydzień i uchwalajcie jeszcze raz. No przecież to jest… To jest taka destrukcja, całkiem niepotrzebna.
* **Radny Mariusz Brunka** – przepraszam, ale Pan Burmistrz prosił, żebym się do tego odniósł. Ja się do tego odniosę. Panie Burmistrzu nie wolno interpretować przepisów wbrew logice. Naprawdę, nie wolno tego robić. Nie wolno nigdy dokonywać interpretacji przeciw logice. I Pan doskonale wie, że w tym wypadku jest tak, że z chwilą, kiedy już powołaliśmy Komitet, to ten Komitet musi mieć szansę do tego, żeby się odnieść. Żeby się do tego mógł odnieść powinien się odnieść do projektu a nie do tego co zostało uchwalone. Nie ma stanu nadzwyczajnego, Pan Wojewoda go nie ogłosił i nie ma powodu. Ja po prostu proponuję proszę Państwa, bo to jest jakby apel do radnych. Jeżeli większość uzna, że to jest dla większości radnych coś tak strasznego, że oni nie są gotowi poświecić tego trochę czasu, żeby jednak zrobić i zrobić to logicznie, tzn. najpierw zapytać o zdanie Komitet i potem uchwalić, to ja nie wiem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan radny Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – mam pytanie Panie radny Mariuszu, czy Pan składa w tej chwili jakiś wniosek formalny, a jeżeli tak to w jakim brzmieniu?
* **Radny Mariusz Brunka** – ale ja go złożyłem…
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – poprosimy o powtórzenie.
* **Radny Mariusz Brunka** – o wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad punktu dziewiętnastego – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice.
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – w związku z tym przeprowadźmy głosowanie

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – oczywiście.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no tak, tylko moment. Jeżeli Rada przegłosuje, że ten punkt zostaje, to moja opozycja, czy Pan Mariusz Brunka, czy Pan […] napiszą do Pana Wojewody i Pan Wojewoda może inaczej zinterpretuje, naszą uchwałę uchyli i tracimy pieniądze, tak. A gdyby była dobra wola z waszej strony, żeby ten program dzisiaj przyjąć, bo w tym programie nie ma naprawdę nic…
* **Radny Mariusz Brunka** – nie, absolutnie to nie jest tak. Przecież Państwo… Do trzydziestego uchwalimy…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale po co się za tydzień spotykać?
* **Radny Mariusz Brunka** – po przeprowadzeniu konsultacji, czyli po wypełnieniu tego do czego prawo nas zobowiązuje.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pan Kaczmarek, Pan Eichenlaub brali udział w pracach, które prowadził Wydział. Pan Świerczewski tutaj siedzący.
* **Radny Mariusz Brunka** – nie było posiedzenia Komitetu i Pan doskonale…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale Komitetu nie, były konsultacje.
* **Radny Mariusz Brunka** – tak, tak. Warsztaty…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja mam na końcu języka takie pewne słowo, którego nie powiem w tej sali, ale proszę Państwa…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa uważam tą dyskusję za zbędną. Jeżeli ustawodawca przyjął, że taka konsultacja może być przeprowadzona przed lub po i taki zapis tutaj, jak Pan Burmistrz przedstawiał, jest przedstawiony w tym projekcie uchwały, został zgłoszony wniosek, w związku z tym poddaję go pod głosowanie.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – moment, ale jeszcze moment. Jest…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – z takim bezsensem się nie spotkałem już tu naprawdę przez dwadzieścia lat. Czemu Państwo to robicie nam? Można być opozycją, ale czepianie się takiej rzeczy. No przecież naprawdę nic…
* **Radny Mariusz Brunka** – czepianie się? Legalizm to jest czepianie się…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jakiego legalizmu?
* **Radny Mariusz Brunka** – wystarczyło…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – wy nie macie pojęcia o tym, co to jest działanie i tworzenie. Proszę o przerwę 5 minut.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, ogłaszam pięciominutową przerwę.

*(po przerwie)*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa wznawiamy obrady. Proszę bardzo Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tutaj nie można ważyć racji kto ma słuszność w interpretowaniu tego ustępu trzeciego artykułu siódmego, ponieważ ryzyko dla miasta byłoby takie, iż stracilibyśmy środki. A wiem, że na pewno członkowie PCHS-u pisaliby do Wojewody i składali wnioski o uchylenie tego projektu uchwały. To nie jest żadna nowina. Szkoda, że nie potrafimy dla dobra miasta, w łonie Rady Miejskiej, dojść do prostego porozumienia, tym bardziej, że członkowie Komitetu brali udział w pracach zespołu i konsultacjach, o których mówił Pan Gregus. Brali udział, prawda? Panie Arturze brali udział? No widzi Pan, brał Pan udział. I ta sytuacja pokazuje, że dla samego przytyku, dla stworzenia sytuacji problemowej jesteście Państwo w stanie pójść bardzo daleko, czyli odrzucacie jakąkolwiek formę współpracy z moim Komitetem. To dzisiaj zrobiliście. Wobec czego my zachowamy się w bardzo podobny sposób w innych sprawach, to chciałbym wam powiedzieć od razu dzisiaj i mój Klub będzie głosował za zdjęciem z porządku obrad tego projektu. I Państwo sobie sprawdzicie przez tydzień, bo Komitet się zbierze, co też Komitet zgłosił do tego programu. To jest kluczowe pytanie, co Komitet zgłosi do tego programu, który członkowie Komitetu konsultowali z mieszkańcami i ze wspólnotami, których on dotyczy. No cóż takiego mogą zgłosić? Bo ja rozumiem potrzebę konsultacji wtedy, kiedy byśmy mieli jakieś inne pomysły, czy inne inicjatywy. Wobec tego dla dobra miasta mój Komitet będzie głosował za zdjęciem. Proszę kolegów z Platformy też o zagłosowanie za zdjęciem, ale nie jest to danie racji Panu Brunce, tylko pokazanie tego, że nie potrafimy po trzech latach nawet, w tak błahej sprawie, dojść do porozumienia. Z naszej strony też będziecie mieli takie przytyki, takie delikatne rzeczy wyjmowane i też będziemy zawsze przeciwni, tak jak wy, waszym inicjatywom. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zgłaszała się Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu po co te gorzkie słowa. Gdyby było rzeczywiście tak jak Pan nas oskarża, opozycję, o to, że robimy pod górkę, to poczekalibyśmy do wygaśnięcia tego terminu i wtedy tą sprawę podnieśli. Proszę docenić to, że jednak Mariusz zgłasza wcześniej. No, ale tak czy inaczej bardzo dziękujemy za to całe…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pani Osowicka gra rolę takiej osoby, która mnie tutaj moralizuje. Zderzcie Państwo z tą moralizacją wypowiedź Pani Osowickiej o stadionie, jego lokalizacji w centrum miasta, gdzie mnie obwiniała, że to Burmistrz źle zlokalizował stadion i trzeba teraz budować nowy. A ja byłem autorem innej lokalizacji. Często się Pani wypowiada w różnych tematach nie czerpiąc… (głosy poza mikrofonem) Nie odbiegam, pokazuję przykład, w którym Pani po prostu w taki sposób to ubarwia, żeby było po stronie Pani jak gdyby opozycyjnego myślenia i często jest nieprawdziwe. Nie potrafimy współpracować, taki jest prosty wniosek po trzech latach, nawet w tak drobnej sprawie, dla dobra miasta. Pieniądze leżą na rewitalizację, co wy tam chcecie opiniować? Przecież z każdym rozmawialiśmy, z każdą wspólnotą, mamy projekty, wykonujemy je. No, nie rozumiem. Gdybym był w opozycji nigdy bym się tak nie zachował. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa w związku z tym, że padł wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dziewiętnastego – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice, zawartego na stronie siedemdziesiątej w biuletynie, poddaje ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za zdjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję bardzo.

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, przegłosowała wniosek o zdjęcie z porządku obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice – *wniosek został przyjęty*.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXXVI sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Brusy.
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Chojnice.
13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Czersk.
14. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2017 r.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 do 2027 r.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.
17. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach.
18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/291/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2017r.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy
z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
20. Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice,
w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.
21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.
22. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
25. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
26. Głosowanie wniosków.
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
30. Zakończenie XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Biuro Rady o przygotowanie zawiadomienia z porządkiem obrad i wyznaczenie terminu kolejnej sesji na 30 października, godz. 10.00. Dziękuję bardzo.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do dalszego procedowania. Punkt drugi – przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem sesji była Pani Maria Sulima Sułkowska, bardzo proszę.

* **Radna Maria Sulima Sułkowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z protokołem XXXVI sesji Rady Miejskiej zapoznałam się, odzwierciedla on przebieg poprzedniej sesji w pełni i dlatego wnoszę o jego przyjęcie bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania? Dziękuję bardzo.

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję na Sekretarza dzisiejszej sesji Pana Leszka Peplińskiego. Czy Pan Leszek Pepliński wyraża zgodę?

* **Radny Leszek Pepliński** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Andrzeja Gąsiorowskiego i Pana Stanisława Kowalika. Czy Pan Andrzej Gąsiorowski wyraża zgodę?

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan Stanisław Kowalik wyraża zgodę?

* **Radny Stanisław Kowalik** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** **–** dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach została Pan Leszek Pepliński?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XXXVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Leszka Peplińskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli chodzi o skład Komisji Wnioskowej – Pan Andrzej Gąsiorowski i Pan Stanisław Kowalik. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w przedstawionym składzie?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radnego Andrzeja Gąsiorowskiego i radnego Stanisława Kowalika.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Pism żadnych zasadniczo nie było. Chciałbym tylko Państwa poinformować, że wpłynęło pismo z Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku i pozwolę sobie to przedstawić: *„ Rada Miejska w Chojnicach. Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Wojewodzie Pomorskiemu przez Burmistrza, obecnego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach oraz poprzedniego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach. Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych, złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku, sprawdzono terminowość ich złożenia oraz staranność i kompletność wypełniania. Ponadto porównano treść złożonych oświadczeń i załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych.*

*W związku z art. 24 h ust. 12 ww. ustawy przedstawiam wyniki analizy:
1. Arseniusz Finster, Burmistrz Miasta Chojnice. W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości. 2. Antoni Szlanga, Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach. W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości. 3. Mirosław Janowski, poprzedni Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach. W analizowanym oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości.*

*Analiza oświadczeń majątkowych ww. osób nie stwierdziła nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.*

*Pełnomocnik Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych Sylwia Gaik”*.

Chcę Państwu również przedstawić informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2016r.

Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach przez radnych Rady Miejskiej w Chojnicach. Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych porównano treść złożonych oświadczeń z załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Ponadto sprawdzono terminowość złożenia oświadczeń majątkowych oraz staranność i kompletność wypełnienia.

W związku z art. 24 ust. 12 ww. ustawy przedstawiam wyniki analizy. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęły w terminie, a w wyniku dokonanej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art. 24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym. To tyle informacji z mojej strony.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu piątego – sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Prowadzimy obecnie w mieście piętnaście inwestycji, które są w różnym stopniu zaawansowania. Spróbuję dokonać takiej retrospekcji tych inwestycji, ze względu na to, że do końca roku pozostało dwa i pół miesiąca.

Zachodnie obejście, czyli droga 212, odbywały się i odbyły się konsultacje, projektujemy. W tej chwili tą inwestycję prowadzimy w dwóch kierunkach. Pierwszy kierunek to taki, żeby uzyskać zgodę na odstępstwo z Ministerstwa Infrastruktury, ponieważ skrzyżowanie z ulicą Zamieście jest oddalone o 430 metrów od skrzyżowania z ul. Leśną i Bytowską, natomiast uwarunkowania drogi klasy G, jak Państwo wiecie, są takie, iż odległość między skrzyżowaniami musi wynosić 500 metrów. Chodzi więc o zgodę Ministerstwa na 70 metrów mniejszą odległość między skrzyżowaniami. To jest pierwszy aspekt.

Drugi, w związku z tym, że Pan poseł Aleksander Mrówczyński wypowiadał się w materiale telewizyjnym o potrzebie odsunięcia obwodnicy od miasta, nawet miał pewien pomysł, wystąpiłem do Pana posła z pismem, w którym proszę go, aby oznakował, czy narysował trajektorię, jego zdaniem, słusznego przebiegu tej obwodnicy i ona wówczas stanie się przedmiotem analiz biura projektowego i nas samych, w kontekście możliwości realizacji. Te możliwości to przede wszystkim są koszty, możliwości terenowe, itd. Bo Państwo wiecie, że trajektoria przebiegu zachodniego obejścia jest po drodze, która wrysowana jest w plan od pięćdziesięciu lat. Ten mój argument, który ciągle powtarzam, że i tak zbudujemy tam drogę osiedlową jest argumentem cały czas tożsamym, cały czas aktualnym i droga, moim zdaniem, osiedlowa tam, czy miejska, będzie rodziła takie same uciążliwości jak zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej a nawet większe, ponieważ przy drogach miejskich odległości między skrzyżowaniami mogą być mniejsze, czyli nie będzie pięć skrzyżowań a będzie piętnaście skrzyżowań i to będzie generowało jeszcze większy ruch i większy hałas na tej drodze. To jest argument. Natomiast jeżeli można odsunąć obwodnicę i zbudować ją w ramach tych środków, które mamy lub ktoś nam pomoże i te środki będzie można pozyskać z innego źródła to jestem jak najbardziej „za”. Natomiast też pragnę podkreślić, że w planie ogólnym miasta jest wrysowana ciągle duża zachodnia obwodnica miasta Chojnice i ona nie traci na aktualności. Pytanie jest takie, czy chcemy 42,5 mln zł unijnych pieniędzy, czy chcemy budować drogę osiedlową po tej trajektorii za własne pieniądze? A kiedy możemy ją zbudować to Państwo sami sobie możecie odpowiedzieć na to pytanie. My mniej więcej możemy generować z budżetu około 20 mln zł na inwestycje rocznie, czyli trzeba byłoby zamrozić cały budżet miasta Chojnice na 2,5 roku, żeby zbudować to z własnych środków.

Drugi temat. Człuchowska – Topole. Mamy wszystko zrobione. I ta aura jaka jest taka jest, Państwo sami widzą. Realizujemy oznakowanie poziome farbami plastycznymi, czyli musi być dobra wilgotność powietrza, wszystko jest natrasowane. Dzisiaj chcą panowie malować, co za oknem to widzimy. Jak nie uda się dzisiaj, to będziemy szukać tej pogody w najbliższych dniach. Przedłużyłem termin oddania Człuchowskiej do 27 października. Jeżeli nie będzie pogody, dalej będę przedłużał, bo chciałbym, żeby to oznakowanie poziome było wykonane bardzo dobrze, trwale. I ono jest nam bardzo tam potrzebne, ponieważ przebudowaliśmy skrzyżowania, organizacja ruchu się nie zmieniła, ale mimo wszystko oznakowanie poziome jest warunkiem bezpieczeństwa.

Na Osiedlu Bytowskim wydłużyłem termin realizacji pięciu ulic do 15 grudnia. O przyczynach już mówiłem wielokrotnie – to przyłącza kanalizacji deszczowej w dużej ilości, na prośbę mieszkańców, to również remonty sieci gestorów, tych sieci, które tam są. W tej chwili trwa korytowanie tych ulic. Z tym że odwróciliśmy kolejność. Będziemy wykonywać na początek ulice ze względu na warunki pogodowe, żeby masę bitumiczną ułożyć. Natomiast chodniki będziemy wykonywać w terminie – po korytowaniu i warstwie nośnej, i ścieralnej drogi.

Strzelecka – z informacji, które mam ze Starostwa jest przedłużona do 30 listopada.

W terminie oddaliśmy budynek CHTB, 24-rodzinny, bardzo ładny, zachęcam do odwiedzenia ul. Kartuskiej. I również wykonaliśmy tam fragment drogi, czy część drogi, niezbędną do skomunikowania tego obiektu. Obiekt będzie zasiedlany, będę chciał przedstawić go na konferencji prasowej.

W Szkole Podstawowej Nr 3 rozpoczęły się prace. W Szkole Podstawowej Nr 5 przekazaliśmy plac budowy – boiska wielofunkcyjne. I te prace się rozpoczną po 1 listopada.

W „Kolejarzu” trwa proces termomodernizacji. Duży projekt deszczowy, na który pozyskaliśmy 46 mln unijnych pieniędzy jest przygotowany w przetargu, już na wykonawstwo, już mamy projekt budowlany. I jest poddawany tak zwanej ocenie ex ante przez Urząd Marszałkowski.

Przetarg na autobusy udał się w części. Dokonamy zakupu trzech autobusów, tych mniejszych, za kwotę około 2 mln zł. Natomiast, ze względu na bardzo wysoką cenę hybryd, ten przetarg unieważniłem. Cena jednego autobusu 1.900.000 zł, musielibyśmy dołożyć kilka milionów złotych do tego, żeby kupić pięć autobusów. Nasz warunek umowy unijnej jest taki – mamy mieć trzy małe i pięć dużych autobusów. Jeżeli chcieliśmy hybrydy to nie możemy kupić trzech hybryd, musimy kupić pięć. W związku z tym, że do przetargu przystąpiła tylko jedna firma – firma MAN… Hybrydy produkują trzy firmy: Solaris, MAN i Volvo, w Polsce. Solaris ma dużo zamówień, ewentualna dostawa ich autobusów to nawet nie byłby rok 2018, a my określiliśmy termin do czerwca 2018 roku. Volvo w ogóle nie przystąpiło do przetargu. Powtarzanie przetargu na hybrydy nie ma sensu, bo znowu przystąpi jeden. I one są mniej więcej droższe o 400 tys. zł na sztuce, niż takie same autobusy kilka miesięcy temu. Tak się w tej chwili zachowuje rynek. Wobec tego wystąpiłem do Urzędu Marszałkowskiego o zgodę na zakup autobusów, tak jak zapisaliśmy w ZPT-ach, niskopodłogowych, ekologicznych. Wycofujemy się z hybryd i poprosiliśmy o zgodę na zakup autobusów z systemem Euro 6. Analizowaliśmy bardzo głęboko cały temat, autobusy elektryczne jeszcze droższe – w granicach 2,5 mln zł za sztukę, mówimy o autobusach 12-metrowych. Autobusy gazowe – może cena byłaby troszeczkę niższa, ale to się wiążę z infrastrukturą, którą trzeba zbudować i zainwestować. Natomiast Euro 6 mają niską emisję i cena takiego autobusu, na podstawie Starogardu Gdańskiego, który też w ramach środków unijnych kupi autobusy nie hybrydowe tylko w ramach systemu Euro 6 są w granicach 1 mln – 1,1 mln zł, czyli na sztuce mamy 800 tys. zł więcej. Jeżeli pieniądze zostaną z tej części przetargu, to wówczas rozważymy, czy dokupić jeszcze jeden autobus więcej Euro 6, czy wykonać przetarg na… Znaczy mam nadzieję, że już będzie rozstrzygnięty przetarg na wykonanie węzła, a tam nam mogą wzrosnąć koszty, ponieważ w tej chwili na rynku usług budowlanych koszty wzrosły średnio o 30%. I teraz jeżeli my mamy węzeł zbudować za powiedzmy 50 mln zł, nam to wzrośnie o 30% to musimy szukać pieniędzy, żeby tą dziurę zatkać.

Jeżeli chodzi o nadzór, bo tu równolegle był przetarg na nadzór nad węzłem. Unieważniłem. Zgłosiła się jedna firma, która zażyczyła sobie za nadzór nad budową węzła integracyjnego transportowego w Chojnicach, uwaga, 3,5 mln zł, czyli około 10% wartości inwestycji. Dlaczego tak sobie firma zażyczyła. No, my chcieliśmy wybrać firmę, która obejmie nadzorem wszystkie części, i tą część PLK-owską, i naszą, i konserwatora zabytków, itd. No, jeżeli odpowiada jedna firma i chce tyle pieniędzy to doszliśmy do prostego wniosku, że dzielimy to zamówienie w tej chwili. Osobno nadzór nad ścieżkami rowerowymi, osobno nad programem „Miejski rower”, osobno nad budynkiem dworca, osobno nad parkingami, osobno nad dworcem autobusowym i osobno zrobi sobie przetarg PLK na tą swoją część kolejową. I tu już te specyfikacje są zrobione i poddajemy je ocenom ex ante, i ten przetarg będziemy ogłaszać. Nie będę już czekał w tej chwili na wybór inspektorów nadzoru i ogłaszam równolegle przetarg na wykonanie węzła. Nasz pomysł był taki, żebyśmy wspólnie z inspektorem nadzoru, czy z firmą, która ma nadzór nad całością, kreowali przetarg. Tak byłoby najlepiej, bo potem ten, kto wybiera razem z nami, też odpowiada za to, co się dzieje na placu budowy. Nie możemy już czekać, bo te terminy bardzo szybko uciekają. Każdy przetarg musi być poddany ocenie ex ante, a to też trwa, bo tych przetargów w województwie pomorskich są setki, pomimo tego, że nasze województwo jest liderem w zaangażowaniu środków unijnych w Polsce, to Państwo o tym wiecie.

Kolejny temat. Już jesteśmy po ocenie ex ante i ogłaszamy przetarg na termomodernizację Szkoły Podstawowej Nr 3. To jest wartość zamówienia około 2,5 mln zł.

Przygotowujemy też dwa przetargi na „Chojniczankę”. To jest ta druga część dachu, o której mówiliśmy i modernizacja budynku klubowego. I to są rzeczy, które będą w przygotowaniu. Również prowadzimy inwestycję na ul. Subisława. Kanalizacja deszczowa, sanitarna i wodociąg. To jest inwestycja, która ma przygotować tą część ul. Subisława, która się łączy z Towarową do zainwestowania w ramach tego programu rewitalizacji, o którym mówiliśmy dzisiaj. Tam są pieniądze na zbudowanie tego fragmentu ulicy.

Również pragnę zakomunikować, że zaprezentowaliśmy mieszkańcom, w mojej obecności, projekty ulicy: Czereśniowej, Morelowej i Truskawkowej. Frekwencja była bardzo dobra na tych spotkaniach. Mieszkańcy sprawdzają, czy ich wjazdy są zlokalizowane w tym projekcie. Mówimy o tym jak się podłączyć do deszczówki. Prosimy, żeby uporządkować sytuację związaną z przyłączami, itd.

Kolejna sprawa. Wykupujemy, jesteśmy w końcowej fazie negocjacji – stawy przy Karolewie. Jak Państwo jedziecie do Charzyków, to po prawej stronie są takie dwa stawy – jeden płytszy, drugi głębszy. My te stawy wykupujemy po to, żeby zbudować kanalizację deszczową na Osiedlu Leśnym, gdzie projektujemy też pakiet ulic, ale warunkiem do zaprojektowania jest posiadanie zbiornika retencyjnego blisko. Bo gdybyśmy chcieli te wody deszczowe zrzucać do centrum miasta to musielibyśmy zmieniać przekroje instalacji, które mamy. Nie ma sensu. Lepiej tą wodę spuścić do tego stawu. Koszt zakupu tych dwóch stawów, czy tego kompleksu wodnego – 650 tys. zł.

Przechodzę do spraw innych. W pierwszej instancji, czyli wyroki są nieprawomocne, zakończyły się dwie sprawy, które dla miasta miały duże znaczenie. Pierwsza dotyczy pozwu Pana Marka Torzewskiego, w którym domagał się, aby solidarnie Spółka Promocja Regionu Chojnickiego i Pan […], czyli właściciel portalu Chojnice.com, żeby te dwie „instytucje” zapłaciły Panu Torzewskiemu po 100 tys. zł odszkodowania za rzekomą stratę jaką miał ponieść, po tym jak na portalu pojawiły się fragmenty jego koncertu. Sąd odrzucił to roszczenie. Ani Promocja Regionu Chojnickiego nie będzie płaciła Panu Torzewskiemu – 100 tys., ani też właściciel portalu też nie będzie płacił 100 tys. zł. Oprócz tego Pan Torzewski musi Spółce Promocja Regionu Chojnickiego zapłacić i sądowi – 11 tys. zł. W drugiej sprawie 10 tys. zł. Jeżeli chodzi o kwestię portalu to Pan […] został zobligowany przez sąd do przeproszenia Pana Torzewskiego za to, że ten materiał tam się pojawił, ale straty jakiejś takiej konkretnej sąd, w związku z tym, nie zauważył, dlatego nie ma odszkodowania. To jest wyrok nieprawomocny pragnę podkreślić, ale myślę, że dalej ta sprawa potoczy się w taki sam sposób. Tak więc nic się nie stało w tej kwestii.

Drugi temat to też śledzony przez Państwa temat apteki. Pamiętacie Państwo, że ZGM wypowiedział Spółce Pana […] umowę najmu. Ja przedtem z Panem […] rozmawiałem i uzgadniałem pewne rzeczy, co do których on nie dopełnił danego słowa. W pozwie sądowym Spółka Pana […] i Pan […] wskazywali, że ZGM nie był umocowany do tego, żeby wypowiedzieć najem tego lokalu, wobec czego, zdaniem Pana […], Spółka nie mogła wypowiedzieć tego lokalu i wobec tego to wypowiedzenie jest nieważne i dalej nasz były dzierżawca funkcjonuje tam i prowadzi aptekę. Chciałbym zauważyć i taka była nasza linia w sądzie, że ZGM Sp. z o.o. jest jednostką organizacyjną miasta Chojnice, też powołaną do tego, żeby prowadzić działalność komunalną. I sąd podzielił nasze zdanie, odrzucił powództwo Pana […]. I sytuacja jest taka powiedziałbym dosyć komiczna, ponieważ jeżeli Pan […] uznawał, że wypowiedzenie było nieprawne i tkwił w tym lokalu dalej, i tkwi, to powinien nam płacić czynsz, prawda? On nie płaci nam czynszu żadnego. Również pytałem, czy nowym właścicielom, którzy już zakupili tą aptekę płaci czynsz, też nie płaci czynszu. Nie płaci za wodę, nie płaci za prąd. Ja to mówię z pełną odpowiedzialnością prawną publicznie, że do takiej sytuacji dochodzi. Wyrok jest nieprawomocny, oczywiście to już jest sprawa po stronie właścicieli, żeby egzekwowali czynsz. Prezes tej Spółki szeroko się wypowiadał na jednym z portali w Chojnicach. Może teraz właśnie też zabrałby głos i by jakieś słowa prawdy powiedział odnośnie tego komu płacą czynsz, komu płacą za wodę, komu płacą za prąd. Bo tak się biznesu nie powinno prowadzić chyba, wykorzystując jakieś takie uwarunkowania prawne. Zobaczymy, czy ta Spółka wywiąże się z kolejnych wyroków sądowych, które będą o nakazie zapłaty czynszu – dla miasta potrójnego za miesiąc luty i marzec, i dla właścicieli, gdzie się czynszu nie płaci.

Kolejna sprawa. Dzisiaj na sesji stają tematy związane z nawałnicą znowu. Będziemy udzielać kolejnej pomocy publicznej dla Brus, Czerska i Gminy Chojnice. Prosiłbym Państwa o akceptację podziału tych środków z naszego konta specjalnego. Do tego, że tam tyle środków się pojawiło przyczynił się Bank Spółdzielczy Chojnice. To dzięki Pani Prezes i Zarządowi Banku inne banki odpowiedziały i ich wolą jest to, żeby te pieniądze przekazać bezpośrednio na zasiłki dla ludzi. Nie na budowę infrastruktury gminnej tylko wprost do ludzi. I prosiłbym, żebyśmy bezpośrednio o tym pamiętali.

Taryfa za wodę i ścieki. Miejskie Wodociągi proponują podwyższenie kosztów wody i ścieków o 1,25%. To nie jest podwyżka nawet inflacyjna, ponieważ inflacja sierpień do sierpnia zeszłego roku jest w Polsce 1,8%. Prognozowana jest na koniec roku 2,3%. Będzie wyższa, bo ceny żywności już ponad 5% poszybowały w Polsce. Ale zakładając nawet, że będzie 2,3%, to my proponując 1,25%, myślę, że to jest do zaakceptowania przez mieszkańców, patrząc na koszty pracy i inne elementy związane z produkcją wody i utylizacją ścieków. Czyli to jest mniej więcej 60% inflacji i życzymy każdemu samorządowi, żeby tylko o tyle korygował cenę wody i ścieków.

Chciałbym również zapowiedzieć Wysokiej Radzie, że nie będę inicjował wzrostu podatków w nowym roku 2018, czyli też stabilna sytuacja dla mieszkańców naszego miasta.

Również i na koniec chciałbym powiedzieć, że mamy już aplikację firmy, która chce budować logistykę w granicach miasta, przy węźle obwodnicy południowej, przy węźle Chojnaty. Mówimy tutaj o nieruchomości o powierzchni 15 ha – Czarna Droga – Lichnowska. Tam jest projektowany osobny wjazd pomiędzy rondem przemysłowym a węzłem do obwodnicy. Teren jest Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin. Jest tam bardzo mało gruntów klasy trzeciej, w ułamkowej części. Mam nadzieję, że Pan Minister Rolnictwa, z którym będę miał okazję się spotkać wyrazi zgodę na to, aby Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin ogłosił przetarg na zbycie tej nieruchomości i ta firma, która składa aplikację, ja tą aplikację wiozę do Ministerstwa, żeby pokazać, że jest potencjalny nabywca, że ta firma lub inna firma tą nieruchomość kupi. No, w ten sposób tylko możemy to kreować. Miasto Chojnice, jak Państwo wiecie, nie posiada swoich terenów inwestycyjnych objętych planami miejscowymi. To wszystko są grunty IHAR-owskie. Mamy około 300 ha gruntów rolnych w mieście i jestem przekonany, że Pan Minister podzieli mój pogląd, że Instytutowi nic się wielkiego nie wydarzy jeżeli sprzeda te 15 ha. Tym bardziej, że Instytut zgodził się na objęcie tego terenu planem miejscowym, czyli jeżeli się zgodził kilka lat temu, że ten teren jest objęty planem miejscowym, to znaczy, że oferta jest ciągle aktualna. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXXVI sesji Rady Miejskiej. Zawarta jest ona w biuletynie, na stronie drugiej.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt siódmy – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę rozpoczynamy od Komisji Rewizyjnej – Pan Edward Gabryś.

* **Radny Edward Gabryś** – Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami spotkała się raz, tzn.17 października. Tematem posiedzenia było analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, drugie –sprawozdanie z kontroli wykonania planu sprzedaży mienia komunalnego w okresie od stycznia do sierpnia 2017 roku, powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli Burmistrza w zakresie wykorzystania budżetów obywatelskich w przedmiocie budowy placów zabaw i rozpatrywanie spraw bieżących. W tym temacie Komisja ustaliła też zespół do przeprowadzenia kontroli. W punktach następnych przedstawię wszystko po kolei.

Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. Komisja Rewizyjna przyjęła wzorem poprzednich posiedzeń materiał sesyjny do wiadomości, ze względu na to, że materiał sesyjny omawiany jest na poszczególnych komisjach merytorycznych bardzo dokładnie.

Jeżeli chodzi o punkt drugi – sprawozdanie z kontroli wykonania planu sprzedaży mienia komunalnego, przedstawię za chwilę protokół.

Punkt następny – powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli Burmistrza w zakresie wykorzystania budżetów obywatelskich. Komisja podjęła wniosek, że przeprowadzi tą kontrolę w pełnym składzie od 23 października do 30 listopada.

Jeżeli chodzi o kontrolę wykonania planu sprzedaży mienia komunalnego w okresie od stycznia do sierpnia 2017 r. postaram się Państwu przedstawić protokół, protokół jest krótki: „ *Zespół kontrolny zapoznał się z przygotowaną przez Wydział Gospodarowania Nieruchomościami informacją na temat sprzedaży nieruchomości. Ponadto wyjaśnień w temacie kontroli udzielał Dyrektor wydziału Pan Jacek Marczewski. W informacji sporządzonej przez wydział ujęte zostały nieruchomości, które zostały sprzedane na podstawie zakończonych przetargów lub będą wystawione na sprzedaż w br. Po jej analizie zespół stwierdził, iż dochody wykonane wg zawartych umów, rozstrzygniętych przetargów, które dotyczyły m.in. terenów b. działek ROD „Metalowiec”, których pierwsze umowy zostały finalizowane już od 1 stycznia tego roku, a także lokalu mieszkalnego przy ul Dworcowej 25/6, lokalu użytkowego przy ul. Kościerskiej 9/39 oraz nieruchomości przy ul. Ustronnej, Leśnej, Bałuckiego i Al. Bayeux, jak również oferta złożona w trybie bezprzetargowym na ul. Mastalerza opiewały na łączną kwotę 3.822 tys. zł. Wpływy ze sprzedaży od 1 stycznia tego roku do końca sierpnia wyniosły ok. 2.446 tys. zł. Różnica między tymi kwotami wynika z niezawartych dotychczas umów notarialnych, po zawarciu których nastąpi wpływ środków finansowych do budżetu miasta. Ponadto prognozuje się, iż nieruchomości, które do końca roku będą wystawiane na sprzedaż, mogą zostać zbyte za kwotę około 3,6 mln zł. Zespół kontrolny uznał realizację planu sprzedaży mienia komunalnego za właściwą i nie sformułował żadnych wniosków. Podpisy Komisji”*.

I teraz proszę Państwa w sprawach bieżących. Komisja Rewizyjna ustaliła, że przeprowadzi kontrolę realizacji inwestycji zaplanowanych na 2017 r. Ustaliła, że przeprowadzi tą kontrolę w pełnym składzie, tak jak poprzednią kontrolę, nie będę tu czytał nazwisk, cały skład Komisji Rewizyjnej. Kontrola ma być przeprowadzona w terminie od 6 do 30 listopada. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Stanisława Kowalika.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisja ds. Społecznych między sesjami odbyła wspólne posiedzenie w dniu 17 października. Tematyką posiedzenia była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego. W drugim punkcie – monitoring w mieście, a konkretnie wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców miasta. W trzecim punkcie – rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów – Pan Tomasz Klemann, Pani Skarbnik Miasta – Wioletta Szreder, dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach – Pani Agnieszka Kortas-Koczur, pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, w zastępstwie Pana dyrektora – Pani Małgorzata Sadowska, Komendant Straży Miejskiej – Pan Arkadiusz Megger, radny Rady Miejskiej – Pan Maciej Kasprzak, który zgłosił akces pracy w dwóch Komisjach, które właśnie wspólnie prowadziły w dniu 17 października swoje posiedzenie, czyli w Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji ds. Społecznych. Również w posiedzeniu uczestniczyły wszystkie nasze lokalne media.

Proszę Państwa radni obydwu Komisji wysłuchali informacji jakich udzielił Prezes Zarządu Wodociągów Miejskich na temat projektu uchwały dotyczącej wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Po merytorycznej dyskusji radni przegłosowali wniosek o pozytywne zaopiniowanie tego projektu.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zatwierdzenie planu inwestycyjnego będzie przyczynkiem do wprowadzenia nowej taryfy na wodę i ścieki. Jak poinformował Prezes Wodociągów podwyżka będzie oscylowała w granicach 2,3, przynajmniej na ten czas siedemnastego. Natomiast to, co dzisiaj już Pan Burmistrz powiedział, ona będzie jednak zdecydowanie mniejsza. Szerzej o tym pewnie jeszcze będzie chciał powiedzieć Prezes Wodociągów, który w tym punkcie będzie chciał zabrać stosowny głos. Chciałbym jeszcze jedną rzecz zasygnalizować. Otóż, proszę Państwa, 15 września grupa radnych gościła w Wodociągach na zaproszenie Zarządu Spółki, na obiektach po modernizacji tej firmy. Skomputeryzowany system sterowania na ul. Zielonej pozwala kontrolować wszystkie urządzenia, na wszystkich obiektach. Wiele urządzeń zostało wykonane od nowa, to pozwoliło poprawić jakość wody a także poprawić funkcjonowanie oczyszczalni ścieków.

W drugim punkcie porządku posiedzenia Komendant Straży Miejskiej zaprezentował cały pakiet negatywnych zdarzeń, które zostały zaobserwowane przez miejski monitoring. Na przedstawionych slajdach można było zaobserwować łamanie przepisów kodeksu drogowego, uliczne rozboje, niszczenie mienia, jak również kradzieże, czy inne patologie występujące. Jeśli chodzi o plan rozwoju monitoringu w mieście to należy wymienić zasilanie w centrum monitoringu z analogowych kamer na kamery cyfrowe, a także zwiększenie ilości kamer w miejscach najbardziej newralgicznych wymagających monitoringu, a tym samym zwiększenia obsługi operatorów monitoringu. Z przedstawionych przez Komendanta Straży Miejskiej informacji wynika, iż na terenie miasta jest kilka miejsc, gdzie w trybie pilnym należy wprowadzić monitoring, a w szczególności na terenie szkół. Rozważano kilka koncepcji, m.in. również z systemem radiowym, który będzie zainstalowany w Szkole Podstawowej Nr 1, to dopiero nam pokaże jaka koncepcja będzie najlepsza i kosztowo niedroga. Reasumując radni obydwu Komisji jednoznacznie stwierdzili, iż jest potrzeba zwiększenia na terenie miasta ilości monitoringu w miejscach zagrożenia publicznego.

W sprawach różnych omówiono inwestycje, które już są ukończone, jak również te, które są w realizacji. Zwrócono również uwagę na zalegającą kałużę wody, która po opadach deszczu zalewa skrzyżowanie ul. Wysokiej z ul. Ogrodową. Innych spraw nie było. I na tym połączone Komisje zakończyły swoje posiedzenie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę bardzo Pani Maria Błoniarz-Górna – Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście. Komisja Kultury i Sportu odbyła swoje posiedzenie 16 października. Porządkiem posiedzenia była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego i drugi punkt – rozpatrywanie spraw bieżących. Do tego porządku obrad nikt nie wniósł żadnych uwag. Proszę Państwa Pani Agnieszka Kortas – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej przedstawiła całej Komisji, dlaczego musi być zmieniony program, z jakiego powodu. I dlatego Komisja od razu pozytywnie zaopiniuje ten projekt uchwały, bo wiadomo skąd są pieniądze, dlaczego i dlaczego trzeba zmieniać.

Następnie, proszę Państwa, wywiązała się dyskusja na temat stadionu. Komisja wnioskuje do Pana Burmistrza o podjęcie działań umożliwiających rozpoczęcie w przyszłości budowy nowego stadionu piłkarskiego z zapleczem treningowym na obrzeżach miasta, a w szczególności polegającym na znalezieniu przez Wydział Gospodarowania Nieruchomościami odpowiedniego gruntu oraz na rozeznanie przez Wydział Programów Rozwojowych i Współpracy Zagranicznej możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. Proszę Państwa, dlaczego tak się pochyliliśmy nad tym. Nasz stadion jest piękny i my nie chcemy go absolutnie, broń Boże, go zniszczyć albo cokolwiek tam postawić. Niech on by został taki piękny w Śródmieściu, który jest jedyny w Polsce, w środku miasta – dla szkół, dla mniejszych drużyn, dla mniejszych meczy. Ale dlaczego proponujemy wyprowadzenie stadionu za miasto? Boimy się pewnego rodzaju kibiców. Jeżeli tak by się stało, żebyśmy weszli do Ekstraklasy to jak przyjadą „kibole” to Śródmieście będzie biedne. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – no nie ma tych boisk treningowych, nie ma nic. Jest to mały piękny stadion, ale ziemi się nie rozciągnie.

Poza tym jeszcze wypłynęła w międzyczasie inna sprawa. Sprawa dużej hali sportowej. To co mamy na OSIR, to jest hala sportowa, ale mała, żeby się tam odbywały prawdziwe mecze siatkówki, kosza i inne. Tu nauczyciele mnie zmobilizowali do tego i patrzyłam, że już nawet są takie środki, które można by było wykorzystać dla dzieci i młodzieży. Tylko też nie ma lokalizacji, nie ma planu. Proszę Państwa, my prosimy, żeby się pochylić nad tym, bo poprosiłam, żeby w Ministerstwie Sportu dowiedzieć się, osoby znajome dowiedzieć się, w jaki sposób i ile możemy zyskać. I odpowiedź tą dostanę, pewnie już na poniedziałek przyszły będę miała odpowiedź, czy z Ministerstwa Sportu i z PZPN-u będzie można uzyskać jakieś pieniądze. Spróbujmy, tylko zasygnalizowaliśmy, na przyszłość. Może to będzie dobre dla miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Marek Bona – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.

* **Radny Marek Bona** – Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska odbyło się w dniu 17 października tego roku. Komisja była w pełnym składzie. Spoza Komisji uczestniczył Pan Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów. Tematem były dwa punkty – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących.

W punkcie pierwszym Pan Prezes był uprzejmy przedstawić założenia do planu inwestycyjnego Miejskich Wodociągów na 2017-2022. Opinia Komisji jest oczywiście pozytywna w tej sprawie. To już tutaj kolega Kowalik mówił o tym. Również wyszedł z założenia i przedstawił konieczność zatwierdzenia taryfy, dlatego że ma być zmiana ustawy o zaopatrzeniu w wodę i ma powstać regulator, który będzie zatwierdzał cenę. Będzie to na tej samej zasadzie prawdopodobnie jak zatwierdzanie cen ciepła, gazu i energii elektrycznej. To Komisja wysłuchała i pozytywnie to wszystko oceniła.

W punkcie drugim, gdzie rozpatrywano sprawy bieżące, dyskusja przebiegała w następujący sposób. Zapoznano się z pismem, które dotarło do Pana Burmistrza, jak Komisja rozumie, Ochotniczej Straży Pożarnej w Pawłowie z prośbą o wsparcie finansowe dotyczące zakupu quada. I tu Komisja poparła to pismo tej straży.

Zwrócono również uwagę na to, że został zamontowany kosz przy przystanku – działki Metalowiec i on jest cały zaśmiecony. Po prostu nikt tych śmieci tam nie wywozi. Jest taka prośba, żeby załatwić ten temat, bo jest to niemożliwe, żeby czegoś takiego nie wykonywano, jeżeli wykonuje się to na terenie miasta.

Również jest takie pytanie – jak wygląda przegląd ul. Liściastej i ul. Długiej w kontekście tej nawałnicy, która była i chylących się drzew. Wypracowano jeden wniosek do Pana Burmistrza*:**„Komisja Ochrony Środowiska, w nawiązaniu do wcześniej zadanych pytań dotyczących stanu zalewania ul. Tucholskiej i skrzyżowania z ul. Przemysłową, wnioskuje do Burmistrza o przedstawienie na sesji informacji o podjętych czynnościach zmierzających do rozwiązania tego problemu.”.*

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Protokół szczegółowy jest na stronie internetowej Urzędu w zakładce – Samorząd, można się z nim zapoznać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Andrzej Gąsiorowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała 17 października, stu procentowa frekwencja. Obecni byli spoza Komisji: Pan Tomasz Klemann –Prezes Miejskich Wodociągów i Pani Wioletta Szreder – Skarbnik Miasta.

Tematyka to opiniowanie materiału sesyjnego oraz sprawy bieżące. Przede wszystkim Pan Prezes Miejskich Wodociągów pojawił się na Komisji w związku z uchwałą w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, które Komisja miała zaopiniować, ale rozszerzył jakby swoją koncepcję wypowiedzi także o sprawy związane z regulacją cen wody i ścieków. Wynika to z faktu, że kwestia przyjmowania cen za wodę i ścieki zmienia się jako uregulowanie odgórne. W związku z tym nie będzie to już czyniła Rada a będzie regulator, który będzie dokonywał zmian i zatwierdzał ceny taryfy, które w tym zakresie będą obowiązywały. Pan Prezes bardzo szczegółowo ustosunkował się do tych wszystkich kwestii. Przedstawiał dlaczego musi być dokonana regulacja i jednocześnie wskazywał, że maksymalnie uważa, że podwyżka nie powinna przekroczyć 2,3%, czyli o wysokość inflacji, która jest planowana. Natomiast jak dzisiaj się dowiedzieliśmy zaproponował podwyżkę znacznie niższą niż to, co mówił na Komisji. Komisja Budżetu również zapytała o plan tych inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych, które mają w najbliższych latach się odbyć. Pan Prezes wyjaśnił. W związki z tym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i cały ten wieloletni program inwestycji, które będą realizowane w tym zakresie. Jednocześnie też zaopiniowała pozytywnie, jeśli nie przekroczy podwyżka cen wody, to co mówił Pan Prezes, pozytywnie tą uchwałę, która ma być przedstawiona na sesji, w związku z tym, że nie ma czasu. Dzisiaj w gazecie też czytamy, że Rada Gminy prawdopodobnie będzie musiała zwołać nadzwyczajną sesję, ze względu na to, żeby też uregulować ceny wody i ścieków, no bo od nowego roku po prostu te jednostki, które zarządzają Wodociągami nie miałyby tych spraw uregulowanych, co też wiązałoby się pewnie z ponoszeniem strat niestety, które tutaj by trzeba było ponosić.

Pozostałe materiały sesyjne jeśli chodzi o budżet wyjaśniała Pani Skarbnik. Tak że wszystkie pozostałe kwestie związane z dzisiejszą sesją Komisja przyjęła do wiadomości i procedowania na dzisiejszej sesji. W sprawach bieżących nie było wniosków, które byśmy zgłaszali. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Proszę bardzo Pan radny Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni goście. Komisja Edukacji odbyła swoje spotkanie 16 października z następującym porządkiem obrad: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, punkt drugi – rozpatrywanie spraw bieżących. Do tego nie stwierdzono żadnych uwag.

Jeżeli chodzi o punkt pierwszy, obecny na posiedzeniu Komisji Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia omówił uchwałę, która jest merytorycznie związana z Komisją Edukacji a więc w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice. Taki oczywiście klubik powstanie. Będzie on funkcjonował, jak powiedział Pan dyrektor, w wymiarze maksymalnie do pięciu godzin na dzień i lokalizacja na ul. Długiej 12, to jest od ul. Tucholskiej w prawo, w kierunku Lipienic. A więc jak gdyby w tym momencie sprawdzamy tą sytuację, wspierając ten klubik w ramach polityki prorodzinnej dla młodych małżeństw.

W kolejnym punkcie Pan dyrektor Czarnowski ustosunkował się do spraw związanych ze zmianami budżetowymi dotyczącymi naszej Komisji. Pozostałe projekty uchwał przyjęto do wiadomości.

W sprawach bieżących Pan Grzegorz Czarnowski omówił Zarządzenie Burmistrza Nr 131 z 29 września tego roku w sprawie wprowadzenia podwyżek i regulacji wynagrodzeń dla pracowników obsługi i administracji, omawiając szczegółowo to Zarządzenie Pana Burmistrza. I również powiedział, na skutek uwag członków Komisji, że po spotkaniu z wszystkimi dyrektorami podjęto taką wręcz obligatoryjną, że będą stawki maksymalne obowiązywały.

No i wspomniano również, gratulując jubileuszu Zespołowi Szkół Nr 7, że odbyła się, na której Pan Burmistrz i radni byli obecni, uroczystość z okazji 40-lecia tejże szkoły, na której po raz pierwszy wystąpił publicznie nowy dyrektor Wydziału Edukacji po Januszu Ziarnie – Grzegorz Czarnowski. Dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do wniosków.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych. Połączone komisje również. Komisja Kultury i Sportu w sprawie programu się wypowiedziała. I komisja również inicjuje lokalizację nowego stadionu i hali. Proszę Państwa, nie chcę w sposób jak gdyby długi się wypowiadać na ten temat, ale siły sprawczej, żeby na dzisiaj budować nowy stadion, czy halę, nie mamy żadnej. W PZPN-ie nie ma żadnych pieniędzy na budowę stadionów. Jedynym źródłem, w którym możemy się wspierać, to jest Ministerstwo Sportu, do 33% wartości inwestycji, ale nie słyszałem, żeby Ministerstwo Sportu wspierało budowę stadionów piłkarskich, które mają kosztować załóżmy w granicach 50 mln zł, bo z taką kwotą trzeba byłoby się liczyć. Ale na pewno warto w przestrzeni zaplanować jakiś teren, na którym takie boisko mogłoby funkcjonować. Jeżeli chodzi o halę, nasza hala ma mniej więcej tyle lat, co Chojnickie Centrum Kultury, czyli przeszło 40, i na pewno ta hala już nie jest taką halą, którą można porównać do tych nowych, które są zbudowane czy nawet w Sępólnie, czy w innych miastach. Natomiast sądzę, że ona te swoje funkcje jednak spełnia, bo rzadko kiedy ta hala jest wypełniona po brzegi, może futsal, może kabaret, może jakiś fajny koncert. Na pewno przydałaby się większa hala. Kiedyś był taki pomysł, żeby miasto i gmina zbudowały wspólną halę na granicy miasta i gminy, tak jak to zrobił Sopot i Gdynia. Uważam, że do tego pomysłu warto wrócić i tutaj nawiązać rozmowy z gminą Chojnice. My jesteśmy jednym organizmem i tutaj uważam, że pomysł w takiej synergii w działaniu byłby pomysłem dobrym.

Jeśli chodzi o stadion, to tak jak powiedziałem, no ja albo będę z boku się przypatrywał budowie tego nowego stadionu, albo z góry. Nie przewiduję, żeby to mogło nastąpić. Bardzo fajnie, Chojniczanka zasługuje naprawdę. Szkoda, że tamten pomysł, który przedkładałem działaczom sportowym i kibicom „en” lat temu, żeby rzeczywiście tą parcelę tutaj zmienić, jej sposób użytkowania, wprowadzić kolejną ulicę śródmiejską, gdzie moglibyśmy te parcele posprzedawać i budować nowy stadion przy Czarnej Drodze, że ten pomysł nie przeszedł. Dzisiaj by dyskusji nie było na ten temat, byłby nowy stadion, który nie miałby tych ograniczeń, który ten pięknie położony, i owszem, stadion ma.

Co do kiboli, to od tego jest policja i służby, i mam nadzieję, że ci ludzie nareszcie będą mądrzeć, chociaż symptomów tego zbyt wielu nie ma. Już się boimy wtorku, kibiców Górnika Zabrze, bo na pewno przyjadą. Mecz jest o godzinie 20.45. Na ale policja w dużych siłach na pewno tutaj stanie, tak jak zawsze, i poza drobnymi incydentami tutaj rzeczywiście nic wielkiego się nie działo. Ciągle też musimy pracować nad swoimi kibicami. Wczoraj byłem na meczu, na pewno niektórzy z Państwa też, przegraliśmy 2:0, ale te odzywki, te wulgaryzmy wykrzykiwane przez tych młodych ludzi, są nie do zaakceptowania. Ja nie wiem dlaczego ciągle o tym PZPN-ie śpiewają i do pana sędziego tak się brzydko odnoszą. Taki fajny klimat jest na tym stadionie. Niszczą i psują to wszystko i też prowokują tych sobie podobnych, którzy przyjeżdżają do nas. I na tym to wszystko niestety polega. No ale wpływy kibiców, jak Państwo wiecie, chociażby na przykładzie Legii Warszawa, są olbrzymie. Dobrze, że tak w Chojnicach nie jest, jak tam.

Kolejna sprawa – Tucholska. Pyta mnie Komisja Ochrony Środowiska. Więc ja chciałbym powiedzieć, że zrobiłem wszystko co mogłem zrobić, ponieważ byłem na miejscu, rozmawiałem z właścicielem. Za jego zgodą wbudowaliśmy opornik, który przez pierwszy dzień ulewy, takiej która była kilka tygodni temu, spełnił swoją funkcję. W drugim dniu już nie spełnił, bo studnie się wypełniły i znowu mamy worki, czyli obrona cywilna miasta Chojnice tutaj pomogła Panu. Natomiast wydaje mi się, że to co robię w styku z Zarządem Dróg Wojewódzkich jest istotne. Pan dyrektor Grzegorz Stachowiak dał zapewnienie, że ta deszczówka będzie przeprojektowana i będzie poprawiona, ale na wiosnę przyszłego roku, bo potrzebny jest projekt, studnie chłonne muszą być większe. I ZDW to wziął na siebie. Teraz właściciel musi modlić się, albo my się będziemy razem z nim modlić, żeby te opady nie były zbyt duże, bo rzeczywiście byłem, widziałem ten dom, jest często zalewany i on się degraduje technicznie – ściany, tynki, itd., już nie mówiąc o przedmiotach użytkowych, które są w tym domu.

Ja pragnę przeprosić, bo mówiąc o inwestycjach, że dokonam retrospekcji, zapomniałem o największej inwestycji w Chojnicach, czyli Chojnickie Centrum Kultury. Pełen obraz tej inwestycji Państwo mieliście będąc, ale też pewien obraz, niestety taki negatywny, ukazał nam się po wypowiedziach pana architekta, twórcy projektu, i dyrektora firmy wykonawczej. Jest bardzo silny konflikt pomiędzy twórcą projektu a wykonawcą tego obiektu. Ja chciałbym doprowadzić do tego, żeby jednak ten konflikt zażegnać, bo obydwaj panowie są po to, żeby współpracować, a nie po to, żeby się oskarżać. Jeżeli chcą się oskarżać, to od tego jest papier, który przyjmie wszystko, i ten papier trzeba złożyć w sądzie i wtedy sąd rozstrzygnie kto ma rację. Mam nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie. Jutro będę prowadził rozmowy z właścicielami firmy RCI i generalnie myślę, że można wybrnąć z wielu problemów. To jest po pierwsze. Po drugie, już po Państwa wizycie, następnego dnia otrzymaliśmy informację, że mamy kontrolę Urzędu Marszałkowskiego, problemową w kontekście realizacji inwestycji zgodnie z projektem. Widocznie ktoś nieopacznie zrozumiał, że my już dokonaliśmy zmiany systemu pomp, a my tego nie dokonaliśmy. Nasz warunek zmiany projektowanego systemu pomp na inny jest warunkowy i firma wykonawcza musi przedstawić audyt, w którym audytor określi, że inne pompy zastosowane zamiast tych, które są w projekcie, są zamiennikiem równoważnym lub lepszym. Bez tego dokumentu nie będzie zgody na zmianę pomp i tutaj stoimy w tak zwanym szachu i czekamy na rozwój wypadków i na rozmowy, które mają się odbyć jutro. Nie muszę Państwu mówić jak to są delikatne rzeczy. Tutaj nawet najdrobniejszy błąd z naszej strony może spowodować utratę kilku milionów złotych dotacji na termomodernizację, a to dla nas byłby wielki problem, z którym… No byliby winni tego. Ja dążę do tego, żeby moi urzędnicy i ja sam, żeby do takiej sytuacji po prostu nie doszło.

Mówiłem o przyczynach. Są przyczyny obiektywne opóźnień. Są też przyczyny subiektywne związane właśnie ze współpracą pomiędzy projektantem i firmą. I tutaj, jak się Państwo domyślacie, moje spuentowanie może być najprostsze – nikt nie jest bez winy. Nikt nie jest bez winy. Tutaj trzeba dokonać w tej chwili podsumowania tego, co jest. Ten obiekt można zamknąć i zainwestować zgodnie z terminem. Natomiast problemem będzie na pewno zagospodarowanie terenu patrząc chociażby na aurę i na kalendarz, na dzień w którym jesteśmy.

Ja będę informował Państwa na bieżąco o tych zdarzeniach. Prosiłbym też w przypadku zainteresowania o przeprowadzenie czynności kontrolnych, do czego Państwo macie pełne prawo poprzez Komisję Rewizyjną, czy audyt. Dokumenty są do wglądu. Spróbujmy kreować swoje opinie na podstawie tych zdarzeń, które są opisane. My teraz będziemy kontrolowani, właśnie jesteśmy, przez Urząd Marszałkowski w kontekście projektu, dziennika budowy, zmian na placu budowy. Tych wszystkich problemów, o których mówiłem wielokrotnie.

To tyle. Jak coś tylko się dowiem, czy jakieś ustalenie zapadnie, to będę Państwa o tym na bieżąco informował. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Proszę Państwa, w czasie oglądu w czwartek deklarowałem, że zwołam na początku listopada posiedzenie wspólne wszystkich komisji dla omówienia sprawy na budowie Chojnickiego Centrum Kultury. Otóż wycofuję się z tego w kontekście tego, co powiedział tutaj Pan Burmistrz, że są pewne uzgodnienia jeszcze w toku, jest sprawa kontroli przez Urząd Marszałkowski, a co najważniejsze Komisja Rewizyjna podjęła temat oceny realizacji inwestycji i sądzę, że szczególną uwagę zwróci tutaj na inwestycję Chojnickiego Centrum Kultury. Dlatego też proponuję, aby po zakończeniu tych działań kontrolnych dopiero takie posiedzenie przeprowadzić, o czym będą Państwa informował.

Czy są jakieś głosy? Bardzo proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – chciałbym poprzeć wniosek Pana Przewodniczącego. Myślę, że dzisiaj rozczłonkowanie tych czynności kontrolnych na wszystkie komisje po prostu mijałoby się z celem, bo przedłużyłoby to postępowanie. Skoro inwestycje miejskie podlegają obecnie już kontroli Komisji Rewizyjnej, to po prostu trzeba tą sprawę w ramach tej procedury opracować. A oczywiście dodatkowy argument to ten, że to nie jest tak, jak dzisiaj zresztą Pan Burmistrz to nam przedstawił, że to nie jest kwestia tylko, powiem tak slangiem, obsuwy, jeżeli chodzi o terminy. To nie dotyczy tylko Chojnickiego Centrum Kultury. Pan Burmistrz dzisiaj tutaj wymienił i Człuchowską, i Osiedle Bytowskie, i Strzelecką. Czyli tam wszędzie, że tak powiem, mamy problemy poważne z tymi terminami. Nie do końca zgodzę się z tym określeniem, że nikt nie jest bez winy. Ja jestem niewinny, proszę Państwa. Natomiast niepokojące było w trakcie tej wizyty, jak jeden z pracowników, który, nawisem mówiąc, jakoś dziwnie nie pracował tylko siedział, w pewnym momencie tam sobie to skomentował, że do wyborów skończymy. Otóż my musimy zrobić wszystko, żeby to nie było tak, że to będzie do wyborów skończone.

Ja bym także apelował do Pana Burmistrza, żeby tutaj także psychicznie, ale także rozumiem także finansowo wspierał tutaj Pana dyrektora Krajewicza, dlatego że widzimy, że on się bardzo niepokoi tą całą sytuacją i jako gospodarz obiektu, ale także jako jeden z tych, który zarządza finansami publicznymi, który ma świadomość, że te terminy, które nam się tam na CHCK-u przesuwają, powodują także, że jego kwestie te finansowe, dochody, na które liczył, po prostu odpływają. I to jest poważny problem i rozumiem, że tutaj osoba, która jest bezpośrednio odpowiedzialna, nie może być jakby pozostawiona sama sobie. Jest to poważny problem, ale właśnie dlatego, żeby go naprawdę przeanalizować, trzeba skupić te wszystkie czynności kontrolne w jednym organie i stąd moje poparcie dla wniosku o to, żeby skupić się na kontroli wykonywanej przez Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – ja tak właśnie z rozpędu chciałabym poprzeć apel mojego kolegi Mariusza Brunki, dotyczący CHCK-u. Rzeczywiście te opóźnienia rzutują ogromnie na kwestie finansowe dotyczące funkcjonowania działalności tegoż przybytku kultury. I na tym etapie już chyba trzeba bardzo, bardzo zadbać o to, aby przetargi właśnie, które wyłonią to wyposażenie dodatkowe typu nagłośnienie, czy nagłośnienie kinowe, czy też koncertowe, bo przecież mamy nadzieję, że w przyszłości CHCK będzie stwarzał możliwości do sprowadzania różnego rodzaju właśnie artystów, imprez, jak też i wystaw, na przykład fotograficznych, malarskich, to co się działo do tej pory, ale na pewno będzie to w większym zakresie. Tak że faktycznie przewidzieć pieniądze na funkcjonowanie, a także pomyśleć o dobrej jakości, żeby to nie był po prostu taki sprzęt kupowany po najniższych cenach, jak to przeważnie bywa. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Zgłaszał się jeszcze Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – tak. Ja mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Gabrysia. Otóż, na jednej z tych wiosennych sesji przedstawiał Pan taki wniosek odnośnie procentowego zmniejszenia udziału najemców mieszkań komunalnych. Dzisiaj oni mogą wykupić swoje mieszkania za 50% wartości. Były liczne pytania ukierunkowane do mnie, aby spowodować możliwość zwiększenia procentowego udziału w możliwości zakupu tego mieszkania. Dzisiaj 50% wartości. Propozycja jest taka, aby te mieszkania mogli ci aktualnie najmujący lokale kupić za mniejszą wartość. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja odnośnie pierwszej sprawy się wypowiem. Otóż, dzisiaj na sesji Rady Miejskiej będę Państwa prosił o zwiększenie wydatków na inwestycję pod nazwą Chojnickie Centrum Kultury o 500 tys. zł. My już zapłaciliśmy za roboty dodatkowe przeszło 300 tys. zł i kolejne 300 przeszło tysięcy zł w protokołach leży. Tak że to są te obiektywne przyczyny, których nie można było przewidzieć w procesie projektowania. I również proszę, żeby Komisja Rewizyjna popatrzyła na protokoły robot, dodatkowych dlaczego one są wykonywane itd., itd. Natomiast, jeżeli chodzi o budżet Chojnickiego Centrum Kultury, więc ja zapytałem Pana dyrektora Krajewicza i ok. 400 tys. zł CHCK traci rocznie przez to, że nie ma kina. Gdyby była ta frekwencja jaka była, to jest ok. 400 tys. zł. Natomiast pewne środki na zakup nagłośnienia i inne wyposażenie już Pan dyrektor ma w swoim budżecie, już wykonał przetargi i kupił dobrej jakości dodatkowe nagłośnienie. Bo jest pewne nagłośnienie w ramach tego projektu, on dodatkowe jeszcze kupuje, żeby to wzmocnić, żeby to była najlepsza jakość. Kupił również już meble, część mebli przepraszam, i będzie też wnioskował o środki w nowym budżecie lub jeszcze za miesiąc na sesji, żeby kolejnych zakupów dokonać.

Jeżeli chodzi o kwestię, którą poruszył Pan Marek, proszę pamiętać, że duża grupa chojniczan wykupiła mieszkania z ulgą 50%. Jeżeli teraz będziemy tą ulgę obniżać, to nie wiem, czy będziemy w stanie prosto w oczy spojrzeć tym, którzy wykupili z ulgą 50%. Pewna konsekwencja jednak w działaniu musi być. To jest osobny temat. Bardzo chętnie go podejmę, szczególnie w kontekście potrzeb remontowych wspólnot mieszkaniowych, gdzie są właściciele prywatnych mieszkań, a często są to budynki zagrożone katastrofą budowlaną w naszym mieście. Tutaj wystarczy okiem rzucić nawet w śródmieściu. Tak że to są dwa aspekty. Ja tej sprawy na razie bym nie dotykał. Jestem przekonany, że tak jak 3 lata temu, tak pewne komitety, czy ugrupowania wyjdą z założenia, że nawet rozdadzą te mieszkania za darmo ludziom, czy za 5% będą sprzedawać. Tak można powiedzieć, tylko że musimy pamiętać o tym, że mienie komunalne jest wspólną naszą własnością. To jest to, co ja mówiłem. To, że ktoś ma mieszkanie komunalne, to fajnie, należało mu się, ale to nie znaczy, że jak ktoś go nie ma, to to ma być pokrzywdzony w związku z tym. Weźcie Państwo spójrzcie na te 20 lat, kiedy ja mam zaszczyt być burmistrzem. Zbudowaliśmy kilkaset mieszkań. Po pewnym czasie my je sprzedajemy. Ale za co je budowaliśmy? Za pieniądze, które są często dochodami własnymi gminy miejskiej Chojnice. Więc taka pewna uczciwość, pewien zwrot nakładów związanych z budową tych mieszkań, czy remontowaniem, do budżetu miasta musi być, po to żebyśmy innym mieszkańcom też coś zbudowali. Więc nie możemy tworzyć takiej uprzywilejowanej grupy najemców lokali komunalnych, którym rozdamy te mieszkania, czy za 5% je sprzedamy. Uważam, że 50%, jeżeli dzisiaj mieszkanie, na przykład na Kartuskiej 1 jest budynek, który ma 6 lat, wartość rynkowa takiego mieszkania to jest 160 tys. zł powiedzmy, ktoś może kupić za 80 tys. zł, to 80 tys. to jest duży upust, to jest duży ukłon w stronę tych, którzy są w tym mieszkaniu komunalnym. Dlatego temat na osobną dyskusję. Natomiast tutaj chyba problem, który Pan zgłaszał, był inny. Tu chodziło o waloryzację czynszów… Nie? Dobrze, już nie chcę zapętlać, ale osobny temat, na osobną dyskusję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Proszę Państwa, ogłaszam 15-minutową przerwę. Proszę Państwa radnych o przejście do gabinetu radnego.

*(po przerwie)*

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Brusy.

Czy są pytania jakieś do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujmy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/423/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Brusy?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/423/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Brusy – *uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Chojnice.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/424/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Chojnice?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/424/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Czersk.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/425/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Czersk?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/425/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Czersk – *uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2017 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.***

Proszę Pani Wioletta Szreder.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – witam Państwa. W nawiązaniu do wcześniejszych uchwał utworzyliśmy konto na darowizny na rzecz poszkodowanych nawałnicą. Na to konto wpływały pieniądze. Łącznie z odsetkami, których było nieco ponad 100 zł, nazbierało się tych pieniędzy 66.095,26 zł. I te pieniądze zostały podzielone w taki sposób, iż gmina Brusy, gmina Chojnice i gmina Czersk otrzymały z tej puli po 30%, miasto Chojnice otrzymało 10% tej kwoty, czyli dla gminy Brusy była to kwota 19.800 zł, dla gminy Chojnice 19.800 zł, dla gminy Czersk 19.800 zł i miasta Chojnice 6.695,26 zł. Te pieniądze przekazujemy na wypłatę zasiłków celowych na rzecz poszkodowanych nawałnicą i pieniądze będą wypłacane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej u nas oraz przez ośrodki pomocy społecznej w tamtych jednostkach samorządu terytorialnego.

Oprócz tego w budżecie są zmiany polegające na zmniejszeniu subwencji oświatowej o kwotę, którą otrzymaliśmy tutaj decyzją. Zmniejszamy też dochody z tytułu planowanej dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o kwotę 25.000 zł, ponieważ tych pieniędzy nie otrzymamy z funduszu, musimy je zabezpieczyć ze środków własnych. Zatem należało je zdjąć z dochodów.

Zwiększa się też plan wydatków Urzędu Miejskiego o łączną kwotę 33.754 zł i 28.778 zł z tego przekazujemy do Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej na zadania związane ze zwalczaniem narkomanii oraz na program przeciw alkoholizmowi. Poza tym zwiększenie o kwotę 4.976 zł jest związane z otrzymaniem odszkodowania na świetlicę na ulicy Jabłoniowej oraz dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, której przekazujemy w formie dotacji te pieniądze – 3.679 zł. Nie mamy innej możliwości, musimy przekazać w formie dotacji.

Przekazujemy też na zadanie inwestycyjne „Termomodernizacja wraz z przebudową Chojnickiego Centrum Kultury” kwotę 500 tys. zł. 2.466,59 zł dotyczy odszkodowania, które otrzymał Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 3. Na takiej samej zasadzie musimy zwiększyć dochody tego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, aby mógł otrzymać to odszkodowanie na przeprowadzenie remontu po prostu.

Wpłynęła także kwota na wybory, które odbędą się 10 grudnia. Jest to kwota 5.536 zł z Krajowego Biura Wyborczego. Zwiększamy też plan dochodów budżetu oraz wydatków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o kwotę 33.880 zł. To jest na podstawie decyzji Wojewody Pomorskiego. No i autopoprawką przenosimy też wydatki w szkołach, między rozdziałami i paragrafami zgodnie z zapotrzebowaniami, które szkoły tutaj dostarczyły, oraz w Urzędzie Miejskim na zakup piłek dla szkoły katolickiej. I jeszcze jest takie przeniesienie 2.000 zł w dziale gospodarka mieszkaniowa w planie finansowym Urzędu Miejskiego.

To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Pani Skarbnik. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ten zakup piłek, to chodzi o upominek w związku z uruchomieniem sali gimnastycznej w szkole katolickiej, żebyście Państwo wiedzieli, bo to nie jest jakiś precedens, tylko upominek w związku z tym wydarzeniem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do projektu budżetu? Bardzo proszę Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – takie krótkie pytanie jeszcze dotyczące nawałnicy i Brus, bo niedawno interpelowałem w sprawie dołożenia się gminy miejskiej Chojnice do naprawy, do odbudowy tego nagrobka Jana Karnowskiego. Czy to zostało ujęte gdzieś tutaj w tych zmianach budżetowych?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie zostało ujęte.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja wiem, że Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie zbiera jakieś środki i postaram się do najbliższej sesji dowiedzieć dokładnie, jakie środki są potrzebne do naprawy tego pomnika i wtedy spróbujemy jakąś decyzję podjąć na sesji 30 października.
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – jeszcze mam tutaj jedno pytanie, strona 23 biuletynu, mianowicie pomoc finansowa dla gminy Chojnice na poprawę bezpieczeństwa na akwenach wodnych. Czy my tutaj słusznie się domyślamy, że chodzi o ratowników?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – tak. To już było na poprzedniej sesji.
* **Burmistrz Arseniusz Finster –** to już to Państwo uchwaliliście. To już było na poprzedniej sesji. Dla WOPR-u.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/426/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2017 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/426/17 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2017 r. – *uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 do 2027 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik
 nr 8 do niniejszego protokołu.***

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/427/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 do 2027 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XXXVII/427/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 do 2027 r. – *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.

Jak już wcześniej została przedstawiona informacja, Pan Maciej Kasprzak zgłosił akces do pracy w Komisji ds. Społecznych oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i taki projekt uchwały został przygotowany. Pan Maciej Kasprzak podtrzymuje tą swoją decyzję?

* **Radny Maciej Kasprzak** – tak, podtrzymuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak że głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/428/17 w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XXXVII/428/17 w sprawie zmiany w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej – *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach.

Sprawa była dosyć szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji Rady. Czy Państwo macie może jakieś pytania jeszcze oprócz tego do prezesa Wodociągów, który jest obecny? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/429/17 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XXXVII/429/17** **w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/291/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2017r.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/430/17 zmieniającej uchwałę Nr XXVI/291/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2017r.?

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XXXVII/430/17 zmieniającą uchwałę Nr XXVI/291/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2017r. – *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – szanowni Państwo, chciałbym tylko podkreślić, że Stowarzyszenie Obywatelskie Projekt Chojnicka Samorządność w konsultacjach było jedynym, które zgłosiło swoje propozycje w tym zakresie. No wszystkie zostały ocenione negatywnie i odrzucone. Z wielkim ubolewaniem przyjmujemy taką informację, że w zasadzie żadna organizacja pozarządowa nie podejmuje i nie jest podejmowana problematyka stulecia odzyskania niepodległości. Rozumiem, że ta ceremonia quasi żałobna, która co roku około 11 listopada jest organizowana przez Starostę, będzie także w roku stulecia niepodległości. I muszę powiedzieć, że mam nadzieję, że jednak do tego nie dojdzie i w jakiś sposób spróbujemy uczcić to stulecie. Następne stulecie to trzeba troszeczkę poczekać niestety. I także propozycja dotycząca półkolonii, czy jakichkolwiek dodatkowych działań w zakresie ekologii. Tak że myślę, że były to propozycje umiarkowane i rozsądne. Nie spotkały się z poparciem i dlatego będę głosował przeciw temu programowi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/431/17 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę
Nr XXXVII/431/17 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/432/17 w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/432/17 w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Chojnice, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.– *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach.

Czy są pytania do tego projektu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/433/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/433/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sępoleńskiej w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/434/17 w sprawie zamiany nieruchomości?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/434/17 w sprawie zamiany nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są pytania do tego projektu? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/435/17 w sprawie nabycia nieruchomości?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/435/17 w sprawie nabycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania do tego projektu? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/436/17 w sprawie nabycia nieruchomości?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXXVII/436/17 w sprawie nabycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu***.

Czy są jakieś pytania do tego projektu? Widzę, że szykuje się Pan prezes Klemann. Bardzo proszę.

* **Prezes Tomasz Klemann** – ja tylko gwoli wyjaśnień dotyczących formuły dlaczego w tak ekspresowym tempie wywołałem, albo złożyłem wniosek dotyczący zmiany taryfy o zbiorowym zaopatrzeniu. Jak już na komisjach mówiłem, zbyt dużo rzeczy jest niewiadomych, jeśli chodzi o nowe regulacje prawne. Obecny projekt nowej taryfy, tak jak już Burmistrz wspominał i na konferencji prasowej, i tutaj wcześniej, deklarowałem na spotkaniu z Państwem, że wzrost cen za wodę i ścieki będzie w granicach 2,3%. Po kalkulacjach kosztów i niezbędnych przychodów, po to żeby uzyskać te przychody, które gwarantują dotrzymanie ciągłego, niezawodnego procesu dostawy wody i utylizacji ścieków, okazało się, że ten wzrost jest w granicach 1,5%, łącznie z opłatami abonamentowymi to spada do 1,2%. A więc dziękuję za wyrozumiałość, jeśli chodzi o ten tryb. Chciałbym podziękować za to, że pozwoliliście Państwo, i powiedzieć tak od siebie, że bardzo fajnie się współpracuje z taką Radą i z takim właścicielem, ponieważ moi koledzy po fachu mają zdecydowanie większe problemy i mniejsze zrozumienie wśród władz miasta, jeśli chodzi o to, jak musi funkcjonować firma wodociągowa, czy kanalizacyjna.

Dzisiaj, to co Państwo robicie, jest również obciążone pewnym stopniem ryzyka, ponieważ Wojewoda może w trybie nadzorczym, oczywiście nie chcę podpowiadać Wojewodzie, że taka możliwość istnieje, ale może w trybie nadzorczym, pewnie sam wie na ten temat, może nie przyjąć tej uchwały i rzucić nam kłody pod nogi, jeśli chodzi o przyjęcie w tej wysokości.

Myślę, że opłata, ja przeprowadziłem drobną kalkulację, opłata dla czteroosobowej rodziny, która zużywa wodę w ilościach 3 m3 na osobę, w układzie dwumiesięcznym, czyli w układzie rozliczenia, to jest 4,28 zł. To taka informacja o wartościach bezwzględnych według średnich zużyć, mówię o układzie dwumiesięcznym. Jedna osoba to jest 1,07 zł w układzie miesięcznym. I rocznie w rodzinie czteroosobowej wzrost kosztów sięga do 25,68 zł w stosunku do poprzedniej opłaty.

Dzięki uprzejmości Rady mamy również dopłatę do cen, i ta uchwała będzie musiała być jeszcze pewnie wywołana, bo uchwała jest roczna, ale w kontekście dopłaty założyłem, że ta dopłata jest stała. Rada, i poprzednim razem, aby ulżyć mieszkańcom i otoczeniu finansowemu, ekonomicznemu, ponieważ wzrosły podatki z 960 tys. do dwóch milionów z kawałkiem, i to są przychody gminy, Burmistrz postanowił, że w ramach dodatkowych przychodów, jeśli się zmieści, to dopłaca do ceny ścieków dla mieszkańca Chojnic, tutaj mówimy tylko konkretnie o mieszkańcach Chojnic, dopłaca 1,12 zł, 1,21 brutto, do każdego metra sześciennego ścieków, zużytego przez mieszkańca Chojnic. I ta dopłata w tym roku funkcjonuje. Ja chciałbym powiedzieć, że ta decyzja również się broni, to jest Rady, również się broni ekonomicznie, ponieważ wzrost podatków… Przed chwilą informację od moich pracowników, ilość sprzedanej wody i dopłata, którą Państwo kierujecie do miasta, w okresie tego roku to będzie kwota 1.152.000 zł. To jest ekstrapolacja tego, co się działo do tej pory. Do tej pory zapłaciliście Państwo nam… 952 tys. m3 będzie do końca roku. Do tej pory dopłaciliście do 714 tys. m3, więc kwota wychodzi 1.152.000 zł. A przychody w związku z podatkiem od nieruchomości do skarbu gminy wzrosły o 1,2 mln zł. Niewiele się pomyliliśmy, a więc jak najbardziej racjonalne decyzje podejmowane w oparciu o, moim zdaniem, racjonalne przesłanki finansowe. A więc jeśli utrzymamy ten układ, obciążenie dla mieszkańca wzrośnie, tak jak mówiłem.

Druga rzecz. Dlaczego niepewny okres? Po pierwsze to to, że, jak już mówiłem wcześniej na komisjach, weszła nowelizacja do nowelizacji. Nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu powiedziała, że od 1 stycznia obowiązuje nowy układ określania taryf. I te taryfy będzie określał regulator. W związku z tym nowa ustawa Prawo wodne wskazała kto będzie regulatorem. I taki układ istnieje do dzisiaj, przy czym na pięćdziesiątym posiedzeniu sejmu, czyli 25 października wchodzi nowelizacja do tej znowelizowanej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, która mówi, że do momentu kiedy nie ma regulatora, wchodzi regulator w postaci jeszcze istniejącego do końca roku urzędu i ten to regulator będzie weryfikował ceny za wodę i ścieki. Tu już nie chodzi o formę. Chodzi o terminy, ponieważ jeśli wniosek, który ja złożę, będzie w trakcie procedowania, burmistrz będzie miał obowiązek w ciągu 14 dni przekazać do tego regulatora. Regulator ma 14 dni na sprawdzenie tego wniosku i musi nam dać minimum 21 dni na to, żebyśmy wykonali ten wniosek zgodnie z nowymi przepisami wykonawczymi. Ich nie ma. Nie ma przepisów wykonawczych, nie ma nowej wysokości opłat środowiskowych. Dzisiaj są one. Robicie to Państwo w trybie obecnych przepisów – przepisów, które robiliście od roku 2001, w momencie kiedy weszła w życie nowa ustawa. I jak co roku zgłaszam się do Państwa z takim wnioskiem, deklarując że jest on wykonany tak, jak co roku rzetelnie.

Na przyszłość wyłącza się szanowną radę z decydowania, ponieważ okazuje się, że to regulator będzie, ponoć ma większą wiedzę, nie kwestionuję zapisów przepisów prawa, będę je po prostu realizował, ma większą wiedzę o potrzebach gminy i czy ta cena jest racjonalna, czy nie. Poddam się tej weryfikacji.

W związku z tym, że ta taryfa wchodzi w starym układzie, nowelizacja do nowelizacji ustawy stwierdziła, że będą one obowiązywały tylko do połowy roku, 180 dni, dosłownie tak. 180 dni od momentu wejścia w życie nowelizacji do nowelizacji ustawy, a nowelizacja do nowelizacji ustawy wchodzi następnego dnia po jej ogłoszeniu. A więc zbyt dużo rzeczy niewiadomych, zbyt dużo niepewności, żeby podejmować racjonalne decyzje. Dlatego poprosiłem o podjęcie przez Państwa decyzji na bazie rzeczy, które wiecie, które mogę Państwu przedstawić i które są matematycznie wyliczalne. Dziękuję za to, co Państwo zrobiliście dla spółki. Tyle wyjaśnień. Jeśli pytania, jestem do dyspozycji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu prezesowi. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jedno doprecyzowanie. Pan prezes powiedział o wzroście podatku. Należy to odczytywać w kontekście wzrostu ilości środków, które płaci do budżetu miasta firma Miejskie Wodociągi za podatek od budowli. Po zainwestowaniu w oczyszczalnię ścieków jej wartość wzrosła, a ten podatek mierzy się procentowym udziałem wartości tej nieruchomości. Stąd zyskaliśmy zwiększenie przychodów o ok. 1,2 mln. do budżetu miasta i mamy środki żeby realizować dopłatę do centy ścieków. Bo gdybyśmy tej dopłaty nie realizowali, to te ścieki byłyby o te 1,21 zł droższe. Po tej większej podwyżce, którą kilka lat temu zrobiliśmy, to byłoby trudne do zaakceptowania przez mieszkańców. Stąd ta dopłata.

Natomiast, jeśli chodzi o te nowe regulacje, ja nie wiem dlaczego się je wprowadza. Nie potrafię zrozumieć dlaczego teraz centralny regulator będzie badał taryfę wodno-ściekową lokalnej spółki komunalnej, której właścicielem jest gmina. Przecież w interesie mieszkańców najlepiej tą taryfę zbada właśnie rada miejska. Takie są uwarunkowania, musimy się im poddać i zobaczymy, jak to będzie funkcjonować, bo teraz jak gdyby rada traci kontrolę nad tą stawką, ale z drugiej strony burmistrz miasta, jako zgromadzenie wspólników, nie pozwoli prezesowi, żeby szybował z tą ceną. No bo weźmy taką hipotetyczną sytuację. Pan prezes załóżmy zrobi jakieś koszty, itd., i zaproponuje o 20% podwyżkę. Przez nas też to przechodzi, musimy się tego nauczyć, że wstępna ocena tej taryfy będzie u nas, kiedy my sobie powiemy – tak, jest okej – składamy do centralnego regulatora. Ta zmiana też się wiąże z zmianą dochodów w samorządach wojewódzkich związanych z ochroną środowiska. Te dochody rząd, mówiąc krótko, zabrał marszałkowi i wziął je sobie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXXVII/437/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XXXVII/437/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – *uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Komisji Wnioskowej – czy wpłynęły jakieś wnioski na ręce Pana Andrzeja Gąsiorowskiego i Stanisława Kowalika?

* **Radny Stanisław Kowalik** – do mnie żadne wnioski nie wpłynęły.
* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – do mnie też nie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli nie ma wniosków na dzisiejszej sesji.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do dalszego punktu – interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan Przewodniczący Skiba.

* **Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** Panie Burmistrzu, wspomniał Pan, że miasto będzie kupować te stawy po drodze do Charzyków. Rozumiem, że tam pójdzie cała deszczówka z tych działek. Ale czy one nie muszą być przed taką operacją wybagrowane, wyczyszczone? Bo wszyscy pamiętamy, w ubiegłym roku to była łąka jak wyschła woda i w tej chwili nie wiem czy jest więcej wody, czy mułu. I jeżeli deszczówka będzie tamtędy spływać do jeziora Charzykowskiego, to będzie to błoto.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Gabryś.

* **Radny Edward Gabryś** – Panie Burmistrzu, ja tylko króciutko. Chodzi mi głównie o skrzyżowanie Reymonta – Żeromskiego. Jest to tak niebezpieczne skrzyżowanie, następny wypadek był. Jest to zagadkowe takie skrzyżowanie, bo jest to skrzyżowanie na zakręcie i nie ma na ulicy Reymonta ograniczenia szybkości i niby nikt nie jedzie, wyjeżdża się na ulicę Reymonta i za chwilę jest już następny samochód. Czy nie można zastosować jakiegoś lustra, czy… Ja nie chcę sugerować co tutaj zrobić, ale to bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu trzeba poprawić. Bym poprosił Pana, bo to jest droga powiatowa, żeby może ze Starostą porozmawiać na ten temat i znaleźć jakieś wspólne rozwiązanie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja dla odmiany chciałbym bardzo podziękować Urzędowi Miejskiemu za zainstalowanie sygnalizacji świetlnej wreszcie, tak długo oczekiwanej. Myślę, że ona niedługo zacznie właściwie pracować. Asnyka – Człuchowska. Może oszczędzi to kolejnych poszkodowanych i ofiar w tym miejscu. Dlatego pomysł bardzo dobry.

I chciałbym jeszcze przedstawić taką informację Wysokiej Radzie, Panom Burmistrzom i zaproszonym gościom, mediom. Mianowicie dwie chyba sesje poprzednio Pan radny Brunka postulował, apelował o zmianę nazwy ulicy Sępoleńskiej i zaproponował 14 Lutego 1942 r. Oczywiście Zespół ds. Nazewnictwa ustosunkował się do tego. Przeprowadziliśmy kolejne konsultacje z mieszkańcami tej ulicy. I wygląda to tak, że na 89 nieruchomości, posesji, otrzymaliśmy aż 3/4 zwrotnych formularzy opinii, czyli zainteresowanie tymi konsultacjami okazało się bardzo duże. I jakie są wyniki? 48 osób opowiedziało się właśnie za tą proponowaną nową nazwą ulicy i przez to rezygnacją z Sępoleńskiej, to jest 78%. 8 było przeciw, to jest 13% i 5 osób jeszcze wciąż myśli o przywróceniu dawnej nazwy, czyli 14 Lutego. I sądzę, że warto byłoby się nad tym tematem na jednej z najbliższych sesji pochylić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Bardzo Pan Jacek Klajna.

* **Radny Jacek Klajna –** Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja dwie sprawy. Chciałbym się zapytać o ulicę Subisława, bo tam jest remontowana w tej chwili ta wstępna część remontu. Czy ta ulica będzie do końca roku przejezdna dla mieszkańców, czy też od razu będzie robiona tam docelowo nawierzchnia? I związane z tym drugie pytanie – czy są już jakieś wstępne rozważania na temat skrzyżowania Gdańska–Subisława–Obrońców Chojnic, ponieważ po wybudowaniu tego łącznika między Gdańską a Towarową tam generalnie będzie zwiększony ruch. Czy tam już po prostu ktoś się tym zajmuje?

I druga rzecz, do której chciałbym wrócić. Ja kilka miesięcy temu sygnalizowałem kłopoty mieszkańców ulicy Rzepakowej i wówczas mówiłem o potrzebie budowy ulicy Morskiej. Czy w Ratuszu tą sprawą zainteresował się ktoś i czy są jakieś wstępne ustalenia, plany odnośnie budowy ulicy Morskiej? Czyli po prostu chodzi o to, żeby to osiedle miało trzy alternatywne drogi dojazdu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. W kolejności zgłaszania – Pan Maciej Kasprzak.

* **Radny Maciej Kasprzak** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja chciałbym tu się też odnieść do słów Pana radnego Gabrysia. Chciałbym też poprosić Pana Burmistrza o pomoc w załatwieniu tej sprawy, ponieważ Starostwo jak gdyby nie widzi problemu. Reymonta jest co prawda drogą powiatową, ale dochodzą do niej drogi miejskie i naprawdę czy musi dojść do jakiejś tam tragedii? Wiem, że mieszkańcy tamtego osiedla składali już petycje co do progów zwalniających, jakichś luster, przejść dla pieszych. Po prostu zostało to odłożone. Może nie ma tam niebezpiecznych miejsc – tak stwierdził Wicestarosta w wywiadzie dla naszych mediów. Ale znów był wypadek, po pół roku.

I jeszcze jedno takie miejsce, korzystając z okazji, skrzyżowanie Bytowska – wyjazd z Charzyków. Czy można by się pokusić o poprawę widoczności w tym miejscu, tam przy działkach „Metalowiec”? Naprawdę spoglądając w prawą stronę nie widać. Trzeba wjechać na pas ruchu, mimo że są światła, wiadomo z Bytowa jadą zmęczeni kierowcy, niejednokrotnie dużymi wozami, przysypiają i może nie zdążą wyhamować. Jednak poprawa widoczności w tym miejscu byłaby bardzo wskazana.

I jeszcze jedno miejsce, Leśna – Bytowska na światłach. Ale to już zostawię do rozwiązania problemu naszego obejścia Chojnic. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, mówiąc o tym procentowym zmniejszeniu udziału mieszkańców przy zakupie mieszkań komunalnych, ja miałem na myśli tą starą substancję mieszkaniową, nie nową, o której Pan mówił. Ale rozumiem, że wrócimy do tego tematu przy tworzeniu budżetu na 2018 rok i wtedy będziemy mogli wymienić tutaj zdania, ponieważ nawiązałem do tej sugestii Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i chciałby, abyśmy ten temat kontynuowali.

I teraz dwie konkretne sprawy związane z poprzednią sesją. Otóż, podjąłem temat związany z przesadzeniem lub wycinką drzew i krzewów w okolicy ronda Solidarności. Minął miesiąc, nic w tym kierunku nie zostało zrobione. A chciałem przypomnieć, że to są niebezpieczne miejsca związane z przejściem dzieci, młodzieży do szkoły. Prawoskręty. Informowałem o tym że jest ciemno, bardzo niebezpieczne miejsca i kiedyś już do tego nawiązywałem, jeszcze szefem Straży Miejskiej był Pan Rudnik. Minęło bardzo dużo czasu. Po śmierci człowieka na rondzie Solidarności też mówiłem. Od miesiąca nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Dwie brzozy, które znajdują się przy sklepie AGD – Panie Burmistrzu, proszę podjechać wieczorem i zobaczyć jak wygląda to przejście. Tam po prostu nic nie widać. Ja bardzo często przechodzę tamtędy właśnie przechodząc z dziećmi, wracając z basenu i jest to bardzo niebezpieczne miejsce, tak samo jak te miejsca przy McDonaldzie, usytuowane przy rondzie Solidarności. Proszę, apeluję o to, aby zająć się tym tematem.

Nawiązując do wypowiedzi tutaj kolegi Kasprzaka, to ten przejazd właśnie z Charzyków w kierunku Chojnic jest o tyle niebezpieczny, że te drzewa znajdujące się z prawej strony kompletnie zasłaniają widoczność, mimo tego że są tam światła.

I sprawa ostatnia, związana, Panie Burmistrzu, z uregulowaniem własności tego pasa ziemi, który znajduje się na działkach „Metalowiec”. Wiem, że Pan Burmistrz zajmował się tą sprawą, przy mnie rozmawiał ze Starostą, ale chciałbym udzielić już informacji właścicielom działek, którzy znajdują się przy drodze do Charzyków, czy ten temat został uregulowany, czy oni będą mogli już ten pas ziemi wykupić i w jakiej formie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. W kolejności, Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Chciałabym w dwóch sprawach zabrać głos. Pierwsza sprawa jest myślę, że dość nieprzyjemna, jednak postanowiłam być konsekwentną i zapytać Pana Burmistrza wprost. Otóż, na poprzedniej sesji złożyłam zapytanie dotyczące pomocy dla poszkodowanych nawałnicą. Ta sprawa już dzisiaj też była ponownie poruszana. Na sesji przekazywaliśmy kolejne pieniążki z radością wielką, że będą one tym ludziom pomocne. Natomiast ja pytałam o to, czy wiemy w jaki sposób zostały one zadysponowane. No i otóż otrzymałam od Pana Burmistrza wówczas odpowiedź – *jeśli chodzi o gminę, więc my dając tą darowiznę, pomoc, nie określiliśmy na jaki cel i gmina Chojnice może wykorzystać albo kierując nasze środki, które im przekazaliśmy, czyli już ich środki, na pomoc bezpośrednią, albo na naprawę infrastruktury gminnej. I z tego co wiem Pan Wójt nie będzie wykorzystywał naszych środków na ulicę Podmiejską, ale my nie zastrzegliśmy.* Czyli nie było takiej decyzji. Natomiast w programie telewizyjnym nagranym przez Telewizję Gdańsk zgoła odpowiedź Pana Burmistrza była troszeczkę inna. I może zacytuję. Na pytanie dziennikarza odnośnie celowości – *samorządy terytorialne i darczyńcy, którzy przekazują środki do gmin, które mają skutki nawałnicy, na ogół określają na co te środki mają być wydatkowane. My na przykład, przekazując 50 tys. zł do gminy Chojnice określiliśmy, że te pieniądze mają trafić do ludzi bezpośrednio i na pewno nasza wola będzie wypełniona*. To jest jedno zapytanie o zinterpretowanie tych dwóch jakże różnych wypowiedzi.

I teraz jeszcze druga sprawa, która już, o ile mi wiadomo od mieszkańców osiedla przy ulicy Spółdzielczej… Chodzi o ulicę Mestwina. Okazuje się, że jest to sprawa od lat trwająca w impasie, a chodzi o to, że jest bardzo dużo parkujących samochodów, które w zasadzie po prostu uniemożliwiają korzystanie czy to z salonu fryzjerskiego, kosmetycznego, czy po prostu postawienie chociaż na krótko samochodu. Okazuje się ponadto, że nawet uczniowie z technikum rolniczego, z obecnego Technikum Nr 2, również stawiają tam swoje samochody na wiele godzin lekcyjnych. No i jest to taka blokada po prostu, że nie można tam samochodu postawić. Propozycje były różne. Najbardziej sensowną zdaniem mieszkańców, którzy gotowi są właśnie ponownie wystąpić z takim pismem do Ratusza, aby namalować tam skośne pasy, pozwalające na zwiększenie liczby samochodów oraz poprowadzić ruch jednokierunkowy. I bardzo proszę przyjąć, rozpatrzyć tą interpelację. Byłby to w zasadzie minimalny koszt organizacji ruchu w tym momencie, a sądzę, że ułatwiłby również właśnie mieszkańcom życie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kazimierz Drewek.

* **Radny Kazimierz Drewek –** Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Dobiega końca remont ulicy Człuchowskiej. Przy posesjach 68, 70, 80, 82, są tak podniesione te kostki brukowe, że będzie się działo to samo, co się dzieje na ulicy Tucholskiej. A jeszcze, następna sprawa, gdzie nie była frezowana ulica Człuchowska, to te kostki są tak położone, że obok kostek po 7-8 cm jest pustki i to zostało wszystko zaszlamowane piaskiem. Tam trzeba by się było temu przyjrzeć, bo będzie w przyszłym roku następny remont tej ulicy Człuchowskiej. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Burmistrzu, tutaj jakby solennie chcę Pana lojalnie poinformować, że z Panem radnym Szankiem mamy tutaj pakt stalowy w sprawie ronda Solidarności, które bardziej właśnie trochę grobowiec przypomina. Rzecz polega przede wszystkim na tym, że najgorsze są te gałęzie i bardzo bym prosił tutaj także o obcięcie tych gałęzi, bo chwilami rzeczywiście myślę, że Pan, wiedząc o tym, że ja jestem, że tak powiem, nienajlepszym kierowcą, to właśnie odkłada Pan te czynności. Ja oczywiście staram się być maksymalnie ostrożny, ale wiem, że rzeczywiście to nie jest bezpieczne miejsce.

I drugą taką sprawę, tu bym chciał apelować do Pana, żeby może udało się Panu zostać tutaj koordynatorem, bo jest także taka dziedzina, w której z Panem Burmistrzem mamy, mi się wydaje, absolutną, stuprocentową zgodność. To znaczy i Pan Burmistrz, i ja, chcę to wyraźnie podkreślić, mamy słabość do zwierząt. I tych dzikich, i tych trochę bardziej udomowionych. Otóż, sprawa jest świeża, ponieważ pojawiła się taka interwencja w sobotę przed południem. Mianowicie przez kilka godzin w Charzykowach, tam na plaży, zleżał łabędź ze złamaną nogą. No wyglądało to paskudnie. I jeden z mieszkańców próbował do różnych instytucji wykonywać różne telefony. Ostatecznie, i tutaj chcę od razu podkreślić, OSP bardzo dobrze się sprawiło, kiedy się w końcu udało mu z nimi skontaktować. Tutaj Pan […] się zaangażował. I mój wniosek jak gdyby odnosi się przede wszystkim do tego, żeby jednak stworzyć jakiś rodzaj koordynacji na zasadzie przynajmniej… Instytucje wszystkie, do których człowiekowi może przyjść do głowy, że w takiej sytuacji zatelefonuje, żeby one miały namiary do kogo wykonać ten telefon, albo wręcz uruchomić to. Bo wtedy bardzo dobrze to się skończyło, udało się OSP ściągnąć weterynarza i jak gdyby zwierzę jest zabezpieczone, natomiast sprawa trwała kilka godzin i przy takim, że tak powiem, społecznym poruszeniu. Więc myślę, że to jest oczywiście bardziej, mi się wydaje, zadanie takie już szersze, nawet powiatowe, więc może tutaj by się udało władze powiatowe do tego zachęcić, wejść w kontakt z Parkiem Narodowym. Mam świadomość, że część osób po prostu zastanawiała się – a co zrobić z łabędziem? Czy schronisko to nie jest miejsce? Itp. Tutaj musimy wypracować jakieś rozwiązanie, bo wrażliwość na szczęście ludzi jest coraz większa.

Z drugiej strony, tutaj przy tej okazji chciałbym tutaj poprzeć te wnioski, które zmierzają do tego, żeby dla OSP zwiększyć środki. I żeby nie było, że ja taki zawsze jestem nastawiony jakoś negatywnie i jestem zawsze bez winy, to w tym wypadku uderzę się w piersi i chciałbym przypomnieć, że był kiedyś taki wniosek w sprawie OSP, kiedy tam uruchamiano tą… I Państwo pamiętacie, ja byłem dość sceptyczny, nawet się publicznie w tej sprawie wyraziłem. Teraz cofam. Potrafię. Cofam te swoje tutaj poglądy w tej sprawie. Jeżeli instytucja wykazuje się taką wrażliwością w stosunku do najsłabszych istot, to jestem pewny, że jeszcze z większą determinacją będzie pomagała ludziom. Tyle od siebie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, to ogłaszam 5-minutową przerwę.

*(po przerwie)*

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w kontekście zapytania Pana radnego Józefa Skiby, my kupując tą zlewnię będziemy obliczać ile wód deszczowych będziemy z osiedla Leśnego i z działek „Metalowiec” zrzucać do tej zlewni i w zależności od tych obliczeń będziemy zwiększać pojemność tego zbiornika, czyli na pewno bagrowanie i pogłębianie będzie tutaj nieodzowne. Natomiast ta woda dalej będzie wypływać i dalej będzie płynąć do zlewni jeziora Charzykowskiego poprzez odpowiednie urządzenia oczyszczające. Tak że tutaj nie ma takiego zagrożenia, że te muły się oderwą od dna tego zbiornika i będą płynąć do jeziora Charzykowskiego. Ale przypominam, że i tak te wody deszczowe płyną przez jezioro Wegner, które jest mocno zamulone, zeutrofizowane. Ale tutaj na pewno pogłębimy.

Reymonta – Żeromskiego. Tutaj mamy akurat… Jak gdyby karty są w naszych rękach, ponieważ my mamy przejąć ulicę Reymonta od powiatu w takich różnych naszych roszadach remontowych i ja wystąpię do Pana Starosty o opracowanie programu poprawy bezpieczeństwa na ulicy Reymonta. Niech drogowcy się po prostu nareszcie zastanowią co tam zrobić, czy barierki, czy przejście dla pieszych, czy oświetlenie, czy lustro. I przejmiemy dopiero wtedy, i tylko wtedy, bo taką mamy umowę z Panem Starostą, że wzajemnie obdarowujemy się ulicami, które są wyremontowane i zrobione. To jest ulica z problemem, a ja takiej ulicy z problemem nie będę chciał przejąć, tylko ten problem będę chciał rozwiązać, w czym mogę oczywiście pomóc. Z takim stosownym pismem, z taką prośbą do powiatu wystąpię już jutro.

Sygnalizacja. To było w projekcie i też to był długo funkcjonujący postulat mieszkańców, mówię o Człuchowskiej. My go odkładaliśmy, mówiąc o tym, że wtedy kiedy będziemy remontować ten cały odcinek, wtedy będziemy realizować to zadanie.

Pan radny Jacek Klajna, ulica Subisława. Tutaj będzie problem, bo przebudowa skrzyżowania Subisława – Obrońców Chojnic – Gdańska nie jest nawet koncepcyjnie w tej chwili rozpatrywana. Moim zdaniem trzeba będzie się zastanowić nad organizacją ruchu. Być może, wrzucam kolokwialnie, być może Subisława powinna być ulicą jednokierunkową. Ale to by ograniczyło znacznie celowość łączenia z ulicą Towarową, to by zaprzeczało wręcz, bo ona w pewnej części jest niezabudowana, czy zabudowana działalnością gospodarczą w tej części, w której inwestujemy, a w tej części, która funkcjonuje, tam jest zabudowa jednorodzinna. Tutaj mamy pewien konflikt interesów, bo mieszkańcy będą chcieli jak najmniej samochodów tam, a my byśmy chcieli, żeby jednak ten rozpływ samochodów był. Temat do realizacji, do wzięcia, że tak powiem. To samo z ulicą Morską. Nad tymi koncepcjami w tej chwili się pochylamy, ale tak jak powiedziałem, nie są one jeszcze projektowane. Wiemy, że są to problemy do rozwiązania, ale jeszcze ich, powiem szczerze, nie rozwiązujemy.

Pan Maciej Kasprzak poruszył Reymonta, to już tutaj powiedziałem.

Z tą drogą do Charzyków… Więc ja interweniowałem już latem kilka razy w ZDW, żeby te krzaczory tam powycinać, a najlepiej usunąć też drzewa, bo sytuacja jest taka. Właściwie jak nie działają światła, to powinniśmy przejechać przejście dla pieszych i stanąć przed szosą Bytowską, wtedy ta widoczność jest troszeczkę lepsza. Ale tam jest jeszcze inny problem. Te światła, które się palą na zielono z kierunku Charzyków na Bytowską, mają krótki cykl i często kierowcy przejeżdżają na żółtym, a kierowcy ciężkich samochodów, ciągników siodłowych z naczepami, jadący z kierunku Lipnica, szczególnie zimą może być problem z hamowaniem, itd. Dlatego po raz kolejny, tym razem już pisemnie, wystąpię do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby po prostu tą widoczność poprawić.

Jeżeli chodzi o problem zgłaszany przez Pana Marka Szanka i przez Pana radnego Mariusza Brunkę, to ja opowiem tak. Poproszę Panów o takie spotkanie z Panem dyrektorem Wydziału Komunalnego, żebyście tak bardzo dokładnie powiedzieli o co chodzi, bo mi się wydaje, że ja przekazuję te informacje, mam info, że coś jest robione, coś nie jest robione. Po prostu wizja lokalna, powiecie dokładnie co was tam boli. Natomiast ten grobowiec, jak to powiedział Pan Mariusz Brunka, to on znacznie poprawia bezpieczeństwo na tym rondzie, bo rondo, które ma taki sarkofag, grobowiec, czy kopiec kreta, to ten kopiec poprawia bezpieczeństwo i takie kopce się buduje na wszystkich w tej chwili rondach lub na prawie wszystkich rondach.

Rondo Solidarności, to było powiedziane. AGD – te brzozy takie, też. I to wszystko w wizji lokalnej. Pan dyrektor zwróci się z prośbą do Panów o to, żebyście mogli nad tym się zastanowić.

Jeżeli chodzi o złożenie moich dwóch wypowiedzi przez Panią Marzennę Osowicką, to ja rozmawiałem z Panem Wójtem i Pan Wójt zapewniał mnie, że środków miejskich nie będzie używał na modernizację ulicy Podmiejskiej. Natomiast zapis w naszej uchwale i umowie jest taki: *udziela się pomocy finansowej Gminie Chojnice w wysokości 50.000 zł na wydatki związane z usuwaniem skutków kataklizmu huraganu, który przeszedł nad powiatem chojnickim w nocy z 11 na 12 sierpnia, a w szczególności związane z usunięciem zagrożeń życia, zdrowia ludności oraz zwiększeniem bezpieczeństwa publicznego*. Czyli to jest pojemne hasło, w którym co prawda nie wyklucza się jedno, nie wyklucza się i drugie. Tylko ja mam zapewnienie, że na pewno na budowę Podmiejskiej Pan Wójt tych środków nie użyje, dlatego powiedziałem, że one będą skierowane do ludzi w tych trzech obszarach, w których jest zawarta umowa.

Mestwina. Mestwina jednokierunkowa, to nie byłoby dobre rozwiązanie, ponieważ byśmy blokowali ruch na innych skrzyżowaniach. Tu jest potrzebna analiza drogowa. Natomiast salon kosmetyczny, tutaj Spółdzielnia Mieszkaniowa i właściciel mieli pewne rozwiązanie na zwiększenie pojemności miejsc parkingowych, które mogłyby być przeznaczone stricte dla tej działalności, która tam funkcjonuje. I my nawet chcieliśmy udzielić pomocy materiałowej. Ten temat niestety ucichł. Rozmawiałem z Panem […] na ten temat i myślę, że tu jest duży interes Spółdzielni Mieszkaniowej, że jeżeli mają lokale użytkowe, które wydzierżawiają, a są możliwości stworzenia miejsc parkingowych, to powinni stwarzać miejsca parkingowe li tylko dla klientów tej działalności. Tam też jest sklep myśliwski, który też jest wkomponowany jak gdyby w zabudowę i też nie ma ani jednego miejsca parkingowego. Być może rozwiązaniem jest to, aby to parkowanie realizować w inny sposób, inaczej je zorganizować. Natomiast zwrócę się z tym tematem do Wydziału Komunalnego, ale tam już ileś razy zmienialiśmy tą organizację. Ale jestem przekonany, że pomysł na ruch jednokierunkowy, to raczej upadnie. Skośne pasy po jednej stronie jezdni nie na tyle zwiększą pojemność tych miejsc parkingowych przy ruchu jednokierunkowym, jak nawet nie malowanie pasów i pozwolenie parkowania po obydwu stronach. Ale wtedy mamy tylko wąski kanał przejazdowy dla samochodów. Czyli tu mamy pewien problem. (głos poza mikrofonem) Na ruch jednokierunkowy? Pani jeździ samochodem, tak? To niech Pani sobie teraz wyobrazi, że miałaby Pani ruch jednokierunkowy na Mestwina na przykład ze strony Świętopełka do Drzymały. Załóżmy. To teraz ten ruch przeniósłby się z drugiej strony na ulicę Żwirki i Wigury, gdzie mamy szkołę i też problemy z parkowaniem, itd. To są dwie równoległe ulice. Musielibyśmy też zapytać mieszkańców, czy oni się na to zgadzają, szkoła. Jest temat. Ja nie mówię, że nie. Jakiś pomysł jest, warto się nad nim pochylić, ale tak jak powiedziałem, to wymaga analizy drogowej.

Jeżeli chodzi o Człuchowską 68, 70, 80, 82, zapytam. Najprawdopodobniej to bierze się z niwelety chodnika, która jest konkretna, a te nieruchomości są tam inaczej położone. Natomiast, jeżeli jest tak, że są układane kostki i zostaje 7-8 cm, to na pewno to nie powinno być zamulane. Zamulane może być na dwa moje palce, na 2 cm, ale nie 8 cm. Tam powinna być kostka.

* **Radny Kazimierz Drewek** – to tak jest ułożone, że jak będą jechały samochody ciężkie, to będzie wszystko się załamywało. Na wiosnę mamy od nowa.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale żebyśmy się dobrze zrozumieli. Mówisz o tym ściegu, który jest pomiędzy krawężnikiem a jezdnią?
* **Radny Kazimierz Drewek** – tak.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja za chwilę tam pojadę i zobaczę.
* **Radny Kazimierz Drewek** – no bo mówię, to trzeba przejść, bo tam się tego nie zobaczy. Ja przechodziłem, bo miał być odbiór i nie doszło do tego odbioru. Przeszedłem ten cały kawałek.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – bo racja jest, jeżeli kostka nie ma oparcia w oporniku i nie jest dobrze zamulona do krawędzi jezdni, to tak jak przy wjeździe na przykład do Tesco na 14 Lutego, tam też jest taki ścieg, to on jest ciągle ruchomy, te kostki nie wytrzymują, samochody wjeżdżają pod pewnym kątem, jest duży nacisk, itd.

Teraz, jeżeli chodzi o łabędzia, to Pan Mariusz Brunka będzie zaskoczony, bo Starosta Chojnicki wydał 29 września tego roku zarządzenie nr 59/2017 w sprawie organizacji i zasad funkcjonowania Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Chojnicach. I teraz Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego pełni dyżury w godzinach pracy urzędu od 7.30 do 15.30, jest podany numer telefonu, po godzinach pracy i w dni wolne od pracy rolę PCZK w przepływie informacji pełni służba dyżurna Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Chojnicach. Czyli jak ktoś znajdzie, tak jak ja już miałem okazję znaleźć sarnę, łabędzia, dzika, psa, czy nielota, to trzeba dzwonić pod numer 998 i wtedy strażacy powinni zadysponować właśnie OSP, bo to… Czy Pan Mariusz mówi o OSP chojnickim? To oni tak się dobrze spisali? (głosy poza mikrofonem) Czyli nasze OSP.

* **Radny Mariusz Brunka** – co do tej straży, ja powiedziałem, że nie będę wymieniał instytucji, do której był telefon. To jest świeża sprawa, jak widzimy, to zarządzenie. Teraz trzeba to jeszcze tylko wdrożyć, żeby wiedziały podległe służby. Nie wystarczy tylko wydać zarządzenia, bo rzecz polega na tym, że z tego co słyszałem, jeden z tych telefonów właśnie został wykonany. Więc warto by było, żeby się, że tak powiem, te służby same jakby w tym zakresie uświadomiły, że także dotyczy to ewentualnie zwierząt, bo rozumiem, że teraz czeka się szybko na kolejną nawałnicę, żeby pokazać, że wszystko dobrze działa. Ale dobrze by było gdyby system się wypróbował na razie na łabędziu. To będzie nas wszystkich mniej kosztowało.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak chodzi o OSP Chojnice, to budżet OSP w tym roku wynosił 30 tys. zł i ja będę proponował Wysokiej Radzie, żeby zwiększyć do 40 tys., bo rzeczywiście dobrze się spisują i ta taka progresja po 10 tys. rocznie jest i będzie. Tak że tutaj bałem się o OSP Chojnice, ale naprawdę jeżeli chodzi o sposób funkcjonowania, zaangażowanie, to oni są bardzo zaangażowani i możemy mieć satysfakcję, że mamy jako miasto OSP. To jest niewielkie OSP, ale przypomnę Państwu, że przecież też udzieliliśmy pomocy do OSP Charzykowy rzędu chyba 200 tys. zł, jak pamiętam. Jest teraz wniosek OSP Pawłowo, o którym tutaj mówiliśmy, itd. Będźmierowicom kiedyś pomogliśmy, otrzymali samochód z Emsdetten. My kupiliśmy samochód przecież też ekstra, poza dotacją dla naszego OSP, z Emsdetten. Tak że tutaj akurat dużo się dzieje. To tyle. Dziękuję bardzo.
* **Radny Marek Szank –** przepraszam, a „Metalowiec”?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – „Metalowiec”. To jeżeli Pan radny pozwoli, to ja zadzwonię jutro w tej sprawie, bo nie zdążyłem w 5 minut tego z kimś przygotować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Burmistrzu, ja mam takie krótkie pytanie. Wspominał Pan o zarządzeniu Starosty w sprawie tej komórki ds. zarządzania kryzysowego. Czy to jest jeden urzędnik, czy są to, jak tutaj słyszałem, służby? No bo jeżeli chodzi o takiego łabędzia, czy sarnę, to jak to potem rozegrać?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – opowiem z autopsji. Jak kiedyś znalazłem nielota, to kazano mi dzwonić do Urzędu Gminy, co mam z nim zrobić. A ja w pierwszym odruchu zadzwoniłem do Parku Zaborskiego, myślałem, że leśnicy mi tutaj bezpośrednio pomogą. Natomiast OSP ma najwięcej empatii, jeżeli chodzi o te kwestie i oni rzeczywiście mogą się w ten szeroki zakres zaangażować. Natomiast ta komórka, to Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Chojnicach, to z tego co wiem, to jest kilka osób na czele których stoi dyrektor.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, dziękuję za wyczerpującą odpowiedź odnośnie przeznaczenia tych pieniążków. Natomiast znakomicie umknął Pan z odpowiedzi na moje zasadnicze pytanie, Pan, który lubi tak bardzo zarzucać opozycji wypowiadanie ćwierćprawd, półprawd, czy kłamstw w ogóle. Proszę, żeby Pan skomentował dlaczego tak bardzo różnią się te dwie Pańskie wypowiedzi. One wręcz sobie zaprzeczają. Więc dlaczego z jednej strony właśnie słyszymy o tym, że gmina miejska w jakiś sposób zaleciła wydatkowanie tych pieniążków, a z drugiej strony słyszymy, że kompletnie nie było takich dyspozycji.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – moja pierwsza wypowiedź była w pewnym czasie, potem była sprawa ulicy Podmiejskiej, rozmawiałem z Panem Wójtem na ten temat i dopiero potem był program telewizyjny. Natomiast pojemność tego zapisu, który Pani przytoczyłem, jest taka, która umożliwia działalność w różnych obszarach. Ja uzyskałem odpowiedź od Pana Wójta, że środki miejskie nie będą użyte na ulicę Podmiejską, stąd w taki sposób się wypowiedziałem. Natomiast, jak chce Pani ze mną porozmawiać, co Pani mówiła o Panu Torzewskim albo w innych kwestiach, to możemy się spotkać na kawie po sesji, zapraszam do Ratusza. Nie będę nagrywał, to sobie pogadamy.
* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, chwileczkę. To są wypowiedzi oficjalne i dlatego pytam, a Pan ciągle podaje inną jednak, wymijającą odpowiedź.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – bo sytuacja w kwestii nawałnicy i wykorzystania środków, które są środkami pomocowymi, jest ciągle dynamiczna. Dzisiaj miałem rozmowę z Panią Burmistrz Czerska Jolantą Fierek na przykład, która, moim zdaniem, słusznie zaczyna remontować drogi, licząc na to, że zrealizuje to na podstawie tak zwanego zgłoszenia. A Starostwo Powiatowe prosi o pozwolenie na budowę. I to wszystko w zależności od tego, w jaki zakres wchodzimy. Bo jeżeli poszerzamy drogę o metr, to nie trzeba projektu, jak już o dwa metry Pani powiększy, to już trzeba mieć projekt. Jest wiele takich aspektów, które są dynamiczne i wpływają na czas. Natomiast kwestia ulicy Podmiejskiej w gminie Chojnice urosła do rangi jakiejś takiej sensacji i też media skrzywiły, i też ta telewizja skrzywiła, mówię wyraźnie do kamery, telewizja publiczna powiedziała nieprawdę, że jest to droga prowadząca do galerii. To jest nieprawda. To jest droga prowadząca również do galerii, ale nie tylko. Ona na przykład łączy drogę 22 dawną z drogą 235. Wszyscy wiemy. Jak wiedziemy w Lipienicach obok Pana […] w tą drogę, to możemy minąć galerię i dojechać do ronda i pojechać do miasta. A co mówił dziennikarz? Może sobie pooglądamy ten program. Zapraszam. Droga prowadząca do galerii. No to gratulacje. Jak ma się moja wypowiedź do tego, co powiedział dziennikarz? Albo na przykład jak się ma moja wypowiedź do tego, że telewizja ustala ze mną tematykę spotkania na trzy tematy – nawałnica, droga 212 i węzeł, a potem jeszcze pyta o inne kwestie, nazywane przeze mnie pytaniem niespodzianką, a druga strona wiedziała o tym, że takie pytania będą. Chcemy porozmawiać o telewizji publicznej? Możemy. Nie ma żadnego problemu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Marek Szank się zgłaszał.

* **Radny Marek Szank** – ja oczywiście dziękuję Panie Burmistrzu za wyjaśnienie dotyczące tej kwestii bezpieczeństwa, ale chętnie wezmę udział w takiej wizji, jak Pan Burmistrz tu powiedział, ale jeszcze raz powtarzam – troszeczkę wyobraźni. Nie wiem czy taka wizja jest potrzebna. Urzędnik miejski, który przejdzie się tam i zobaczy rosnące dwie brzozy zasłaniające widoczność, ograniczające widoczność… No na miły Bóg. To nie jest pierwsza moja sugestia. Ja w ogóle zastanawiam się nad tym kto pozwala, kto sugeruje w ogóle sadzenie w takim miejscu, gdzie znajduje się prawoskręt, przejście, przystanek autobusowy, przebiegające szybko małe dzieci, starsze osoby. No ja nie wiem, kwestia wyobraźni. Czy do tego potrzebna jest wizja? Nie wiem, ale bardzo chętnie przyjdę i pokażę co trzeba zrobić. I mało tego jeszcze. Ja nie jestem zwolennikiem wycięcia tych drzew, ale zakładam, że ogrodnik miejski sobie spokojnie z tym poradzi, żeby je wykopać, posadzić w innym miejscu, niech one ozdabiają inne miejsca w Chojnicach, ale nie w takim miejscu, gdzie znajduje się tak newralgiczny punkt, bardzo niebezpieczny. A jeszcze sugeruję, Panie Burmistrzu – jaśniej już nie będzie. Będzie tylko ciemniej i bardziej niebezpiecznie.
* **Radny Mariusz Brunka** – ja też deklaruję chęć, żeby brać udział w tym ewentualnym spotkaniu, natomiast lepiej rzeczywiście wykazać się szczególną ostrożnością w odniesieni do brzóz, bo wiemy, że one są szczególnie niebezpieczne.
* **Radny Marek Szank** – jeżeli mogę jeszcze powiedzieć, Panie Burmistrzu, ja wskazałem na miejsce, które znajduje się w pobliżu mojej szkoły, a takich niebezpiecznych miejsc, gdzie znajdują się prawoskręty, gdzie znajdują się miejsca ograniczające bardzo widoczność w Chojnicach jest bardzo dużo. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Marzenna Osowicka jeszcze raz.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, dynamizm rozwoju sytuacji po nawałnicy kompletnie nie usprawiedliwia odpowiedzialności za słowa rzucane w przestrzeni publicznej. I to z mojej strony tyle.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko powiem na koniec, że nic nie rzucam w przestrzeni publicznej. Za swoje wypowiedzi biorę pełną odpowiedzialność i można te moje słowa oceniać tak, jak Pani ocenia. Ma Pani do tego prawo. Można oceniać inaczej. Jestem o tą ocenę zupełnie spokojny. Przypominam, że miasto Chojnice udzieliło pomocy publicznej samo będąc dotknięte nawałnicą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przystępujemy do punktu kolejnego – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Proszę bardzo Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – ja dwie sprawy. Pierwsza to, wykonując dyspozycję, że w poniedziałek odbędzie się sesja Rady Miejskiej dotycząca rewitalizacji, zwołałem posiedzenie Komitetu Rewitalizacji na poniedziałek na godz. 8.00. Tak że już dzisiaj ci, którzy nas słuchają, członkowie Komitetu Rewitalizacji mogą się o tym dowiedzieć. Oczywiście ta informacja do nich dotrze. Dlaczego w takim terminie? Dlatego że też regulamin mówi, że na pięć dni przed posiedzeniem komisji powinna być ona zwołana. Wypadłoby to w sobotę. Jest to czas taki nieszczęśliwy ze względu na to, że w następnym tygodniu mamy Wszystkich Świętych, więc wiele osób ma zaplanowany weekend jako wyjazdy na groby. W związku z tym uważam, że nic się nie stanie jeśli spotkamy się na dwie godziny przed sesją i spokojnie omówimy i ewentualnie zaopiniujemy program rewitalizacji.

I druga sprawa, którą chciałem przekazać jako informację. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych uruchomił specjalny program dla osób niepełnosprawnych poszkodowanych w nawałnicy. Dotyczy to całego naszego powiatu, w tym także miasta Chojnice. A mówię to, ponieważ no jakby mieszkańcy miasta tutaj nie mają tej pełnej informacji. W związku z tym każda osoba, która została poszkodowana w nawałnicy i ma na to decyzję o zasiłku celowym przyznanym przez ośrodek pomocy społecznej, może złożyć do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poprzez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wniosek o zasiłek na każdą osobę niepełnosprawną, która w tym mieszkaniu, które zostało poszkodowane, czy w tym domu, jest osobą niepełnosprawną. Jest to kwota celowa, z której nie rozlicza się żadnymi rachunkami. Mówię, wystarczające jest, że został przyznany przez ośrodek pomocy społecznej decyzją zasiłek celowy i do tego załączając jeszcze orzeczenie o niepełnosprawności, czy stopniu niepełnosprawności, można taki zasiłek dodatkowy uzyskać. Na dzisiaj już takich wniosków zostało ponad 100 z powiatu złożonych. Spodziewamy się, że takich osób według naszej informacji w całym powiecie jest ponad 400. W związku z tym taką informację przekazuję, bo myślę, że jest to ważne dla osób, które jakby mogą pozyskać dodatkowe środki na zlikwidowanie tych wszystkich niedogodności, które powstały w wyniku nawałnicy. Tak że to taką informację chciałem przekazać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, dziękuję Państwu bardzo.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zamykam XXXVII sesję Rady Miejskiej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz XXXVII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Leszek Pepliński* | *Antoni Szlanga* |