BR.0002.4.2018

**P R O T O K Ó Ł nr XLII/2018**

**z XLII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 12 lutego 2018 r.
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1315***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Maciej Kasprzak

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Edward Pietrzyk - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu
5. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
6. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLII sesji (biuletyn nr 41/18) został radnym doręczony w dniu 2 lutego 2018 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę o chwilę uwagi. Zanim rozpoczniemy XLII sesję Rady Miejskiej, chcę przypomnieć to, o czym wszyscy długo będziemy pamiętali, że dzień po poprzedniej sesji zmarł nasz kolega, długoletni kolega, przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Edward Gabryś. I proponuję, żebyśmy chwilą ciszy uczcili jego pamięć. Nie ma go, a uczestniczy w naszej sesji, ponieważ uznaliśmy, że będzie jakąś taką formą upamiętnienia jego również to zdjęcie, które stoi na jego miejscu i ta róża z czarnym kirem, która przypomina o tym, że odszedł. Proszę Państwa życie toczy się dalej, zatem otwieram XLII sesję Rady Miejskiej. Porządek obrad został Państwu dostarczony, stwierdzam quorum, tak że Rada władna jest do podejmowania wszelkich decyzji i przystępujemy do realizacji programu. Na chwilę obecną na sali jest dziewiętnastu radnych.

Proszę Państwa, czy są jakieś wnioski do porządku obrad. Nie widzę, w związku z tym będziemy obradowali według tego porządku, który został przedstawiony w biuletynie.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLI sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.
13. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3
w Chojnicach.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Samorządu Województwa Pomorskiego.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
17. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Żwirki i Wigury i Subisława w Chojnicach.
20. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
21. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 28.12.2017r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.4.2017 z dnia 31.01.2017r.
22. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Chojnicach na 2018 rok.
25. Głosowanie wniosków.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
29. Zakończenie XLII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przyjęcie protokołu XLI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem sesji była Pani Maria Błoniarz-Górna, bardzo proszę.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – z protokołem z poprzedniej sesji zapoznałam się. Odzwierciedla on w całości tok posiedzenia. W związku z tym proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś ma uwagi do tej propozycji. Nie widzę. W związku z tym, kto jest za tym, aby przyjąć protokół XLI sesji bez odczytania?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Jest propozycja, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Marek Bona. Czy Pan Marek Bona wyraża zgodę?

* **Radny Marek Bona** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Joannę Warczak i Panią Marię Błoniarz-Górną. Czy Pani Joanna Warczak wyraża zgodę?

* **Radna Joanna Warczak** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Pani Maria Błoniarz-Górna?

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** **–** dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został Pan Marek Bona?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XLII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Marka Bonę.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Komisja Wnioskowa w składzie, o którym mówiłem – Pani Joanna Warczak i Pani Maria Błoniarz-Górna. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w tym składzie?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radną Joannę Warczak i radną Marię Błoniarz-Górną.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – mam dla Państwa w punkcie czwartym kilka informacji. Chcę Państwa poinformować, że wpłynęły na moje ręce odpowiedzi na dwie interpelacje Pana Mariusza Brunki i Pana Andrzeja Gąsiorowskiego. Te informacje zostały Panom radnym doręczone. Wpłynęło również do mnie pismo z Prokuratury Rejonowej w Chojnicach, które Państwu przedstawię:

*„Uprzejmie przedstawiam informacje o zagrożeniu przestępczością w 2017 r. na terenie miasta Chojnice.*

*Na terenie miasta Chojnice w 2017 r. odnotowano 700 przestępstw, z kolei w 2016 r. takich spraw odnotowano 739, co stanowi spadek o 39 przestępstw (dynamika 94,7).*

*Wykrywalność przestępstw na terenie miasta Chojnice wyniosła 78,14%, przy 66,7% w roku 2016, co stanowi bardzo duży wzrost wykrywalności.*

*W 2017 roku odnotowano znaczny wzrost przestępstw popełnionych przez kierujących pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości. W 2016 r. takich przestępstw stwierdzono 38, przy 60 w roku 2017. W roku 2017 na terenie miasta Chojnice odnotowano 68 różnego rodzaju przestępstw drogowych (przy 48 w roku 2016), co stanowi znaczny wzrost.*

*Jeżeli chodzi o najpoważniejsze przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu to stwierdzić należy, że w 2017 r. odnotowano 1 zabójstwo i 4 zgwałcenia (w 2016 r., w obydwu kategoriach nie zarejestrowano przestępstw). Z kolei w ubiegłym roku na terenie miasta Chojnice odnotowano 8 przypadków rozbojów i wymuszeń rozbójniczych (przy 3 w roku 2016), 3 pobić i bójek (8 w roku 2016) i 16 przypadków różnego rodzaju uszczerbków na zdrowiu (przy 20 w roku 2016).*

*Jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko mieniu to w 2017 r. stwierdzono 110 przypadków kradzieży mienia (przy 132 w roku 2016), 63 przestępstwa kradzieży z włamaniem (przy 58 w roku 2016), 18 przypadków kradzieży samochodów (przy 9 w roku 2016) oraz 26 przypadków zniszczenia mienia (przy 66 w roku 2016).*

*W roku 2017 na terenie Chojnic odnotowano 66 przypadków przestępstw przeciwko rodzinie (przy 36 w roku 2016), co stanowi znaczny wzrost. Spowodowane było to głównie zmianą przepisów karnych w zakresie ścigania przestępstw niealimentacji. W analogicznym okresie czasu, stwierdzono 44 przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (2016 r. – 41 przestępstw).*

*Zagrożenie przestępczością na terenie miasta Chojnice uznać należy za kształtującą się na poziomie średnim.*

*Zwalczanie przestępczości polega generalnie na dążeniu do wykrycia sprawcy każdego przestępstwa, jego szybkie osądzanie oraz pozbawienie go korzyści uzyskanych z popełnionego przestępstwa. Podpisał Prokurator Rejonowy – Mirosław Orłowski.”*

To tyle informacji dla Państwa. Dalej, proszę Państwa, wpłynęło na moje ręce pismo z Krajowego Biura Wyborczego: *„Stosownie do art.383 § 4a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, w załączeniu przesyłam postanowienie Komisarza Wyborczego w Słupsku z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Chojnicach Pana Edwarda Wiktora Gabrysia.”* To postanowienie jest dołączone do tego. Jest także obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Słupsku z dnia 7 lutego 2018 r. o nieprzeprowadzeniu wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Chojnicach w okręgu wyborczym Nr 17. Nie będę go czytał, sprawa jest oczywista. Tak że Rada nasza będzie działała do końca kadencji w składzie dwudziestoosobowym, przy ustawowym, oczywiście, niezmienionym składzie Rady – dwadzieścia jeden mandatów.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu kolejnego – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rozstrzygnąłem przetarg na budowę i przebudowę kolektorów deszczowych i zbiorników retencyjnych, i rowów na trasie: Struga Jarcewska na terenie miasta – Urząd Skarbowy, zbiornik retencyjny – Fatimska, zbiornik retencyjny zachodni w ramach projektu pn. „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice – Człuchów”. Przetarg ten unieważniłem. Startowały dwie firmy, w obydwu częściach: firma Mazur – Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych z Goleniowa i konsorcjum firm Ekomel i Marbruk z Chojnic. Wartość zamówienia około dwudziestu siedmiu milionów złotych. I gdyby przetarg rozstrzygać, trzeba byłoby dokładać z własnych środków około trzy i pół miliona złotych. Podjąłem decyzję o unieważnieniu. Przetarg ten rozpisałem od nowa i oferty będziemy otwierać dwudziestego pierwszego marca.

Równolegle, na drugą część tego zadania oferty otwieramy dwudziestego pierwszego lutego. Te dwa tematy się nam nałożą. I pod koniec marca planujemy sesję Rady Miejskiej i wówczas będziemy mogli podejmować wiążące decyzje. Liczę na to, że być może nastąpi wzrost konkurencyjności składanych ofert. Być może też zgłoszą się inne firmy, które o tym przetargu usłyszą.

Równolegle otworzyliśmy oferty na nadzór inwestorski nad tym zadaniem, ono ma wartość około 60 mln złotych i koszt nadzoru wynosiłby około 860 tys. zł w ciągu trzech lat na tym dużym zadaniu. Ten przetarg na razie rekomenduję do rozstrzygnięcia, ale w tej chwili jeszcze procedujemy i będziemy wzywać firmę, która złożyła dokumenty, to jest francuska firma, aby te dokumenty przedłożyła i dojdzie do sprawdzenia tychże dokumentów.

Drugi temat to węzeł integracyjny transportowy. Mamy nareszcie wiążące uzgodnienia
z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Udało nam się przekonać konserwatora, żeby nie brukować granitem całego dworca autobusowego, tylko miejsca parkingowe dla samochodów osobowych. To ważne uzgodnienie.

Modyfikujemy PFU, dzisiaj ostatnie uzgodnienia ze Starostwem. I w najbliższych godzinach, tak mogę powiedzieć, ogłaszamy przetarg na budowę dworca autobusowego i ścieżek rowerowych. Dwa tygodnie po tym ogłoszeniu, ogłoszę przetarg na dworzec kolejowy
i parkingi przed i za budynkiem. I równolegle PLK-a powinna ogłosić swój zakres. Dzisiaj, bardzo dobre informacje o przyszłości linii kolejowych związanych z Chojnicami, przynosi nam Gazeta Pomorska. Polecam Państwu artykuł, który jest w naszej części regionalnej, o podjęciu decyzji o studium projektowym też elektryfikacji Chojnic i o podniesieniu znaczenia linii Chojnice – Tczew. Tak więc dobra wiadomość, która przede wszystkim tym, którzy optymistycznie nie patrzyli na modernizację węzła integracyjnego transportowego, myślę, da troszeczkę miodu na zranione serce.

Trzeci temat, bardzo trudny, Chojnickie Centrum Kultury. 7 lutego wezwałem firmę RCI, stosownym pismem, do wyjaśnień, przedkładając informację, że jeżeli tych wyjaśnień nie otrzymam w ciągu siedmiu dni, to będziemy odstępować od umowy. Przede wszystkim chodzi nam o harmonogram rzeczowo-finansowy. Tak jak deklarowałem po podpisaniu aneksu, który jest rozciągnięty na pięć miesięcy, już po pierwszym miesiącu bardzo wnikliwie zapoznaliśmy się z realizacją harmonogramu rzeczowo-finansowego i w naszej ocenie on nie jest realizowany. Jeżeli nie jest w pierwszym miesiącu realizowany no, to nie mamy już wątpliwości, że istnieje wielkie zagrożenie, iż firma RCI tego zadania nie wykona. W tym samym dniu firma RCI złożyła nam wniosek o odstąpieniu od umowy. I uzyskałem informacje, że prowadzona jest inwentaryzacja placu budowy. Jakie zdarzenia nas czekają? My zgodnie z procedurą, siedem dni czekamy na wyjaśnienia. Potem podejmiemy decyzję o ewentualnym odstąpieniu od umowy lub nie. Natomiast na odstąpienie od umowy firmy RCI zareagowałem pismem, iż tego odstąpienia nie przyjmuję i wzywam do realizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego. Kolejna sprawa, jeżeli Wysoka Rada zatwierdzi zmiany w budżecie, które są proinwestycyjne
i nasze inwestycje będą wynosiły ponad 60 mln zł, w tym roku, niezwłocznie ogłoszę przetarg na ul. Truskawkowa i Morelową. Z tym że w kwestii Morelowej jeszcze zobowiązałem się, przed mieszkanką tej ulicy, do przeprowadzenia konsultacji, pomimo tego, że zarząd osiedla przegłosował, iż należy realizować Morelową według projektu, który posiadamy. To jednak chciałbym skonsultować z mieszkańcami, czy nie chcieliby jednak zmiany projektu. Jeżeli będą chcieli zmiany takiego projektu, to kolejna informacja jest taka, że w tym przetargu, tej ulicy nie mogę ująć i prawdopodobieństwo jej wykonania w tym roku maleje do zera.

Realizujemy zadania związane z rewitalizacją miasta. Oddaliśmy do oceny ex ante przetargi na budowę świetlicy socjoterapeutycznej na placu zabaw na Dworcowej i koncepcji PFU, czyli ul. Subisława, ul. Rolbieckiego – Pileckiego i Wzgórza Ewangelickiego. Po tych ocenach ex ante przystąpimy do przetargów.

W tym tygodniu ogłosimy przetarg na projektowanie targowiska przy ul. Młodzieżowej. Wydział Komunalny posiada już Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia tego zadania
i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wyłonić projektanta, który do jesieni zaprojektowałby nasze targowisko. Posiadamy na ten cel środki w budżecie miasta.

Również przygotowałem informacje o ewentualnych kosztach wymiany nawierzchni trawiastej na naszym najbardziej uczęszczanym i wyeksploatowanym Orliku. Mam tutaj na myśli Orlik przy ul. Składowej. Koszt wymiany tej trawy, która jest, to jest powierzchnia 1800 m2, oferty są od 100-150 zł, koszt utylizacji tej trawy, która jest – 36.900 zł, więc należałoby się liczyć
z kwotą od dwustu siedemdziesięciu sześciu do trzystu dziesięciu tysięcy złotych. I takie środki w naszym budżecie, jestem przekonany, znajdziemy, aby to zadanie zrealizować.

Kolejna sprawa, dokonaliśmy wyboru, oceny kamienic do rewitalizacji miejskiej, około dwustu tysięcy złotych. Znowu kilka elewacji w ścisłym centrum miasta i nie tylko zostanie odnowionych. W chwili wolnej zachęcam, żebyście Państwo zobaczyli jak pięknie wygląda
w tej chwili hotel Polonia, całkowicie odrestaurowany. I kilka innych zabytków. Budzi moją radość też to, że wreszcie mamy zgłoszenia kamienic przy ul. Mickiewicza. Tam taka jest wielka piękna kamienica, obok ta mniejsza. Ta mniejsza się kwalifikuje, ta wielka – musielibyśmy zwiększyć ilość środków. Jestem przekonany, że w kolejnym roku, najdalej za dwa lata, będziemy mogli podjąć się tego zadania. A to jest naprawdę wysokiej klasy zabytek. Gdybyśmy w tym roku decydowali o tym, aby dokonać wyboru w stronę tej kamienicy, pochłonęłoby to wszystkie środki, trzeba byłoby jeszcze drugie tyle dołożyć, a inne elewacje nie byłyby realizowane. Stąd decyzja o tym, żeby sześć elewacji wykonać w tym roku, a skupić się w kolejnych latach na tej dużej elewacji.

Rozstrzygnęliśmy przetarg na mury obronne, które tutaj były podnoszone wielokrotnie. Wykona te prace renowacyjne firma Oleksy za 110 tys. zł, z tym że to jest ten fragment murów, który jest od ul. Cechowej do Baszty. To co jest pod Basztą to są mury, powiem kolokwialnie, Pana Starosty. I prosiłem Pana Starostę, żeby zsynchronizował działania, aby w momencie kiedy my będziemy kończyli swoją część, również ich część była zakończona. Jeżeli to nie nastąpi to będzie odrestaurowany fragment murów od ul. Cechowej a dalej ta dziura w murze pozostanie, efektu nie będzie. To stąd ta synchronizacja jest nam tutaj niezbędna.

W szkołach chojnickich trwają nabory, drzwi otwarte. Można zapoznać się z ofertą naszych szkół. Czekają nas znowu spotkania z rodzicami. Taki sam transfer uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 5, jak w zeszłym roku, i Nr 3 będziemy realizować do Szkoły Podstawowej Nr 8. I również musimy znaleźć środki na to, żeby zaadaptować i zrewitalizować pomieszczenia po gimnazjalistach dla maluszków, czyli dla pierwszoklasistów. Te pomieszczenia, które Państwo widzieli będą używane w ciągu jeden – trzy, czyli obecni pierwszoklasiści wchodzą do nich
w drugiej klasie a nowe pomieszczenia dla pierwszoklasistów wraz z ławkami trzeba będzie wykonać.

Jeżeli chodzi o plany remontowe naszych szkół, to mamy kilka priorytetów. Pierwszym jest przebicie komunikacyjne pomiędzy budynkiem dawnej Szkoły Podstawowej Nr 1 i dawnego Gimnazjum Nr 2. Postulat rodziców jest formułowany bardzo radykalnie. Chodzi o to, aby uczniowie po wejściu do szatni nie musieli znowu wchodzić do szatni, żeby przejść z budynku do budynku, bo oni tego po prostu nie robią. Przebiegają bez kurtek do drugiego budynku i są narażeni na przeziębienie, oddziaływanie niekorzystne atmosferyczne. Stąd to przebicie. To połączenie komunikacyjne wiąże się również z modernizacją tego ciągu i chcielibyśmy to zadanie wykonać latem tego roku.

Również zapowiadam modernizację i remont sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 8. To będzie się wiązało nie tylko z podłogą, ale też ze ścianami i przyległymi pomieszczeniami. Równolegle przypominam, że prowadzimy budowę kompleksu boisk wielofunkcyjnych
w Szkole Podstawowej Nr 5. I tą budową chcielibyśmy otworzyć nowy rok szkolny, we wrześniu. No i inwestujemy ponad pięć milionów złotych, to jest termomodernizacja i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 3.

I na koniec chciałbym podnieść jeszcze cztery tematy. Przed nami jubileusz 25-lecia Bazyliki Mniejszej w Chojnicach. 11 marca odbędzie się msza święta o 1200 pod przewodnictwem Księdza Prymasa arcybiskupa Wojciecha Polaka. Specjalna wystawa w naszym muzeum. I co ważne o 1600 wielki koncert w Bazylice – msza C-dur „Koronacyjna” Wolfganga Amadeusza Mozarta w wykonaniu Orkiestry Bydgoskich Solistów ARTE CON BRIO, Chóru Akademickiego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz solistów Opery Nova
w Bydgoszczy: Katarzyny Jaracz –sopran, Karoliny Makuły – alt, Krzysztofa Zimnego – tenor, Sławomira Kowalewskiego – bas. Zachęcam chojniczan do uczestnictwa w tym koncercie, to wielkie wydarzenie artystyczne.

Drugi temat. Dowiedzieliśmy się dzisiaj, jutro na stronie internetowej Agencji Oceny Technologii Medycznych będzie opinia. Mamy pozytywną opinię odnośnie programu in vitro, który chcemy finansować dla mieszkańców miasta Chojnice. Ta pozytywna ocena prowadzi do tego, że na kolejnej sesji Rady Miejskiej będę prosił Wysoką Radę, po zamknięciu pracy oczywiście zespołu powołanego przez Wysoką Radę, do zatwierdzenia tego programu.

I dwa tematy, moim zdaniem ważne. Ja, Wysoka Rado, w żaden sposób nie chcę polemizować na sesji Rady Miejskiej z autorami różnych artykułów. Ale w momencie, kiedy dochodzi do sytuacji, w której prezentowane poglądy, no wstrząsają wręcz środowiskiem, mówię
o pierwszym przypadku nie o drugim. O tym, o którym chcę teraz mówić, to muszę o tym niestety powiedzieć. Adresuję moje słowa do Pana radnego Mariusza Brunki, który napisał, cytuję: *„Liczne toalety w podstawówkach cuchną wciąż wilgocią, a przerdzewiałe rury
i odpływy rodzą co najmniej zagrożenie sanitarne, jeśli nie spaczą nam pod tym względem dzieci na zawsze. Tymczasem szef ratuszowej oświaty stawia sobie za punkt honoru instalacje monitoringu w każdej szkole. I tak mamy już cyfrowe tablice, rozwija się monitoring, choć wciąż uczniom służą zdezelowane ławki, pamiętające ich rodziców, i toalety jak z koszmaru”.* Chciałbym, w imieniu dyrektorek i Pana dyrektora chojnickich szkół, zaprosić Pana radnego do odwiedzenia naszych szkół. Nie ma w naszych szkołach ławek pamiętających rodziców obecnych uczniów szkół i nie ma w naszych szkołach skorodowanych, śmierdzących toalet. Dyrektorzy, oczywiście w dowolnym, dogodnym dla Pana terminie, przyjmą Pana, poświęcą Panu czas. Odwiedzi Pan wszystkie toalety i wszystkie sale lekcyjne, i uprzejmie prosimy, żeby Pan wskazał, gdzie są te ławki pamiętające rodziców i gdzie są te skorodowane toalety. Proszę Państwa, krytykujmy się, możemy mieć różne zdania, ale to jest nasze gniazdo. Nie możemy świadczyć tutaj nieprawdy. Ja uprzejmie Pana proszę i wręcz wzywam do tego, żeby Pan sprostował tą swoją wypowiedź.

Drugi temat, mniejszego kalibru, dotyczy takiej pewnej jawności działania spółki, w której mamy udziały. Chodzi o ZZO Nowy Dwór. Nasza spółka, jak Państwo wiecie jesteśmy jej współudziałowcem, posiadamy w niej 27% udziałów. Ja tylko zacytuję: *„Tym bardziej przez spółkę, której zgromadzenie wspólników tworzą samorządowcy, w dodatku sygnalizujący ryzyko podwyżek przez ZZO, więc sytuacja finansowa spółki nie powinna być dla nich tajemnicą.”*
I zdanie klucz: *„Na jej utrzymanie zrzucają się mieszkańcy płacący podatek śmieciowy i im taka informacja zwyczajnie się należy.”* Otóż to jest nieprawda. Spółka nie działa w taki sposób, że mieszkańcy zrzucają się na podatek śmieciowy, ponieważ spółka prowadzi dwa zakresy działalności. Za podatek śmieciowy, który nam służy do zapłacenia spółce za utylizację odpadów, jej segregację, itd., zapraszam na taśmę segregacyjną, zobaczymy jaka to jest ciężka praca. Czyli to jest ta jedna część. Ale druga część, spółka prowadzi działalność komercyjną. Ma swoją flotę, odbiera odpady u źródła, od stomatologów, po firmy, po samorządy. I z tej działalności komercyjnej, tej drugiej, o której mówię, spółka może sponsorować grantami finansowymi stowarzyszenia. I podzielam pogląd, że spółka nawet jeżeli to robi ze swoich komercyjnych przychodów, to powinna na koniec roku powiedzieć kogo wsparła, jaką kwotą.
I tutaj moja deklaracja, że dołożę wszelkich starań w styku z radą nadzorczą i zgromadzeniem wspólników, żeby wraz ze sprawozdaniem rocznym spółki za 2017 rok była informacja na jaką kwotę i jakie stowarzyszenia zostały wsparte przez zarząd spółki. Zarząd działa w oparciu
o regulamin, który przygotowała rada nadzorcza. Tak więc jestem za tym, żeby pokazać. Ale
z drugiej strony nie możemy tłumaczyć mieszkańcom, że my się zrzucamy podatkiem na funkcjonowanie tej spółki, bo to do końca nie jest prawda. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wprawdzie apelowałem do Państwa, aby nie dyskutować na temat informacji Burmistrza a przełożyć to do punktu odpowiedniego, czyli interpelacje i zapytania radnych no, ale wyjątkowo, proszę bardzo Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka –** Panie Przewodniczący, ja uważam po pierwsze, żadne wyjątkowo. To najpierw kieruję do Pana. Rada Miejska to jest Rada Miejska i przede wszystkim radni powinni mieć prawo wypowiadania się tutaj, nie Pan Burmistrz. Pan Burmistrz nie jest częścią Rady Miejskiej, jest gościem Rady Miejskiej. I dlatego bardzo chciałbym Pana prosić, żeby Pan przestał z tymi opowieściami, że Pan będzie tutaj tolerował mowy tronowe.

Ja chcę zacząć od podziękowań Panu Burmistrzowi. Tekst, który może przeczytałoby kilkadziesiąt osób w mieście, dzięki Panu na pewno pozna wiele, wiele więcej osób. Ale proszę Pana, trzeba komentować całość tekstu a nie tylko wybiórcze słówka. I od razu powiedzmy sobie w ten sposób: teza – w szkoła ponadpodstawowych ograniczono np. zajęcia pozalekcyjne, jest nieprawdziwa? Sprzedano część budynków przedszkola przy Młodzieżowej, nieprawdziwa? Za miesiąc płacimy więcej, za żłobek i za przedszkole, niż w Człuchowie. Na ostatniej sesji
o tym dyskutowaliśmy. Co? Nieprawdziwe? Priorytetem, o CHCK-u będziemy jeszcze mówić, ale stały się właściwie te pompy ciepła, ogniwa fotowoltaiczne, farby. Nieprawda? Że będzie brakowało sal do zajęć plastycznych, muzycznych, do tańca. Nieprawda? Przecież wynajmujemy za grube pieniądze pomieszczenia u Pana […], a Pan robi wszystko, żeby nie udzielić nawet informacji publicznej w tej sprawie – ile płacimy za te usługi. Dalej, PCHS prosił o rezerwę budżetową dla organizacji pozarządowych: na ekologię – w związku
z powietrzem, półkolonie, zachowanie dziedzictwa regionalnego. Nieprawda? Jak wiemy, no okazuje się, że ZZO wspiera stowarzyszenia. I bardzo dobrze, tylko byłoby też dobrze, gdyby ZZO informował jakie stowarzyszenia i jakimi kwotami. Następna teza – mamy pieniądze na inwestycje pod wybory, trybunę stadionową, parkingi, rozbudowę Kina Teatru, przestronne pomieszczenia dla MOPS-u, co nieprawda? A w tym samym czasie brak nam wciąż środków na mieszkania dla chojniczan, na sport uczniowski, amatorski, na wspieranie organizacji pozarządowych, na pomoc dla twórców kultury. Nie prawda? Następna teza – priorytetem nie powinno być budowanie ścieżki rowerowej w kierunku Zielonych Wzgórz, na których osiedlił się Pan Burmistrz. Nieprawdziwa teza? Od dawna traktował Pan to miasto jak folwark
i wielokrotnie o tym mówiłem. Też dzisiaj remontujemy, z punktu widzenia mieszkańców życzę im tego jak najbardziej, Truskawkową, czyli miejsce, na którym ma Pan nieruchomość, której nie może Pan sprzedać. Trzeba podnieść jej wartość, tej nieruchomości, przez zrobienie drogi, tak? W tym samym czasie już Morelowa nie jest wcale taka pewna, a reszta, kilkadziesiąt ulic
w mieście, która czeka na te remonty. Priorytetem powinny być, następna teza, priorytetem powinny być zadania samorządu, a nie wizerunek władz. A reelekcja Burmistrza to jest tylko Pana osobisty priorytet, a nie tego miasta. Nieprawda? Priorytetem nie jest kupowanie certyfikatów, ale rozwój miasta. Nieprawdziwa teza, proszę Państwa? To nie ja kupiłem sobie tytuł ambasadora, czego tam – Kaszub, budowniczego Pomorza. Megalomania jest mi całkowicie obca.

Tak, pojawiły się te zwroty, które Pan zacytował, z wyjątkiem jednego. Bo Pan lubi kłamać
 i manipulować, taką ma Pan naturę. Nie pojawiło się tam słowo „śmierdzących”, to jest Pana. Nie pojawiło się tam żadne określenie odnoszące się także do brudu. Nie mam pretensji o to, że rzekomo jest tam brudno. Tego Państwo tam nie napiszecie, bo te panie, które tym się zajmują
o to dbają. Natomiast w świadectwach osób, które tam bywają, i niech Pan nie myśli, że ja będę chodził po toaletach dzieci, bo mnie to nie interesuje, ja rozmawiam z rodzicami. I jest tryb, proszę zgłosić, proszę pójść o sprostowanie, proszę pójść do sądu. Ja przedstawię materiał
i zdjęcia, i przedstawię świadków, którzy opowiedzą te rzeczy. Jest tryb, panowie macie wspaniałe przecież, że tak powiem, doświadczenie jeżeli chodzi o sądowe sprawy, więc spróbujcie. Spróbujcie i wtedy zobaczymy jak to wygląda.

Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, te wszystkie narady, które Pan tam organizuje, że to środowisko, tak nagle… Wie Pan, narady śmierciożerców mnie w ogóle nie interesują. Tak że to… Ja jak Harry Potter, jestem nie do wykończenia, wie Pan, przynajmniej przez Pana. Tak że dajmy sobie zupełnie spokój z tym, że to mnie… To Pan zorganizował całą tą nagonkę i Pan zorganizował spotkanie z dyrektorami. I nie miejmy co do tego żadnych złudzeń. Tryb jest, może Pan z tą sprawą wystąpić. Ja wiem, Panu się wydaje, że Pan jest, jak to się mówi, dobrym Burmistrzem. Beacie Szydło też się wydawało, że jest dobrym premierem. Moim zdaniem, takimi metodami: manipulacją, atakami, złośliwością, daleko Pan nie zajdzie. Ja wiem, oczywiście najlepiej by było, żeby władza była dożywotnia i dziedziczna. To jest marzenie Arseniusza Finstera, proszę Państwa. Ale niedoczekanie łaskawco, niedoczekanie. Dwadzieścia lat i starczy. Dla Pańskiego zdrowia psychicznego przede wszystkim. Pan już uwierzył, że Pan jest stworzony z innej gliny, że może Pan ludzi obrażać, że może Pan ludziom wciskać słowa, których nie wypowiedzieli, że może Pan przeciwko tym ludziom organizować nagonkę. Natomiast, oczywiście, wdzięczny jestem za to, że wiele osób, liczę na to, że zajrzy do tego tekstu. I jestem przekonany, że z tymi tezami w większości się ze mną zgodzi. Zapraszam do lektury.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – otóż ja ten tekst promuję na moim facebooku. Dlatego myślę, że bardzo fajnie, że chojniczanie przeczytają. I teraz jeszcze raz, bo Pan zarzucił mi kłamstwo, jeszcze raz zacytuję: *„liczne toalety w podstawówkach cuchną wciąż wilgocią”* Cuchną. Co to znaczy cuchną? Śmierdzą, czy nie? Jak coś cuchnie to śmierdzi, czy nie śmierdzi? Śmierdzi? Śmierdzi. Kto twierdzi, że nie? Pan Brunka twierdzi, że jak cuchnie to nie śmierdzi, no. Proszę Państwa…
* **Radny Mariusz Brunka** – jest słowo „śmierdzi”, czy nie?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – przepraszam i proszę nie… Proszę Pana, ja Pana słuchałem, jak coś cuchnie, to moim zdaniem śmierdzi. A zdaniem Pana Brunki jak coś cuchnie to pachnie,
a śmierdzi to śmierdzi.

Proszę Państwa, Pan dokonał tutaj skrótu swojego artykułu, ja oczywiście na łamach „Chojniczanina” się do tego odniosę. Bo mieszkańcy Osiedla Słonecznego wiedzą, że jestem współwłaścicielem nieruchomości na […] i znają moją deklarację, że Truskawkowa będzie ostatnią dużą ulicą utwardzaną. Ja tego słowa dotrzymałem. I na każdym zebraniu, na którym spotykam się z mieszkańcami, to oni wiedzą, że posiadam ½ udziału w nieruchomości przy […]. Wyjmowanie tego, tutaj na tej sali jest… Nie ma żadnego problemu. Natomiast, wie Pan, jak Pan twierdzi, że ja chcę budować ścieżki rowerowe w stronę Zielonych Wzgórz, na których mieszkam, a obok Pan pisze, że musimy budować infrastrukturę tam gdzie są osiedla, to uprzejmie Pana informuję, że właśnie organizujemy osiedle „trapezowe”, które jest akurat
w stronę Zielonych Wzgórz. I ta ścieżka rowerowa ma być na linii styku osiedla „trapezowego”. Do Zielonych Wzgórz jeszcze jest kilometr, tak. Tak więc przy takim zestawieniu myślowym ktoś może przyjąć informację, że to ja sobie buduję ścieżkę rowerową do miejsca, w którym mieszkam.

Jeżeli chodzi, proszę Pana, o kwestie, które Pan podjął. Będę polemizował, będę wyjaśniał, możemy nawet zrobić sesję. Natomiast powiem Panu wprost – to jest kłamstwo. Nie ma ławek pamiętających rodziców i nie ma toalet w naszych szkołach, gdzie możemy spaczyć, jak to Pan napisał, zaraz zacytuję dokładnie – *„jeśli nie spaczą nam dzieci pod tym względem na zawsze”.* Pana wycieczki personalne do mnie, co ja myślę, kim ja jestem, co ja o sobie sądzę, są mi dobrze znane. Wrócił Pan do Władysława Jagiełły i do znanych Panu wypowiedzi, gratuluję. Myślę, że one Panu nie przyniosą splendoru. Natomiast dla mnie, chcę to powiedzieć wyraźnie, i żadnego sprostowania nie będę od Pana wnosił, jeżeli ktoś będzie czytał, to zwróćcie Państwo uwagę na to, że Pan Brunka jest zwykłym kłamcą. Kłamie, niestety kłamie i to trzeba sobie bardzo wyraźnie powiedzieć. I na tym proponuję zakończyć tą dyskusję.

Natomiast ja nie jestem gościem na sesji. Co Pan tu za bzdury opowiada Panie prawniku, były kanclerzu. Ja jestem władzą wykonawczą i współpracuję z Radą Miejską. Ja wykonuję to, co Rada Miejska mi zleci, nie jestem żadnym gościem. Gościem na tej sesji, to przepraszam, no nie ma gości są dziennikarze, może szef samorządu osiedlowego jest gościem. Też właściwie nie. Jestem uczestnikiem sesji Rady Miejskiej i Państwo raczej trudno by Wam się beze mnie obradowało. Jestem autorem wszystkich materiałów, które są w biuletynie. Więc jak można autora nazwać gościem. Więc coś się Panu poplątało. I myślę, że to będzie się niestety eskalować w miarę upływu czasu. No, ale cóż, takie jest życie. Pan ze mnie będzie robił Mao Tse-tunga albo Ho Chi Minha, ale ja na pewno tym człowiekiem nie jestem. Natomiast, co ja sądzę o Panu, to wybaczy Pan, powiem szerzej na łamach mediów, czy mojej publicystyki, a nie na sesji Rady Miejskiej, bo nie chcę Państwu czasu tym zabierać, myślę że każdy sobie zdanie może kształtować. Jeszcze raz podkreślam – nie ma w naszych szkołach ławek pamiętających rodziców dzieci uczęszczających, to jest kłamstwo. Nie ma też cuchnących, czyli śmierdzących, dla mnie to jest synonim, toalet zagrażających życiu, czy wręcz zdrowiu tych dzieci. No, to jest kalanie własnego gniazda. Dlaczego Pan to robi, to Pan tylko wie. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję.Proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – tak, Szanowni Państwo, co do gniazda, to nie podpisuję się pod tym. Żadna toaleta szkolna nie jest moim gniazdem. Ostatecznie zakończył Pan po prostu na obrażaniu przeciwnika i nic więcej. Nic więcej Pan nie dodał. Bo nie jest Pan w stanie nic więcej dodać. Tylko obrażanie ludzi, to jest Pana, że tak powiem, podstawowa metoda. Natomiast ja oczywiście nie chciałbym sprowadzać tego wszystkiego tylko i wyłącznie do prasówki. I mam jak gdyby drugie pytanie, w związku z Pana sprawozdaniem, a dotyczące naszej wspólnej, że tak powiem, ulubionej inwestycji, czyli CHCK. I Pana informacje na ten temat. Otóż, sprzedał Pan 7 lutego 2018 r., wysyłając oświadczenie mediom prasowym
i elektronicznym, następującą informację. Pierwsza sprowadzała się do tego, że w tym dniu wręczył Pan prezesowi spółki pismo stanowiące zapowiedź odstąpienia od umowy, co byłoby nawet rzeczywiście działaniem właściwym, gdyby nie było o tyle dziwne, że Pan to zrobił osobiście. Wręczenie osobiście pisma prezesowi spółki, której chce się wypowiedzieć umowę, to jest jakieś kuriozum. Ale potem Pan pisze, że jednocześnie informuje, że w dniu dzisiejszym, czyli rozumiem, że też tego siódmego drugiego, wpłynęło pismo stanowiące odstąpienie od umowy, ale tym razem od RCI. Chciałbym poprosić o doprecyzowanie, czy najpierw wpłynęło pismo do nas, do miasta o odstąpieniu umowy, a potem Pan dopiero wręczył prezesowi pismo, czy też nie. To pierwsza sprawa.

Po drugie informuje Pan o tym, że otrzymał Pan informację, iż spółka podejmuje działania związane z inwentaryzacją tego placu budowy. Ja bym prosił o to, żeby Pan podjął także takie działania, aby jak najszybciej zinwentaryzować to z naszej strony. Żebyśmy po prostu potem znów nie musieli drugi raz płacić za to, co niby zostało wykonane. I też wnoszę o to, żeby Pan wyzbył się tego bełkotu o różnych cenach stali, ponieważ ta budowa już nie jest od dawna na etapie stali. Proszę też, żeby jednak próbował Pan w tym zakresie, jednak w końcu działać
w interesie miasta. Bo moim zdaniem nie działał Pan w interesie miasta, w trakcie całego tego procesu inwestycyjnego. To co Pan wyprawiał ostatnio, kiedy Pan ciągle zapowiada spółce, wykonawcy, że Pan wypowie, że Pan ich wyrzuci z placu budowy, na konferencjach prasowych, na różnych spotkaniach, a efekt jest taki, że w końcu to oni Panu wypowiedzieli.
I tak złapał Kozak Tatarzyna a Tatarzyn za łeb trzyma. I teraz będziemy w o wiele trudniejszej sytuacji jeżeli ostatecznie jednak, bo sprawa skończy się w sądzie, jeżeli ostatecznie sąd uzna, że być może w ogóle nie będą musieli nam niczego płacić. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, więc bardzo to są fajne momenty dla mnie, bo jak ktoś nas słucha, to martwię się, że może dać wiarę Panu Brunce. Ale ja zapraszam Państwa po sesji właśnie na budowę i pokażę fragment realizacji tego zdania, gdzie jest technika sceniczna, jest kilkanaście ton stali właśnie do zamontowania. Tak więc jak Pan przed chwilą powiedział, że ta inwestycja nie jest na etapie stali, to świadczy to o tym, że jest Pan zwykłym dyletantem. Pan nie ma wiedzy, a kreuje Pan poglądy. Właśnie jest na etapie m.in. stali – cała technika sceniczna, scena, itd.

Dalej, jeżeli Pan chce oskarżać, to niech Pan najpierw przeczyta umowę, to Pan zobaczy, że za inwentaryzację nikt nikomu nie płaci. Inwentaryzacja jest sprawą wykonawcy i jest realizowana przy współuczestnictwie zamawiającego, i nie rodzi żadnych kosztów. Tak więc nie będzie takiego zagrożenia, że spółka RCI zinwentaryzuje, a my potem będziemy inwentaryzować od nowa i poniesiemy z tego tytułu koszty. Nie przypominam sobie również, żebym na jakiejkolwiek konferencji użył słowa „wyrzucić”. I nie znajdzie Pan słowa podobnego cuchnie –śmierdzi, żeby mi przypisać „wyrzucić” „równa się”, „myślnik” jakieś inne słowo. Nie ma czegoś takiego. Natomiast jako kuriozum uznaje Pan moje osobiste wręczenie. Otóż, co tydzień odbywają się rady budowy, na które przyjeżdża też kierownictwo RCI. No chyba najlepszym momentem jest wręczyć takie pismo bezpośrednio przed radą budowy, a nie wysyłać je pocztą za potwierdzeniem odbioru. Moje wręczenie pisma nastąpiło u mnie w gabinecie, w obecności świadków, gdzie Pan prezes RCI podpisał zwrotkę, że otrzymuje pismo, czyli potwierdził odbiór. Wchodząc do mnie do Sekretariatu o godz. 1000 złożył w biurze podawczym pismo
o odstąpieniu umowy. Teraz, jak Pan zobaczy godzinę na zwrotce, kiedy my składaliśmy nasze pismo i termin wpływu pisma Pana prezesa RCI, to w żaden sposób nie ulepi Pan legendy, że ja zareagowałem pismem na odstąpienie od umowy RCI. To nastąpiło między… Najpierw Pan prezes złożył odstąpienie, następnie po kilkunastu minutach, już czekając u mnie w gabinecie na mnie, wręczyłem Panu Prezesowi moje pismo. To nastąpiło prawie równocześnie. No trudno, żeby Pan Prezes czekał ze swoim odstąpieniem na moje pismo. Wszedł, złożył w biurze podawczym, wszedł do mnie, dostał pismo ode mnie. Takie były zdarzenia.

Jeżeli chodzi o inwestycje. Pan ciągle tutaj mówi, że ja prowadzę inwestycje pod wybory. Proszę Pana, ja chciałbym Panu powiedzieć, że przez dwadzieścia lat prowadziłem różne inwestycje i m.in. znam inwestycję w CHCK-u. W odróżnieniu do Pana mam pojęcie o tym, co się dzieje na budowie, bo jestem inżynierem. Pan podnosząc kwestie prawne, będąc rzekomo prawnikiem, nie ma Pan zupełnie racji. Bo nie jest kuriozalne wręczenie osobiste przez Burmistrza, za potwierdzeniem odbioru, pisma prezesowi spółki, który jest na radzie budowy. Miałem nie wręczyć i wysłać pocztą? Tylko mogę retorycznie zapytać, tak.

Natomiast jeżeli chodzi o realizację tego zadania, to proszę Pana, niech Pan dalej kibicuje, żeby to nie wyszło, a ja będę czynił wszystko, żeby się udało tą inwestycję zakończyć do września. Jestem przekonany, że mamy na to szansę. Natomiast mówiąc o tym, że nie otrzymamy placu budowy, czy tam nie otrzymamy odszkodowania. Proszę Pana jest prawo bardzo proste. Jeżeli firma odstępuje lub odstępuje zamawiający, to jest dziesięć dni na inwentaryzację. I gdyby Pan prawnik przeczytał umowę, to by o tym wiedział. I po tych dziesięciu dniach my odzyskujemy plac budowy i możemy rozpoczynać procedurę przetargową. Natomiast, w tej chwili te czynności się bezpośrednio toczą. Co do kar umownych, to nasza umowa przewiduje karę umowną w wysokości pięciuset tysięcy złotych za niewykonanie tego zadania i taka kara najprawdopodobniej wykonawcę spotka z naszej strony. My tej kary nie możemy cofnąć, czy rozstać się w zgodzie – no nie udało wam się to odchodzicie. Kara jest wpisana w katalog umowy i trzeba będzie z tą karą się zmierzyć. Czy my uzyskamy środki z tej kary, czy nie? Najprawdopodobniej, tak każdy wykonawca by zrobił, o tym rozstrzygnie sąd. Ale tutaj, moim zdaniem jest materiał, który jest nad czym procedować i ta sytuacja zostanie wyjaśniona. Gdyby teraz jeszcze Pan chciał sięgnąć troszeczkę poza swoje gniazdo, to by Pan zauważył, że takich tematów niestety w samorządach jest coraz więcej. Coraz więcej jest wykonawców, którzy niestety nie radzą sobie z zadaniem zaprogramowanym i skonfigurowanym dwa lata temu,
w nowej rzeczywistości, w której jesteśmy. To chociażby problem tej stali, o której mówiłem, czyli cen jednostkowych materiałów budowlanych, kosztów pracy, również organizacji placu budowy, itd. I niestety w samorządach, nie tylko chojnickim, ale w innych też są sytuacje, kiedy są duże opóźnienia, albo wręcz firmy wykonujące zadanie inwestycyjne schodzą z placu budowy, czy są z tego placu budowy usuwane przez zamawiającego. Nam to się zdarzyło trzeci raz właściwie, w historii. Pierwszy raz to była modernizacja oczyszczalni ścieków
w dziewięćdziesiątym dziewiątym roku, kiedy zmarł właściciel firmy Saga ze Szczecina. Drugi raz przy wykonywaniu ulic… Przepraszam, cztery razy. Przy robieniu Modraka również było zejście. I przy wykonywaniu ulic w Parku 1000-lecia również było odstąpienie. I teraz mamy czwarte takie zdarzenie. Oczywiście skala tego zdarzenia, jak chodzi o CHCK, jest większa. Przerób, który wykonała firma RCI wynosi 6.300.000 zł. Natomiast do dokończenia jest 5.200.000 zł, według tych kosztorysów, czy tego harmonogramu, który firma RCI przyjęła.
W tej chwili nowy przetarg to będą nowe harmonogramy, nowe ceny. Miejmy nadzieję, że będzie konkurencja i… Jedyną rzeczą, o którą się martwię, to jest to, żeby w ramach tego przetargu wyłonić wykonawcę, który w zgodnie z SIWZ, w zgodzie z projektem, wykona to zadanie inwestycyjne dla chojniczan. Nasza strata polega na tym, że przecież nie korzystamy
z tych pomieszczeń niestety, nie mamy przychodów z kina. I to jest strata, którą wymiarujemy w tej chwili już niestety w setkach tysięcy złotych. I to jest zdarzenie, do którego nie powinno było dojść. Z mojej strony mogę tylko i wyłącznie przeprosić za to opóźnienie, za tą całą sytuację. Ale nie jestem jej sprawcą i nie uda się Panu winy mi przypisać. Gdyby ktoś
z Państwa chciał pójść na plac budowy dzisiaj ze mną, jestem po sesji do dyspozycji. Tak że nawet tutaj Pana radnego Brunkę zapraszam. Jeżeli Pan jeszcze nie był na tym placu budowy, to zachęcam. Właściwie na tej budowie grube rzeczy, mówiąc kolokwialnie, są wykonane. Została nam wykończeniówka, montaż techniki scenicznej, wyposażenie w technologię, z której Pan się naśmiewa, czyli pompy ciepła. Nie wiem ,czy zna Pan zasady działania pomp ciepła i odzysku energii, itd. To są kwestie techniczne, które będziemy rozstrzygać w najbliższym czasie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – a więc Panie Burmistrzu, ja dziękuję Panu, że nawet mnie jest Pan gotów zaprosić na ten plac budowy, tak że… Generalnie przyjmuję oczywiście zaproszenie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – co nie zmienia faktu, że Pan kłamie i…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Burmistrzu… Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Burmistrzu, no nie mogę jednak pozostawić bez oddźwięku Pańskiego ataku na mojego kolegę, dlatego że rzeczywiście w Szkole Podstawowej Nr 8, pomimo że przeszła ona remonty, większość toalet rzeczywiście jest bardzo schludnych, miło się z nich korzysta, natomiast jest jeszcze kilka pomieszczeń, gdzie to o czym wspomniał Mariusz, rzeczywiście wymagany jest absolutny remont. Ucieszyłam się kiedy wspomniał Pan, że podczas remontu sali gimnastycznej, do którego dojdzie prawdopodobnie w letnich wakacjach, będą również remontowane pomieszczenia sąsiadujące. Rozumiem, że chodzi
o toalety i prysznice. Ale rzeczywiście uwagi mojego kolegi są bardzo zasadne. Tam nie wygląda dobrze. Dziękuję.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – po raz ostatni zacytuję: *„liczne”* – uwaga, *„liczne toalety
w podstawówkach cuchną wciąż…”*. Liczne, w podstawówkach. Nie w jednej szkole, nie jedna toaleta, liczne, liczne w podstawówkach. Pan za to bierze odpowiedzialność.
* **Radny Mariusz Brunka** – chcę to jeszcze raz…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no, niech Pan już skończy, niech Pan nie kłamie…
* **Radny Mariusz Brunka** – ja tylko chcę raz jeszcze potwierdzić. Nie powiedziałem „śmierdzą”, a „cuchną wilgocią”. Niech Pan czyta ze zrozumieniem. Wypadałoby już. Proszę Państwa,
w żadnym zakresie nie uchylam tego, że była to liczba mnoga.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym prosił Panowie
o zakończenie tej polemiki między sobą i przejście już merytorycznie do tematyki, która jest dzisiaj w porządku obrad. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I tak zrobimy.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu szóstego – informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLI sesji Rady Miejskiej. Informacja zawarta jest w biuletynie, na stronie drugiej.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –punkt siódmy – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.

Rozpoczynamy od Pana Józefa Skiby, bardzo proszę.

* **Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. W dniu
5 lutego Rada Samorządów nie odbyła się z powodu braku quorum.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Stanisław Kowalik, który będzie przedstawiał trzy Komisje.

* **Radny Stanisław Kowalik** –dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisja Rewizyjna a także Komisja Ochrony Środowiska odbyła między sesjami wspólne posiedzenie w dniu 5 lutego. We wszystkich trzech Komisjach stwierdzono quorum. Tematyką posiedzenia była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, jak również rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Skarbnik Miasta – Wioletta Szreder, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Pan Jarosław Rekowski, oraz lokalne media.

W pierwszym punkcie radni nie wnieśli uwag do materiału sesyjnego, a następnie w całości przyjęli go do wiadomości.

W drugim punkcie – w sprawach bieżących, radni zwracali się do dyrektora Rekowskiego
z różnymi problemami. Między innymi, radna Renata Dąbrowska, w imieniu mieszkańców osiedla Małe Osady, zwróciła uwagę na duże nierówności na jednej z ulic.

Radny Bogdan Kuffel zgłosił usterki występujące na ulicach – Angowickiej i Parkowej. Wrócono do tematu dotyczącego ul. Sobierajczyka i Krasickiego. Ten jednak problem wymaga szerszego wyjaśnienia i konsultacji z dyrektorem Jackiem Domozychem z Wydziału Inwestycji.

Również dyskusja dotyczyła porządkowania i postępu prac w Lasku Miejskim po nawałnicy. Omawiano także kwestię odśnieżania miasta, gdzie stwierdzono, iż w wielu miejscach na chodnikach występuje za gruba warstwa piasku. Innych pytań nie było. I na tym połączone Komisje zakończyły swoje posiedzenie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani radna Maria Błoniarz-Górna, bardzo proszę.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Po raz pierwszy w tej kadencji Komisja Kultury i Sportu nie odbyła się ze względu na brak quorum. Jednocześnie chciałabym trochę usprawiedliwić. W naszej Komisji jest dużo nauczycieli i w feriach zimowych wyjeżdżają na obozy z młodzieżą. I rozumiem, że po prostu nie mogli być. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Marek Bona.

* **Radny Marek Bona** – Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie
w dniu 25 stycznia 2018 r. w pełnym składzie. Ówcześnie w pełnym składzie, bo usprawiedliwiona była nieobecność Pana Przewodniczącego Edwarda Gabrysia.
Z następującym porządkiem: sprawozdanie z kontroli realizacji inwestycji zaplanowanych na 2017 r., podsumowanie rocznej pracy Komisji Rewizyjnej, ustalenie planu pracy Komisji na 2018 r. i rozpatrywanie spraw bieżących. Jeśli chodzi o ostatni punkt – rozpatrywanie spraw bieżących, to nie wniesiono żadnych uwag. Jeśli chodzi o ustalenie planu pracy Komisji to Państwo wniosek Komisji do Rady Miejskiej macie w materiałach na dzisiejszą sesję, na ostatniej stronie, z prośbą o zatwierdzenie tej tematyki. I przedstawię Państwu sprawozdanie
z rocznej pracy Komisji za 2017 r., bo ono zawiera również zdanie dotyczące sprawozdania
z kontroli realizacji inwestycji zaplanowanych na 2017 r.

*Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2017r: Komisja Rewizyjna w 2017r. przeprowadziła 6 kontroli (1 kontynuowana w styczniu 2018r.) oraz zebrała się na 11 posiedzeniach. Podczas posiedzeń Komisja zajmowała się m.in.:*

1. *ustaleniem planu pracy Komisji na 2017r.,*
2. *opiniowaniem wykonania budżetu miasta Chojnice za 2016 rok i podjęciem wniosku
w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. Komisja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2016 rok, wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2016 rok. W głosowaniu o udzielenie absolutorium brało udział 7 członków Komisji, z czego 6 radnych głosowało za wnioskiem, przy 1 głosie wstrzymującym,*
3. *oceną wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice,*
4. *omawianiem materiału sesyjnego,*
5. *sprawami bieżącymi.*

*W ramach swoich uprawnień kontrolnych Komisja przeprowadziła następujące kontrole zlecone przez Radę Miejską w Chojnicach:*

1. ***28 lutego 2017r. – 29 kwietnia 2017r.*** *– Kontrola burmistrza w zakresie realizacji programu sprzedaży mieszkań komunalnych na zasadach określonych w Uchwale Nr XXVII/293/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 21 grudnia 2012r. oraz w Uchwale Nr 10 Zgromadzenia Wspólników Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Chojnicach z dnia 10 kwietnia 2015r., w wyniku której zaproponowano ponowne przeanalizowanie zasad sprzedaży mieszkań komunalnych i zróżnicowanie stawek bonifikaty pomiędzy mieszkaniami
w starych i nowych zasobach mieszkaniowych, sugerując, że w odniesieniu do starych zasobów celowym byłoby zastosowanie bonifikaty wyższej, nawet 70%.*
2. ***29 marca 2017r.*** *– Kontrola w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
w zakresie wykorzystania środków na utrzymanie zimowe oraz bieżącą pielęgnację zieleni miejskiej, w wyniku której w związku z pozytywną oceną w zakresie gospodarowania środkami budżetowymi przez Wydział, nie sformułowano wniosków i uwag.*
3. ***29 czerwca 2017r.*** *– Kontrola zaawansowania wprowadzania reformy oświaty w 2017r.,
z uwzględnieniem skutków kadrowych dla dyrektorów, nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, w wyniku której pozytywnie oceniono działania Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia w zakresie realizacji zadań związanych z wprowadzaniem reformy oświaty. Ponadto zwrócono się do burmistrza o rozważenie możliwości:*
4. *ujęcia w bieżącym budżecie środków na sfinansowanie kosztów związanych
z wprowadzaniem reformy oświatowej w wysokości 460 tys. zł, z pominięciem środków przeznaczonych w budżecie na rezerwę oświatową,*
5. *wprowadzenia, w jak najkrótszym czasie, regulaminu wynagradzania (układu zbiorowego płac) dla pracowników obsługi i administracji szkół w formie zależnej od najniższego wynagrodzenia.*
6. ***9 października 2017r.*** *– Kontrola wykonania planu sprzedaży mienia komunalnego
w okresie od stycznia do sierpnia 2017r., w wyniku której realizację planu sprzedaży mienia komunalnego uznano za właściwą i nie sformułowano żadnych wniosków.*
7. ***17 października – 30 listopada 2017r.*** *– Kontrola burmistrza w zakresie wykorzystania budżetów obywatelskich w przedmiocie budowy placów zabaw, w podsumowaniu której stwierdzono, iż:*
* *powołanie Pełnomocnika Burmistrza Miasta Chojnice do spraw budżetu obywatelsko-samorządowych skutkuje zarządzaniem i kontrolą realizacji wszystkich zadań i czynności związanych z funkcjonowaniem tychże budżetów łącznie z prowadzeniem rozliczeń,*
* *nie sprawdzono opinii o firmach uczestniczących w przetargu, co doprowadziło do wyboru przedsiębiorstwa nie spełniającego oczekiwań inwestora w konsekwencji do nieterminowego wykonani prac,*
* *należy zastanowić się nad możliwością etapowania zadań inwestycyjnych np. roboty ziemne, montaże urządzeń itp.*

*Ponadto sformułowano następujące zalecenia pokontrolne:*

* *pożądane byłoby weryfikowanie wiarygodność firm biorących udział w przetargach,*
* *rozważyć możliwość wprowadzenia do zarządzenia Burmistrza Miasta nr 78/2015 z dnia 17.07.2015r. pojęcia inwestycji ogólnomiejskiej w ramach budżetu obywatelskiego
z zabezpieczeniem środków finansowych,*
* *zlecanie zadań dopuszczonych art.4 pkt 8 ustawą Prawo zamówień publicznych (Dz.U.
z 2004r. poz.1579) winno opierać się na sprawdzonej rzetelności, terminowości, fachowości, wysokiej jakości wykonywanych usług, dotychczasowej współpracy, popartych odpowiednimi referencjami i opiniami potwierdzonymi np. notatką służbową.*
1. ***6 listopada 2017r. – 16 stycznia 2018r.*** *– Kontrola realizacji inwestycji zaplanowanych na 2017r., w wyniku której stwierdzono, iż nadzór nad realizacją zadań inwestycyjnych nie budzi zastrzeżeń, co potwierdza prowadzona na bieżąco przez wydziały, w trakcie ich realizacji, dokumentacja.*

*Wobec powyższego nie sformułowano żadnych zaleceń i wniosków pokontrolnych.*

*Kontrole przeprowadzały zespoły kontrolne powoływane przez komisję, jak również komisja
w pełnym składzie. Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły, które przekazano kierownikom kontrolowanych jednostek, burmistrzowi i Radzie Miejskiej. Należy stwierdzić, iż w toku przeprowadzanych kontroli nie wykryto istotnych nieprawidłowości.*

*W związku z powyższym można stwierdzić, iż plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2017r. został zrealizowany.*

*Ponadto w 2017r. komisja podjęła dwie uchwały:*

1. *w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2016 rok,*
2. *w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Podpisał to Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej –Marek Bona.* Dziękuję bardzo. Całość protokołów jest na stronie internetowej, można się z tym zapoznać.

**Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – dziękuję bardzo. Poproszę o sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Budżetu – Pan Andrzeja Gąsiorowskiego.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni mieszkańcy Chojnic, zebrani też na tej sali przedstawiciele mediów. Komisja Budżetu i Rynku Pracy obradowała 6 lutego. Na sześciu członków Komisji obecnych było pięciu. A ponadto spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyła Pani Skarbnik Miasta – Wioletta Szreder, w części posiedzenia również Pan Burmistrz Miasta, także Pan Tadeusz Rudnik
z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Całość była nagrywana przez telewizję internetową „Chojnice.tv”. Tematyką posiedzenia było: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego – w punkcie pierwszym i w punkcie drugim – rozpatrywanie spraw bieżących. Jeśli chodzi o materiał sesyjny najważniejszą uchwałą, którą Komisja się zajmowała były zmiany do budżetu miasta. Tutaj najpierw Pani Skarbnik wyjaśniała kwestie związane
z zadysponowaniem środków, które przedstawiono. Był to dosyć materiał obszerny, ponieważ tych zmian jest sporo. Wszystkie sprawy, które były podnoszone zostały wyjaśnione. A ponadto Pani Skarbnik zastrzegła, że oczywiście będą również dodatkowe zmiany jeszcze wnoszone autopoprawką na dzisiejszą sesję, co też ma miejsce. Po rozpatrzeniu tych wszystkich spraw
i wyjaśnień złożonych także przez Pana Burmistrza, przez Pana Tadeusza Rudnika, Komisja przyjęła projekt zmian budżetu do wiadomości i procedowania na dzisiejszej sesji, tak jak wszystkie pozostałe uchwały, które znajdują się w biuletynie.

W punkcie drugim – w sprawach bieżących, Przewodniczący poinformował, że w związku
z tym, że na Chojnickim Centrum Kultury w tej chwili trwają różne perturbacje związane
z wykonawcą, a my mieliśmy zaplanowane wyjście jako Komisja celem monitorowania realizacji tej inwestycji, nie bardzo jest sens, abyśmy się tam udawali. W związku z tym przekładamy tą wizytę na termin późniejszy, kiedy będą już konkretne działania podejmowane, aby ta inwestycja była realizowana, ponieważ ten okres taki martwy nie sprzyja temu, aby oceniać w pełni wykonywanie tej inwestycji, z czym Komisja się zgodziła.

Ponadto Pan Marek Bona zwrócił uwagę, że również należy podjąć działania związane
z projektowaniem wykonania targowiska na ul. Młodzieżowej, ponieważ te działania były obiecane tym, którzy tam prowadzą działalność gospodarczą, z czym Komisja również się zgodziła. I w związku z tym został sformułowany wniosek: *„Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskuje o niezwłoczne podjęcie prac projektowych związanych z przebudową targowiska przy ul. Młodzieżowej”.* Innych wniosków nie formułowano. Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – dziękuję bardzo. Poproszę teraz Pana Bogdana Kuffla o sprawozdanie z Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Pani Przewodnicząca zaplanowane na 5 lutego posiedzenie Komisji Edukacji nie odbyło się z powodu braku quorum.

**Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – dziękuję bardzo. I poproszę Panią Joannę Warczak o sprawozdanie z Komisji ds. Społecznych.

* **Radna Joanna Warczak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych odbyło się 6 lutego. W posiedzeniu spoza Komisji uczestniczyli Pan Mariusz Brunka – radny Rady Miejskiej oraz lokalne media. Porządek posiedzenia był następujący: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, rozpatrywanie spraw bieżących.

W pierwszym punkcie – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, materiał sesyjny Komisja przyjęła do wiadomości.

Jeśli chodzi o drugi punkt – rozpatrywanie spraw bieżących, członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli plan pracy Komisji ds. Społecznych na rok 2018:

* + 1. Zadania w ramach polityki prorodzinnej, sprawozdanie z realizacji programu Duża Rodzina Chojnicka.
		2. Informacja na temat działalności organizacji pozarządowej – spotkanie z przedstawicielami organizacji Polskiego Związku Niewidomych.
		3. Działalność Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej, posiedzenie wyjazdowe.

Następnie rozdałam regulamin korzystania z samochodu przeznaczonego do przewozu osób niepełnosprawnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Chojnicach, aby członkowie Komisji mogli się z nim zapoznać i na przyszłym posiedzeniu zaproponować ewentualne zmiany.

Komisja wypracowała wniosek: *„Komisja ds. Społecznych zwraca się z prośbą do Burmistrza o montaż dzwonka przy głównych drzwiach wejściowych do budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, dzięki któremu osoby niepełnosprawne będą mogły przywołać pracownika, który udzieli im niezbędnej pomocy, przy załatwianiu spraw w Ośrodku”*.

Radny Pan Mariusz Brunka zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii związanej ze zmianą organizacji ruchu na drodze, która prowadzi do Ośrodka OPUS, dokładnie chodzi o działkę nr 1828. Jeśli chodzi o ten budynek, miejsca parkingowe są, tam się nic nie zmieniło. Jedynie tuż za budynkiem umieszczony został znak „zakaz ruchu” – z wyłączeniem mieszkańców. Komendant Straży Miejskiej poinformował mnie, że jak do tej pory nikt nie został ukarany mandatem karnym. Nieprawidłowo parkujący kierowcy są pouczani, informowani o tej zmianie. Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuje bardzo.

**Ad. 8**

**Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – przechodzimy do kolejnego punktu sesji Rady Miejskiej. Proszę bardzo Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – otóż właśnie, wiemy już, że od stycznia pracownicy obsługi szkół i administracji otrzymali podwyżki. Jest to rzeczywiście informacja bardzo satysfakcjonująca przedstawicieli właśnie tych zawodów. Jak również wspaniała sprawa, bo rzeczywiście od wielu, wielu lat nawet poruszana kwestia, w końcu znalazła dobre, satysfakcjonujące rozwiązanie, m.in. dzięki wspólnym działaniom radnych. Wiem, że Pan kolega Marek Bona również się włączał w te sprawy. Mnie one od dawna leżały na sercu, jako że na co dzień współpracuję z wieloma pracownikami obsługi i administracji. Skarżyli się na te zasady. I jest bardzo fajnie. Natomiast wydaje mi się, że coś zostało przeoczone, a to konkretnie. Sytuacja jest taka, że wreszcie zrównano najniższe wynagrodzenia do pensji zasadniczej krajowej. I dzięki temu panie rzeczywiście najniżej dotąd uposażone – panie sprzątaczki, szatniarze, mają już to wynagrodzenie takie bardzo humanitarne. Natomiast jest tu chyba pewien szkopuł. Otóż dotyczy on grupy pracowniczej – intendentów. Intendenci w jakiś sposób, przez tą nową regulację, zostali jakby zdegradowani. Dlatego że wcześniej byli oni
w takiej grupie zaszeregowania, która sytuowała ich wyżej niż grupa zaszeregowania np. kucharzy, w tej chwili otrzymali dziewięćdziesiąt cztery złote podwyżki zaledwie, podczas gdy proporcjonalnie np. kucharz otrzymał trzysta pięćdziesiąt dwa złote, czy pomoc kuchenna – czterysta pięćdziesiąt pięć. Otóż jeśli chodzi o stanowisko, o funkcję intendenta to dostali oni… Może inaczej, zostali oni w jakiś sposób pokrzywdzeni. A to dlatego, że po przeanalizowaniu skutków tych podwyżek widać wyraźnie, że po prostu ich zakresy obowiązków jednak wymagają dużej odpowiedzialności. I tak – zbierają pieniądze na obiady, zakupują produkty spożywcze, racjonalnie ustalają jadłospisy, biegają do banków z wypłatami, liczą kaloryczność produktów oraz potraw, współpracują z MOPS-ami, GOPS-ami, rozliczają darmowe obiady, pilnują stanu magazynowego produktów spożywczych. Rola intendentów sprowadza się także do roli dietetyka. Ponadto dochodzą jakieś dodatkowe obowiązki wyznaczane przez dyrektorów, jak chociażby prowadzenie kasy szkoły. Tych intendentów, w całym naszym mieście, pracujących w szkołach podstawowych jest nie tak wielu. To jest kwestia chyba pięciu, sześciu osób zaledwie. I w tym momencie, ja bardzo bym prosiła, apelowała o to, żeby jednak jeszcze rozważyć tę ich sytuację personalną. To znaczy, myślę, że należałoby jednak przeanalizować dokładniej i dokonać pewnych zmian. Rzeczywiście no, występuję w tej chwili w imieniu pracowników obsługi i administracji szkół, którzy pragną podziękować za te podwyżki, bo stała się rzecz bardzo dobra. Ale jednak grupa intendentów nie czuje się usatysfakcjonowana właśnie tymi regulacjami. Bardzo proszę o przeanalizowanie i jeszcze wrócenie do tego tematu. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ta wypowiedź mieściła się w sumie w interpelacjach
i zapytaniach radnych a nie ustosunkowaniu się do wniosków Komisji. Proszę bardzo Pan Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, dziwię się, że koleżanka radna zgłosiła to teraz na sesji Rady, przecież nie zgłosiła tego, kiedy były te tabele realizowane i omawiane na Komisji Edukacji. Można było wtedy zgłosić to zastrzeżenie, które Pani w tej chwili wyartykułowała. Dziękuję, wszystko.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo.

* **Radna Marzenna Osowicka** – mogę odpowiedzieć? Ad vocem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to znaczy, to się nie kwalifikuje do tego punktu. Bardzo proszę Panie Burmistrzu – ustosunkowanie się do wniosków Komisji.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym na wstępie powiedzieć, że znam zakres obowiązków intendentów i ich ważną rolę jaką odgrywają w procesie żywieniowym naszych dzieci – uczniów. W tej regulacji doszło do spłaszczenia płac, nie tylko porównując administrację
i obsługę z intendentami, ale też dokonując szerszej analizy, zobaczą Państwo, że takie spłaszczenie np. nastąpiło w stosunku do nauczycieli kontraktowych. Nauczyciel stażysta, czy kontraktowy nie zarabia wiele więcej niż pracownicy obsługi i administracji. Tutaj rząd przewidział środki na jakieś regulacje płacowe nauczycieli o kilka procent, ale to w żaden sposób tego spłaszczenia nam nie odbije, tak. Czyli patrząc na intendentów musimy też spojrzeć na nauczycieli. Ostatnio Wydział Edukacji przygotował zestawienie, z którego wynika, że my w 2017 roku wypłaciliśmy dla nauczycieli o milion, prawie milion złotych więcej środków, niż to wynikałoby z karty nauczyciela. To oczywiście wynika z organizacji pracy szkoły. Ja tych pieniędzy nie chcę i nie będę nauczycielom zabierał, bo jeżeli ktoś choruje, to ktoś musi go zastąpić i nie będzie tej pracy wykonywał za darmo. Tak więc ta analiza, jeżeli Komisja chce się nią zająć, to zachęcam, jak najbardziej, jesteśmy otwarci na współpracę. Dotyczy intendentów, ale innych grup zawodowych też. Każda regulacja dla jednej grupy w górę, powoduje spłaszczenie płac dla innych.

I wnioski. Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskuje o niezwłoczne podjęcie prac projektowych związanych z przebudową targowiska przy Młodzieżowej. Zameldowałem już, że ogłosiliśmy przetarg i temat ruszył.

Komisja ds. Społecznych zwraca się z prośbą do Burmistrza o montaż dzwonka przy głównych drzwiach wejściowych do budynku MOPS-u, dzięki któremu osoby niepełnosprawne będą mogły przywołać pracownika, który udzieli im niezbędnej pomocy, przy załatwianiu spraw
w Ośrodku. Uważam, że bardzo fajna inicjatywa, dobry pomysł. Tak, żeby ten system powiadomienia był dla wszystkich właściwy.

I na koniec jeszcze jedna rzecz. Przepraszam, wtręt, ale potrzebny. Sprawdziłem
w wikisłowniku. Czy to jest dobre źródło? Synonimem do słowa śmierdzieć jest słowo cuchnąć, capić, jechać, zalatywać, trącić, sztynić. Czyli miałem rację, Pan radny nie miał racji. To jest synonim. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jeżeli taka jest wola Rady, to ogłaszam przerwę.

/po przerwie/

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Sporawa jest jasna, musimy wybrać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera rada, w odróżnieniu od wszystkich innych komisji, dlatego został Państwu przedłożony projekt uchwały. Nasz statut zakłada, że wybór przewodniczącego może nastąpić w głosowaniu tajnym lub w głosowaniu jawnym. Chcę Państwu zaproponować głosowanie jawne. Czy Państwo macie odmienne zdanie? Jeżeli nie ma odmiennego zadnia, będziemy wybierali w głosowaniu jawnym. Proszę o kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Pani radna Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Klub Program 2018 rekomenduje Marka Bonę, obecnego wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** czy są jakieś inne kandydatury? Jeżeli nie ma innych kandydatur, przystępujemy do głosowania. Czy Pan Marek Bona wyraża zgodę na kandydowanie?

* **Radny Marek Bona** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Pan radny Marek Bona został Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) wybrała radnego Marka Bonę na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** gratuluję Panu Przewodniczącemu. Musimy podjąć stosowną uchwałę. Uchwała zawarta jest na stronie czwartej, w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W § 1 dopisujemy: *stwierdza się wybór radnego Marka Bony na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.* Pozostałe punkty są tak, jak zawarte w biuletynie.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/478/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/478/18
w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** **– *uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.

Jak Państwo wiecie z biuletynu, Pan radny Marcin Łęgowski zgłosił akces do trzech komisji: Komisji Kultury i Sportu, Komisji ds. Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej. Natomiast Pan Kazimierz Drewek zrezygnował z pracy w Komisji Kultury i Sportu, a zgłosił swój akces do Komisji Ochrony Środowiska. W związku z tym taki projekt uchwały został Państwu przedłożony. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/479/18 w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLII/479/18 w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej – *uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** żeby zakończyć sprawy osobowe ogłaszam w tej chwili 10-minutową przerwę, w czasie której zbierze się Komisja Ochrony Środowiska.

/po przerwie/

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** pragnę poinformować, że odbyło się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska. Wobec rezygnacji z przewodniczenia przez Pana Marka Bonę, radni, zasiadający w Komisji Ochrony Środowiska, wybrali na Przewodniczącego Kazimierza Drewka. Został Państwu dostarczony projekt uchwały. W związku z tym proponuję uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczącego komisji stałej – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Kto jest za tym, żeby ten punkt został wprowadzony do porządku obrad w punkcie następnym za projektem uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek
o wprowadzenie do porządku obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczącego komisji stałej (w punkcie 11) – *wniosek został przyjęty***.

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/480/18 w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczącego komisji stałej?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/480/18
w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczącego komisji stałej – *uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3 w Chojnicach.

Obowiązek nakłada na nas statut, że w przypadku śmierci przewodniczącego samorządu mieszkańców Rada Miejska ogłasza wybory. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/481/18 w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3 w Chojnicach?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie), podjęła uchwałę Nr XLII/481/18 w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 3
w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Samorządu Województwa Pomorskiego.

Czy są jakieś pytania do tego tematu? Bardzo proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, tutaj chciałbym jakby tylko podkreślić jedną rzecz, że ten zakres tych zmian nie pokrywa się w pełni z postulatami mieszkańców wyrażonych
w trakcie konsultacji. I mam pytanie do Pana Burmistrza – czy poza realizacją tego jednego postulatu, który tutaj jest ujęty, przewiduje Pan jeszcze jakiekolwiek zmiany, które wyszłyby naprzeciw temu, co zgłaszali mieszkańcy na konsultacjach?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – postulatów było dwa. Pierwszy – nie zamykać osiedla Zamieście, i ten postulat realizujemy zmianą w projekcie, która skutkuje finansowo, powstaniem skrzyżowania drogi 212 z ulicą Zamieście. Drugi postulat był taki, aby rozważyć odsunięcie. Ja wówczas się wypowiadałem i mogę powtórzyć to, co powiedziałem. Jeżeli, przy tym wykonanym projekcie, pojawią się okoliczności znalezienia dodatkowych środków na to, żeby odsuwać, to wtedy będziemy odsuwać, ale na dzień dzisiejszy chociażby propozycja Pana posła Mrówczyńskiego, żeby odsunąć… No za taką propozycją muszą pójść środki. My generalnie w planie miejscowym mieliśmy tą drogę tak wrysowaną, jak mamy ją wrysowaną,
i o odsuwaniu na dzień dzisiejszy nie ma mowy i nie ma możliwości. Natomiast, jeżeli sytuacja finansowa będzie korzystna, to wówczas można doprojektować na jakimś odcinku odsunięcie. Na dzień dzisiejszy ja takiej decyzji nie mogę podjąć, ponieważ łamałbym umowę zawartą
z Marszałkiem Województwa, z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Cieszę się, że mogłem zrealizować ten pierwszy postulat, natomiast myślę, że dalej firma Highway projektując będzie współpracowała z mieszkańcami, informując o wynikach różnych badań, symulacji
i o przyjętych rozwiązaniach technicznych do tego projektu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/482/18
w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Samorządu Województwa Pomorskiego?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XLII/482/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Samorządu Województwa Pomorskiego – *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – otrzymali Państwo autopoprawkę do budżetu. Autopoprawka spowodowała zmiany w stosunku do tego, co otrzymaliście Państwo
w biuletynie. Zmieniły się dochody, wydatki, zmienił się deficyt oraz przychody. Dochody kształtują się w wysokości 184.309.494,50 zł, wydatki 207.903.531 zł, deficyt 23.594.036,50 zł, a przychody 31.056.536,50 zł.

Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, to były one omawiane na Komisji Budżetu, natomiast ja tutaj chciałabym omówić autopoprawkę, którą dzisiaj Państwo otrzymali. Zmiany tutaj są takie. Zwiększamy dotację dla Chojnickiego Centrum Kultury na prowadzenie Zespołu Bławatki
o 10.000 zł, poprzez zmniejszenie wydatków na oświatę, czyli tu się zwiększa, tam się zmniejsza. Dokonujemy pewnych regulacji w oświacie w wyniku czego plan wydatków Szkoły Podstawowej Nr 1 zmniejsza się o 10.868 zł, plan wydatków Szkoły Podstawowej Nr 5 zmniejsza się o 20.496 zł, Szkoły Nr 7 zwiększa się o 18.618 zł, plan wydatków Szkoły Nr 8 zmniejsza się o 24.013 zł, plan wydatków Zespołu Szkolno-Przedszkolnego zmniejsza się
o 24.020 zł i plan wydatków Urzędu Miejskiego zwiększa się o 60.779 zł. I to będą środki przeznaczone na rezerwę oświatową.

W ramach programu „Wiem więcej – mogę więcej” zwiększamy dochody i wydatki o 262.806 zł. To są te wydatki, które wygasły w zeszłym roku, a mamy je w wieloletniej prognozie finansowej. I między paragrafami przenosimy, zgodnie z potrzebami, czy z kalkulatorem SL, 12.617 zł.

Na projekcie „Aktywne Przedszkolaki” zwiększamy dochody i wydatki o 226.082 zł.

Na węźle transportowym zmniejszamy plan dochodów i wydatków tego roku o kwotę 1.037.167 zł i w zakresie środków własnych zmniejszamy o 242.172 zł.

W projekcie „Rewitalizacja Dzielnicy Dworcowej w Chojnicach”, w stosunku do tego co było w biuletynie, dokonujemy dużych zmian. Budowę obiektu przenosimy na lata następne, w tym roku będzie realizowany projekt. Natomiast będzie budowana ulica Subisława i będzie zagospodarowywana przestrzeń Wzgórza Ewangelickiego w Chojnicach.

W punkcie siódmym kwota wolnych środków na sfinansowane wydatków wprowadzonych do budżetu wyniesie 12.095.536,50 zł, natomiast w punkcie ósmym uzasadnienia do uchwały wprowadza się zmianę polegającą na tym, że łączna suma będzie wynosiła 210.523 zł.

To wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie ma pytań. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/483/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XLII/483/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.** **– *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką **– *autopoprawka stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

Ktoś ma pytania do wieloletniej prognozy finansowej? Nie ma.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/484/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/484/18
w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej** **– *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma pytań. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/485/18 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice z autopoprawką ?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/485/18**
**w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego
w Chojnicach z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/486/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach
z autopoprawką?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLII/486/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach z autopoprawką – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Żwirki
i Wigury i Subisława w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/487/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Żwirki i Wigury
i Subisława w Chojnicach?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/487/18
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Żwirki i Wigury i Subisława w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Czy ktoś ma jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Kazimierz Jaruszewski

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – szanowni Państwo, ja akurat nie mam pytania, tylko taką informację, bo na ogół z inicjatywą nazewniczą wychodzą mieszkańcy, wychodzi oczywiście nasz Zespół ds. Nazewnictwa Miejskiego, a tutaj było trochę inaczej, bo pomysłodawcą jest organizator Dni Tischnerowskich w Chojnicach, Pan dr Przemysław Zientkowski. I myślę, że takie inicjatywy są też cenne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie radny. Czy jeszcze jakieś uwagi, pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/488/18 w sprawie nadania nazwy ulicy?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/488/18
w sprawie nadania nazwy ulicy – *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 28.12.2017r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.4.2017 z dnia 31.01.2017r.

Czy są jakieś pytania do projektu tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/489/18 w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 28.12.2017r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.4.2017 z dnia 31.01.2017r.?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/489/18
w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 28.12.2017r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.4.2017 z dnia 31.01.2017r. – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, wniosek jak gdyby opiera się na dwóch przesłankach. Pierwsza przesłanka to taka, że nam nie będzie jakby potrzebna ta nieruchomość. Tutaj Pan Burmistrz, jak rozumiem, tak twierdzi i bierze jakby za to odpowiedzialność. Mam nadzieję, że to nie opiera się tylko na takim przekonaniu, że potem możemy coś sobie tam wynająć od Pana […]. Natomiast mamy wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej Kościołowi Zielonoświątkowemu nieruchomości, udzielając zarazem 95% bonifikaty. I mnie niepokoi ten § 2 i chciałbym złożyć wniosek o wykreślenie z tego § 2 zapisu „*na cele działalności sakralnej*”, zostawiając „*wyraża się zgodę na udzielenie 95% bonifikaty od ustalonej ceny nieruchomości opisanej w § 1 na prowadzenie działalności charytatywnej, opiekuńczej i wychowawczej*”.

Proszę Państwa, ten kościół ma uregulowaną sytuację prawną, ma osobowość prawną i z tego tytułu może otrzymać od nas tę nieruchomość na tych zasadach na prowadzenie tej działalności, którą tutaj wymieniłem. Natomiast, moim zdaniem, nie ma powodu dla którego mielibyśmy przekazywać jakiekolwiek składniki nieruchomości, i to chcę też od razu podkreślić, jakiemukolwiek wyznaniu na cele działalności sakralnej. Jeżeli kościół będzie prowadził działalność charytatywną, opiekuńczą i wychowawcą, może otrzymać taką nieruchomość. Jeżeli jednak chce tam prowadzić działalność sakralną, to powtarzam raz jeszcze, właśnie ze względu na to, że miasto powinno być w tej dziedzinie absolutnie neutralne światopoglądowo i nie wkraczać w takie sfery… Każde wyznanie, jeżeli chce mieć obiekty kultu, to powinno te obiekty kultu wznieść za własne środki i za środki swoich współwyznawców. I dlatego prosiłbym, to jest mój wniosek, o wykreślenie. Dalej jestem za tym, żeby przekazać. Uważam, że ta wspólnota wykonuje, jak to się mówi, dobrą robotę, jeżeli chodzi o wspieranie ludzi, którzy potrzebują pomocy. Natomiast uważam, że my nie powinniśmy przekazywać mienia miasta na działalność sakralną, żeby się potem nie okazało, że coś, co liczyliśmy na to, że będzie przede wszystkim pełniło funkcje ogólnospołeczne, tak naprawdę nie będzie takiej już funkcji pełniło. To jest mój wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja chciałbym Pana poprosić, żeby Pan przestał posługiwać się takim sformułowaniem, że od Pana […] coś wynajmujemy. To firma nazywa się „Górski”, natomiast nie jest to osoba fizyczna Pan […]. W końcu Pan się narazi Panu […], ale to już jest jego kwestia.

Gdyby Rada Miejska przystała na ten wniosek, to Państwo byście kłamali, bo nie ma… Ja też nie mogę kłamać i wprost mówię. Ten lokal jest dwupoziomowy, na górnym poziomie jest hostel, na dolnym poziomie jest przestrzeń, w której, oprócz działalności socjoterapeutycznej, też jest działalność wyznaniowa. I tego ukryć się nie da. Gdybyśmy to wykreślili, bylibyśmy kłamcami. Do tego Państwa nie zachęcam. Jeżeli Pan Wojewoda nam uchyli tą uchwalę, będziemy się zastanawiać jak ją po prostu zmodyfikować, ale to jest kwestia wtórna.

Na pewno Kościół Zielonoświątkowy będzie tam też prowadził działalność wyznaniową swoją. Na pewno tak, bo nie ma gdzie tego prowadzić. I mnie to się w żaden sposób nie kłóci. Bo gdyby to tylko i wyłącznie była przestrzeń, w której byłaby działalność religijna prowadzona, ale to będzie przestrzeń wielofunkcyjna – raz, czy dwa razy w tygodniu będą się tam ludzie modlić i śpiewać piosenki, pieśni, a przez sześć dni w tygodniu ta przestrzeń jest wykorzystywana w inny sposób. Jeżeli wszystkie przestrzenie, służące do wyznawania różnych religii, byłyby w taki sposób wykorzystywane, to też byłoby dobrze. Mamy przykład zresztą też dobry naszych relacji z księdzem dziekanem Jackiem Dawidowskim, gdzie przecież przestrzenie kościołów też wykorzystujemy do działalności kulturalnej, i też często innej,
z pożytkiem dla ogółu społeczeństwa. Proponuję więc, żebyśmy w zgodzie z prawdą przyjęli ten projekt uchwały taki, jaki jest. A co będzie? Zobaczymy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo ponownie Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – no, ja jednak namawiałbym Państwa do tego, żebyśmy czegoś takiego nie robili. My już wiemy o tym, że w sprawie nazwy ulicy Rolbieckiego, którego Wojewoda zastąpił nam przymusowo nazwą Pileckiego, właśnie mieliśmy takie podejście –
a jakoś to tam będzie. I okazało się, że nie było tak, jak planowaliśmy. Nie powinniśmy narażać miasta na to, że Wojewoda znów będzie ingerował w gestię, która należy do samorządu. To jest też kwestia jak gdyby fundamentalnej zasady – działalność sakralna jakiegokolwiek wyznania nie powinna być wspierana przez instytucje samorządowe. I pamiętajmy o tym, że Kościół Katolicki także skorzystał ze wsparcia w postaci potem inwestowanego budynku szkolnego,
i tam była jasna sytuacja, że ma prowadzić tam szkołę, a nie funkcje sakralne wypełniać. I w tej sprawie powinniśmy jednak trzymać się zasady. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – szanowni Państwo, ja nie jestem prawnikiem, ale tutaj wydaje mi się, że wszystko rzeczywiście jest lege artis, biorąc pod uwagę opinię prawną radcy prawnego. Tutaj zacytuję fragment: „*właściwy organ, za zgodą Rady Miejskiej, może zbyć nieruchomość w drodze bezprzetargowej i udzielić bonifikaty od ceny ustalonej*”. Czyli my tutaj postępujemy zgodnie z literą prawa. (głos poza mikrofonem) Dobrze, ale ja przeczytałem ten fragment. O jakie obawy tutaj chodzi? Przeczytałem ten fragment.
* **Radny Mariusz Brunka** – nie to jest problemem prawnym. Problemem prawnym jest to, że mamy przekazać nieruchomość, w której dopuszczamy, że będzie tam prowadzona działalność o charakterze sakralnym. Wniosek dotyczy tylko wykreślenia tego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – prosiłbym, żebyście Państwo pamiętali jaka była historia, gdzie była pierwsza siedziba Kościoła Zielonoświątkowego. To po pierwsze. Po drugie – porównywanie tej kwestii do ulicy Rolbieckiego jest naprawdę nieuprawnione. Państwo pewnie słyszeli, a jeżeli nie, to dyrektor generalny może to wyjaśnić, Sejm podjął nową ustawę i uciął
w tej chwili procedowanie kwestii ulicy Rolbieckiego, czyli te wszystkie sprawy, które były
w toku, zostały ucięte, a to, co Wojewoda postanowił, jest już prawem. No to cóż? Ale ja pamiętam, że nasza argumentacja była taka, że my chcemy honorowo walczyć do końca o Pana Stanisława Rolbieckiego, a nie udowadniać sobie, czy Wojewoda zrobił dobrze, czy źle. Ja, jako chojniczanin, będę zawsze twierdził, że to jest złe rozwiązanie i będę twierdził, że Pan Stanisław Rolbiecki powinien mieć swoją ulicę. Jeżeli będę radnym, czy burmistrzem,
a uwarunkowania prawne pozwolą na to, to wskrzeszę tą ulicę. Jeżeli tylko będę miał takie możliwości, zjednam ku temu mieszkańców i radnych Rady Miejskiej. Natomiast w tych okolicznościach tworzy się katalog działań Pana Wojewody, których my nie akceptujemy jako Rada Miejska. Jestem on tym przekonany. Natomiast w żaden sposób nie mogę zaprzeczyć temu, że tam też będzie prowadzona działalność religijna. No będzie prowadzona. Jeżeli Wojewoda uzna, że nie możemy, to nam tą uchwałę uchyli. Taka jest kolej rzeczy. I wtedy zbór będzie musiał się zastanowić, czy jest zainteresowany tą nieruchomością tylko i wyłącznie na cele socjalno-charytatywne, a działalność religijną będzie prowadził gdzie indziej. Będziemy się zderzać z nową rzeczywistością, natomiast nie wolno jej zakłamywać tutaj, bo to nie byłoby fair w stosunku też do mieszkańców. Z otwartą przyłbicą mówimy, że chcemy pomóc w taki sposób. Natomiast zachęcam Państwa do odwiedzenia tego obiektu. W żaden sposób nie można powiedzieć, że moglibyśmy go inaczej wykorzystać. Tak uważam. Wielką krzywdę byśmy zrobili ludziom, którzy przez lata tam funkcjonują i niosą pomoc innym ludziom. Naprawdę niosą pomoc innym ludziom. I co do tego nie mam żadnych wątpliwości. A to że się przy okazji pomodlą, to jest ich prywatna sprawa. Tak uważam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – szanowni Państwo, ja jeszcze odniosę się krótko do wypowiedzi Pana radnego Mariusza. Myślę, że dobrze, że Pan wspomniał o nadaniu tej nazwy ulicy Pileckiego. Ja rozmawiałem dzisiaj z dyrektorem Urzędu i on mnie właśnie poinformował o retroaktywności przepisów prawa w naszym kraju i jeżeli byłoby to możliwe, bo ta sprawa pewnie zostanie wyświetlona na przyszłym spotkaniu Rady Miejskiej, może byśmy poprosili Pana dyrektora Wajlonisa, żeby już nam dzisiaj wytłumaczył jak to się zmieniło i jak do tego doszło. Myślę, że to wszystkich radnych zainteresuje.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Biuro Rady proszę o powiadomienie Pana dyrektora generalnego Wajlonisa o udział w sesji w sprawach różnych. Wolne wnioski i oświadczenia – sądzę, że w tym punkcie będzie właściwe.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby w temacie projektu tej uchwały? Bardzo proszę Pan radny Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Burmistrzu, ja mam pytanie – na ile jest Pan przekonany, że ten zapis, który my w tej uchwale zastosujemy, będzie respektowany do końca. Były takie przypadki, kiedy przekazywaliśmy jako miasto, także z mojego doświadczenia burmistrza, innym jednostkom i potem nawet te zapisy notarialne, gdzie były zastrzeżone, że tylko na ten cel, który rada postanowiła, ta nieruchomość ma być wykorzystana, nie były wykorzystane, bo potem to dowolnie zmieniano i nawet te zapisy nie wystarczały. Czy tutaj to zabezpieczenie, że my w uchwale mamy określone cele działalności tego zboru, pozwolą nam zabezpieczyć interes miasta, że w pewnym momencie ta nieruchomość, pozyskana za niewielkie pieniądze, pozwoli potem się wzbogacić komuś tam. Dlatego o to proszę, żeby to wyjaśnić, na ile to jest zabezpieczone prawnie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Który z Panów będzie odpowiadał?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dyrektor generalny.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – zacznijmy od kwestii związanej z wnioskiem o wykreślenie tej działalności sakralnej. Otóż, wprost z art. 37 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami wynika, że nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli jest zbywana na rzecz kościołów i związków wyznaniowych, mających uregulowane stosunki z państwem, na cele działalności sakralnej. Kościół Zielonoświątkowców ma taką działalność uregulowaną
z państwem i jest ustawa o stosunku państwa do tegoż kościoła. Nadto art. 68 ustawy
o gospodarce nieruchomościami mówi wprost, że właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny ustalonej na podstawie odpowiednio tutaj uchwały rady miejskiej, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana kościołom i związkom wyznaniowym, mającym uregulowane stosunki
z państwem, na cele działalności sakralnej. Więc tutaj nie ma żadnych wątpliwości prawnych, że taka możliwość istnieje, a wręcz w takiej sytuacji wskazanym jest równą miarą traktowanie wszystkich kościołów i związków wyznaniowych.

Natomiast, co do tych zabezpieczeń, o których mówi Pan radny Gąsiorowski, oczywiście, że jest to pytanie, które sobie należy postawić. Natomiast nie ma takiego mechanizmu, który by
w stu procentach nas zabezpieczył. My nie możemy tego zbyć pod warunkiem. Możemy spróbować to zabezpieczenie oczywiście poczynić, natomiast ono nigdy nie będzie
w nieskończoność funkcjonowało. Generalnie rzecz ujmując, byłoby to ograniczenie prawa własności. Albo sprzedajemy w takiej formie, w jakiej to jest, albo nie. Nie ma takiego, moim zdaniem, nie ma takiego zabezpieczenia. Możemy na określony czas, jeżeli zostanie zbyte na cele komercyjne, w ramach umowy, którą będziemy zawierać i swobody kształtowania tych umów, ale generalnie to trzeba sobie uczciwie powiedzieć – nie ma takiego mechanizmu, który by raz i na zawsze zabezpieczył. Bo jeżeli kościół stanie się właścicielem, to będzie tym dysponował jak właściciel i ograniczenie tego prawa własności jest sprzeczne i z Konstytucją, i z art. 140 i 144 Kodeksu cywilnego.

Proste przykłady. Przecież jako miasto również zbywaliśmy na rzecz nie tylko tego akurat kościoła, ale również innych kościołów, i kościoły te dysponują swoimi nieruchomościami podług własnego uważania i potrzeb społeczności wiernych, którą reprezentują. Tak to wygląda.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy go głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały XLII/490/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, był wniosek, który najpierw powinien być głosowany. Ja nie rozumiem tego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja nie odczytałem tego jako wniosku. Oczytałem jako uwagę. Dobrze. W taki razie kto jest za przyjęciem wniosku Pana Mariusza Brunki, aby sformułować w § 2 zgodnie z propozycją, wykreślając tą działalność sakralną? Kto jest za tym wnioskiem?

**Przewodniczący podał wynik głosowania: 2 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących”. Przewodniczący poinformował, że wniosek został odrzucony.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w tej sytuacji przystępujemy do głosowania projektu uchwały w brzmieniu zawartym w biuletynie. Kto jest za tym, aby przyjąć uchwałę…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – moment, moment.
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – dziewiętnastu radnych jest. Panie Przewodniczący, jeszcze raz prosimy o zsumowanie…
* **Radny Stanisław Kowalik** – o reasumpcję poproszę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, ponieważ są wątpliwości dotyczące liczenia głosów, bardzo proszę przystępujemy do reasumpcji głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana Mariusza Brunki?

**Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących” (1 osoba nie brała udziału w glosowaniu), przegłosowała wniosek radnego Mariusza Brunki – *wniosek został odrzucony*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały
w brzmieniu zawartym w biuletynie.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/490/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” (1 osoba nie brała udziału w glosowaniu), podjęła uchwałę Nr XLII/490/18
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma pytań. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za tym, aby przyjąć uchwałę Nr XLII/491/18 w sprawie nabycia nieruchomości?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/491/18
w sprawie nabycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2018 rok.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/492/18 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2018 rok?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLII/492/18
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2018 rok – *uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Komisji Wnioskowej – czy wpłynęły jakieś wnioski?

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – do Komisji Wnioskowej wpłynął jeden wniosek, konkretnie adresowany: Pan Antoni Szlanga – Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Arseniusz Finster – Burmistrz Chojnic. Wnioskodawca: Klub Radnych Stowarzyszenia Projekt Chojnicka Samorządność. Wniosek brzmi następująco: „**Na podstawie art. 63 Konstytucji RP i § 112 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Chojnice wnosimy o pilne podjęcie wspólnych działań burmistrza Chojnic z Miejska Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
i Komisją Społeczną Rady Miejskiej w Chojnicach w celu przeankietyzowania tych miejsc w mieście, w których dopuszczalny obecnie handel alkoholem w nocy sprawia największe zakłócenia w życiu okolicznych mieszkańców.**

**Uzasadnienie. Ustawodawca dopuścił obecnie możliwość wprowadzenia ograniczeń
w handlu alkoholem, które mogą wyjść naprzeciw zgłaszanych już wcześniej postulatów mieszkańców, aby ograniczyć niewłaściwe zachowania i uciążliwe sąsiedztwo niektórych punktów handlu alkoholem. Ponieważ wszelkie zakazy należy traktować jako ostateczność, prosimy o uprzednie przeankietyzowanie zainteresowanych tym zagadnieniem mieszkańców i ewentualne podjęcie na tej podstawie stosowanych decyzji.**

**Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak na wstępie.**

**Z poważaniem Przewodniczący Klubu Radnych PCHS**.”

Proszę Państwa, nim weszła ta ustawa, od razu powiem, to już Urząd Miejski dwa takie punkty zlikwidował. Nie czekając na jakąś ustawę, nie czekając na nic, ludzie podpisali, Pan Burmistrz odebrał koncesję. W tej chwili te dwa punkty nie istnieją w mieście, ale jeżeli taka jest wola radnych, to proszę bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę wnioskodawca, Pan Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – proszę Państwa, istota sprawy polega na tym, że w bardzo różnych forach miejskich i na zebraniach mieszkańców, i w trakcie posiedzenia także tego zespołu, który przygotowywał tak zwaną mapę zagrożeń, wielokrotnie przede wszystkim przedstawiciele samorządów osiedlowych zwracali uwagę na konkretne miejsca, w których dochodzi do różnych trudnych sytuacji. Tak bym to najbardziej oględnie określił. I skoro dziś mielibyśmy ewentualnie nowe instrumenty na to, aby móc ingerować w tym zakresie, to uważam, że powinniśmy sprawdzić mniej więcej, jak mieszkańcy do tych rzeczy podchodzą, z jakimi szczególnymi problemami mają do czynienia. Oczywiście, tak jak tutaj w uzasadnieniu napisałem, wszelkie zakazy to jest absolutna ostateczność i na pewno nie chodzi o to, żeby pochopnie podejmować decyzje. To nie jest propozycja, żeby zamykać, tylko to jest propozycja, żeby po prostu skonsultować to z mieszkańcami i dowiedzieć się jakie jest ich zdanie na ten temat.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja jestem przeciwny temu wnioskowi, ponieważ my na bieżąco monitorujemy sytuację związaną z punktami, w których są sprzedawane alkohole. To, co powiedziała Pani radna Maria Błoniarz-Górna, dowodzi temu, że reagujemy w sposób właściwy, bo tam, gdzie punkty były uciążliwe i rzeczywiście było coś na rzeczy, czyli były zgłoszenia w policji, były interwencje, te punkty są zamknięte. I ja uważam, że mamy samorządy osiedlowe, to po pierwsze, mamy Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej, który działa,
i mamy komisję, i nie trzeba ankietować, tylko trzeba po prostu reagować na postulaty, na potrzeby mieszkańców. I tutaj ten system, moim zdaniem, działa dobrze, nie widzę potrzeby żeby go dodatkowo doankietowywać. To praca dla samej pracy. Natomiast my możemy po raz kolejny powtórzyć pełną naszą otwartość i wrażliwość na ewentualną uciążliwość punktów dla mieszkańców, i jeżeli jest to uciążliwe, to będziemy to mierzyć, będziemy to monitorować
i będziemy podejmować czynności administracyjne. Dlatego uważam, że ten wniosek jest bezprzedmiotowy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze w tym temacie chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Swego czasu oczywiście wielokrotnie samorządy zgłaszały różne problemy z punktami sprzedaży napojów alkoholowych, szczególnie te, które były dopuszczone w godzinach późnonocnych, i wtedy był problem, żeby te kwestie rozwiązać, to znaczy zlikwidować taki punkt. Dzisiaj, kiedy jest już taka możliwość, też nie widzę sensu, żeby „wywoływać wilka z lasu” i sztucznie szukać tych, którzy ewentualnie będą przeciwni sprzedaży alkoholu. Natomiast cieszę się, że jako samorządy będziemy mogli, zgłaszając takie przypadki kiedy jest spokój, cisza nocna zakłócana, właśnie ze względu na sprzedaż alkoholu i spożywanie go w pobliżu tego sklepu, będzie możliwość zlikwidowania takiego punktu. W związku z tym też nie widzę sensu, abyśmy jako Rada wywoływali w tej chwili, że mamy jakby sztucznie szukać ewentualnie uzasadnienia do tego, czy dany punkt może funkcjonować, czy nie może funkcjonować. Jeśli punkt funkcjonuje normalnie i jest to zgodne z przepisami, i nie zakłóca porządku mieszkańców, to on się sam obroni. Natomiast, jeśli coś się będzie działo, to to może spowodować tylko wtedy sytuacja, że ktoś to zbada i powiedzmy wtedy podjęte zostaną działania i likwidacja takiego punktu. Więc też się zgadzam z Panem Burmistrzem, że nie ma sensu, żebyśmy taki wniosek przegłosowywali. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pani Maria Błoniarz-Górna.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – szanowni Państwo, ta nowela ustawy mówi wyraźnie nie
o zamknięciu, tylko o ograniczeniu godzin sprzedaży nocnej do 22.00. I rzeczywiście, gdzie
w samorządach będzie coś takiego, Burmistrz ma prawo zakazać sprzedaży po 22.00. I to jest najbardziej proste, i myślę, że przewodniczący samorządów bardzo prosto sobie z tym poradzą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Burmistrzu, szanowni Państwo. Ja chciałbym przypomnieć, że problemy wynikające z funkcjonowania dwóch sklepów, którym zostały odebrane koncesje na prowadzenie nocnej sprzedaży alkoholi, zostały w sposób jednoznaczny w tej chwili wyeliminowane. My, jako samorządowcy, jednoznacznie wskazywaliśmy od dłuższego czasu, iż właśnie w tych sklepach, gdzie właśnie sprzedawany jest alkohol w godzinach nocnych, pojawiały się różne burdy, bójki, zakłócenie ciszy nocnej, itd. Pan Burmistrz jednoznacznie podjął decyzję o odebraniu koncesji. Oczywiście przedłużyła się kwestia zamknięcia tego lokalu z przyczyn być może jeszcze innych, ale dzisiaj te dwa punkty zapalne zostały wyeliminowane i w sytuacji, gdyby się zdarzyła sytuacja, że nawet w tych punktach w dalszym ciągu coś się będzie działo do godz. 22.00, to myślę, że Pan Burmistrz stanie na wysokości zadania i również całkowicie odbierze koncesję temu lokalowi, który dzisiaj akurat sprzedaje alkohol. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ja tylko pozwolę sobie jeszcze stwierdzić, że spodziewałem się, że ta nowela ustawy wprowadzi, czy przywróci zasadę opiniowania punktów sprzedaży alkoholu przez samorządy mieszkańców, bo one w końcu najlepiej wiedziały o tym,
a kiedyś przecież tak było, że każdy punkt sprzedaży alkoholu musiał mieć pozytywną opinię samorządu mieszkańców. To nie zostało przywrócone. Ale spodziewanie się, że będzie reakcja ze strony właśnie samorządu mieszkańców, szczególnie u nas, gdzie te samorządy działają, powiedziałbym, na bardzo właściwym poziomie, jest chyba jak najbardziej słuszna.

Proszę Państwa, tak czy owak, wniosek został złożony. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku do realizacji?

**Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 15 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”, przegłosowała wniosek Klubu Radnych Stowarzyszenia Projekt Chojnicka Samorządność – *wniosek został odrzucony*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy są jeszcze jakieś wnioski?

* **Radny Maria Bloniarz-Gorna –** nie ma.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu dwudziestego piątego, chociaż on nam się tu przeplatał – interpelacje i zapytania radnych. Czy Państwo macie jakieś sprawy do wniesienia w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – szanowni Państwo, ja jeszcze raz powtórzę tę interpelację, kieruję ją do Pana dyrektora Wajlonisa, na jakim etapie prawnym w tej chwili znajduje się sprawa związana z nazwą ulicy Stanisława Rolbieckiego?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuję, żeby Pan dyrektor Wajlonis od razu odpowiedział na to.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Panie Radny, na jakim etapie? Na etapie takim, że Rada Miejska złożyła skargę na zarządzenie zastępcze Wojewody i oczekujemy na wyznaczenie terminu lub jakąkolwiek decyzję sądu w tym zakresie, która może zapaść również na posiedzeniu niejawnym. Dlaczego mówię o tym posiedzeniu niejawnym? Dlatego że, jak mówili starożytni Grecy, wiele zdarzyć się może pomiędzy ustami a brzegiem pucharu, i tak się niestety w naszej sytuacji zdarzyło. Podjęliśmy uchwałę o zaskarżeniu zarządzenia zastępczego Pana Wojewody w starym stanie prawnym, natomiast w chwili obecnej mamy już sytuację zupełnie inną,
a mianowicie nowelizacja ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gmin, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomników wprowadziła w art. 4 zapis, iż do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, tą ustawą nowelizującą. Jednocześnie w art. 3 ustawodawca stwierdził, iż zarządzenia zastępcze, o których mowa między innymi w art. 6 ust. 2, a przypominam, że na podstawie tego art. 6 ust. 2 Pan Wojewoda wydał to zarządzenie, ogłoszone w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, nieprawomocne w dniu wejścia w życie ustawy, podlegają wykonaniu począwszy od dnia następującego po dniu wejścia w życie ustawy.

Zarządzenie Wojewody zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 14 grudnia 2017 roku i na datę złożenia skargi ono było nieprawomocne. Niemniej jednak, w świetle tejże ustawy, podlega ono wykonaniu, a wykonanie jego polega na tym, że jest nazwa Pileckiego, a nie Rolbieckiego. To jest jedna rzecz. Druga rzecz to jest to, że ta nowelizacja wprowadziła również istotną zmianę w ustawie, a mianowicie wprowadziła wprost zakaz, czy inaczej niemożliwość zaskarżenia takiego zarządzenia zastępczego do sądu administracyjnego, chyba że nie nastąpiła zmiana nazwy ulicy z przyczyn niezależnych od rady miejskiej. Oczywiście taka sytuacja u nas nie zachodzi. W 99,9% przypadków wydania takiego zarządzenia zastępczego wiadomym jest, że rada otrzymywała informację i nie podejmowała takich uchwał o zmianie zupełnie świadomie. Taką sytuacją może być siła wyższa, gdzie rada nie mogła obradować przez kilka miesięcy, bo odcięło od prądu, dróg, wody, wszelkich innych dobrodziejstw cywilizacji i nie mogła podejmować żadnych decyzji. I jedynie w takich przypadkach mogłaby skargę złożyć. Natomiast art. 4, który mówi, że do spraw wszczętych i niezakończonych stosuje się przepisy nowe, oznacza, że taka skarga nam nie przysługuje, ponieważ ona nie została, ta sprawa, zakończona przed wejściem w życie nowelizacji. I takie jest moje zdanie, i takie jest moje stanowisko prawne. Natomiast oczywiście rozstrzygnie to sąd, który ma o wiele większe możliwości, ponieważ bez wątpienia mamy tu do czynienia
z retroaktywnością prawa i sięganiem wstecz do stanów, które już ustawa zastała. W mojej ocenie, i to sąd może wziąć pod uwagę, taka nowelizacja w tym zakresie, w którym uniemożliwia się nam chociażby zaskarżenie takiego zarządzenia zastępczego do sądu, jest sprzeczna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ale również sprzeczna jest z Europejską Kartą Samorządu Terytorialnego. Co zrobi sąd? Szanowni Państwo, tego nie wiem, musimy poczekać i z pokorą po prostu przyjąć to, co sąd podejmie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Jacek Klajna.

* **Radny Jacek Klajna** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja z taką sprawą – otrzymałem kilka sygnałów odnośnie monitoringu live w centrum miasta. Kiedyś taki monitoring był dostępny na stronie bodajże „Chojnice.com”. W tej chwili on już jest niedostępny, dlatego pytano się mnie, czy jest możliwość, żeby na nowej stronie miejskiej uruchomić taki podgląd na żywo rynku, dlatego że po prostu ludzie, którzy wyjechali z Chojnic, pracują w Anglii, w Niemczech, bardzo im na tym zależy i stamtąd te sygnały otrzymałem. Ja przyznam się szczerze, że sam, pracując w Starogardzie, często podglądałem rynek i to jest taki element więzi. Ja sprawdziłem jak by to było ewentualnie kosztowo, bo sama kamera to już nie jest taki problem, natomiast firmy, które udostępniają taką transmisję kamer na żywo, żądają sobie w zależności od liczby osób obserwujących jednocześnie, przy tysiącu 149 zł, przy pięciu tysiącach 298 zł. Tak że myślę, to nie jest taka duża, wygórowana kwota, a dla chojniczan, którzy wyjechali z Chojnic, byłaby to naprawdę super rzecz. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jestem zdziwiony, ponieważ jeszcze wczoraj ta kamera na „Chojnice.com” działała. Ale może się mylę.

Bardzo proszę Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Panie radny, ja pragnę wyjaśnić jedną rzecz. Oczywiście ja to sprawdzę z działaniem, jeżeli będzie taka możliwość na bieżąco wprowadzić, jak najbardziej przywrócimy to. Natomiast, jak Państwo zauważyliście, w międzyczasie nastąpiły zmiany ustaw dotyczące zmiany ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym, wojewódzkim. Tam jest szereg nowych rzeczy, które będą miały zastosowanie do kadencji nowej rady, zresztą wprost ten przepis mówi, że te wszystkie zmiany będą miały zastosowanie. Między innymi tam jest kwestia związana z transmisją na żywo obrad rady miejskiej, gdzie my będziemy odpowiednie okienko, odpowiednie miejsce do takich transmisji na naszej stronie, nie tylko chcieli, ale musieli mieć. Rozmawiałem już wcześniej na ten temat również z Panem dyrektorem Karkoszką, więc jak gdyby szłoby to niezależnym zupełnie strumieniem, tak żeby tutaj to nie blokowało. Więc będę rozmawiał w tym kierunku, żebyśmy już przygotowując pod tym kątem bezpośrednich transmisji, również bezpośrednio wpięli się w coś takiego z kamerami naszymi miejskimi, żeby to było przede wszystkim jak najmniej kosztowe. Płacić będziemy za przyłącze internetowe, a nie za usługę, którą możemy wykonać bez problemu sami. Tak że
w tym kierunku chcielibyśmy pójść.

A tutaj to sprawdzę i Panu radnemu osobiście udzielę odpowiedzi poza sesją już, chyba że Pan sobie życzy na piśmie. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Joanna Warczak.

* **Radna Joanna Warczak** – Panie Burmistrzu, chodzi mi tutaj o nową stronę Urzędu. Jest ona bardzo przejrzysta, ale brakuje mi tutaj na niej znaku graficznego – symbolu przekreślonego ucha. Chodzi mi tutaj o obsługę osób głuchoniemych. Jeśli to jest możliwe, bardzo bym prosiła, żeby to było jak najszybciej zrealizowane.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – poza dyskusją, Pani radna, oczywiście, natychmiast. Ja nie zauważyłem, a powinno być.
* **Radna Joanna Warczak** – zaraz z przodu, jeśli to jest…
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – oczywiście, że tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, powracam raz jeszcze do kwestii związanych z wynagrodzeniem intendentów pracujących w szkołach. Usłyszałam zarzut, że nie podniosłam tego tematu wcześniej. Otóż chodzi o to, że dopiero po czasie pewne rzeczy wychodzą i właśnie wyszły. Konkret jest jeszcze taki, chciałabym zadać pytanie, czy te skutki podwyżek były konsultowane ze związkami zawodowymi? No i ponieważ ja nie jestem specem od spraw finansowych, przypuszczam, że jednak mogło to być zaniedbane.

No i jeszcze chciałabym się właśnie odnieść do zarządzenia nr 131/2017 w sprawie wprowadzenia podwyżek, zarządzenia Pana Burmistrza. Chodzi mi o § 1 ust. 4. Chciałabym się właśnie dowiedzieć o jaką grupę pracowników, na jakim stanowisku pracujących, chodzi
w kontekście dodatku do 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę z tytułu dozoru obiektu. Jakich szkół to dotyczy i o jaki dozór chodzi? Właśnie prośba o wyjaśnienie stąd bierze się, gdyż zastanawia mnie zasadność takiego specjalnego dodatku, skoro szkoły są monitorowane przez firmy zewnętrzne pełniące dozór po zamknięciu szkół. I to jest, jeszcze raz, zarządzenie nr 131, § 1 ust. 4 – ustalić maksymalny poziom dodatku specjalnego dla pracownika, któremu okresowo zwiększono obowiązki służbowe z tytułu dozoru obiektu – do 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, takie pytanie. Kierowcy obsługujący linię autobusową nr 8 zadali mi takie pytanie – czy jest możliwa zmiana profilu wysepki, która znajduje się na Placu Jagiellońskim? Te duże autokary, które wjeżdżają z Placu Jagiellońskiego w ulicę Szeroką, mają problem z manewrem właśnie w tym miejscu.

I drugie pytanie dotyczące ulicy Asnyka. Autokary, które właśnie wjeżdżają tam, mają problem z pokonaniem tego odcinka, ponieważ właściciele posesji zostawiają tam swoje auta i prośba do tych właśnie właścicieli, aby te swoje samochody parkowali na swojej posesji. Ułatwi to kierowcom znacznie przemieszczanie się po ulicy Asnyka.

I ostatnie takie moje pytanie. Rozmawiałem w trakcie ostatniej sesji Rady Miejskiej z prezesem Sabatowskim i proponowałem, aby autokary, które wożą dzieci z gminy do szkoły specjalnej, linia nr 2 i linia nr 3, jadąca przez ulicę Wielewską i Jana Pawła, była oznaczona na przystankach autobusowych. Duże natężenie, dużo dzieci jadących z osiedla, w którym mieszkam, osiedla Kaszubskiego, na odcinku między Wielewską, Jana Pawła i dalej, wchodzi do autokaru i całkowicie wypełnia ten autobus. Bardzo często zdarza się, że jedzie mały autobusik i wówczas dochodzi do różnych takich nieprzyjemnych sytuacji na linii pasażer – kierowca. Stąd nasza prośba, aby na przystankach autobusowych, znajdujących się na ulicy Wielewskiej i Jana Pawła, umieścić informację, że również w tym czasie będzie przemieszczała się tamtędy linia nr 2 i linia nr 3. Chodzi tylko o wydłużenie kursu linii nr 2 i nr 3 do ulicy Obrońców Chojnic. Taka nasza prośba w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – proszę bardzo Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Jasne jest, że mieszkańców żywo interesują remonty ulic. Ja przez połowę kadencji upominałem się i na komisjach, i na sesjach, o ulicę Niemcewicza. Jak wiemy, to zadanie zostało wykonane i teraz
z uporem maniaka będę wracał i na komisjach, i na sesjach, do ulicy równoległej, to jest ulicy Żeromskiego. Tych rozmów z mieszkańcami jest bardzo dużo. Stan tej ulicy w tej chwili jest, no powiedzmy sobie szczerze, katastrofalny. Tam mało kto jedzie w trosce o swój samochód,
a jest to ulica, która może w jakimś stopniu zastępować tę ulicę bezpośrednio prowadzącą do Szkoły Podstawowej Nr 7. Czy w tej kadencji… Wiem, że projekt jest gotowy, znam aktualny stan związany z tą ulicą. Czy w tej kadencji jeszcze uda się coś ruszyć z Żeromskiego?

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Burmistrzu, czy Pan posiada już wiedzę na temat inteligentnych przejść dla pieszych, ponieważ z informacji, jakie uzyskałem, jednoznacznie wynika, że grupa Energa Oświetlenie zaproponowała już w kilku miastach naszego województwa, między innymi w Pucku, w Kartuzach, jak i również w Gdańsku, takowe oświetlenie, w zasadzie w tych najbardziej newralgicznych punktach przejść, gdzie dzieci idące do szkoły, młodzież, czy też osoby starsze przemieszczające się do ośrodka zdrowia.
W związku z czym myślę, że w szczególności właśnie na tych przejściach ono by pozwoliło na dokładne, czy też bardziej bezpieczne przejście tych osób. A zatem na pozostałych zwykłe oświetlenie, o których wcześniej już żeśmy rozmawiali, doświetlenie zwykłymi lampami, natomiast na tych najbardziej obciążonych przejściem, żeby po prostu rozważyć, czy ta propozycja tej grupy energetycznej była u nas możliwa do zrealizowania. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Panie Burmistrzu, potrzebuje Pan przerwy?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – 5 minut.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – 5 minut przerwy.

/po przerwie/

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wznawiamy obrady. Proszę Pana Burmistrza.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w kwestii zapytania Pana radnego Jacka Klajny, to już wiemy, że na portalu „Chojnice.com”, za co portalowi serdecznie dziękuję, ta witrynka cały czas działa. A jeżeli ma działać też na naszej stronie, to możemy to oczywiście rozważyć.

Znak graficzny to nasza wina. Poprawiamy to, co Joasia Warczak zgłaszała.

No i Pani Marzenna Osowicka. Więc tak. Ja na pewno bym nie zaniedbał, żeby takich podwyżek nie skonsultować z związkami zawodowymi. Rozpaczam, że Pani radna mogła tak
w ogóle pomyśleć przy moim dwudziestoletnim doświadczeniu zawodowym w tym zakresie. Więc informuję, że były konsultacje i mamy pozytywne opinie związków zawodowych.

* **Radna Marzenna Osowicka** – i nikt nie zgłaszał uwag?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie. Natomiast, jeżeli chodzi o § 1 ust. 4, to chodzi dokładanie o Pana Stefana z Gimnazjum Nr 2. Nie chodzi o monitoring w Szkole Podstawowej Nr 8…
* **Radna Marzenna Osowicka** – ja niczego nie sugerowałam.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja wiem, że nie, ale ja tak mogłem pomyśleć. Chodzi o Pana Stefana z Gimnazjum Nr 2, który jest woźnym i dopełniliśmy temu Panu obowiązków związanych z monitoringiem, i w zamian za to, że on po godzinach jeszcze tam monitoruje, może dostać do 50% dodatku specjalnego. Może monitorować też w nocy.

Jeżeli chodzi o panie intendentki, jeszcze się cofnę, to kwestia jest taka, iż na przykład panie sprzątaczki, z maksymalnym stażem, mówimy o takich osobach, czyli po dwudziestu latach pracy, panie sprzątaczki zarabiają 2.520 zł brutto, wszystko jest brutto, kucharka na przykład 2.822 zł, a pani intendentka 2.870 zł. Ale teraz, jak już będziemy dyskutować o intendentkach, to musimy porozmawiać o tym, ilu jest korzystających z obiadów. I teraz ciekawa informacja też dla Państwa, należałoby się nad tym też zastanowić: Szkoła Podstawowa Nr 1 – 273 posiłki, Szkoła Nr 3 – 425, Szkoła Podstawowa Nr 5 – 342, Szkoła Podstawowa Nr 7 – 567, Szkoła Podstawowa Nr 8 – 93 – bardzo mało, musimy popracować nad rodzicami uczniów szkoły. Bo nam się opłaca mieć te kuchnie, jeżeli z nich korzystają dzieci. Nie wiem dlaczego tutaj
w „ósemce” jest tak mało. Relatywnie mało, bo cztery razy mniej niż na przykład w „trójce”, czy w „siódemce”. Czyli też chyba jakoś trzeba spojrzeć na panie intendentki też w kontekście nie tylko jakościowym, ale też…

* **Radny Marek Bona** – a ile dzieci jest w tych szkołach?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w „ósemce” jest troszeczkę mniej, to prawda. Ale nawet gdybyśmy przyjęli kalkę, że jest dwa razy mniej, to to się nie przekłada na tą proporcję tutaj. Jeżeli chodzi o tematy Marka Szanka, to te wszystkie tematy kieruję do Wydziału Komunalnego i do MZK.

Kazimierz Jaruszewski poruszył temat taki. Ja mogę tak zadeklarować – gdybym miał środki, to bym Żeromskiego zrobił w tym roku. Ale środków nie mamy. Jeżeli one się pojawią, być może w wyniku tych przetargów dużych, to jestem przekonany, że Żeromskiego możemy zrobić. Bardzo bym chciał, tym bardziej, że mamy tą Żeromskiego nową już zrobioną, to by się połączyło w ładny taki logiczny trakt i nie byłoby kłopotu.

Jeżeli chodzi o Pana Stanisława Kowalika, to chciałbym podziękować, bo tą nowinkę właśnie techniczną mam od niego i my pracujemy nad tym. W tej chwili, mając środki w budżecie, bo Państwo dzisiaj mi je przyznaliście, rozpocznę rozmowy z zarządcami ulic, czyli powiatowych
i wojewódzkich, i przy współudziale Komisji Komunalnej będę chciał wyodrębnić te miejsca, które trzeba zainterweniować i będziemy ten temat bezpośrednio procedować.

Mam już tą ocenę, o której mówiłem, Agencji Oceny Technologii Medycznych. Ona jest pozytywna z małymi poprawkami, które musimy wprowadzić. Już nad tym pracujemy.

I teraz chciałbym tutaj poprosić Wysoką Radę o to, żebyśmy kolejną sesję planowali najprawdopodobniej w końcówce marca, bo będziemy już po tych dwóch przetargach, będą oferty na przetargi „deszczówkowe”, nazwijmy je, będziemy już po Truskawkowej
i Morelowej, i będziemy po szeregu innych przetargów, i będziemy mogli znowu ten nasz budżet zmienić i dopasować do realiów, a tuż przed ofertami na węzeł integracyjny transportowy, część pierwsza – autobusy, już po rozstrzygnięciu też zakupu autobusów, bo to nastąpi 21 lutego.

I jeszcze chciałbym powiedzieć Państwu, że od tych przetargów zależy wszystko. Zależy to, czy my wykonamy ten budżet, czy my wykonamy dotacje unijne, czy my będziemy w stanie zrealizować dodatkowe zadania. To w ten sposób. Dziękuję. Wyczerpałem chyba tematykę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – otóż, Panie Burmistrzu, ta informacja, którą przekazałem, dotycząca ulicy Asnyka, to bardziej skierowana w charakterze prośby. Kierowcy właśnie linii nr 8 proszą mieszkańców tejże ulicy, aby swoje auta parkowali przy posesjach, ponieważ im naprawdę bardzo utrudnia to manewrowanie na tejże ulicy. Ślisko, niebezpiecznie, może dojść do jakiejkolwiek nieprzyjemnej sytuacji, niezawinionej przez kierowców. I stąd może ta prośba moja, ponieważ wiele osób nas ogląda w tej chwili albo będzie oglądało, skierowana za moim pośrednictwem do mieszkańców ulicy Asnyka, nie tyle może do MZK, ile właśnie do tychże mieszkańców. A druga kwestia dotyczyła właśnie linii nr 2 i nr 3. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma, wyczerpaliśmy porządek obrad.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zamykam XLII sesję Rady Miejskiej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz XLII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Marek Bona* | *Antoni Szlanga* |