BR.0002.10.2018

**P R O T O K Ó Ł nr XLV/2018**

**z XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 11 czerwca 2018 r.   
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1415***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Edward Pietrzyk - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu
5. Tomasz Klemann - Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLV sesji (biuletyn nr 44/18) został radnym doręczony   
w dniu 25 maja 2018 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. **Otwieram XLV sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

Jest to sesja szczególna, ponieważ jest to sesja absolutoryjna, a także będziemy przyjmować dosyć ważne uchwały budżetowe, które będą ważyły na dalszym rozwoju naszego miasta.

Proszę Państwa, na dwudziestu radnych obecnych jest dwudziestu, tak że mamy prawo podejmować wszelkie decyzje.

Chciałbym zaproponować Państwu wnioski do porządku obrad. Otóż w punkcie dwudziestym trzecim proponuję projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody. I w punkcie dwudziestym czwartym – projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków. Teksty tych uchwał zostały Państwu dostarczone. Czy ktoś ma do dodania do tego tematu? Jeżeli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za uzupełnieniem porządku obrad o te dwa projekty uchwał?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek   
o wprowadzenie do porządku obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektów uchwał:**

1. **w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody –   
   w punkcie 23**
2. **w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków – w punkcie 24 – *wniosek został przyjęty***.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLIV sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Wykonanie budżetu miasta Chojnice za rok 2017:
12. rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
13. rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
14. rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego,
15. projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017r.,
16. projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium   
    z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 (przedstawienie wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej).
17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego.
18. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
20. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.
21. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.
22. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXV/368/13 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 9 września 2013r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice.
23. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI/220/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia   
    13 czerwca 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
24. Projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu niemieszkalnego (garażu) i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie.
25. Projekt uchwały w sprawie przyznania dzierżawcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu.
26. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
27. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
29. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
30. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody.
31. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.
32. Głosowanie wniosków.
33. Interpelacje i zapytania radnych.
34. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
35. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
36. Zakończenie XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem sesji była radna Renata Dąbrowska, bardzo proszę.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, z protokołem XLIV sesji Rady Miejskiej zapoznałam się. Odzwierciedla on w całości przebieg sesji i proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Kto jest za wnioskiem Pani radnej Dąbrowskiej, żeby przyjąć protokół XLIV sesji bez odczytania?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza proponuję Pan Kazimierza Drewka. Czy Pan Kazimierz Drewek wyraża zgodę?

* **Radny Kazimierz Drewek** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Andrzeja Gąsiorowskiego i Pana Kazimierza Jaruszewskiego. Czy Pan Andrzej Gąsiorowski wyraża zgodę?

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Pan Kazimierz Jaruszewski?

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** **–** dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji został Pan Kazimierz Drewek?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Kazimierza Drewka.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – do składu Komisji Wnioskowej, tak jak powiedziałem wcześniej, Pan Andrzej Gąsiorowski i Pan Kazimierz Jaruszewski. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa działała w tym składzie?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radnego Andrzeja Gąsiorowskiego i radnego Kazimierza Jaruszewskiego.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli chodzi o informację Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, to chcę Państwa poinformować, że wpłynęło do mnie pismo, które zresztą przekazałem Państwu radnym, od Burmistrza Miasta o działalności pożytku publicznego   
i wolontariacie: „*Przedkładam Panu Przewodniczącemu sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego….”* Tak jak powiedziałem zostało to przekazane wszystkim radnym, każdy z Państwa to otrzymał.

Następnie wpłynęło pismo od dyrektor MOPS-u: *„Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach przedkłada sprawozdanie z oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla gminy miejskiej Chojnice zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r.…”* To sprawozdanie zostało również przekazane Państwu.

I proszę Państwa, Pan Burmistrz: *„Zgodnie z art.267 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.   
o finansach publicznych, przedkładam:*

*1. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,*

*2. Bilans łączny jednostki budżetowej,*

*3. Rachunek zysków i strat, sprawozdanie łączne jednostek budżetowych,*

*4. Zestawienie zmian w funduszu jednostki, sprawozdanie łączne jednostek budżetowych…”*

Te cztery dokumenty zostały również Państwu radnym przekazane.

To tyle z mojej strony jeżeli chodzi o informacje o pismach, które wpłynęły na moje ręce w okresie międzysesyjnym.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o złożenie sprawozdania z prac w okresie między sesjami.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Trwają przetargi, są rozstrzygane, w części są unieważniane, w części powtarzane, w czterech zakresach – to jest rewitalizacja. Tutaj mogę powiedzieć, że skłaniamy się ku temu, żeby rozstrzygnąć przetarg na budowę ul. Subisława. Złożona oferta jest o 600 tys. zł droższa niż nasz kosztorys. To jest około 25%.

Natomiast unieważniam przetarg na Wzgórze Ewangelickie i ul. Pileckiego, ze względu na to, że złożona oferta jest ponad 70% do kosztorysu. I będziemy ten przetarg powtarzać. I będziemy też zmieniać technologię. Tutaj chcieliśmy zbudować ścieżki piesze, na Wzgórzu Ewangelickim, ze specjalnych komponentów żywicznych, ale te komponenty, niestety, jeżeli chodzi o ceny powirowały do góry i będziemy wracać do tradycyjnego polbruku – starobruku.   
I to zdecydowanie powinno, o około milion złotych, obniżyć cenę tego zadania.

Jeżeli chodzi o węzeł integracyjny transportowy to jesteśmy skłonni rozstrzygnąć przetarg na budowę dworca autobusowego i ścieżek rowerowych. Tutaj złożona oferta jest 25% wyższa od kosztorysu. Natomiast oferta firmy Strabag na budynek kolejowy, przy środkach przewidywanych 6,8 mln jest na prawie 17 mln, więc unieważniłem.

ChCK. To temat, który był już procedowany na komisjach. Na pewno Państwo będziecie wracać do tego przetargu w czasie zmian budżetowych.

Jeżeli chodzi o deszczówki, to dwa zakresy są rozstrzygnięte, o czym Państwo wiecie. Trzeci zakres jest w fazie rozstrzygania. Czwarty jest unieważniony. Nie zamierzamy tych przetargów powtarzać w nieskończoność, tylko będziemy chcieli dokonywać istotnych zmian. Albo te zadania będziemy dzielić na części, albo będziemy szukać zwiększonego dofinansowania   
w Urzędzie Marszałkowskim, u Pana Marszałka, albo też będziemy zmieniać technologie, chcąc obniżyć koszty realizacji tych inwestycji. Sytuacja jest taka, że chcąc pieniądze unijne wydatkować, my nie możemy wykonać z czterech zakresów np. trzech, a z czwartego zrezygnować. Musimy wykonać cały. Stąd sesja 2 lipca, której głównym celem będzie Wieloletni Program Finansowy pokazujący realizację tych inwestycji, które są dla nas droższe niż zakładaliśmy i wskaźnik finansowania unijnego spada. W przypadku węzła to było 85%,   
w przypadku deszczówek to było 70%. Przy takich przetargach, węzeł będzie finansowany, mniej więcej, w proporcji: 60% – środki unijne, 40% – środki własne. Deszczówki nawet 50:50. Stąd wydaje się celowym rozmowa, negocjacje z Zarządem Województwa, w celu zwiększenia środków finansowych na realizację tych inwestycji. Zresztą nie tylko Chojnice, ale i wiele innych gmin i miast województwa pomorskiego, nie jest w stanie udźwignąć zwiększonego finansowania wkładu własnego.

Pozostałe inwestycje, czyli Szkoła Podstawowa Nr 5 – boisko wielofunkcyjne, Szkoła Podstawowa Nr 3 – nowy moduł plus termomodernizacja i drogi osiedlowe są realizowane zgodnie z harmonogramami.

Pakiet ulic na osiedlu Bytowskim został zakończony, oddany do użytkowania. W tym tygodniu oczekujemy od Wykonawcy poprawek na ul. Człuchowskiej. Sprawa dotyczy oznakowania poziomego, czyli malowania znaków drogowych na ulicy.

Również chciałbym poinformować, że zawiązał się komitet związany z obchodami 100-lecia odzyskania niepodległości. Komitet jest wypełniony przede wszystkim organizacjami, które chcą coś zrobić, proponują realizację różnych przedsięwzięć. To są organizacje pozarządowe, to nawet jest partia polityczna, to są urzędy i inne instytucje. Głównym punktem obchodów, tak uważamy, będzie występ zespołu Mazowsze, który mamy zakontraktowany. Na razie uzgodniliśmy, że zespół wystąpi w hali Parku Wodnego. Wiem, że jest tutaj takie oddolne, przepraszam za słowo, ciśnienie, żeby Mazowsze wystąpiło na stadionie Chojniczanki, wówczas więcej osób mogłoby ten zespół obejrzeć. Czy to będzie możliwe organizacyjnie, będziemy na ten temat jeszcze dyskutować. Poza tymi akcesami, które mam z komitetu, jeszcze mogę dopowiedzieć, że zgłosił się Urząd Statystyczny w Chojnicach i panie z Urzędu Statystycznego przygotują referat na temat demografii Chojnic w ostatnich stu latach. Bardzo ciekawy, pasjonujący temat – jak wyglądała demografia Chojnic, kiedy wracaliśmy do macierzy w 1920, jak wyglądała w okresie tuż powojennym, jak wygląda dzisiaj, jakie są perspektywy demograficzne miasta Chojnice. Ten referat będzie przygotowany i będę prosił CHTPN   
o włączenie do Zeszytów Chojnickich, w kolejnym wydawnictwie.

Dzisiaj na sesji pojawia się problem, który powstał właściwie już kilka miesięcy temu, ale jego skutki będziemy odczuwać w kolejnych latach. Otóż przed jeszcze procedowaniem uchwały, którą Pan Przewodniczący wprowadził, dotyczącej dopłaty do wody, wystąpi Pan prezes Tomasz Klemann, który opowie Państwu o taryfie za wodę i ścieki, o procedowaniu tej taryfy,   
o skutkach, które ta taryfa nam przyniesie w ciągu najbliższych trzech latach. Natomiast, my chcąc uchronić społeczeństwo Chojnic przed drastyczną podwyżką wody jesteśmy zmuszeni, tak uważam, podjąć decyzję o dopłacie do Miejskich Wodociągów, do ceny wody. Otóż Zakłady Mięsne Pana […] wyłączyły się z zakupu wody od Miejskich Wodociągów, a ta wielka firma chojnicka kupowała aż 15% całej wody, którą my produkujemy. W związku   
z tym, w tej taryfie musi się pojawić ekwiwalent za mniejszą sprzedaż wody, tj. około 15%. Nie chcąc obarczać mieszkańców piętnastoprocentową podwyżką, a tylko ewentualnie inflacyjną,   
o której będzie mówił Pan prezes Tomasz Klemann, będę rekomendował Wysokiej Radzie, abyśmy zrealizowali dopłatę do wody. Tak więc, historycznie już płacimy do ścieków, to pamiętamy, a teraz mielibyśmy zrealizować dopłatę do wody. Źródłem sfinansowania tej dopłaty będzie dywidenda z Miejskich Wodociągów, którą będę przejmował w tym tygodniu,   
w środę na Zgromadzeniu Wspólników.

Mamy trzy nowe autobusy, które wchodzą w tym tygodniu na linie. To są autobusy Iveco,   
w wersji mniejszej – 14 miejsc siedzących, 20 miejsc stojących. Pokazywaliśmy te autobusy, testowali też mieszkańcy Chojnic. Bardzo nowoczesne, bogato wyposażone. Mam nadzieję, że zyskają akceptację na liniach. Kolejne autobusy będą we wrześniu. To jak pamiętamy będzie pięć dużych MAN-ów.

Przed nami Dni Chojnic – 22 – 24 czerwca. Jeżeli chodzi o wydarzenia artystyczne i inne, które są związane z Dniami Chojnic, to one będą na plakatach. Plakaty są już przede mną, one będą kolportowane. Jest też internet. Nie chciałbym o tym mówić, bo tą tematykę znamy. Natomiast chciałbym powiedzieć o kilku wydarzeniach, które będą bardzo istotne.

Otóż w niedzielę, na Dniach Chojnic, będziemy żegnać, tutaj w sali, o godz. 1200, Alberta Menheere, wielkiego przyjaciela Chojnic, Honorowego Obywatela Miasta Chojnice, który przez wiele lat, wspólnie z Josem Collardem i swoimi przyjaciółmi, naprawdę zrobił wiele dla naszego miasta, dla Towarzystwa Przyjaciół Hospicjum, dla szpitala, dla rodzin zastępczych, dla Domu Dziecka w Tucholi, dla Banku Żywności, dla osób niepełnosprawnych. To jest wzór, to jest niesamowity człowiek, który niestety wycofuje się z działalności charytatywnej, on i jego przyjaciele, tak jak sam to określił, ze względu na to, że się postarzeli i są niestety chorzy,   
o czym na pewno Albert sam szczerze nam opowie. Również będziemy podpisywać porozumienie z Korsuniem Szewczenkowskim. Otwarcie Dni Chojnic jest w piątek o godz.1900 na Rynku. A tutaj w sali o 1830 będziemy to nasze partnerstwo odświeżać, podpisywać jak gdyby od nowa. Będziemy gościć delegację z Emsdetten, na czele z Burmistrzem Georgem Moenikesem. Jest w tej chwili wymiana młodzieży, są dzieci i młodzież w Szkole Podstawowej Nr 7. My też byliśmy w Emsdetten, o czym Państwo dokładnie wiecie. Będzie też delegacja   
z Mozyra, zespół Poleska Zorka, który obchodził w tym roku jubileusz. Elena Rudenko – Honorowy Obywatel Miasta, napisała książkę. Tą książkę będzie tutaj kolportowała i będzie można ją zakupić, albo też się z nią zapoznać.

Kolejna informacja dotyczy Otwartych Stref Aktywności. Jak Państwo wiecie, temat bardzo mocno promowany. Odczytam fragment informacji: „*W dniu 6 czerwca Ministerstwo Sportu i Turystyki opublikowało rozstrzygnięcie Programu rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności. Gmina Miejska Chojnice nie otrzymała dofinansowania na pięć stref, które zgłosiła do Programu (ul. Ustronna, Modrzewiowa, Żwirki i Wigury, Bałtycka, Jedności)…”.* Chcieliśmy budować cztery strefy rozszerzone, czyli siłownia, strefa relaksu i plac zabaw i jedna strefę w wariancie podstawowym – siłownia terenowa, strefa relaksu. „…*Kryterium oceny wniosków w ww. programie był wskaźnik dochodów podatkowych, tzw. wskaźnik G. Wnioski, które spełniły założenia programowe, uzyskały pozytywną ocenę techniczną i ekonomiczną, które posiadają wskaźnik G nie wyższy niż 1.350* zł…”Per capita na głowę mieszkańca,a my mamy 1.363,95, czyli przez 13,95 zł per capita na głowę mieszkańca, dofinansowania nie dostaliśmy. Dofinansowanie dostało 792 wnioski, 536 (w tej grupie my jesteśmy) – nie otrzymało, 85 – zostało odrzuconych. Razem wniosków zostało złożonych 1.413, czyli finansowanie ma około 55% wniosków. No można powiedzieć o pechu, bo 13,95 zł… Te granice niestety nie są płynne tak jak w „500+”. Nieraz decyduje 6 zł i kobieta samotnie wychowująca dziecko nie otrzymuje „500+”. Tak samo my przez te 13,95 zł nie otrzymujemy dofinansowania. Tak więc środki przez samorządy zapotrzebowane na ten cel będą mogły być zrealizowane w innych kierunkach, o czym Państwa tutaj informuję i proszę o podjęcie działań.

Kilka słów o oświacie. 21 czerwca w tej sali będę wręczał nagrody dla najzdolniejszych uczniów. Zapraszam Państwa radnych do udziału w tej uroczystości.

Latem rozpoczynamy remonty i modernizacje naszych szkół. Przede wszystkim skupiamy się na tym, żeby utrzymać wysoki standard dla nowych pierwszaków w Szkole Podstawowej Nr 8. Tu będziemy adaptować kolejne sale, w tym samym wysokim standardzie jak rok temu. Również w Szkole Podstawowej Nr 1, jest decyzja dyrekcji, ja nie chciałbym z tą decyzją dyskutować, o realizacji przebicia komunikacyjnego pomiędzy budynkiem starej Szkoły Nr 1   
i starego Gimnazjum Nr 2. No i oczywiście szereg różnych innych działań, które podejmują dyrektorzy.

Bardzo ważna informacja z piątku. Przyjechał do Chojnic Pan prof. dr hab. inż. Henryk Bujak, to jest osoba, która jest dyrektorem Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie.   
W spotkaniu brali udział przedstawiciele Pana Wójta, jak i moja osoba, i mamy zielone światło od Pana profesora, i uzgodnienie, że 14 ha w węźle Chojnaty i 18 ha w Topoli, to są nieruchomości, które Instytut będzie przygotowywał do zbycia w przetargu nieograniczonym. Ścieżka związana z realizacją tego zadania, tj: Ministerstwo Rolnictwa – zgoda Pana Ministra, następnie Rada Naukowa – zgoda Rady Naukowej, wycena, porozumienie z KOWR-em   
i następnie realizacja przedsięwzięcia. W czasie spotkania przedstawiłem potencjalnego inwestora chojnickiego, który w rozmowie z Panem profesorem zadeklarował, że jeżeli kupi tą nieruchomość, to będzie w Chojnicach realizował, w tym węźle Chojnaty, logistykę. Powierzchnia do zabudowy co najmniej 3 ha i docelowo około trzystu miejsc pracy. Jeżeli chodzi o nazwę inwestora, to niestety nie mogę jej w tej chwili, ze względu na uwarunkowania, o które prosił inwestor, ujawniać. Ale ten inwestor został profesorowi przedstawiony, to po to, żeby też pokazać, że ten przetarg ma potencjalnych nabywców. Jeżeli chodzi o gminę Chojnice, to jak Państwo wiecie, wspólnie z Panem Wójtem proponujemy ten teren firmie Polipol, jako atrakcyjny teren do zainwestowania.

27 czerwca w Chojnicach będzie gościł Marszałek Województwa Pan Mieczysław Struk. Będę mówił o tych tematach, które poruszyłem w pierwszym punkcie, ale też potwierdzę, chociaż mam pełne zaufanie do Pana dyrektora Grzegorza Stachowiaka, latem będzie rozwiązany problem, tak twierdzi Pan dyrektor, ja to powtarzam i uspakajam, problem odwodnienia skrzyżowania Przemysłowa – Tucholska, czyli zalewanie też nieruchomości Pana […]   
i innych nieruchomości. Ta kanalizacja deszczowa zostanie przebudowana i Zarząd Dróg Wojewódzkich posiada środki finansowe na realizację tego zadania. I na koniec chciałbym tutaj, Państwo na pewno śledzicie media, wiecie, że będziemy mieli w Chojnicach nowy SOR, gdzie pojemność tego SOR-u będzie zwiększona właściwie o 100%. Były cztery łóżka w sali obserwacyjnej, będzie osiem, nowoczesny sprzęt. I tutaj też wpłynęło pismo Pana dyrektora Szpitala o wsparcie przez samorządy. Miasto i Gmina Czersk, i Brusy przekazały po 50 tys. zł, Powiat przekazał 500 tys. zł. Trudno się dziwić, przecież jest tutaj Powiat organem prowadzącym. Dzisiaj uzgodniłem z Panem Wójtem Zbigniewem Szczepańskim, że my również solidarnie będziemy rekomendować naszym Radom, żeby też po 50 tys. zł przekazać. Stosowny projekt uchwały będę wnosił pod obrady Rady Miejskiej 2 lipca.

No i na koniec. Jesteśmy po spotkaniu, które dotyczyło koncepcji zadaszenia targowiska przy ul. Młodzieżowej. Jest akceptacja prowadzących działalność dla koncepcji przedstawionej przez ZP – Ekoprojekt. Koszt realizacji w konstrukcji takiej podstawowej – 2,5 mln, w konstrukcji mocniejszej – 3 mln. Ta konstrukcja mocniejsza umożliwi w przyszłości wypełnienie ścian   
i realizację hali. Tak więc jestem za tym, żeby też zrealizować to w formie tej mocniejszej.

Na koniec chciałbym podziękować bardzo serdecznie tym wszystkim, którzy organizują w Chojnicach festyny. Byłem na kilku, one się cieszą wielkim zainteresowaniem. Bardzo dziękuję samorządom osiedlowym, stowarzyszeniom, organizacjom, które się włączają. Myślę, że mieszkańcy oczekują od nas takiej aktywności, żebyśmy pokazywali chociażby… Jako jeden   
z przykładów to festyn, który był organizowany przy ul. Karsińskiej, gdzie pokazaliśmy   
i policję, i straż pożarną, straż miejską, wiele różnych aktywności fizycznych. A to wszystko też połączone z rozrywką, plus inne działania, o których Państwo wiecie, które się dokonały przed nami. Jest cały sezon, warto mieszkańcom proponować takie rozrywki.

Ze strony miasta nie ma żadnego zagrożenia dla Dni Chojnic, będą realizowane. Pogoda podobno ma być murowana. Potem mamy teatry uliczne, które też będą miały swoją dobrą odsłonę. Jest pełne finansowanie. Bardzo ciekawie zapowiada się Noc Poetów, niestety w starej Fosie jeszcze. I też będą Noce Operetkowe, plus wydarzenia związane ze stuleciem odzyskania niepodległości.

Chciałbym powiedzieć, że miasto Chojnice zleca wykonanie specjalnych mocowań na lampy. Będziemy wyposażać lampy na ul. Człuchowskiej, Gdańskiej, Sukienników, Kościuszki,   
31 Stycznia, Stary Rynek. Chciałbym również Plac Emsdetten i parking przy Parku 1000-lecia. Te mocowania dadzą możliwość utwierdzenia w nich dwóch flag na każdej lampie, czyli może to być flaga Rzeczypospolitej Polskiej plus flaga miejska lub flaga unijna. Jest taki pomysł, żeby właśnie na sto dni przed stuleciem odzyskania niepodległości te flagi już były. Podejmujemy się tego zadania, czyli licząc około 10 sierpnia powinniśmy to zadanie zrealizować, bardzo chciałbym. Oprócz tego akcentu na stulecie będziemy już też mieli te mocowania na lampach, które będziemy wykorzystywać z okazji innych świąt. I ta właśnie krytyka braku flag w Chojnicach, myślę że będzie już mniejsza, bo rzeczywiście serce miasta będzie udekorowane tak jak to powinno wyglądać już kilka lat temu. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLIV sesji Rady Miejskiej jest zawarta w biuletynie. Tak że każdy z nią miał się możliwość zapoznania.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –przystępujemy do punktu siódmego – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Przypomnę, że odbyło się jedno wspólne posiedzenie, o którym będę mówił na końcu, ale komisje obradowały niezależnie od tego. Ja proponuję, żeby rozpoczął Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Marek Bona i przedstawił działania Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Marek Bona** – Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna miała dwa takie główne spotkania. Pierwsze odbyło się 10 – 17 kwietnia 2018 r. i to była kontrola działalności statutowej Chojnickiego Centrum Kultury w 2017 r. oraz do końca marca 2018 r. Zespół kontrolny zapoznał się z przygotowaną przez kierownictwo Chojnickiego Centrum Kultury informacja o działalności. Kontrolowaliśmy to wszystko co się zdarzyło w tym okresie. Mieliśmy dane z 2015, 2016 i 2017 r. Porównaliśmy przychody i koszty Chojnickiego Centrum Kultury. Podsumowaliśmy tą działalność w taki oto sposób: „*Zespół kontrolny stwierdził, iż analiza działalności statutowej Chojnickiego Centrum Kultury w zakresie zgodności z statutem nie budzi zastrzeżeń. Kontrolujący nie mają uwag co do realizacji planu finansowego. Majątek Chojnickiego Centrum Kultury jest wykorzystywany do realizacji celów statutowych…”.* I tu są podpisy Komisji. W tej sprawie cały protokół z materiałami jest na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce BIP. Jeżeli ktoś chce, to może się zapoznać ze szczegółami.

Drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w dniach 17 – 18 maja i dotyczyło opiniowania wykonania budżetu miasta Chojnice za 2017 r. i przyjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. I o tym będziemy mówili w stosownym punkcie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa odbyła także swoje posiedzenie Komisja ds. Społecznych. Bardzo proszę Panią Joannę Warczak o przedstawienie sprawozdania.

* **Radna Joanna Warczak** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych odbyło się w dniu 17 maja w Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej przy ul Strzeleckiej w Chojnicach. Tematem posiedzenia była działalność Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej. Dyrektor Ośrodka – Pani Agnieszka Kortas-Koczur przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące działalności placówki. Ośrodek działa na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Celem działań jest przeciwdziałanie   
  i rozwiązywanie problemów związanych z alkoholizmem, głównie rodzin i osób po terapiach,   
  a także problemów związanych z narkomanią i przemocą w rodzinie. Ośrodek prowadzi świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży. W przyszłości planuje też utworzyć świetlicę socjoterapeutyczną. Obecnie grupa w świetlicy liczy 12 dzieci. Podkreśla, że praca z dzieckiem prowadzona jest wspólnie z rodzicem. W rzeczywistości Ośrodek wspiera wiele rodzin. Na cyklicznych imprezach integracyjnych pojawia się około stu osób. Ośrodek współpracuje   
  z grupą AA, Amazonkami, Stowarzyszeniem INTERIOS, Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, Klubem Aktywnego Seniora, Klubem Aikido i Karate. Ośrodek również oferuje bezpłatne porady psychologa, prawnika. Często z problemami odnośnie młodzieży zgłaszają się szkoły oraz poradnie. Ośrodek podkreśla zawsze potrzebę dotarcia do źródła problemu. Wspólnie   
  z gminą Ośrodek prowadził Uniwersytet Budowania Relacji Metodą Empatii pn. „Szczęśliwy człowiek w szkole” Od września Pani dyrektor Agnieszka Kortas-Koczur zamierza zorganizować cykl szkoleń dla nauczycieli o podobnej tematyce, lecz w zmodyfikowanej formie. W Ośrodku zatrudnionych 10 osób.

Z posiedzenia Komisji można było wynieść moc pozytywnych wrażeń i przeświadczenie, że Ośrodek prężnie się rozwija. Pani dyrektor ma mnóstwo pomysłów i zaraża pracowników pasją wychodzenia naprzeciw potrzebom społecznym.

Działalność Ośrodka usprawniłaby jeszcze jego rozbudowa, jednak na razie nie ma ku temu możliwości.

W imieniu członków Komisji pragnę podziękować Pani dyrektor jak również wszystkim pracownikom Ośrodka za ogromne zaangażowanie w powierzone zadania.

Dziękuję, na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Proszę bardzo Pana Kazimierza Drewka – Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska.

* **Radny Kazimierz Drewek** – Komisja Ochrony Środowiska spotkała się w dniu 23 maja,   
  w Parku 1000-lecia i mieliśmy zarazem przegląd Lasku Miejskiego. Park 1000-lecia jest   
  w stanie zadowalającym, a w Lasku Miejskim jest bardzo dużo drewna, które jest do odzysku, do sprzedaży. Ale o ile to nie zostanie w najbliższym czasie sprzedane to to drewno nie będzie już do odzysku na materiał budowlany, bo niektóre pnie już pękają i to tylko będzie już drewnem opałowym. Nie będzie z tego żadnego zysku. Komisja zajmowała się jeszcze sprawą budowy nowego zbiornika wodnego na ul. Tucholskiej: „*Komisja Ochrony Środowiska czterema głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przyjęcie do realizacji wariantu pierwszego koncepcji pn. „Budowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Ustronnej   
  z doprowadzeniem wód opadowych do zbiornika retencyjnego” przewidującego lokalizację zbiornika na działce gminnej.”* Na tym Komisja zakończyła swoją pracę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja ze swej strony chcę poinformować o posiedzeniu wspólnym Komisji, które odbyło się 28 maja. Dotyczyło ono głównie materiału sesyjnego. W tym posiedzeniu Komisji uczestniczył Pan Burmistrz. Komisje połączone przyjęły do wiadomości materiał sesyjny, natomiast dyskusję zdominowała sprawa bieżących wydatków, przetargów i tego, co mamy przed sobą. Było szereg pytań, szereg wyjaśnień. Pan Burmistrz szczegółowo wyjaśniał wiele spraw. Chcę powiedzieć, że pokłosiem tego posiedzenia wspólnego było posiedzenie wspólne Komisji Budżetu i Rynku Pracy i Komisji Rewizyjnej, które odbyło się prawie że następnego dnia po tym, ale o tym będzie mówił Pan Przewodniczący Andrzej Gąsiorowski. W sprawach bieżących było również szereg uwag. Uczestniczący w naszym posiedzeniu dyrektor Wydziału Komunalnego – Pan Jarosław Rekowski przyjął te uwagi. Wniosków żadnych w tym zakresie nie wypracowano.

Proszę bardzo Pan Andrzej Gąsiorowski wypowie się w tym temacie, o którym mówiłem, czyli dotyczącym posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu i Rynku Pracy i Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, rzeczywiście Komisja Budżetu i Rynku Pracy łącznie z Komisją Rewizyjną odbyły swoje posiedzenie 1 czerwca. I odbyło się to na prośbę Pana Burmistrza, ponieważ pierwotnie to posiedzenie było planowane na 7 czerwca. Tematy, które były do omówienia, to była kwestia związana z przetargiem na przebudowę Chojnickiego Centrum Kultury oraz informacja o realizacji inwestycji miejskich zadaniowa i finansowa. Ja myślę Panie Przewodniczący, że w związku z tym, że to jest ściśle związane – ta dyskusja, z uchwałą, którą będziemy podejmowali o zmianie budżetu, to myślę, że ta informacja moja akurat o tym posiedzeniu i argumentach, które były podnoszone będzie przedstawiona w odpowiednim punkcie obrad. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Żadne Komisje więcej nie obradowały.   
W związku z tym te sprawozdania kończymy w tym momencie.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wniosków właściwie żadnych nie było. Panie Burmistrzu, czy Pan jeszcze się do tego ustosunkuje?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – więc, ja mam przed sobą dwie opinie i jeden wniosek.

Jest wniosek w sprawie odświeżenia pomnika Pomordowanych Nauczycieli przy Szkole Podstawowej Nr 1 i chciałbym zakomunikować, że my ten wniosek wypełnimy. Ten pomnik jest wykonany z piaskowca, wyczyścimy przed 1 września i zaimpregnujemy tak jak naszą fontannę chojnicką. Tak że ten wniosek zostanie wypełniony.

Opinie przedłożone przez Komisje są dla mnie opiniami, które wykorzystam tutaj w realizacji tych zadań, których one bezpośrednio dotyczą.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do punktu 9 – wykonanie budżetu miasta za rok 2017. Pan Burmistrz prosił, żeby umożliwić mu przedstawienie prezentacji multimedialnej z wykonania budżetu za 2017 r. – ***prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*** Bardzo proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** –Panie Przewodniczący, ta gruba księga obrazuje realizację budżetu. Państwo na pewno wnikliwie ją przeanalizowaliście. Są tutaj zestawienia, które opisują nasz budżet, ja kilka słów o tym chciałbym powiedzieć. Ale myślę, że na koniec kadencji bardzo dobrze jest przedstawić budżet tak jak on wyglądał w ciągu ostatnich czterech lat, stąd wspólnie tutaj z Panią Skarbnik i z Panem dyrektorem Grzegorzem Czarnowskim przygotowaliśmy prezentację multimedialną, która pokaże Państwu jak ten budżet zachowywał się, jak wyglądał w ciągu czterech ostatnich lat, z ujęciem też roku 2018, który kończy naszą kadencję.

Jeżeli chodzi o budżet 2017, to chciałbym zwrócić uwagę Wysokiej Rady, że wykonaliśmy dochody w 104,1%, czyli 4,1% powyżej tego co zakładaliśmy. Dochody własne w 103,6%, podatki w 106%, dochody z majątku – nie wykonaliśmy o 10,3%, czyli wykonaliśmy 89,7. Podatek od osób fizycznych 112,6%, od osób prawnych aż 212,2%. To bardzo dobre wiadomości dla budżetu miasta w kontekście finansowania z tych środków, które są naszym udziałem w dochodach Skarbu Państwa a wprost wynikają z wysokości zarobków chojniczan. W naszym budżecie wytworzyła się nadwyżka w wysokości 3.413.000 zł, ale głównie pochodzi ona z tego tytułu, iż nie wykonaliśmy z różnych przyczyn pewnych inwestycji i musimy zapłacić za nie w tym roku. No, przykłady są bieżące, mówiłem o nich, np. ul. Niemcewicza, ul. Prusa, również ChCK i kilka innych jeszcze tematów. Mieliśmy nadwyżkę operacyjną, z którą weszliśmy w 2018 r. w wysokości 16.332.000 zł. To też wynika z tego, że wszystkie tematy unijne rozstrzygane są właściwie w 2018, a nie 2017 roku, na co wpływu nie mieliśmy, ponieważ o tym decyduje Urząd Marszałkowski i rozstrzygnięcia przetargowe, które są tutaj wiodące.

Jak Państwo również doczytali nasze zadłużenie wynosi około 31% jeżeli chodzi o miasto Chojnice. Zaciągając kredyt w wysokości przeszło 21 mln, też spłaciliśmy przeszło 8,5 mln zł kredytu. Czyli wzrost zadłużenia nastąpił o ponad 12 mln zł do dochodów budżetowych. Czy te trendy się utrzymają, czy nie, tego nie wiemy. Monitorujemy cały czas różne źródła i miejsca,   
z których pochodzą informacje do naszego budżetu. Niepokojące jest to, że jednak ten wkład unijny będzie mniejszy, a wkład własny musi być większy. Dlatego priorytetem do zakończenia kadencji jest rozstrzygnięcie wszystkich przetargów i przedstawienie kolejnej Radzie przez tą Radę mechanizmów finansowania dużych inwestycji, a przypominam, że jako duże to mamy cztery inwestycje: ChCK – który musimy skończyć, wody deszczowe i roztopowe – mamy największy projekt w województwie, alokacja środków unijnych na ten projekt to jest przeszło 60 mln zł. Mamy węzeł integracyjny transportowy około 48 mln zł, gdzie są aż cztery postępowania przetargowe, z których gospodarzem jednego jest PLK SA, a trzech postępowań jesteśmy my. I mamy wreszcie rewitalizację, gdzie mamy partnerów społecznych   
i instytucjonalnych, którą też warto zrealizować, ponieważ ona niesie za sobą efekty nie tylko wizualne związane z nieruchomościami, ale też efekty komunikacyjne, tj. ul. Subisława, Pileckiego, efekty związane ze Wzgórzem Ewangelickim, które będzie miało zupełnie nową odsłonę. I to są korzyści dla miasta, o których realnie powinniśmy mówić.

W tej chwili prosiłbym Państwa o umożliwienie tej multimedialnej prezentacji, potrwa parę minut. Proszę Państwa dochody budżetu miasta Chojnice to było 173.158. tys., wydatki 169.745. Stąd ta nadwyżka, o której powiedziałem. To są liczby, które obrazowały budżet   
w roku 2017.

Tutaj pokazujemy dochody ogółem Gminy Miejskiej Chojnice, jak one wyglądały w latach 2015 – 2018. Ktoś powie, że taka piękna progresja, powinniśmy się cieszyć. Pamiętajmy o tym, że mamy tutaj „500+” i pamiętajmy o tym, że mamy tutaj środki unijne. Czyli ten trend progresywny będzie funkcjonował do 2020 r., a po 2020 r. musimy przygotować się do kolejnej perspektywy unijnej, w której jak Państwo wiecie Polska ma otrzymać 24% środków mniej, czyli nie należy się spodziewać, aż takiej ilości środków jakie były. Z tym że, napawa jednak optymizmem to, że ten budżet cały czas po stronie dochodów rośnie.

Źródła dochodów: udział w podatku dochodowym – 34 mln, będę zaokrąglał do milionów, subwencje oświatowe – około 30 mln, wyrównawcza – 5,3 mln i równoważąca – 368 tys. Pomoc społeczna, bardzo wielka dotacja – prawie 45 mln, w tym 25,5 mln, tj. „500+”. Podatku od nieruchomości plus opłaty zbieramy w mieście na 22,2 mln. Mamy też wpływy z tytułu gospodarowania gruntami i nieruchomościami, w tym sprzedaży, to było prawie 5 mln zł. To są takie stabilne, stałe źródła dochodu budżetu miasta.

Tutaj pokazujemy dochody z Unii Europejskiej i to najlepiej udowadnia tą sytuację, którą dysponujący tymi środkami skomplikowali te przetargi i to z czym teraz mamy do czynienia. Proszę popatrzeć, my środki unijne wykorzystywaliśmy śladowo w 2015, 2016. W 2017 trochę lepiej i teraz nagle jest takie silne uderzenie – 28 mln zł w 2018 r., kiedy mamy problemy   
z rozstrzygnięciem przetargów. Już można powiedzieć, że właściwie część tych środków będzie, moim zdaniem, realizowana w 2019 roku, bo zanim przetargi rozstrzygniemy, zanim firmy stworzą harmonogramy rzeczowo-finansowe, zanim wejdą, to będzie koniec roku. Czyli znowu zrobi się nadwyżka operacyjna, którą trzeba będzie rozdysponować w 2019 roku.   
A przypominam, że do listopada 2020 musimy skończyć wszystkie tematy inwestycyjne   
w mieście Chojnice. Przed Radą Miejską, która z kolejnych wyborów usiądzie w tej sali, przed Burmistrzem, naprawdę będą wielkie wyzwania i zadania, żeby te tematy inwestycyjne zrealizować.

Dotacje z zewnątrz, bo i z takich źródeł miasto Chojnice korzystało. W 2017 r. to było 3.585.000, teraz mamy 924.000, to głównie była tzw. schetynówka, środki z Ministerstwa Sportu na budowę boiska wielofunkcyjnego i inne środki, które pozyskiwaliśmy.

Tutaj pokazujemy udziały w dochodach budżetu państwa oraz podatek od nieruchomości za lata 2013-2017, czyli pokazujemy wykonane tutaj zadania. Na zielono jest podatek od osób fizycznych, proszę popatrzeć jak nam ładnie PIT urósł – z 28,6 mln na 32,2. Oby tak dalej. Ale on w pełni nie skompensuje wzrostu cen na przetargach, trzeba będzie szukać innych źródeł. Ale jeżeli ten trend się utrzyma, to będzie dobrze. Z tym że musimy pamiętać, iż rząd Pana premiera Morawieckiego jednak zwiększa kwotę wolną i wprowadza szereg różnych rozwiązań, które nie są podatkami, tak jak np. danina solidarnościowa, która ma wejść, a ona nie będzie podatkiem, czyli nie będzie tutaj odzwierciedlenia w naszym PIT-cie. Od osób prawnych, ten podatek nam skoczył jak Państwo widzą. On kwotowo jest śladowy do tego PIT-u, który wypracowują obywatele. Podatek od nieruchomości nam skoczył dosyć mocno, z tych 16,17 mln w poprzednich latach na 19 mln. I tutaj jest przede wszystkim sprawa syndyka masy upadłości Mostostalu, który dzięki temu, że sprzedał firmie Regalux budynek biurowy   
i sprzedał Zamet-owi Mostostal mógł uregulować zobowiązania. Sądzę, że pomimo tego, iż są nowe nieruchomości w Chojnicach – czy hala firmy Pana Wrzeszcza, czy hala firmy PMS, to mimo wszystko ten wzrost nie będzie taki duży. Wrócimy tutaj, gdzieś do poziomu 17,5, może 18 mln zł. Ale są kolejne inwestycje planowane w Chojnicach, które zwiększą wpływy   
z podatku dochodowego.

Tutaj pokazujemy udział procentowy zadań inwestycyjnych w stosunku do dochodów w latach 2015-2018. Proszę popatrzeć, pierwsze dwa lata to był rozruch – mniej niż 10%, w zeszłym roku było już dobrze – prawie 15%, a w tym roku mamy aż 35% inwestycji w naszym budżecie.

Tutaj bardzo ciekawa grafika. Na zielono to są środki własne na wydatki inwestycyjne, a na niebiesko, z tymi niebieskimi punktami biała linia to są środki pochodzące z kredytów   
i wolnych środków. Tak więc, jak Państwo widzą, miasto nie ma zbyt wielu możliwości, żeby wykazać środki własne. Kredyt jest tym podstawowym narzędziem, którym możemy dopełniać wkłady własne, bo przecież nie podnosimy podatków, bo przecież nie wyprzedajemy majątku miejskiego tak ad hoc, tylko robimy to spokojnie i w mojej ocenie z wyczuciem.

Tu pokazuję kredyty zaciągane w poszczególnych latach. W 2016 to było 10 mln, w 2017 – 21,7, teraz planujemy – 13,8. Czyli spada nam ta wielkość, bo już czujemy, że te 30%, że do 40% dobicie, to już jest taka asymptota, której nie powinniśmy przekraczać.

Wydatki Gminy Miejskiej Chojnice w 2017 r., bardzo ciekawy graf. Najwięcej wydajemy na wydatki społeczne, to przez „500+” – prawie 57 mln. Potem wydajemy na edukację –też 50 mln. Inwestycje – prawie 25 mln, gospodarka komunalna – 16,5 mln, administracja publiczna – 10,5 mln, pozostałe – 4 mln. Sport, ale bez inwestycji – 2,8 mln, kultura – 3,7 mln. Czyli wydatki na kulturę przewyższają o milion zł wydatki na sport i ten trend się pogłębia, czyli jest trendem stałym.

Tutaj też bardzo ciekawy graf pokazujący to co przed chwilą powiedziałem, w sposób bardziej obrazowy, tak żebyście Państwo mogli to zauważyć. Czyli wydatki społeczne i edukacja, to są takie dwa najważniejsze obszary, w których wydajemy pieniądze. I to są też obszary, które są subwencjonowane, bo przecież na edukację otrzymujemy subwencję oświatową, a na pomoc społeczną, jak Państwo wiecie, otrzymujemy dotację. Subwencja, to są pieniądze nieznaczone. Jeżeli ich nie wydamy, to one zostają w budżecie, a tak się jeszcze nigdy w historii Chojnic nie zdarzyło, żeby subwencja przewyższała wydatki bieżące. Natomiast dotacje, to są pieniądze znaczone. Co do złotówki trzeba je wydać. Jeżeli nie, to trzeba je, mówiąc krótko, oddać.

Wydatki na gospodarkę komunalną, to co nas otacza, to co jest jakością życia, to co jest podstawową misją samorządu. Proszę popatrzeć, one urosły. Duży wzrost, było 2 mln – w roku 2017 i też duży wzrost planowany jest na ten rok. To głównie wiąże się z działaniami remontowymi w mieście, odtwarzającymi infrastrukturę komunalną.

Wydatki na kulturę i sport, też bardzo ciekawy graf. Proszę popatrzeć, na dole jest sport, u góry jest kultura, czyli jest ten milion złotych różnicy. Tutaj, jeżeli chodzi o kulturę na 2018, planujemy taki niewielki wzrost – kilkadziesiąt tysięcy, natomiast tutaj w aspekcie sportowym jest przewidywany troszeczkę większy wzrost, ale to są duże środki. Kilka dni temu gościłem   
w Chojnicach Pana Burmistrza Bytowa – Ryszarda Sylkę. I tutaj porównywaliśmy obydwa miasta. Z tym że Bytów jest trochę mniejszym miastem, to jest miasto i gmina. I te porównania tutaj są, w mojej ocenie, na korzyść Chojnic.

Proszę zobaczyć – sport. Obiekty sportowe, koszt finansowania obiektów sportowych wzrósł   
w ciągu czterech lat o 17%. Stypendia, nagrody i granty wzrosły o 20%. Dzisiaj na stypendia sportowe wydajemy 1.372.000 zł, na utrzymanie obiektów 865.000 zł – tu są wszystkie Orliki, stadiony, infrastruktura sportowa, która jest w mieście Chojnice.

Sport – wydatki inwestycyjne. Tutaj mamy głównie Orliki plus inwestycje, które prowadzimy. To jest 2,3 mln zł. I tu macie Państwo pokazane na tym grafie po prawej, że właściwie wydatki bieżące i inwestycyjne się równoważą. To jest dobry trend, bo nie można tylko inwestować   
w utrzymanie bieżące, trzeba też inwestować. Ta kategoria reprodukcji prostej w ekonomii jest podstawowa. My oczywiście nie odpisujemy amortyzacji, nie akumulujemy pieniędzy, które powinniśmy zbierać na odtwarzanie, czyli na reprodukcję prostą, czy rozszerzoną, ale ciągle udaje nam się inwestować bezpośrednio w te obszary.

Kultura i turystyka. Wydatki bieżące na kulturę wzrosły o 33%, czyli mogę zameldować wykonanie zadania, bo deklarowałem w swojej kampanii wyborczej, że będziemy zwiększać wydatki na kulturę i takie zwiększenie, bardzo silne, zostało tutaj też pokazane. To jest przeszło 4 mln zł. To jest głównie ChCK, Biblioteka i Referat Kultury i Sportu.

Kultura i turystyka – wydatki bieżące w latach 2015-2018. Tu pokazujemy Bibliotekę – 22%   
i Chojnickie Centrum Kultury – 40% w górę. Czekam momentu, kiedy wreszcie, mówiąc kolokwialnie, odpalimy kino cyfrowe i teatr, bo to będą dodatkowe dochody dla ChCK-u, które ChCK będzie mógł wykorzystać na realizację zwiększonych zadań w dziedzinie i w obszarze kultury.

Tutaj mamy kulturę i sport – wydatki bieżące i inwestycyjne. Tutaj proszę popatrzeć, to są potężne pieniądze teraz już pokazane w kontekście tych niestety zwiększonych drastycznie nakładów na finansowanie Chojnickiego Centrum Kultury.

Oświata. Na oświatę wydajemy 50 mln zł. Pamiętacie Państwo ile wynosiła subwencja oświatowa, ile dokładamy. To są potężne pieniądze. Proszę zobaczyć, że nasze zobowiązania kredytowe roczne największe są mniejsze niż ilość środków, które dokładamy do oświaty. Gdyby państwo polskie finansowało oświatę subwencją w tym standardzie, w którym my ją prowadzimy w Chojnicach, to miasto Chojnice nie miałoby zadłużenia. Miałoby około 20 mln zł pieniędzy na inwestycje z dochodów własnych i z udziału w dochodach Skarbu Państwa. No, ale politycy nam tłumaczą w ten sposób – po to macie te dochody ze Skarbu Państwa, czyli PIT i CIT, żebyście tą dziurę sobie zasypywali. No i tak to wygląda z perspektywy czasu. Nie mówię tutaj o skutkach reformy edukacji, która też tutaj swoje piętno odciska na realizacji tych zadań.

Wydatki na oświatę. U góry macie Państwo czystą oświatę, na dole macie na niebiesko przedszkola i na dole jest nasz żłobek. Na żłobek wydajemy 1,2 mln, na przedszkola – 11,5 mln, na oświatę – 37,5 mln zł.

Wydatki społeczne. Proszę zobaczyć, one przed „500+” wynosiły 26 mln, potem ewoluowały do prawie 57 mln. Dlaczego planujemy w 2018 – 50 mln? Bo taki jest plan, potem zawsze wojewoda i rząd zwiększają ten plan i dopełniają dotację do realnych potrzeb, które wykazuje społeczeństwo. Nie ma żadnych obaw, że było 56 w 2017, a jest 50 w 2018, bo te kwestie na pewno zostaną dopełnione przez rząd.

Pokazujemy wydatki inwestycyjne. Bardzo silny progres do góry, który jeszcze będzie wyższy, bo tak jak powiedziałem te ceny rosną.

Pokazujemy ważniejsze wydatki na dokumentacje projektowe na inwestycje, które są. Ja tą prezentację zamieszczę w internecie na stronie miejskiej, tak żeby ewentualnie mieszkańcy mogli się z tym zapoznać. Nie chciałbym tego wszystkiego czytać, ale proszę zobaczyć obrazowo tych zadań inwestycyjnych jest bardzo, bardzo dużo, które realizujemy i które będziemy realizować w przyszłości. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 9a, 9b, 9c**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, zgodnie z porządkiem obrad w punkcie dziewiątym przystępujemy do oceny wykonania budżetu miasta za rok 2017. I tu są takie podpunkty:

1. rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
2. rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
3. rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.

Przypominam, że te dokumenty, mianowicie: sprawozdanie z wykonania budżetu zawierające również informacje o stanie mienia komunalnego to jest ta grubsza księga, sprawozdanie finansowe to jest ta cieńsza, zostały Państwu już jakiś czas temu dostarczone.

Ja sobie pozwolę tylko przedstawić uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku Nr 045/g111/R/I/18 w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Chojnice za 2017 rok wraz z informacja o stanie mienia komunalnego   
i objaśnieniami: *„ Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.561) po rozpatrzeniu przedłożonego przez Burmistrza Miasta Chojnice sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach: Zygmunt Bach - przewodniczący, Pan Roman Fandrejewski – członek, Alicja Śrubkowska – członek, opiniuje pozytywnie sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Miasta Chojnice za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami…” –* ***uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.***

Ponieważ ten pełny tekst uchwały został Państwu radnym dostarczony, ja pozwolę sobie nie czytać uzasadnienia, bo już w samej uchwale została zawarta opinia pozytywna dotycząca sprawozdania.

Proszę Państwa sądzę, że te tematy, które zostały tutaj zasygnalizowane w podpunktach a, b, i c, nawzajem się przenikają zatem proponuję dyskusję na ten temat en bloc, czyli dotyczące wszystkich trzech podpunktów łącznie. Bardzo proszę, jakie są uwagi, wnioski, pytania? Proszę bardzo otwieram dyskusję. Pan radny Brunka, bardzo proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, temat, że tak powiem, wraca co roku. W imieniu jakby opozycji, a przede wszystkim Projektu Chojnicka Samorządność chciałbym się odnieść do proponowanej uchwały w sprawie absolutorium. Otóż na pewno nie jesteśmy jakąś opozycją totalną, gdyż w pierwszym roku kadencji udzieliliśmy poparcia budżetowi. W następnych latach, jak wiemy, nie wspieraliśmy budżetu, nie głosowaliśmy też za udzieleniem absolutorium. Pan Burmistrz przedstawił nam dzisiaj ten materiał, z którego przecież , jak gdyby, jasno wygląda, że dziś, w czwartym roku kadencji, jak gdyby, ponosimy te konsekwencje prowadzonej polityki budżetowej i gospodarki budżetowej w ciągu tych wszystkich lat. Widać z tych materiałów jednoznacznie, że te pierwsze trzy lata były przede wszystkim ukierunkowane na realizacje programu inwestycyjnego, z którym zmagamy się w tym roku. Na pierwszy rzut oka oczywiście, te wyniki w ciągu ostatnich czterech lat nie były złe. Wydawało się, że wszystko idzie w dobrym kierunku i jest pod kontrolą. Tak przebiegały też dyskusje wokół kwitowania poszczególnych budżetów, w kolejnych latach. Natomiast nikt   
  z nas nie może być dzisiaj przecież nieświadomym tego, że znajdujemy się obecnie w bardzo trudnej sytuacji. Pan Burmistrz sam podkreśla, mówiąc o tym roku budżetowym, że to najtrudniejszy rok budżetowy i budżet z jakim się zmaga od dwudziestu lat. I dlatego trzeba rozpatrywać nasze osiągnięcia budżetowe za ubiegły rok właśnie w kontekście tego z czym mieliśmy do czynienia od roku 2014 i z czym mamy do czynienia w tym roku. Oczywiście   
  w dużej mierze zmieniła się sytuacja wokół Chojnic, ja przypominam, że w 2014 roku inaczej wyglądała gospodarka ogólnokrajowa, tak że miało to swoje ogromne przełożenie na samo funkcjonowanie Chojnic. W 2014 Chojnice zmagały się z ogromnym strukturalnym bezrobociem, w 2014 roku wciąż był nałożony dość silny kaganiec na płace. I wówczas czynienie sobie planów, pomysłów na to jak będzie się realizowała ta gospodarka w ciągu najbliższych lat mogła rzeczywiście opierać się na tym przekonaniu, że będzie to znów stosunkowo łatwa realizacja i łatwa konsumpcja środków unijnych. Że w zasadzie wystarczy przede wszystkim skupić się na tym, żeby te środki pozyskać, a potem to już pójdzie z górki. Tymczasem jak wiemy, w 2015, 2016, 2017, 2018, z czego wszyscy się cieszymy, no następowały takie zmiany jak powolne ograniczanie bezrobocia. To, że dzisiaj więcej pieniędzy wpływa z podatku od osób fizycznych jest także związane z tym, że wielu ludzi po prostu zaczęło ten podatek jakby realnie płacić. I z tego, jak gdyby, wszyscy się cieszymy. No, ale oczywiście też obserwujemy i obserwowaliśmy to od 2015 roku, że powoli wzrastały koszty pracy i coraz bardziej, że tak powiem, stawał się ten rynek trudny. O ile jeszcze w 2014 roku mieliśmy taką dość prostą sytuację, że chyba byliśmy najatrakcyjniejszym zleceniodawcą inwestycyjnym w naszym rejonie, wynika to przede wszystkim z potencjału miasta, ze środków, które udało się wtedy jeszcze, jakby to powiedzieć, na papierze pozyskać. Widzimy, że dzisiaj na tej liście konkurencyjnej jest wiele, wiele innych podmiotów. W sumie sytuacja w ogromnej mierze się zmieniła. Czy powinniśmy o tym pamiętać? Czy powinniśmy to uwzględniać? Czy powinniśmy o tym wszystkim wiedzieć? Myślę, że w 2014 roku nikt z nas nie mógł uznać, że bardzo realnym jest wprowadzenie programu, np. „500+”. Nawet w 2015 roku, po wyborach, być może większość z nas wątpiła w to, że taki program zostanie wprowadzony. Ale   
  w następnym roku z kolei, już w zasadzie wiedzieliśmy, że on jest, realnie działa, ale myślę że dość życzeniowo wszyscy skupili się na tym, że on przynosi ten pozytywny element w ujęciu wskaźnikowym. To znaczy, że tak naprawdę miasto, mimo że w tym zakresie niczego nie wypracowało tylko korzysta ze środków, które otrzymuje z budżetu państwa, to jednak wskaźniki się poprawiają. I ta skądinąd radość, którą wszyscy odczuwaliśmy, chyba jednak też uśpiła czujność, że przyniesie to także swoje niekorzystne skutki.

Co się tak naprawdę nie zmienia w tych budżetach, chyba od lat. No, na pewno pierwsze, to jest to wykonanie dochodu, zwłaszcza dobre wykonanie dochodów z podatków. Ale podkreślam to od lat, jest to przede wszystkim i nade wszystko zasługa samych mieszkańców. My mamy udział w środkach, które oni wypracowali, to nie jest jakby zasługa miasta jako takiego.

Drugie, to jest wciąż słabe ciągle wykonanie dochodów ze sprzedaży mienia. I przecież to nie jest zjawisko tegorocznego budżetu, to się od dawna pojawia. My zawsze planujemy, że z tego tytułu otrzymamy więcej, no a niekoniecznie nam to się udaje. Tutaj można powiedzieć jednak o pewnych grzechach zaniechania po stronie miasta. I chcę ubiec od razu ten argument o tym, że ktoś chce rozdawać mienie miejskie. Otóż mienie komunalne, nikt nigdy czegoś takiego nie proponował, natomiast na pewno trzeba urealnić ofertę, w taki sposób, abyśmy zakładane cele w tym zakresie mogli uzyskiwać.

Następnym takim elementem, który chyba też jest zauważalny, to jest mimo wszystko to, że wprawdzie my, także dzięki pewnym zmianom tym wskaźnikowym, ale mimo że zdecydowanie możemy powiedzieć o tym, że panujemy nad naszym zadłużeniem, trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, że w ciągu tych lat, to zadłużenie wzrasta. Pan Burmistrz także ostatnio, w trakcie tej prezentacji, wspominał o tym, że tutaj już należy uwzględnić te zagrożenia, przed którymi stoimy. Nie możemy się, że tak powiem, łudzić. To znaczy, nasze decyzje i nasza gospodarka budżetowa w ciągu ostatnich lat w ogromnej mierze zaważy… To także był temat, który był omawiany na ostatniej Komisji Budżetu, także przez Pana Burmistrza, że w ogromnej mierze zaważy na możliwościach i funkcjonowaniu naszych następców, czyli w kolejnej kadencji. Obawiam się, że tworzymy taką sytuację, w której w kolejnej kadencji, tak naprawdę, będzie się trzeba tylko i wyłącznie skupiać na tym, żeby spłacać długi. Też jednak trzeba, skoro te   
z pozoru pozytywne informacje z gospodarki krajowej mogą się, tak jak to się stało w ciągu ostatnich trzech lat, mogą się także przekształcić w pewne negatywne skutki w naszej tutaj bieżącej działalności, to trzeba zakładać, że z podobnymi zjawiskami możemy mieć do czynienia w przyszłości.

Druga sfera, to jest sfera oczywiście wydatkowa i jak wiemy tutaj opozycja jest dość często jakby w konflikcie z Panem Burmistrzem. Ja chcę wyraźnie powiedzieć, że to jest zawsze kwestia sporna. To jest zawsze kwestia taka, że jakby nastawiona po prostu na określone akcenty. No, jedna władza akcentuje pewne rzeczy, inna inne. Tak się składa, że w tej strukturze jak wiemy, naszych wydatków, w ogromnej mierze, podkreślał to Pan Burmistrz, dominują te, które są w ogromnej mierze oparte o środki zewnętrzne, a więc edukacja i pomoc społeczna.   
I tutaj jest, jak gdyby, już pewien element kontrowersyjny, bo jeżeli chodzi o edukację, to   
w żadnym zakresie nikt by tutaj nie protestował, ale jak wiemy obraz wydatków miasta,   
w którym, nie chce powiedzieć dominują, bo to nie byłaby prawda, ale jakby na pierwszym planie są środki przeznaczone na pomoc społeczną, no jednak pokazują miasto w jego wymiarze biedy, a nie w wymiarze sukcesów.

Jest sfera wydatków, w której różnimy się znacznie. Co do priorytetów inwestycyjnych, to jak Państwo wiecie, w części nie podzielaliśmy niektórych poglądów. Ale w sytuacji, kiedy zapadła decyzja, a naszym zdaniem ona zapadła w trakcie wyborów, to mieszkańcy zdecydowali o tych najważniejszych priorytetach inwestycyjnych. Więc dzisiaj nie jest kwestią, ani w tej kadencji tak naprawdę nie było, sporną, czy postawić na węzeł. Można się spierać o szczegóły, ale przecież nigdy w ciągu tych lat nie namawiano Pana Burmistrza, żeby się wycofał z którejś   
z tych wybranych w trakcie wyborów inicjatyw. Natomiast trzeba zauważyć, że każdy, prawie każdy, z tych kierunków inwestycyjnych, dzisiaj objawia swoje także, jakby to powiedzieć, swoje trudne oblicze, głównie z tym jak sfinansować to, co wybraliśmy. No i do dyskusji   
w sprawie ChCK-u pewnie wrócimy, ale jest to dobry przykład właśnie odnoszący się do tych wydatków, które jak gdyby wcześniej planowaliśmy, wydawało się, że mieliśmy pod kontrolą,   
a ten rok objawia to wyraźnie, że chyba jednak nie mieliśmy tego pod kontrolą i nie przewidzieliśmy wielu rzeczy. Efekt jest taki, jak Państwo wiecie, że wyremontujemy budynek Kino Teatru za prawie 20 mln zł, co nie ma co budzić wątpliwości. Chyba nie było intencją nikogo na tej sali. W tym samym czasie nie realizujemy i nie zrealizujemy nawet po zakończeniu tej inwestycji, wszystkich funkcji dla Chojnickiego Centrum Kultury. Efekt jest dzisiaj taki, że wynajmujemy na bardzo niekorzystnych warunkach. Tą umowę miałem okazję zobaczyć w trakcie ostatniej kontroli w Chojnickim Centrum Kultury, zobowiązałem się, że nie będę ujawniał jej szczegółów dopóki Pan Burmistrz ich nie ujawni. No, ale to jest wyjątkowo niekorzystna umowa Panie Burmistrzu. Ja nie wiem, Pana chyba wtedy nie było i ktoś inny to negocjował, bo to jest wyjątkowo źle wynegocjowane. Bardzo niekorzystne dla miasta. Jak Pan nam proponował, wyprowadzający się MOPS zwolni pomieszczenia, w których będzie funkcjonowała spółka ZGM, która dalej w tym budynku nie funkcjonuje. Czyli tak naprawdę jest ciągłe generowanie kosztów, które zupełnie nam nie jest potrzebne. Czyli ewidentnie nieskoordynowano pewnych działań, które wydawało się, że Pan nam przedstawił jako już ustalone i skoordynowane. Nie udało się, co znów mówię, nie musi wynikać ze złej woli, ale efekt jest taki jaki jest. To tak jak właśnie z ChCK-iem, którego przecież nikt nie planował i nie zakładam, że Pan chciał przedłużyć proces inwestycyjny, ale wszyscy ponosimy skutki   
w postaci tego, że nie mamy dochodów, które z kina miałby ten podmiot. Nie będę wracał oczywiście do starego mojego argumentu, że absolutorium dla Burmistrza nie jest w mojej ocenie absolutorium z tego, że się wszystko zgadza pod względem księgowym, bo to byłoby moim zdaniem, powtórzę, absolutorium dla Pani Skarbnik. Natomiast właśnie jest to absolutorium, w mojej ocenie, przede wszystkim z prowadzonej gospodarki budżetowej. Musimy być świadomi tego, że za tak realizowaną gospodarką budżetową stoją podwyżki opłat i podatków, które nastąpią już nie w tej kadencji, ale niestety wszystko wskazuje na to, że nastąpią po roku 2018. Alternatywą mogłoby być tylko i wyłącznie przygotowanie programu ukierunkowanego na oszczędzanie, na ograniczanie wydatków. W mojej ocenie nic takiego nie widzę, żadnych przejawów takiej oszczędności, żadnych przejawów takiego nastawienia na racjonalizację tych wydatków. I w tej sytuacji muszę sobie zadać pytanie – skoro jest tak dobrze, jak zostało to opisane w tej prezentacji, to czemu w gruncie rzeczy jest tak źle? Mówię to „źle” nie w znaczeniu takim, że u bram Ratusza stoi jakaś policja skarbowa, tylko w tym znaczeniu, że przecież, no nie ukrywajmy, ale nasze ostatnie posiedzenie Komisji Panie Burmistrzu, nie nastrajało optymistycznie. Trudności w dużej mierze raczej będą się pogłębiać. Oczywiście, to można sobie założyć w ten sposób, że najważniejsze jest tylko dopłynąć do portu jesienią pt. „wybory” i udawać, że wszystko jest okej. Ale wiemy, że tak nie jest. Wydaje się, że ostrożność, która jest główną cnotą prowadzonej świadomie polityki budżetowej, jednak w ciągu ostatnich lat, tu z ukłonem dla Pana Burmistrza powiem, nas zawiodła. I z tego względu nie mogę udzielić Panu poparcia w głosowaniu nad absolutorium. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Czy Pan Burmistrz się ustosunkuje? Proszę bardzo.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest moje dwudzieste absolutorium i taką retrospekcję Chojnic przez te dwadzieścia lat starałem się przeprowadzić słuchając różnych gremiów, różnych audytorów. Również słucham, jak Państwo widzą, mojej opozycji w pełnym skupieniu i powiem w ten sposób. W tych trzech latach, o których Pan mówił pierwszych, to był rozbieg, ale zainwestowaliśmy 20 mln zł. To dużo. Znacznie więcej niż w sąsiednich miastach, do których ja się ciągle porównuję, bo muszę mieć jakiś układ odniesienia. To nie jest tak, że szczytem aktywności Burmistrza jest inwestowanie tylko ze swoich pieniędzy. Ja Państwu wielokrotnie mówiłem, że kredyt bierzemy po to, żeby pozyskać trzy, co najmniej trzy złotówki unijne. Na skutek tego, co się w tej chwili dzieje na rynku usług i na rynku budowlanym, to pewnie nie będą trzy złotówki i czwarta nasza, tylko będą nawet   
  w pewnych sytuacjach dwie nasze i dwie zewnętrzne. I tak się opłaca. Pan powiedział, że jest bardzo trudna sytuacja. Nie, sytuacja jest trudna, nie bardzo trudna. Ale ja jestem Burmistrzem na i dobre czasy, i złe czasy, bo już kilka wahań koniunkturalnych przeżyliśmy tutaj w Radzie Miejskiej w poprzednich latach, przeżyliśmy kryzys gospodarczy, przeżyliśmy wiele reform, od rządów AWS-u, poprzez inne rządy, itd., itd. i sobie z tym wszystkim poradziliśmy. I sztuką jest właśnie, kierować miastem nie tylko w sytuacji idealnej, kiedy osiąga się same sukcesy, ale też sztuką jest wyjście z różnych opresji, które niestety życie niesie.

Jeżeli chodzi o sytuację wokół Chojnic. No, powiedział Pan, że było bezrobocie w 2014 oczywiście inne niż dzisiaj. Muszą sobie Państwo zdać sprawę z tego, że w Polsce w tej chwili bezrobocie wynosi 6,1%. Nawet mniej niż milion ludzi w całym kraju pozostaje bez pracy.   
U nas mniej więcej to bezrobocie wynosi 8,5 do 9%. Natomiast nie zgodziłbym się, i proszę mi wybaczyć, proszę sprawdzić, w 2014 na pewno nie było bezrobocia strukturalnego   
w Chojnicach. Było wyższe bezrobocie niż średnie krajowe, wyższe było w innych gminach, ale nie było strukturalne. Nie można powiedzieć strukturalne. Największy problem społeczny,   
o którym zawsze mówiliśmy, czyli bezrobocie, on sam zniknął. Proszę zwrócić uwagę, że główny nacisk zawsze był na Radę Miejską i Burmistrza – obniżyć bezrobocie, zmniejszyć bezrobocie. Problem zniknął i my właściwie… To nie jest tak jak Pan by powiedział, że to sytuacja spowodowała, że on zniknął, nie. Rozwój miasta w różnych obszarach stworzył wiele możliwości i te możliwości też zostały wykorzystane. Z jednej strony przez przedsiębiorców, którzy działają dla zysku, bo taka jest definicja przedsiębiorstwa, to jest działalność dla zysku, ale też dały możliwości ludziom, którzy chcą pracować i taką pracę przyjmować. Mógłbym wymieniać te firmy, ale to nie o to tutaj chodzi.

Pozyskanie środków unijnych, to pragnę podkreślić, to nie jest zapisać się w kolejkę i dostać. Trzeba przedstawić sytuację problemową, trzeba wykonać studium wykonalności, trzeba wygrać konkurs. Ja szczycę się tym, że pozyskaliśmy ponad 120 mln unijnych pieniędzy. Ale teraz oczywiście, gdybym ja był w opozycji, to bym rzucił Burmistrzowi – no tak, chwalisz się, ale teraz musisz 120 znaleźć swoich, żeby wykonać te inwestycje. I tu jest problem, czy oddać te pieniądze, czy pójść dalej w rozwój, w ucieczkę do przodu? Uważam, że dalej trzeba się rozwijać. Zmiana na rynku pracy i zmiana zamówień publicznych jest w tej chwili koniunkturalna. Uważam, że tak jak nasze inwestycje, jak pokazywałem Państwu na wykresie, poszybowały w górę, tak w tej chwili poszybowały ceny w górę. One będą musiały schodzić   
i nie ma co się spieszyć z rozstrzyganiem paru kwestii, tym bardziej, że mamy perspektywę jeszcze dwóch lat.

PIT i CIT. Ma Pan rację, że to nie jest nasze osiągnięcie, ale skądś ten PIT i ten CIT się wziął. To między innymi z sytuacji gospodarczej, z warunków, które proponujemy, z jakości życia. Przecież przedsiębiorcy podkreślają, proszę się spotkać z szefami Polkomu na przykład, czy firmy SEKO, Polipol, no jednak Chojnice są atrakcyjnym miejscem do pracy i do mieszkania. Bo pod słowem „Chojnice” rozumiem cały czas miasto i gminę Chojnice. Łączę te dwa samorządy, bo one są jednym organizmem, one są już dzisiaj jednym organizmem. Co prawda jest Burmistrz i Wójt, ale rozumiemy się bardzo dobrze. I jak Państwu pokazałem na podstawie naszych wspólnych działań w odniesieniu do IHAR-u osiągamy sukces. Sukces, który będzie nam dawał więcej miejsc pracy jeszcze, będzie dawał zainwestowanie, będzie dawał progres   
z podatku od nieruchomości, itd., itd.

Sprzedaż mienia zrealizowałem w dziewięćdziesięciu procentach. To nie jest zły wynik, bywały gorsze, przypomnę. 90% to jest okej. Ale spójrzmy kwotowo, przecież mieliśmy nadwyżkę budżetową 3,5 mln, operacyjną 16, a nie wykonanie o 10%, to tam chyba nawet milion złotych nie jest. Czyli problem, który jest podnoszony jest problemem małej wagi, tak bym powiedział.

Jeżeli chodzi o zadłużenie. To zadłużenie jest pod pełną kontrolą. I nawet jeżeli zdejmiemy „500+”, to nasz budżet jest bardzo stabilny. To co Państwu powiedziałem o oświacie, to nie znaczy, że miasto w trudnych czasach, a są teraz też trudne czasy, będzie prowadziło politykę zaniechania finansowania pewnych działań. Przecież my równocześnie w tej kadencji zwiększaliśmy nakłady na inwestycje, zwiększaliśmy nakłady na sport, zwiększaliśmy nakłady na kulturę, na oświatę, na pomoc społeczną, finansujemy też żłobki dodatkowo, in vitro, za chwilę może naprotechnologię. We wszystkich obszarach jesteśmy aktywni. Nie zwinęliśmy ogona i nie powiedzieliśmy pass. Wszędzie staramy się wchodzić aktywnie.

Kolejna sprawa – gospodarka budżetowa następcy. Proszę Państwa, nie da się białej karty zostawić następcom. Nie da się białej karty zostawić, bo nikt nie ma białej karty. Przecież proszę zobaczyć pewne kwestie, chociażby związane z rozbudową i modernizacją szkół. Zaczynał Pan Burmistrz Andrzej Gąsiorowski, budowaliśmy sale, my przez te dwadzieścia lat, kiedy ja jestem Burmistrzem, ciągle te szkoły modernizujemy. Tylko weszliśmy już do innej jakości w tej chwili, montujemy windy, wyposażamy kuchnie, montujemy sale interaktywne, są inne środki dydaktyczne, itd., itd. To się wszystko zmienia. Kiedyś szczytem awansu społecznego była sala gimnastyczna w szkole. Teraz już nie, ona jest zwykłym standardem, my już je teraz remontujemy.

Nasza gospodarka budżetowa musi odpowiedzieć na pytanie takie – czy chojniczanie chcą dwóch, a nawet trzech cywilizacyjnych inwestycji? Moim zdaniem chcą. Bo jak ja spojrzę na węzeł integracyjny transportowy, no to prawdziwe szczęście nas dotyka, że są decyzje rządu o elektryfikacji linii Chojnice – Tczew i innych. Czyli argument taki, że budujemy sobie węzeł, który będzie pomnikiem Burmistrza odpada, bo liczba połączeń się zwiększa. I tutaj akurat mamy dobry okres. Natomiast mamy pecha, że cały nasz dworzec konserwator zabytków obłożył swoją jurysdykcją. No, to jest dla nas pech. Bo jeżeli ja patrzę na oferty, to one to właśnie uwzględniają, ten niepokój, ryzyko związane z tą ochroną konserwatorską. Ale chojniczanie pamiętają, że pierwszy dworzec autobusowy był na Placu Św. Jerzego, potem był na Pl. Jagiellońskim, potem doszlusowano go do dworca. Nigdy nie mieliśmy dworca autobusowego z prawdziwego zdarzenia, mamy szansę mieć. Dworzec kolejowy jest wyspowy. pięćdziesiąt lat się mówiło o budowie przejścia podziemnego, żeby nie tylko z ul. Dworcowej wchodzić na dworzec, żeby go otworzyć. Mamy szansę to zrealizować. To są cywilizacyjne wyzwania. Oczywiście możemy ich zaniechać, możemy obniżyć zadłużenie do dwunastu procent, czy tam dziesięciu nawet, w ciągu dwóch lat, bez żadnego problemy, a te tematy pozostawimy. Pytanie, czy my je kiedyś wykonamy? Kiedy? Nigdy nie wykonamy. Nigdy ich nie wykonamy.

Wody deszczowe i roztopowe. Proszę Państwa, jak są położone Chojnice historycznie nie muszę tłumaczyć. Wokół były jeziora. Budujemy ciągle więcej ulic utwardzonych, trzeba rzeczywiście myśleć, żeby ta powierzchnia, tam gdzie można, była biologicznie czynna, czyli ażury, itd. To powoduje, że poprawiając jakość życia musimy też zadbać o wody deszczowe. To jest inwestycja dla mnie niezbyt taka korzystna, bo ona jest w ziemi. A jak Państwo wiecie, ja lubię się chwalić tym, co jest na ziemi. Ale niestety, żeby budować na ziemi, to trzeba czasami w ziemię włożyć 60 – 70 mln zł.

Kolejna sprawa, sfera wydatkowa – akcenty. No więc, ja pragnę powiedzieć, że… Ja wyzwanie na kolejne pięć lat, może o tym nie pora i miejsce mówić, i będę kandydował, dlatego że czuję odpowiedzialność za to, co my właśnie zostawimy na tą przyszłą kadencję. Ja chcę tą odpowiedzialność wziąć. Nie wiem jak będzie wyglądała Rada Miejska. Pewnie takiego „komfortu” jaki mam teraz nie będę miał jako Burmistrz, ale chcę wziąć tą odpowiedzialność. Natomiast przestrzegam tych, którzy będą startować, żeby się z tym zapoznali co na siebie biorą, bo rzeczywiście to jest wielka odpowiedzialność.

Pomoc społeczna obszarem biedy, nie. We wszystkich miastach, czy w Warszawie, czy w Krakowie, czy w innych, jak wpakowano „500+”, to struktura budżetowa się zawaliła. Nagle pomoc społeczna jest pierwszym obszarem, który pokazuje się, że ma największe finansowanie.

ChCK, duża dyskusja. Ja, proszę mi wierzyć, Państwo zauważają, że jestem coraz bardziej siwy, to między innymi przez ChCK. Na szczęście mi włosy nie wyszły, ale siwy już jestem. To jest pierwszy raz, coś takiego się zdarza, żeby tyle kłopotów było z jedną, wydawało się prostą, chociaż innowacyjną inwestycją. Tutaj Pan radny powiedział, że my remontujemy. Nie, my modernizujemy – z jednej strony, a z drugiej strony – rozbudowujemy. To nie tak do końca. Powiedział Pan również o umowach z PB Górski. Rzucam wyzwanie, jeżeli opozycja pokaże mi w Chojnicach niższe finansowanie wynajmu biur per m2, to ja uznam, że to co Pan mówi jest prawdziwe. Ja analizowałem za ile wynajmuje Gmina Miejska Chojnice, za ile wynajmuje ARiMR, za ile wynajmują Polskie Wody, za ile wynajmują inne instytucje kultury. Proszę Państwa, mamy najniższą stawkę, nawet wliczając tzw. części wspólne, za które bodajże płacimy 7 zł.

Jak czasami można się mylić, ale mam nadzieję dyplomatycznie można się różnić i potem prostować, to ja właśnie chciałbym, korzystając z okazji, do Pana Mariusza Brunki taki akcent budżetowy wysłać. Bo Pan Mariusz powiedział w ten sposób, napisał i powiedział: „*zamiast żądania zaświadczeń o niezaleganiu, kolejni podwykonawcy informowali tylko o płatniczych zatorach. Miasto niczym kasjer wykonawcy spłacało długi kolejnymi przelewami na konta podwykonawców, choć stanowiło to podstawę do zerwania umowy z winy RCI i wystąpienia z roszczeniem odszkodowawczym. Nie zrobiliśmy nic. Pomiędzy wrześniem a listopadem nastąpiła nawet nadpłata za wykonane prace. W stosunku do rzeczywistego wykonania, korygowanego późniejszym sprawozdaniem, wypłacono 400.000 zł. A zatem wydaje się, że miasto kredytowało działalność wykonawcy płacąc mu z góry.”* Mam przed sobą audyt, bo po przeczytaniu tych słów zleciłem audyt Pani Annie Wrycz-Rekowskiej. To jest audytor, czyli osoba, moim zdaniem, poza podejrzeniem. I ten audyt wykazuje, cytuję: *„W wyniku przeprowadzonych czynności audytorskich nie potwierdza się stwierdzenia określonego w treści artykułu Pana Mariusza Brunki, iż w ramach realizacji inwestycji doszło do sytuacji kredytowania działalności wykonawcy i płacenia mu z góry. Weryfikacja dokumentacji finansowej, m.in. faktury, protokoły odbioru robót, dyspozycje płatności od RCI, oświadczenia podwykonawców, czy przelewy na konta wskazanych firm, wskazuje na postępowanie pracowników Wydziału BI i Wydziału Finansowego zgodne z zapisami umowy z wykonawcą. Audytor nie potwierdza również ryzyka naruszenia dyscypliny finansów publicznych związanego z nadpłaceniem około 400.000 zł za wykonane prace.”* Ja myślę, że gdyby moja opozycja miała taki oręż, że wiedziałaby, że ja złamałem dyscyplinę finansów publicznych, to by go użyła.   
A Państwo go nie użyliście, bo ja jeszcze siedzę w tym miejscu, w którym cały czas siedzę   
i siedzę wyprostowany. Dlatego bardzo serdecznie proszę Panie Mariuszu, ja mogę ten audyt Panu udostępnić, tu jest szereg różnych wrażliwych danych, dlatego zapraszam do mnie do gabinetu, nawet na parę godzin zostawię Panu mój gabinet, żeby Pan poczuł klimat i proszę się z tym zapoznać. Serdecznie proszę, bo warto to sprostować. Tak samo jestem przekonany, że jeżeli Pan w trybie informacji publicznej zapyta ile płaci ARiMR, Polskie Wody, Gmina Chojnice i inni, to też Pan będzie uspokojony w kontekście PB Górski.

Natomiast, czy Pan sądzi, że ja bym nie chciał, żeby ten ChCK był jeszcze większy? Tak, ale proszę Państwa, filozofia taka, że gmina musi posiadać wszystkie nieruchomości, w których prowadzi działalność jest filozofią złudną. W naszym mieście takim partnerskim **Waalwijk, czy Emsdetten tak nie jest. Właśnie korzystają z deweloperów, z tego rynku, który jest na dole. Dzisiaj MOPS jest taki, a za chwilę może być taki. I co miałem zbudować MOPS za 10 mln, żeby potem tam robić mieszkania komunalne. To już ćwiczyliśmy na Piłsudskiego kiedyś. Natomiast chciałbym też Panu powiedzieć, że w połowie sierpnia ZGM zamelduje się w tej kamienicy. Tam trwa w tej chwili remont i adaptacja pomieszczeń. Za własne środki ZGM to realizuje. Czyli mój plan, uwaga! – sprzedaż nieruchomości w Parku 1000-lecia, zlikwidowanie tego baraku, wprowadzenie tam dewelopera jest możliwa, przetarg odbędzie się we wrześniu. ZGM przeprowadza się do budynku, który MOPS finansował. Gdyby MOPS był w swoim budynku, to ja bym zmieniał reguły gry, to byłby zarzut. Ale MOPS płacił czynsz zawsze ponad 10 tys. zł i MOPS teraz też płaci czynsz, ale też wykorzystuje środki z „500+” na zwiększenie funkcjonowania swoich powierzchni. Kto mi da odpowiedź na pytanie – jaki będzie MOPS za lat piętnaście, dziesięć? Oczywiście, teraz będzie „300+”, znowu MOPS musi to obsłużyć. Jest „500+” MOPS obsługuje. Ale być może za piętnaście lat, kiedy nasze płace będą takie jak   
w krajach starej Unii Europejskiej, ten MOPS, w tym kształcie, nie będzie potrzebny. Wszyscy o tym wiedzą. Tak więc tutaj nie ma zwłoki, ten plan będzie realizowany. Jeszcze raz powtórzę – ZGM do MOPS-u, MOPS w budynku frontowym starego szpitala, nieruchomość, która jest sprzedajemy. Zmieni się też na korzyść architektura. Szkoła Muzyczna jest modernizowana, Szkoła Katolicka wystawiła nowy budynek, mamy Park 1000-lecia, warto zainwestować, warto zmienić tą rzeczywistość.**

**Jeżeli chodzi o podwyżki. Proszę Państwa, za chwilę będzie słychać Pana prezesa Tomasza Klemanna. Polskie Wody nawet gdybym ja założył czapkę na Wodociągi i powiedział tak – przez najbliższe pięć lat nie możesz podnosić ceny wody i ścieków, to społeczeństwo musi zrozumieć, że, uwaga, płaca minimalna rośnie, czyli fundusz płac każdej załogi, każdej firmy też musi rosnąć. Też tego obywatela płaca rośnie, który płaci za wodę i ścieki. Rosną wydatki na energię elektryczną, bo energia elektryczna jest coraz droższa. Tak, czy nie? Są opłaty za korzystanie z środowiska. Te elementy trzeba uwzględnić. Natomiast, ja stosuję politykę interwencji wtedy kiedy nam spadło, jak gdyby nie z naszej winy, to jest te 15%. Natomiast jeżeli mówimy o śmieciach, to można było ten podatek podnieść, bo to chodziło o 53 gr, uwaga!, na głowę mieszkańca. 53 gr, my to wstrzymaliśmy z zasady jako samorządowcy. Natomiast to jest kwestia tutaj wtórna, czy to jest wiele. Też trzeba odnieść, ewentualnie jakieś decyzje przyszłej Rady podatkowe, do tego jakie my mamy podatki w Chojnicach. A my od kilku lat ich w ogóle nie podnosiliśmy. Porównajcie Państwo proszę, jakie podatki płacą właściciele domów jednorodzinnych w Chojnicach, w Człuchowie, w Tucholi i w Sępólnie.   
I zobaczycie, co wam wyjdzie. Że w Chojnicach są bardzo niskie, a nawet najniższe. Bo jeżeli chodzi o podatki od budynków mieszkalnych, czy od pozostałych części, mamy na pewno najniższe. I to też jest bodziec do budowy domów jednorodzinnych. Jeden z wielu, o których mówimy. Jeżeli chodzi o mienie, to trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że można sprzedawać działki budowlane nawet nie za 25% wartości, nawet za 5%, ale wtedy jest konsekwencja taka, że musimy w tym terenie zbudować wodociąg, kanalizację sanitarną, oświetlenie, drogi. Sprzedaż nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną, to jest mniej więcej 20% tego, co my musimy wydać w ciągu dziesięciu lat. Inaczej jest w Niemczech, tam kupują ludzie działki jednorodzinne, od razu partycypują w kosztach infrastruktury, czyli ta infrastruktura od razu jest. Czyli jak kupujesz działkę, to musisz wiedzieć, że współfinansujesz infrastrukturę. I nie ma sytuacji takich, że działka stoi piętnaście lat, bo kupiłem dla wnuczki, która się jeszcze nie urodziła, dam jej w prezencie na pierwsze urodziny. U nas to prawo jest chore, jest złe. Bo ja nie mogę żądać od kogoś, kto kupił nieruchomość, żeby zbudował dom. A to jest często hamulec. Jest ulica, jest dom – pierwszy, trzeci, piętnasty, osiemnasty i dwudziesty. I my mamy zbudować drogę, dla kogo? Oczywiście dla tych pięciu, którzy tam mieszkają, tak. A reszta nam tą drogę zdegraduje budując swoje nieruchomości. I tu jest wiele rzeczy do poprawki. Tak samo jak można się żalić gospodarczo. Dlaczego w Polsce jest tak, że nie ma określonego terminu, np. apelacji w sprawach gospodarczych? Pan Mariusz jest prawnikiem, tak. I teraz jest sytuacja w sądzie gospodarcza, wygrywam w I instancji, nie mogę egzekwować, windykować kwoty, itd.,. czekam na apelację. Apelacja trwa rok, niech sobie potrwa nawet pięć lat, ale powinna trwać trzy miesiące, powinien być pewien okres. Tak samo tutaj w budownictwie, w rozwoju to jest istotne.**

**Racjonalizacja, tego może nie widać w budżecie, ale proszę mi wierzyć, że Pani Skarbnik to wszystko liczy trzy razy. Ja nie będę się tutaj chwalił, nie wiem, że nie mam kierowcy, czy rzecznika prasowego, bo to są drobne pieniądze, ale nie mam. Natomiast jeżeli chodzi   
o oświatę, o pomoc społeczną, o wydatki, my naprawdę racjonalnie. Oczywiście można było by powiedzieć, tak no są decyzje strategiczne, zlikwiduj straż miejską będziesz miał półtora miliona w budżecie więcej. Pewnie, że tak, można tak zrobić, tylko ja tego nie zrobiłem i nie zrobię. Ale ktoś inny może zrobić, taką oszczędność pokaże. Inny powie – nie dopłacaj do wody sześciuset tysięcy złotych, nie dopłacaj do ścieków, niech mieszkańcy poniosą koszt amortyzacji. Jest zawsze kluczowe pytanie. Samorząd zainwestował 100 mln, samorząd nie amortyzuje tych nakładów amortyzacyjnych. Brak amortyzacji zawsze powoduje znak zapytania – a z czego będziemy inwestować w kolejnych latach? Podam dwa przykłady skrajne – chojnicki szpital i Park Wodny w Chojnicach. Szpital nie może amortyzować, bo nie jest   
w stanie zwiększyć swoich dochodów z NFZ-tu, bo procedury są określone. I cała ta dyskusja   
w powiecie o stracie, mnie żenuje po prostu. Bo jest strata, ale amortyzacyjna. Natomiast dla przyszłości szpitala trzeba wiedzieć, że kupując nowy sprzęt, którego nie amortyzujemy, bo ta amortyzacja jest kategorią ceny, ale nie idzie jej wkalkulować w relację z NFZ-tem, powoduje że jest strata. Ale kupować nowy sprzęt trzeba będzie z dotacji unijnych, z własnych środków Starostwa, czy z wypracowanych przez szpital.**

**I drugi przykład – Park Wodny. Naszym błędem jest to, że my… Błędem, ale cały czas była strata, cały czas przecież dokładamy do bieżącego funkcjonowania, ale nie mamy odpisu amortyzacyjnego, a czeka nas wymiana technologii w Parku Wodnym, to jest kilka milionów złotych. Czyli trzeba mieć świadomość tego też, że jak miasto się bogaci, poprawia jakość życia, powstaje wiele instytucji, to oprócz potrzeby inwestowania też jest potrzeba akumulowania kapitałów po to, żeby to utrzymać.**

**Jak patrzę na Marka Szanka, to wiem, że na końcu oczu ma takiego do mnie newsa – a kiedy wymienisz nawierzchnię na Orliku, na Kolejarzu? Ja to wszystko pamiętam. I to jest właśnie akumulacja środków, która powinna w budżecie następować, żebyśmy się mogli wywiązać ze wszystkich zobowiązań.**

**Chciałbym powiedzieć mojej opozycji, że nie boli mnie to, że Państwo będą głosować przeciw. Ja cieszę się Chojnicami i tym co się w Chojnicach zmienia. Cieszą mnie spotkania z ludźmi, którzy doceniają te zmiany. Natomiast sytuacja jest ciężka, ale my, jestem przekonany, optymistycznie z niej wyjdziemy, bo mamy wiele argumentów, mamy wiele silnych pomysłów na to, żeby te zadania zrealizować. A szansy na realizację tak wielkich zadań jak deszczówki, węzeł integracyjny, czy też zachodnie obejście, które projektujemy już przed nami nie będzie.** Polska się zmienia, są nowe kraje w Unii Europejskiej, jest problem emigrantów. Proszę zobaczyć, w tej chwili kraje, które przyjmują emigrantów, będą dostawać budżety społeczne wyższe o 8 – 10%. To trzeba też tu zrozumieć i nad tym nie można przejść do porządku dziennego. Tak więc dziękuję za ocenę, dziękuję za wypowiedź i uprzejmie proszę żebyście Państwo przegłosowali tą uchwałę.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja chcę przypomnieć, że w tym punkcie dziewiątym mamy dwa projekty uchwał. Po pierwsze, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, a dopiero w punkcie e jest projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium. Jeszcze przed tym wypowie się Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, ale Pan Mariusz Brunka już wyprzedził to, powiedzmy, łącząc te dwa punkty. Rozumiem, że to stwierdzenie, że zasługą Skarbnika jest to, że jest tak dobrze to wszystko zrobione, to wyczerpuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Bardzo proszę, Pan chciał jeszcze zabrać głos.

* **Radny Mariusz Brunka** – a więc, Panie Burmistrzu, ja przede wszystkim dziękuję serdecznie, bo w tym roku udało nam się, przynajmniej na razie, nie nadać tej naszej dyskusji żadnego takiego, bym powiedział, mrocznego wymiaru, tak. Nie było to ani moją, ani, jak zrozumiałem, Pańską intencją. Więc teraz te małe ad vocem, które się odniosę, to też proszę odebrać, że to nie jest jakoś coś nastawionego z mojej strony złośliwości. Co do audytu – bardzo chętnie się z nim zapoznam. Ten zarzut kredytowania bardzo mnie, że tak powiem, niepokoi i gdyby ten dokument rozwiał moje wątpliwości, to bardzo bym się z tego powodu cieszył. Niestety ten proces inwestycyjny i nie tylko ten jest w dużej mierze w naszym mieście obarczony taką niejawnością. Proszę zauważyć, że Pan mnie odsyła do ARiMR-u, żebym wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej, ale przecież nie brakuje spraw właśnie w zakresie dostępu do informacji publicznej związanych m.in. z procesem tym inwestycyjnym, no i tutaj nie jest Pan jakby zbyt chętny do udzielania informacji. Czym mniej rzeczy niejawnych, czym więcej rzeczy jawnych, tym mniej pojawia się informacji, które budzą wątpliwości. Chciałbym rozwiać te także swoje wątpliwości, ale tutaj jakby za intencję dziękuję, tak.

Co do porównywania, Panie Burmistrzu, z sąsiednimi miastami, to Pan wie o tym, że to jest rzeczywiście możliwe i czasami tak trzeba, ale wie Pan też, że to jest jak gdyby zawodne statystycznie. Prawda? Niby pies i pchła są sąsiadami, ale lepiej ich nie porównywać, bo to   
w gruncie rzeczy nie daje wyników takich, albo wiarygodnych informacji.

Panie Burmistrzu, cytuję Pana: „*Kiedy osiąga się same sukcesy*”. Z całym szacunkiem Panie Burmistrzu, aż tak dobrze to nie zawsze było. Ja oczywiście jestem gotów wymienić, może nie dzisiaj, na dzisiejszej sesji, ale jakichś dziesięć Pańskich sukcesów, ale jednak prosiłbym   
o trochę skromności, tak.

Użył Pan też sformułowania, że problem bezrobocia zniknął. No, jak Pan wie, to nic nie dzieje się tak po prostu, że znika. To nie jest jakiś efekt metafizyki, tak, tylko całkowicie takich, że tak powiem, społecznie dostrzegalnych procesów. Niestety nie mogę podzielić Pańskiego poglądu, że miasto miało w tym jakikolwiek istotny udział. W dużej mierze nasze miasto po prostu wygoniło sporo mieszkańców i stąd też, no tych ludzi po prostu nie ma, a więc i w dużej mierze bezrobocie też się zmniejszyło.

Co do tego zadłużenia pod kontrolą, to też Panie Burmistrzu, to jest tak, że nam się też wydawało, że cały proces ten inwestycyjny jest pod kontrolą. Ja w żaden sposób nie chciałem umniejszyć sukcesu z pozyskania środków. Ja wyraźnie powiedziałem, że chodzi o to, że naszym dzisiaj głównym problemem jest skonsumowanie tych pozyskanych środków.   
I wreszcie, na pewno nie było intencją moją, aby Pan zostawił po sobie białą kartę   
w funkcjonowaniu miasta. Natomiast my wszyscy musimy jakby też pamiętać o tym, że są pewne granice, których nie możemy przekraczać. Nie możemy nadmiernie związać rąk tym, którzy przyjdą po nas. Ponadto, to prawda, że mamy ogromy, jak gdyby, wpływ na pogorszenie się różnych naszych wskaźników, będą miały w przyszłości także te podatki, które władza państwowa nakłada, no w sposób mniej lub bardziej zakamuflowany. Niemniej jednak tu się nie da uciec od tego, że w sytuacji, w której rzeczywiście nasza sytuacja finansowa, po przyszłej kadencji, będzie trudna, to być może tak naprawdę nasi następcy nie będą mieli innego wyjścia, tylko będą musieli podnieść podatki i to jest coś, co mnie szczególnie niepokoi. Tyle tytułem uzupełnienia i nic więcej.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Panie Marku Bona, czy Pan już chciałby przystąpić do sprawozdania? Aha, Pan Burmistrz, proszę bardzo.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – i dalej będzie dyplomatycznie. Z tą jawnością i jasnością. Proszę Państwa, jeżeli w relacji z RCI firma pisze prosty tekst do nas, że prosi o poufność wszelkiej korespondencji itd., ja nie mogę bez odblokowania przez sąd, czy prokuraturę dostarczyć tych dokumentów dziennikarzom, czy mojej opozycji, tak? No, nie mogę, tak? To jest prosta sytuacja. Dalej, proszę Państwa, jeżeli pewien obywatel składa zawiadomienie do prokuratury, że tam zagrożenie życia, ściany się walą w ChCK-u, pękają itd., dostarczamy dokumenty wszystkie. Tu już nie ma tej kwestii do ChCK-u. Więc jeżeli ktoś powziął taką informację i pisze, że się wali, pali i ktoś kradł itd., no to proszę Państwa, tak jak z tymi 400 tys., jeżeli Mariusz Brunka się nie utwierdzi w przekonaniu, że to jest prawda, to powinniście złożyć zawiadomienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej. No, nie macie wyjścia, jako radni wiecie o przestępstwie. Dlatego proszę was, żebyście z tym się zapoznali.

Z tą jasnością. No, więc w tej chwili RCI odblokowuje poufność i ja wszystkie dokumenty wydrukuję, nawet w internecie. Tam nie ma nic szczególnego. Jeszcze nawet wydrukuję galerię zdjęć z budowy. Proszę Państwa, jawność – komisje obradowały, były media, wy byliście, było zwarcie projektanta z wykonawcą, no wszystko ładnie pokazane. Ja w tym nie uczestniczyłem, ja umożliwiłem, żeby pokazać tą rzeczywistość taką, jaka ona była.

Co do porównania. Otóż ja się muszę porównywać. To wynika z praktyki naszej pracy. Ja wiem, że Pan radny powie: a do Sępólna, czy do Człuchowa, to są mniejsze miasta. Ale to też są fajne miasta, które się ładnie rozwijają, też ładnie inwestują i tutaj naprawdę jest też, od kogo się uczyć. To nie jest tylko tak, że ja porównuję, że my jesteśmy lepsi więksi i ładniejsi. Tak nie jest. Czasami jesteśmy gorsi, czasami popełniamy błędy itd. Ja nie mówiłem o samych sukcesach. Chyba, albo się przejęzyczyłem, albo Pan mnie źle zrozumiał? Ja powiedziałem, że jestem dobrym burmistrzem i wtedy, gdy mam same sukcesy, i wtedy, kiedy są porażki, potrafię z tego wyciągnąć wnioski. Już miałem wiele zakrętów inwestycyjnych. Może nie tak dużych jak ChCK, ale też miałem.

Problem bezrobocia. No, myślę, że gdyby nie lokalizacja wielu nowych firm, transformacja społeczno gospodarcza tych, które były stare, jakoś się udała, to byłoby o wiele gorzej   
z Chojnicami. Ja mam ciekawe opracowanie naukowe o delimitacji, związane z demografią   
i tam jest wskazanych 125 miast na 968 miast w Polsce, które są najbardziej zagrożone właśnie wyludnieniem. Nie ma tam Chojnic, na szczęście. A w tych 125 miastach są takie, które Pana radnego zaskoczą. Takie topowe miasta, gdzie byśmy się nie spodziewali, że też im ubywa mieszkańców. Na przykład na pytanie, gdybym dzisiaj Panu zadał, czy w Zakopanem ubywa, czy przybywa mieszkańców, Pana zdaniem? Ubywa. Tak, ubywa w Zakopanem mieszkańców. Kto by pomyślał, prawda? Kto by nie chciał mieszkać w Zakopanem? A myślę, że tam się ciężko mieszka tak na stałe, przy tej ilości turystów, przy tych wysokich cenach itd. Tak że bywają różne przyczyny, warto podyskutować, temat na oddzielną konferencję prasową. Tak że na 968 miast jest 125 miast bardzo zagrożonych. Mam wykaz tych miast. Nie chcę go publikować, bo przecież nie w tym rzecz, natomiast tutaj nie ma Chojnic. Chojnice przeżywają w tej chwili, w związku z silną deweloperką, duże inwestowanie osób z zewnątrz Chojnic. Gdyby te osoby się zameldowały do nas, to nam by liczba mieszkańców wzrosła, a nie ma obowiązku. Może ktoś mieszkać w Gminie Chojnice, albo w Gminie Sępólno Krajeńskie   
i posiadać 5 mieszkań w Chojnicach, tak, i je wynajmować osobom, które też tu, powiedzmy, się nie meldują. No, w tej chwili ta sprawa jest bardzo zliberalizowana. Myślę, że referat Pań z Urzędu Statystycznego będzie bardzo ciekawy i będziemy chcieli się z nim zapoznać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa tak jak powiedziałem wcześniej, w tym bloku punktu dziewiątego mamy projekt uchwały w sprawie udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium i bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Marka Bonę.

* **Radny Marek Bona** – tak. I kontynuując proszę Państwa właśnie ten punkt. Komisja Rewizyjna w składzie: Marek Bona, Bogdan Marcinowski, Maria Sulima Sułkowska, Mariusz Brunka, Kazimierz Drewek i Marcin Łęgowski zebrała się w dniu 17 i 18 maja w celu przeanalizowania i zaopiniowania wykonania budżetu miasta Chojnice za 2017 r. i podjęcia wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz i kontroli. Członkowie Komisji otrzymali celem analizy następujące dokumenty: sprawozdanie finansowe za 2017 r., sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 r., informację o stanie mienia komunalnego i opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. I proszę Państwa Komisja popełniła opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Chojnice. Popełniła tą opinię i również zapoznała się i przeanalizowała przedłożoną przez Burmistrza Miasta informację o stanie mienia komunalnego Gminy Chojnice, jak również zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Miejskiej Chojnice za 2017 r. Stwierdzono, że zostały uwzględnione wszystkie informacje wynikające z zamknięć ksiąg rachunkowych, które dają obraz sytuacji gospodarczej Gminy Miejskiej Chojnice. Dane zawarte w powyższym sprawozdaniu są zgodne z omawianym sprawozdaniem z wykonania budżetu. Komisja po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem nie wniosła uwag. Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu miasta w 2017 r. i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Komisja w dniu 18 maja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2017 r. Odczytał treść uchwały Nr 2/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 maja 2018 r.: *„Komisja w składzie: Marek Bona, Bogdan Marcinowski, Maria Sulima Sułkowska, Mariusz Brunka, Kazimierz Drewek i Marcin Łęgowski działając na podstawie art. 18a ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 i poz. 2232 oraz z 2018r. poz. 130) oraz art. 270 ust. 2   
  i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077), Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta Chojnice w roku 2017 oraz wnosi do Rady Miejskiej w Chojnicach o udzielenie Panu Arseniuszowi Finsterowi – Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium za 2017 r.*

*Uzasadnienie: Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia komunalnego Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2017 r. Opinia komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o udzielenie Panu Arseniuszowi Finsterowi – Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium za 2017 rok.*

*Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:*

*za udzieleniem absolutorium – 5 głosów*

*przeciwko udzieleniu absolutorium – 0 głosów*

*wstrzymujących się – 1 głos.*

*Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Chojnicach powierza się Przewodniczącemu Komisji.*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Podpis Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.”* – ***uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu KomisjiRewizyjnej. Nawiązując do powyższego chciałbym stwierdzić, że uchwała Komisji Rewizyjnej została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku. Odczytał treść uchwały Nr 090/g111/A/V/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 24 maja 2018 r.: *„Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych po rozpatrzeniu przedłożonego do zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach: Marian Kujawski – przewodniczący, Roman Fandrejewski – członek, Alicja Śrubkowska – członek, opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok…”* – ***uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.***

Ta uchwała została Państwu dostarczona zatem nie będę przedstawiał uzasadnienia.

Prosił o głos Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy – Pan Andrzej Gąsiorowski, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Skarbnik. Na wstępie chciałbym pogratulować Pani Skarbnik i Panu Burmistrzowi, a tu myślę o urzędnikach całego Ratusza, za przygotowanie tych materiałów, bo rzeczywiście materiały są bardzo szczegółowe i pokazują zarówno rozliczenie po stronie dochodów jak i po stronie wydatków bardzo szczegółowo. Tutaj możemy się wczytać w te materiały i zobaczyć nie tylko liczby, ale także strukturę udziału, czy w dochodach, czy   
  w wydatkach w tym budżecie. Rozpatrując zawsze sprawozdanie z wykonania budżetu pochylamy się zarówno nad dochodami jak i wydatkami. I ta struktura jest bardzo ważna, ponieważ nie wolno nam przekroczyć wydatków w stosunku do dochodów. I to w tym budżecie się zadziało, bo dochody zostały wykonane w 104%, wydatki w 91. Oczywiście możemy rozważać, czy wszystkie niewykonania wydatków były zasadne, czy zrobiliśmy wszystko, żeby te wydatki wykonać. Ale też musimy sobie zdać sprawę, że rok 2017 był rokiem szczególnym, bo w sierpniu pojawiła nam się wichura, która przewróciła nasze życie i nasze patrzenie na rzeczywistość. Nam się wydawało, że na tych terenach, tu u nas, nie jest możliwy jakiś kataklizm, a okazuje się, że jest możliwy. I to też spowodowało, że późniejsze działania wszelkich podmiotów były jakby napiętnowane właśnie tym kataklizmem. To, że nie można było znaleźć wykonawców, że ceny zaczęły iść do góry, no to niestety było spowodowane właśnie tym kataklizmem.

Patrzymy na dochody i jakby tutaj w słowach opozycji pojawiło się, że te dochody, szczególnie z majątku, nie są wykonane. Ale to co mówił Pan Burmistrz, ta struktura niewykonania tych dochodów nie stanowi o całości realizacji zadań związanych z dochodami w ogóle, bo jest to niewielka kwota. Ja chcę tylko przypomnieć, że w pierwotnym planie to było: sprzedaż apteki na ul. Kościerskiej i powiedzmy sprzedaż działek na osiedlu Metalowiec, co w większości się udało zrealizować. I właśnie są to pieniądze przede wszystkim z tych sprzedaży, bo po prostu innych, jakby na ten czas, nie było potrzeby szukania działek, czy innych jakichś tam miejsc, które można by było realizować. To mówimy tutaj już o kolejnych, które będziemy pewnie realizowali w latach następnych.

Jeśli patrzymy na tą strukturę zadłużenia, o którym też tu była mowa, to trzeba podkreślić, że zakładane były inne wskaźniki niż zostały zrealizowane i to na plus. Bo pierwotnie zakładaliśmy, że wskaźnik obsługi długu będzie wynosił 5,95, mamy 5,22. Wskaźnik zadłużenia 32,8, mamy 30,82, czyli mniej. I myślę, że są to pozytywy, które świadczą o tym, że ten budżet został dobrze zrealizowany.

Wiele tu było mowy o bezrobociu. Ja mogę powiedzieć z dnia dzisiejszego, ponieważ co poniedziałek odbywają się narady w Starostwie i tam również uczestniczymy jako kierownicy jednostek organizacyjnych, w tym także Urząd Pracy. To choćby dzisiaj informacja, że   
w powiecie chojnickim mamy około 3,5 tys. bezrobotnych. Jeśli porównamy, że jeszcze niedawno to było prawie 8 tys., to rzeczywiście ten spadek jest znaczący. Ale tylko ok. 450 osób jest z prawem do zasiłku. W ostatnim czasie zarejestrowało się 147 bezrobotnych, ale 146 uzyskało pracę, czyli praktycznie mamy status quo. Czy nie ma w tym udziału miasta? Ja myślę, że ma, dlatego że miasto właśnie przez ileś tam lat nie podnosi podatków, czyli jest atrakcyjne do inwestowania. To, że miasto szuka dodatkowych gruntów, które można by było właśnie sprzedać pod działalność przedsiębiorcom, którzy dadzą miejsca pracy, to świadczy o tym, że to myślenie, że miasto Chojnice, to nie jest tylko tu i teraz, ale to jest to co będzie w latach następnych jest bardzo ważne. I dlatego musimy patrzeć z jednej strony z optymizmem, że będzie lepiej. Z drugiej strony oczywiście musimy wyciągać wnioski z tych różnych sytuacji trudnych, które nam się pojawiły, w których może się nie sprawdziliśmy nawet. Dzisiaj bijemy się w pierś i mówimy – można to było zrobić wcześniej, lepiej. Ale to doświadczenie trzeba nabyć, nigdy tak nie jest że my wiemy wszystko. Bo gdybyśmy w ten sposób patrzyli, to rozstrzygając przetarg na ChCK, ten poprzedni za 16 mln, pewnie byśmy zapomnieli   
o inwestycji. Ale nam tez nie wolno, bo nas ogranicza prawo. I musimy patrzeć też, że to prawo powoduje, że w pewnym zakresie jednak patrzeć, żeby nie przekroczyć tego prawa, bo za to grożą niestety konsekwencje. A my tych konsekwencji chcemy unikać. Czy to jest wszystko co mogliśmy zrobić? Myślę, że na ten czas tak to oceniamy i dlatego też ja podchodzę do tego   
w sposób optymistyczny i również patrząc na to będę głosował za udzieleniem absolutorium   
i zatwierdzeniem sprawozdania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze chciałby się na temat tych dwóch projektów uchwał wypowiedzieć? Nie widzę.

**Ad. 9d**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/517/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r.?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/517/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. – *uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 9e**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/518/18 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLV/518/18 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 – *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ogłaszam półgodzinną przerwę.

(po przerwie)

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego. Projekt jest zawarty w biuletynie na stronie czternastej. Czy macie Państwo pytania do tego? Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/519/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego?

**Rada Miejska 12 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/519/18   
w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego– *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. Projekt jest zawarty na stronie piętnastej w biuletynie i została Państwu dostarczona autopoprawka – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*** Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – Szanowni Państwo radni otrzymaliście dzisiaj rano autopoprawkę do budżetu, ona jest dosyć obszerna, dlatego powiem jakie zmiany w budżecie nastąpiły.

Dochody się zmniejszyły o prawie 3 mln, wynoszą 181.479.780,07. Wydatki natomiast wzrosły o 2 mln, wynoszą 214.405.586,57 zł. Wydatki majątkowe – 66.567.686,00 zł i przychody łączne budżetu wynoszą 40.388.306,50 zł.

Najważniejszą zmianą wprowadzoną autopoprawką jest zwiększenie nakładów na Chojnickie Centrum Kultury o kwotę 6.900 tys. Źródłem pokrycia tych wydatków będą wolne środki   
w kwocie 4,5 mln oraz zmniejszenie nakładów inwestycyjnych na zadaniach takich jak: zakup nieruchomości o kwotę 600 tys., zakup sprzętu komputerowego dla administracji o kwotę 100 tys., wykonanie dróg z płyt betonowych o kwotę 300 tys., zmniejszenie nakładów na budowie dwóch odcinków ul. Paderewskiego o kwotę 225 tys., na modernizację kolektora deszczowego na odcinku od ul. Subisława do ul Drzymały o kwotę 100 tys., na węźle transportowym ze środków własnych o kwotę 476.627 zł i zwiększenie planu dochodów z PIT-u o kwotę 598.373 zł.

Istotną zmianą też jest zmniejszenie nakładów tegorocznych na utworzenie węzła transportowego. Plan dochodów zmniejszamy o kwotę 3.602.228, to jest ze środków unijnych. Natomiast plan wydatków o kwotę 4.078.855 zł. Plan finansowy dochodów Urzędu Miejskiego zwiększamy o kwotę 3.329 zł. Natomiast plany finansowe wydatków jednostek takich jak Urząd Miejski o kwotę 200 zł, Szkoły Podstawowej Nr 8 o 3.129 zł.

W planie finansowym Urzędu Miejskiego przenosi się wydatki w kwocie łącznej 78.750 zł,   
w tym dokładamy na utwardzenie płytą drogową łącznika między ul. Przybosia a ul. Brzechwy o kwotę 1.750 zł.

Zwiększy się też plan wpływów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 5.064 zł, bo to są środki , które w całości musimy wydać na ten cel.

Jeden z samorządów zgłosił, że chce wyposażyć place zabaw. To jest Samorząd Nr 8.   
W związku z czym rozwiązuje się rezerwę celową na budżety obywatelskie i w kwocie 52 tys. będziemy wyposażać te place zabaw.

Została też rozwiązana rezerwa ogólna w kwocie 50 tys. i będzie przeznaczona na wypłatę stypendiów sportowych.

Zwiększa się też plan finansowy dochodów Szkoły Podstawowej Nr 7 o kwotę 6.900 zł. I tutaj Szanowni Państwo jest błąd, mój błąd się przyznaję. Tam ma być – zwiększa się plan wydatków nie Szkoły Podstawowej Nr 8, tylko Szkoły Podstawowej Nr 7 – tam, gdzie 5.400 zł. Ja po prostu kopiowałam i nie zmieniłam.

Potem na rozbudowie kompleksu budynków Szkoły Podstawowej Nr 3 zmniejszamy plan wydatków na tym zadaniu unijnym o kwotę 257 tys., a dokładamy na rozbudowę szkoły.   
I dodajemy jeszcze z rezerwy ogólnej 29 tys.

Ponadto zwiększamy nakłady na zadaniu „Budowa boisk i bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Nr 5” w kwocie 45 tys. I to jest też sfinansowane z rezerwy ogólnej.

Na zadaniu „Budowa obiektu przy ul. Dworcowej na cele społeczne wraz z zagospodarowaniem otoczenia”, tam zabrakło 2 tys., w związku z czym też je dokładamy.

I zwiększamy planowaną dywidendę oraz dopłatę jednocześnie do spółki Miejskie Wodociągi   
o kwotę 420 tys. Dywidenda planowana była 150 tys., zwiększamy ją jeszcze o 420 tys., łącznie będzie 670 tys.

I na zadaniu „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie miasta Chojnice” zmieniamy na „Poprawa gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie MOF Chojnice – Człuchów”.

I jeszcze jest korekta do zarządzenia, gdzie w załączniku był błąd. Powinno być, że na Kolejarzu jest 30 tys., na projekcie boiska wielofunkcyjnego na osiedlu Budowlanych kwota 20 tys.

I to wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo otwieram dyskusję na ten temat. Proszę bardzo Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – dobry przykład tego właśnie, tej stałej takiej mojej niepewności, czy my mamy jeszcze wciąż do czynienia z budżetem, tym uchwalonym w ubiegłym roku.   
  W zasadzie poza majem, bo nie było sesji, to w każdym miesiącu patroszymy ten budżet. Oczywiście dla mnie najbardziej kontrowersyjna sprawa, to jest sprawa związana ze skutkami przetargu i decyzjami jakie zapadły w związku z potrzebą dokończenia remontu Kino Teatru. Nie chciałbym powtarzać wszystkich tych argumentów, które wyłuszczyłem w trakcie posiedzenia Komisji, no niemniej jednak wciąż jestem przed tym potężnym dylematem, albo ten przetarg nieszczęsny był źle przygotowany, te kosztorysy w żaden sposób, a przecież nie przygotowywane nie wiadomo kiedy, jak dawno, w żaden sposób nie odpowiadają wyzwaniom rynku, albo oferent po prostu próbuje wykorzystać naszą trudną sytuację. Namawiałem Pana Burmistrza na posiedzeniu Komisji do tego, żeby jednak powtórzyć ten przetarg, nie wywieszać tutaj białej flagi w tej sprawie, powtórzyć i rozczłonkować to zamówienie z nadzieją, że ten krąg podmiotów zainteresowanych w takiej sytuacji byłby większy. Ja mam jakieś dziwne poczucie, że kiedy patrzę na te wyniki tych przetargów, że taniej byłoby do miasta Tatarów wpuścić, tam parę gwałtów, trochę dobytku takiego ręcznego, ale przynajmniej na rachunki bankowe miasta by się nie dostali [głosy poza mikrofonem] Z tymi gwałtami to nie wiadomo jeszcze jak to będzie, jak to tym Tatarom wyjdzie. Chojniczanki nie są takie łatwe [głosy poza mikrofonem] Nie są łatwe dla Tatarów.

Więc no niestety, to generuje ogromne pieniądze i ogromne ryzyka, i stąd też generalnie moje osobiste zdanie jest tutaj jakby negatywne. My rzeczywiście ciągle, w jakiś taki sposób, chcemy się przystosować do tego, co jest na rynku. A wydaje mi się czasami, że to już nie jest kwestia tylko przystosowania, tylko inni próbują z nami, tutaj nas potraktować trochę jako tych trochę naiwnych. Powtarzam jeszcze raz, z naciskiem, że 20 mln zł za remont Kino Teatru, co by nie powiedzieć, to jest remont, myślę że wszyscy mamy przekonanie, że to po prostu jest za dużo. Tyle.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Andrzej Gąsiorowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Komisja Budżetu łącznie z Komisją Rewizyjną odbyła swoje posiedzenie   
  1 czerwca pochylając się właśnie nad problemem związanym z rozstrzyganiem, czy też nie rozstrzyganiem przetargu na realizację inwestycji związanej z modernizacją Chojnickiego Centrum Kultury. Podkreślam modernizacją, nie remontem. Remont by polegał na otynkowaniu, pomalowaniu. Natomiast tu mówimy o modernizacji, ponieważ zmienia się cała funkcja, która w tym budynku była realizowana, łącznie z tym, że jednak, jakby na to nie patrzeć, 2 tys. m2 ziemi zostało stamtąd wywiezionych, ze środka budynku. Ta cała sala kinowa była na ziemi położona. A przecież są to powierzchnie, które mogą być wykorzystane na potrzeby związane już z XXI-wiecznym budynkiem, który ma służyć mieszkańcom miasta. Poza tym mówimy tutaj o całej strefie wokół budynku, gdzie mają powstać dojazdy, gdzie mają powstać parkingi, których tam nie było. W związku z tym nie możemy mówić o remoncie. Oczywiście głównym jakby tutaj zadaniem, które zostało nam postawione było co z tym wszystkim zrobić? Dyskusja, tak jak już tu mówił Pan Mariusz Brunka, przebiegała z różnych stron patrzenia na to zadanie. Były oczywiście, to co mówił Pan Brunka, sam zresztą to dzisiaj powiedział, że był za tym, żeby nie rozstrzygać tego przetargu, żeby podzielić zadanie, ogłosić kolejny przetarg i czekać. Natomiast było wiele głosów, a właściwie wszystkie głosy mówiły   
  o tym, że tą inwestycję trzeba zakończyć. I tylko była jakby sporna kwestia w jakim czasie mamy to zrobić, czy to już, czy powiedzmy jeszcze raz próbować znaleźć tutaj wykonawcę. To co też mówił Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu na komisjach, że czasami jest tak, że kiedy ogłaszamy kolejny przetarg to liczymy, że ten przetarg będzie miał ofertę niższą, bo takie jest założenie. Ale się okazuje, że tak nie jest, bo przetarg, który był ogłoszony na jedno z zadań, niestety okazało się, że firma, która poprzednio złożyła ofertę niższą podwyższyła ją o milion złotych. I jakie mamy argumenty na to, że nie rozstrzygnęliśmy tego przetargu wcześniej, tylko zdecydowaliśmy się, że jeszcze raz go ogłosimy. Więc tutaj, po pierwsze, nie było żadnej gwarancji, że jak ogłosimy kolejny przetarg, to uzyskamy, nawet przy podzieleniu zadań, uzyskamy kwotę niższą. Poza tym musimy zdać sobie sprawę jednak, co też było podnoszone   
  w trakcie dyskusji, że ta inwestycja była realizowana przez jakiś czas. Były tam określone funkcje, za które miał odpowiadać generalny wykonawca. Bo to on sobie dobierał podwykonawców i realizował tą inwestycję. Ale jeśli by przyszło co do czego, to po oddaniu inwestycji do użytku tą gwarancje daje główny wykonawca. Jak to by było w tym przypadku, kiedy nie wchodziłby jakiś generalny wykonawca odpowiadający za całość, łącznie z innymi,   
  a po prostu podzielilibyśmy to zadanie na wiele części i chcielibyśmy je zrealizować. Kto odpowiadałby za całość? Przejmowanie inwestycji, która została pozbawiona wykonawcy ze względu na nierzetelność usługi, którą świadczył. Ja nie chciałbym tutaj więcej mówić na ten temat, bo myślę, że nie w tym rzecz. Myśmy już sobie powiedzieli wszystko i te argumenty były jedne za podzieleniem, drugie żeby skończyć, ponieważ jeśli zatwierdzimy ten przetarg to wykonawca ma pięć miesięcy na zakończenie inwestycji i liczymy na to, że się z tego wywiąże. W związku z tym, w ostatecznym efekcie został poddany pod głosowanie wniosek, aby uznać ten przetarg i rozstrzygnąć go, i żeby zlecić firmie, która ten przetarg wygrała realizację zadania. Co też się stało dziewięcioma głosami za takim rozstrzygnięciem, przeciw jednemu. Zostało to zaakceptowane i dzisiaj wnoszę w imieniu połączonych Komisji o zatwierdzenie tego przetargu i podpisanie umowy z wykonawcą, abyśmy w ciągu pięciu miesięcy mieli Chojnickie Centrum Kultury do dyspozycji naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. Pani Marzenna Osowicka, proszę bardzo.

* **Radna Marzenna Osowicka –** a ja zdecydowanie podzielam pogląd mojego kolegi klubowego Mariusz Brunki, że nie należy się śpieszyć, co nagle to pod diable. Zresztą sam Pan Burmistrz proponował, że rozczłonkuje to zadanie, żeby koszty były mniejsze. Co jest istotne moim zdaniem, nie jest sztuką rządzić, kiedy jest stały dopływ pieniędzy do samorządu miasta, sztuką jest rządzić, kiedy pojawią się problemy budżetowe. I sztuką jest znajdować takie rozwiązania, aby rzeczywiście to gospodarowanie pieniędzmi budżetowymi było oszczędne. Wydaje mi się, że Pan Burmistrz przedstawia mit swojej polityki inwestycyjnej. Chwali się – *patrzcie Państwo, ileż inwestycji podjąłem*, a przecież nie jest sztuką przepłacanie inwestycji, sztuką jest raczej kupienie dobrego samochodu za nieduże pieniądze. Lekka ręka w wydawaniu budżetowych pieniędzy nie jest czymś czego pragnęliby świadomi radni, a także świadomi mieszkańcy Chojnic. Dlatego apeluję, również o to, aby jednak rozważyć inne możliwości niż napełnianie kasy przedsiębiorcom, którzy wykorzystali rzeczywiście, tak jak Mariusz wspomniał wcześniej, nasze trudne położenie i podnieśli bardzo wysoko swoją finansową ofertę. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. Proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja rozważałem podzielenie tego zamówienia i tutaj były trzy ryzyka, o których trzeba powiedzieć.

Po pierwsze – nie wiadomo, czy przy podzieleniu tego zamówienia mielibyśmy oferentów, którzy by wykonali całą gamę branżowych tematów na ChCK-u. To jest po pierwsze.

Po drugie olbrzymim elementem ryzyka byłoby prowadzenie i koordynowanie tej budowy. No, przecież jest firma, która wykonuje prace ogólnobudowlane i w jej przestrzeni muszą działać firmy branżowe, które robią technikę sceniczną, wentylację, klimatyzację, ogrzewanie, itd. Ta symbioza tych wielu wykonawców byłaby trudna. I rzecz najważniejsza. Otóż my, w wyniku realizacji zadania przez tak zwanego jednego GW, generalnego wykonawcę, mamy gwarancję pięcioletnią. Natomiast tutaj udzielenie gwarancji musiałoby być branżowe. W takim obiekcie, który… I tu naprawdę bardzo proszę Pana radnego Mariusz Brunkę, żeby nie mówił remontu, bo to jest modernizacja, byłoby bardzo ciężko te gwarancje egzekwować, ponieważ funkcjonowanie wielu branż jest też uzależnione od funkcjonowania innych branż. No, przecież ciepło w tym budynku może spowodować, że popsuje się wentylacja. Wentylacja popsuje się   
i może spowodować, że coś innego się popsuje, że się przegrzeją projektory. Różne mogą być sytuacje, bardzo trudno. Teraz popatrzmy na ten nasz ChCK. Ja cały czas łamię sobie głowę, czy nie łatwiej było rzeczywiście zburzyć i zbudować od nowa. Pewnie tak, ale pamiętajmy   
o tym, że przez czterdzieści pięć lat ten budynek tam funkcjonował i my go właściwie rozebraliśmy do gołych ścian, nawet powiększaliśmy fundamenty, powiększając kubaturę. Powierzchnia, dlatego to nie jest remont, powierzchnia ChCK-u przed budową wynosiła 1416 m2, po rozbudowie 2148. Czyli my o 33% powiększamy powierzchnię naszego Chojnickiego Centrum Kultury. Zasilany był z MZEC-u, gdzie jeszcze tam widniał stary komin, jak funkcjonowała kotłownia. Nie było klimatyzacji, a będzie. Technika sceniczna polegała na tym, że Pan Zbyszek trzymał za lampę i świecił w aktora. W tej chwili to wszystko będzie automatyka. Dalej, mamy innowacyjny system ogrzewania, czyli taki, który daje nam możliwość finansowania z OZE, czyli pompy ciepła, itd. Teren, no jak wyglądał teren to Państwo pamiętacie, trelinka i kilka miejsc parkingowych. W tej chwili będzie pięćdziesiąt miejsc parkingowych, teren oświetlony, budynek podświetlony, itd. Czyli jakościowo to jest skok olbrzymi. Pewnie z tą wątpliwością pozostaniemy. Natomiast gdyby zgłosiły się dwie lub trzy firmy do tego przetargu, to ja bym pewnie powtarzał. Ale w tym momencie, kiedy zgłosiła się jedna to pewności, że ona jeszcze raz wystąpi i obniży cenę, to jest taka pewność jak   
z wodami, które Andrzej Gąsiorowski tutaj podawał. Więc ja unieważniłem wody deszczowe, najniższa cena była 19 mln, a potem ta sama firma, dwa miesiące później dała 20 mln. Jest milion do przodu. Pamiętam jak budowano Operę Novą w Bydgoszczy, ile lat ona była budowana, to Państwo pamiętacie. Ja tego nie chciałem powtarzać w Chojnicach. I tutaj Pani Marzenna tak trochę nie merytorycznie, nie chciałbym psuć nastroju, się wypowiada, bo mówi Pani – *nie jest sztuką rządzić, gdy forsa płynie strumieniem.* Ja tak nigdy nie rządziłem, Pani nie mieszkała w Chojnicach chyba. Proszę sobie przypomnieć w jakiej sytuacji były Chojnice na przełomie roku millenijnego, a w jakiej są dzisiaj. Myślę, że wieloma inwestycjami możemy się pochwalić. I nam się udało je zrealizować i one służą ludziom. Gdy pytam chojniczan dzisiaj   
o ChCK, to oni mówią – kończcie, kończcie tą budowę, otwórzcie wreszcie to, żeby to działało, żebym mógł pójść do teatru, do kina, żeby to zafunkcjonowało. Wiem, że to będzie drogo, ale takie są okoliczności. Wykonawca podejmuje na siebie wiele różnych ryzyk. Ja nie chcę go   
w tej chwili tutaj usprawiedliwiać, ale też rozmawiałem o tych ryzykach. Pięcioletnia gwarancja to jest duże ryzyko, w momencie kiedy się wchodzi na budowę po kimś. Nie ukrywamy też, że za pewne rzeczy RCI nie zapłacimy i są do poprawki, wręcz do rozbiórki. To też jest duży element ryzyka. Dalej, koordynowanie takiej budowy skomplikowanej w pięć miesięcy,   
w momencie kiedy na rynku naprawdę jest problem z wykonawcami, bo deweloperka wyssała wszystkie firmy budowlane, nie ma tych firm po prostu. One budują w Chojnicach, ale nie chcą budować dla samorządu. Bardziej opłaca się dzisiaj budować mieszkania. Z jakiego rynku mamy wykonawcę, firma Urbaniak Inwestycje to jest deweloper. To jest też deweloper, który też przypominam, budował nasz ostatni TBS. Firma sprawdzona, bardzo dobra, dokładna, jakościowo bez zastrzeżeń. Też trzeba na to popatrzeć. Też nie ukrywam, że zwiększyliśmy   
o około milion złotych finansowanie rzeczy, które mogliśmy poprawić i jeszcze wyższej jakości zrobić, tak jak nagłośnienie, właśnie technika sceniczna, zwiększenie kubatury pomieszczeń sanitarnych poprzez zmniejszenie grubości stropu. Toalety w ChCK-u miały 2,30 wysokości, powinny mieć 2,50. Jeżeli jest strop pomiędzy projektorownią a toaletami – 40 cm, to można go zmniejszyć o 20 cm. To zadanie też teraz dodatkowo tam dołożyliśmy. Bardzo żałuje, że ta budowa się przedłuża. Ale chyba też największy taki dyskomfort mam z tym, że tak duże pieniądze pochłania. Gdybyśmy jednak nawet tą kwotę prawie dwudziestu, bo tam dziewiętnaście i pół miliona wyjdzie, gdybyśmy to rozłożyli na cenę 1 m2, wliczając otoczenie, itd., to to aż tak źle nie wygląda patrząc na ceny, w tej chwili w budownictwie. Musimy sobie zdawać sprawę z pewnych ograniczeń też jakie w tej chwili są, jakie funkcjonują. Chciałbym też powiedzieć, że to porównanie do samochodu, to ma się nijak, bo samochodu dobrego Pani taniej nie kupi, jakby się Pani mogło wydawać, to rynek dyktuje ceny samochodów. No, nie wiem czym Pani radna jeździ, oplem, tak?

* **Radna Marzenna Osowicka** – czym?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jak Pani sobie kupiła nowego, to Pani poszła zapłacić za tyle, ile w Campolu jest wskazana cena.
* **Radna Marzenna Osowicka** – były negocjacje.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – no były, spuszczono Pani 5 tys. zł. Ale niestety w przetargach ja nie mogę usiąść z firmą Urbaniak i z konsorcjum, powiedzieć – słuchajcie, no 3,5 mamy dołożyć, zgódźcie się na 2,5, wiecie, będzie fajniej, itd. Może by mi coś spuścili, czując tą taką presję, ale ja tego nie mogę zrobić, mam związane ręce, niestety. A jeszcze mit polityki inwestycyjnej. No to jeżeli to jest mit, ja dość dobrze znam mitologię grecką, to tak po kolei możemy sobie tutaj: rewitalizacja Rynku to jest mit, Park 1000-lecia to jest mit, przepraszam, że tracimy czas, port jachtowy w Charzykowach to jest mit, obwodnica południowa Chojnic to jest mit, osiedle: Wielewska, Kartuska, Bruska, całe TBS-y postawione, Andrzej zaczynał ja kończę, to jest mit. To są wszystko mity?
* **Radna Marzenna Osowicka** *–* koszty Panie Burmistrzu.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – a, koszty. Proszę Pani, były inwestycje, na które pozyskiwałem 85% pieniędzy. To przykład Wszechnicy Chojnickiej, 85%. Były też inwestycje, na które pozyskaliśmy 100%, obwodnica Chojnic. Czy Pani nie jest dumna z tego, że po Gdańsku, miasto Chojnice było pierwszym miastem, w którym powstała obwodnica? Tak jest przecież. Dopiero w Kościerzynie powstała pół roku temu, Starogard Gdański to się stara, a my już planujemy zachodnie obejście. Tak więc jeżeli chodzi o mity, to sami Państwo je tworzycie. To nie jest mitologia, inwestycje są materialne. Oczywiście finansowanie ChCK-u poprze ten przetarg jest zaburzone. Ja takiego finansowania nie chciałem, ale teraz odnoszenie tego zdarzenia do mitu polityki inwestycyjnej Burmistrza Chojnic jest nieuprawnione, mówiąc…
* **Radna Marzenna Osowicka** – place zabaw jeszcze.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – co place zabaw? Place zabaw zostały wykonane według przetargu po najniższej cenie i są w tej chwili poprawione i funkcjonują. Ja chcę Pani powiedzieć, byłem na festynie na ul. Karsińskiej i Pani wyjmuje tu asa z rękawa – place zabaw, super funkcjonuje. Mieszkańcy wszyscy gratulowali, wszystko jest okej, tylko trzeba umieć to pokazać. Trzeba umieć mieszkańców zachęcić, itd. Oczywiście, że jak Pani zajrzy pod spód   
  i znajdzie Pani śrubkę, będzie tam korozja, itd., to się może zdarzyć. Ale wszystko funkcjonuje, dobrze funkcjonuje. Dlatego jeżeli będziemy odnosić place zabaw do jednego urządzenia wysublimowanego, wydumanego, które nie wyszło, a mamy sto innych urządzeń, no będziemy wtedy takie poglądy kreować. Ja myślę, że nas ocenią wyborcy. Niedługo taka ocena nastąpi.   
  I jestem przekonany, po kontaktach z mieszkańcami, że idziemy w prawidłowym kierunku. Kończymy ChCK, odpalamy temat w listopadzie, nie ma kłótni, że na wybory, bo po wyborach, ale jeszcze w tym roku obiecuję, że Chojnickie Centrum Kultury będzie. I mam nareszcie przeświadczenie takie wewnętrzne, że są takie realne podstawy do tego, żebym wreszcie to mógł powiedzieć, że na pewno w tym roku zaproszę Państwa do teatru i na film. I to mówiąc patrzę prosto w oczy Pani […]. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Pani Osowicka jeszcze, tak?

* **Radna Marzenna Osowicka** – ja jeszcze właśnie w kwestii jawności tej całej dokumentacji związanej z rozliczeniami między RCI i naszym Urzędem Miejskim w Chojnicach. Pan Burmistrz mówił, że to w umowie jest taka decyzja dotycząca braku transparentności, że właśnie firma zażyczyła sobie, aby nie ujawniać tych danych, czy tak? No, tak jakoś przypadkiem weszłam na stronę TV Chojnice. Dzisiaj mamy 11 czerwca, a tutaj jest taki dokument z siódmego, w którym właśnie przedstawiciel firmy zrzeka się, momencik troszkę mi się zagubiło…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja mówiłem o tym. Pani radna przepraszam, ale ja mówiłem   
  o tym, że najpierw RCI zablokowało poufność, a już teraz odblokował. To jest w mojej wypowiedzi jak odsłuchacie sprzed godziny, ja mówiłem Pan Burmistrz słyszał.
* **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze, czyli będziemy mogli do tych papierów zajrzeć.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – może się Pani rozczytać…
* **Radna Marzenna Osowicka** – dobrze.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie ma problemu.
* **Radna Marzenna Osowicka** – z przyjemnością.
* **Burmsitrz Arseniusz Finster** – tylko, że proszę uprzejmie o właściwą interpretację tych zdarzeń. Proszę się posiłkować ekonomistą, Panią Skarbnik, osobami, które się na tym znają. Nie mówię, że Pani jest neptykiem w tym znaczeniu, nie o to chodzi, nie obrażam Pani. Tylko często, taka analiza właśnie, bo teraz wrócę do Mariusz Brunki, ja strzelam w tarcze i trafiam   
  w dziesięć. Jestem przekonany, że taki pogląd, że miasto kredytowało plac budowy RCI na 400 tys., to Mariusz dostał skądś. Nawet wiem od kogo. Ale sam się przekonał, na podstawie audytu, który przeprowadziliśmy, że tak nie jest. Jeżeli tak będziemy rozmawiać, że Państwo przejrzycie sobie dokumenty i potem zapytacie, a ja będę miał szansę odpowiedzieć zanim zrobicie konferencję prasową, zanim mnie błotem obrzucicie, to wtedy jest uczciwie. Czyli pełna dokumentacja, oglądajcie, interpretujcie, zadajcie mi pytania, ja na nie odpowiem   
  i dopiero wtedy mnie przyatakujcie. To będzie uczciwie postawiony temat. A nie można tak rzucać. Ja jeszcze raz powtórzę – jeżeli ja bym kredytował RCI kwotą 400 tys. zł, to oznacza, że płaciłbym za roboty niewykonane, przepraszam za określenie „mam czapę”. Złamałem dyscyplinę finansów publicznych, no macie możliwość w prosty sposób mnie wykosić. Już nie będę mógł w wyborach startować, będę karany. Zróbcie to, pozbędziecie się człowieka z którym walczycie od tylu lat. Ale wy tego nie zrobicie, bo dokładnie wiecie, że tak nie było. A Mariusz Brunka się o tym przekonał.
* **Radna Marzenna Osowicka** – ale chętnie się zapoznamy z tym.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – o!, a może coś się znajdzie. Życzę powodzenia.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze na temat projektu zmian w budżecie? Jeżeli nie ma to przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały NR XLV/520/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę Nr XLV/520/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.** **– *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką **– *autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/521/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/521/18   
w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej** **– *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice. Tekst zamieszczony na stronie 44. Czy są pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja przed głosowaniem oczywiście muszę najpierw wyrazić swoje motywy. A więc tak. Proszę Państwa, ja jestem z zasady, to chyba już nie po raz pierwszy mówię to na sesji, wrogiem tytułów honorowych. Dlatego wielokrotnie zwracałem uwagę, że trzeba szukać jakichś innych sposobów, żeby ludzi wynagrodzić. Skoro jednak przepisy prawa dopuszczają stosowanie tego rodzaju nagród, a co do osób, które zgłoszono, w żadnym zakresie nie mógłbym mieć żadnych uwag, czy wątpliwości, ich zasługi są powszechnie znane i moim zdaniem bardzo istotne z punktu widzenia szczególnie chojnickiej regionalistyki, to przy tym zastrzeżeniu, że jestem wrogiem tego rodzaju nagród, oczywiście będę głosował za przyznaniem tego tytułu honorowego. Mam też osobiste powody. Mianowicie, we wczesnej młodości, szczerą miłością, że tak powiem, platoniczną obdarzałem córkę Państwa Stoltmannów. No, bo wyjechała w siedemdziesiątym dziewiątym roku za granicę. A więc możecie sobie Państwo… [głosy poza mikrofonem] Dawne czasy, tak. I z tego względu, tym bardziej chętnie oddam ten głos. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/522/18 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice?

**Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLV/522/18 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.– *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice. Czy są jakieś pytania. Nie ma. Proponuje przegłosować.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/523/18 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/523/18 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Chojnice.– *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXV/368/13 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 9 września 2013r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice. Strona pięćdziesiąta trzecia w biuletynie. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/524/18 zmieniającej Uchwałę Nr XXXV/368/13 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 9 września 2013r. w sprawie regulaminu dostarczania wody   
i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/524/18 zmieniającą Uchwałę Nr XXXV/368/13 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 9 września 2013r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI/220/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Czy są jakieś pytania do tego? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/525/18 zmieniającej Uchwałę Nr XXI/220/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/525/18 zmieniającą Uchwałę Nr XXI/220/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu niemieszkalnego (garażu) i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/526/18 w sprawie zbycia lokalu niemieszkalnego (garażu) i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/526/18   
w sprawie zbycia lokalu niemieszkalnego (garażu) i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w gruncie – *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dzierżawcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu. Czy są jakieś pytania do tego tematu? Nie ma.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/527/18 w sprawie przyznania dzierżawcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/527/18   
w sprawie przyznania dzierżawcy lokalu niemieszkalnego (garażu) pierwszeństwa w jego nabyciu – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/528/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/528/18   
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Strona sześćdziesiąta trzecia w biuletynie. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/529/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/529/18   
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Strona sześćdziesiąt pięć w biuletynie. Czy są jakieś pytania do projektu tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/530/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/530/18   
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Strona 67 w biuletynie. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/531/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLV/531/18   
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.***

I ponieważ jest tutaj prezes Klemann, ustosunkował by się również, czy opowiedział nam odnośnie następnego projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków ***– projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Pan prezes Klemann.

* **Prezes Tomasz Klemann** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak zwykle, albo w tych kwestiach jak po ogień, z wodą, ale układ jest taki, że zgodnie z nową ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę 12 lutego musieliśmy złożyć wniosek o zatwierdzenie taryfy. Wniosek taryfowy jest w formie zawitej, a więc trzeba wypełnić budki, które są w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. I ten wniosek, zgodny formalnie, powinien trafić i trafił do organu regulacyjnego, którym jest Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Tam miał podlegać obrobieniu   
  i zatwierdzeniu, bądź odmowie zatwierdzenia. Teoretycznie w ciągu trzech miesięcy powinniśmy mieć decyzję, a więc w granicach maja. W maju powinniśmy mieć decyzję. Postępowanie się przedłużyło ze względu na, jak to stwierdził regulator, skomplikowaną materię. I my dwa tygodnie temu, w piątek dostaliśmy decyzję o odmowie zatwierdzenia wniosku taryfowego. W związku z tym we wtorek udałem się do Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku po to, żeby dowiedzieć się jakie elementy tej taryfy… Bo ustawodawca dał dwa tryby, albo pokazujemy ci błąd i jeśli masz ten błąd, to nakazujemy ci go naprawić. Nie wskazał nam błędów jeśli chodzi o kwestie formalne. Albo jeśli uważa, że sytuacja ekonomiczna, albo te wartości, które pojawiły się we wniosku taryfowym są niezgodne z tym co jest na rynku, czyli wskaźniki wzrostu wynagrodzeń, współczynniki wartości sprzedanej przemysłu, planowane remonty bądź inne elementy, które są elementem tego wniosku taryfowego nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentach, które do niego trafiły powinien tą taryfę nam, że tak powiem, nie zatwierdzić i uchwalić taryfę zastępczą. My dostaliśmy na razie tylko decyzję o tym, że taryfa nie została zatwierdzona. A więc w ślad za tym udałem się do Gdańska. No i dowiedziałem się bezpośrednio od Pana dyrektora, że tak naprawdę, ten element to piętnasto, siedemnasto właściwie, w tej chwili, procentowy wzrost za cenę za wodę. Ten siedemnastoprocentowy wzrost spowodowany został stratą jednego   
  z kluczowych klientów, ponieważ Zakłady Mięsne Skiba utrzymując funkcjonujące przyłącze   
  i wnosząc opłaty za korzystanie z przyłącza i gotowość do sieci zaprzestały pobierać wodę   
  w związku z tym, że uruchomiło własne ujęcie. Zeszły rok był taki dość trudny, że tak powiem, jeśli chodzi o sprzedaż wody. Nie zdiagnozowałem tego elementu. W momencie kiedy występowałem do Państwa z wnioskiem o ustalenie nowej taryfy zakładałem wielkości sprzedaży takie jak były do tej pory, przez kilka lat. Zakładając również, że ten spadek sprzedaży spowodowany jest taką a nie inną aurą. Jak usiedliśmy do wniosku taryfowego po nowych zasadach, zadałem pytanie moim służbom ekonomicznym, gdzie, w którym miejscu, oczywiście szukając strat w sprzedaży, szukając różnic pomiędzy, w którym miejscu jest ten spadek i dopiero wtedy z działu zbytu doszła informacja – Zakłady Mięsne Skiba z końcem kwietnia przestały korzystać ze swojego ujęcia. Ono jest funkcjonujące, czynne. I to dopiero   
  w tym wniosku nowym pojawiła się informacja, że spadła nam o 15% wartość sprzedaży wody. Jeśli nie robiłbym nic, a więc utrzymał koszty na stałym poziomie, tak jak w roku poprzednim, to w związku z piętnastoprocentowym spadkiem ilości sprzedawanej wody cena wzrosłaby i tak 15%. No, bo to prosta matematyka, 15% w dół, koszty jednostkowe takie same, więc piętnastoprocentowy wzrost cen sprzedaży. I to nie podobało się dyrektorowi. Wcześniej konsultując wniosek z Burmistrzem rozmawialiśmy o tym, że trzeba będzie wygenerować dopłatę, po to żeby skompensować. Tym bardziej, że spółka ma zysk. Zysk spowodowany pozostałymi przychodami operacyjnymi w związku z wprowadzeniem inwestycji modernizacji oczyszczalni ścieków. A więc tak de facto z jednej strony wypełniamy tabelki, pokazujemy, że wzrost cen powinien być o ileś tam, z drugiej strony dysponujemy zyskiem, który wynika   
  z innych czynności na ściekach. Więc została podjęta decyzja wcześniej przez Burmistrza,   
  a informacja do Pana dyrektora dotarła w momencie mojej wizyty. I dostaliśmy informację, że: *„Jeśli uprawdopodobnicie, albo dacie mi pewność, że dla Kowalskiego wartość tych opłat w ciągu trzech lat nie wzrośnie więcej niż zakładam gdzieś 10%, to w takim wypadku tą taryfę zatwierdzimy”*. I tą gwarancją dzisiaj, jeśli Państwo pozwolicie, jest podjęcie uchwały   
  o dopłacie, zarówno do taryfy W1.1, którą musieliśmy od nowa wygenerować, a więc odbiorcy indywidualni na terenie miasta Chojnice i utrzymanie za chwileczkę dopłaty, tą którą Państwo już kiedyś, dwa lata temu uchwaliliście -1,12 zł do ceny ścieków. W takim układzie, jeśli popędzę jutro do dyrektora Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej z taką uchwałą jest szansa, że jeszcze w lipcu będziemy mieli uchwałę dotyczącą zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Ja powiem tylko o efektach. Tak że praktycznie przez rok do roku, przez trzy lata, łącznie przez trzy lata, cena rośnie 7,5%, a rok do roku po 2,5%: 2,3%, 2,9%, 2.4%. Tak że średnio woda i ścieki będą wzrastały w kontekście rok do roku, przez trzy lata właśnie o 2,5%. Mechanizm jest taki jak Państwo usłyszeliście przed chwilą, jak Pani Skarbnik referowała, że zwiększamy dywidendę, a ta dywidenda zostanie przeznaczona na ten mechanizm, że tak powiem, obniżenia opłat za wodę. Za ścieki mechanizm został Państwu przedstawiony wcześniej. To jest podatek plus rozliczenie później dywidendy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu prezesowi. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze reasumując. Ten piętnastoprocentowy wzrost my bierzemy na siebie, interweniujemy, robimy dopłatę. Mieszkańcy tego skutku nie ponoszą. Natomiast przez trzy lata będą takie quasi inflacyjne, waloryzacje cen za wodę i ścieki. Bo Państwo chyba rozumiecie, że niemożliwe jest niepodwyższanie płac, niepłacenie za droższy prąd, itd. Tylko tyle zawiera ta taryfa, żadnych dodatkowych elementów. Poza tym   
  w przychodach związanych ze sprzedażą wody i utylizacją ścieków, Miejskie Wodociągi muszą wygenerować środki, już pozostawmy amortyzację, ale muszą wygenerować środki na remonty sieci. Wszędzie gdzie my wchodzimy w budowę ulic, wszędzie przed nami wchodzą Wodociągi. No, nie sposób na przykład w tej chwili zaplanować jakiejś ulicy i nie wymienić wodociągu jeżeli jeszcze jest azbestowy, czy są jakieś takie kwestie związane z tym, że za kilka lat, po budowie tej ulicy, trzeba będzie wymieniać wodociąg. Mieszkańcy by nam nie wybaczyli, gdybyśmy np. na Morelowej, czy Truskawkowej, które w tej chwili budujemy, za kilka lat weszli z wymianą wodociągów albo przyłączy. I ten element też jest w cenie tej taryfy. Czy to jest dobrze, czy to jest źle. Byłoby idealnie, gdyby zasobność portfeli naszych mieszkańców była taka, żeby tą pełną amortyzację oczyszczalni ścieków mogli ponieść. Ale już wtedy podjęliśmy decyzję, ze podnosimy cenę ścieków, ale też interweniujemy. Czyli rozłożyliśmy te akcenty na dwa. W tej chwili jeżeli chodzi o wodę, to ja nie mogę obarczać mieszkańców wzrostem kosztów opłat za wodę, tym że jedna z firm się wyłączyła z poboru wody. Miejmy nadzieję, że rozwój gospodarczy doprowadzi do tego, że jednak będziemy więcej tej wody sprzedawać. Powstają przecież nowe budynki, osiedle Pogodne, tutaj budynek przy rondzie Biszkoptowym i to wszędzie też to zużycie wody powinno, Mostostal – będzie uruchomiony hotel, to wszystko będzie też rosło z czasem i jestem przekonany, że przez te trzy lata tą interwencję trzeba, jak gdyby, realizować, a potem po trzech latach zobaczymy jak to będzie wyglądało po stronie ekonomicznej naszej spółki. Dlatego uprzejmie prosiłbym Państwa, żeby tą decyzję podjąć, tym bardziej, że prosząc o nią pokazujemy źródło finansowania jej realizacji, które jest źródłem pewnym, ponieważ Miejskie Wodociągi oprócz działalności swojej, że tak powiem, statutowej realizują działalność, która przynosi zyski i problemu żadnego nie ma. Mam Zgromadzenie Wspólników w tym tygodniu i taką decyzję   
  o przeniesieniu, części podkreślam, dywidendy z części zysku, część zysku zostawiamy   
  w firmie, podejmę i tutaj jestem gwarantem, że ta dopłata będzie zrealizowana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja najpierw chciałbym może otrzymać taką odpowiedź. Panie prezesie wspomniał Pan o tym, że Pan nie przewidział tej okoliczności jakby tego faktu, że zakład Pana […] po prostu, może to jest za daleko powiedziane przestanie być naszym klientem, ale przestanie korzystać z naszej oferty w dużym stopniu. I teraz pytanie – czy zakład sygnalizował Panu wcześniej taką informację? I tu pytanie jakby uzupełniające do Pana Burmistrza, czy sygnalizował Panu Panie Burmistrzu taką sytuację?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie.
* **Radny Mariusz Brunka** – no, bo to mamy oczywiście świadomość tego, że oczywiście każdy klient może korzystać z oferty, albo i nie. Ale jeśli jest się podmiotem na rynku chojnickim od wielu, wielu lat i wielokrotnie także z uprzejmości miasta się korzysta, to co najmniej dziwne jest to, że takiego sygnału nie wysłano wcześniej, żeby jak gdyby nas ostrzec. Oczywiście Panowie macie świadomość, że tak naprawdę, to podatnicy zapłacą, nawet wtedy jeżeli już zastosujemy tą formę osłonową, bo przecież za to, te dodatkowe środki, które mogłyby być dywidendą i zyskiem, tak naprawdę w tym momencie już jak gdyby decydujemy o tym, że przeznaczamy ją na ten cel, który jest celem jak najbardziej słusznym, niemniej jednak, w tej całej trudnej sytuacji, bardzo nam komplikującym sytuację. Od Pana Burmistrza ja bym przy okazji też chciał usłyszeć taką informację, czy jest gotów złożyć zapewnienie jako Zgromadzenie Wspólników, że w tej sytuacji, w ciągu najbliższych lat, kiedy myślę że Wodociągi powinny się przede wszystkim skupić na tym, żeby jednak, raz – oczywiście dbać   
  o klientów także pod tym względem, żeby dla nich to nie było zbyt, żeby nie płacili jak za wodę, o! Otóż rzecz polega na tym Panie Burmistrzu, czy jest Pan też nas w stanie jakoś zapewnić o tym, żeby w tym czasie uwolnić spółkę od przekazywania środków na inne cele niż te, które… Bo jeżeli mamy podwyższać ludziom te opłaty, a w tym samym czasie finansować działalność różnych podmiotów, to myślę, że to nie będzie jednolity przekaz w stosunku do mieszkańców, że tak naprawdę skupiamy się na tym, żeby ich w tej trudnej sytuacji osłaniać. To z mojej strony tyle.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Proszę bardzo Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – proszę Państwa, Pan prezes jest konkretnym człowiekiem   
  z krwi i kości. Ja nie zamierzam nigdy nim sterować. To on odpowiada za firmę, to on dźwiga tą odpowiedzialność. Ta firma jest sercem miasta, bo podstawowym obowiązkiem samorządu terytorialnego jest doprowadzić wodę i odprowadzić ścieki. To jest w działalności komunalnej podstawa. I za to my dopowiadamy. Ciężar tej odpowiedzialności jest bardzo duży, bo mieszkańcy chcą mieć codziennie czystą wodę w kranie i mieszkańcy chcą, żeby odprowadzić ścieki. I jestem przekonany, że wszyscy mieszkańcy chcą, żebyśmy poprzez tą działalność nie degradowali środowiska. A my mamy porządną oczyszczalnię ścieków, zmodernizowaną, nie degradujemy, mamy jedną z lepszych wód w Polsce, można pić od razu, nie ma żadnego problemu. I teraz tak. Miejskie Wodociągi też realizują szereg różnych działalności, które są działalnością tą ponadnormatywną od tej, o której mówiłem. I z tej działalności, podobnie jak ZZO, mogą wspierać, bo najprawdopodobniej Pan tutaj Panie radny próbuje odnieść, być może, tą kwestię do tego, żeby firma nie wspierała Chojniczanki, tak? Czy innego stowarzyszenia. Można tak zrobić, tylko ja bym ubezwłasnowolnił zarząd spółki, a tego czynił nie będę. To nie są jakieś wielkie pieniądze w skali roku, które by tutaj wstrząsnęły tą dywidendą, czy tym budżetem.

I temat, wracam do pierwszego, do Zakładów Mięsnych. […] i to proszę wyraźnie mnie zrozumieć jest fantastycznym przedsiębiorcą i inwestorem. To jest jedna z chojnickich legend, która pozostanie tutaj na wiele, legend nie mitów, legend. Nawet więcej niż on zrobił będzie w tej legendzie. Człowiek, który od zera zbudował firmę, człowiek bardzo skromny, ale też szczodry, np. wspiera w tej chwili zakup samochodu gaśniczego dla OSP. Człowiek, który nie chwali się tym co robi, działa bardzo roztropnie i po cichu dla dobra firmy. Pewnie się Pan zdziwi, ale nawet mnie […], którego świetnie znam od wielu lat, nawet mnie nie powiadomił, że rozbudowuje ubojnie i tam powstaje duża chłodnia. Pojechałem zobaczyć – co tu się stało?! Ja bym mógł to wykorzystywać i chwalić się – zobaczcie jak przedsiębiorczość rośnie w Chojnicach, znowu kilka tysięcy, hektar znowu pod dachem, itd. To nie ten styl działania, ten człowiek działa inaczej. On nie musiał mi mówić, że robi swoje ujęcie, ale jeżeli ma taką możliwość, a odniosę to też do osób fizycznych tam, np. gdzie mieszkam. Część osób ma swoje hydrofory, część korzysta z sieci gminnej. Nie ma przymusu. Nie mam żadnego żalu, żadnych pretensji. Natomiast […] też jest przedsiębiorcą, który uwaga!, jest zameldowany w Chojnicach i tylko się Państwo mogą domyślać jak wysokie płaci podatki też związane ze swoimi przychodami jako […] i jego rodzina. Takich ludzi mamy   
w Chojnicach kilkunastu, mogę wymieniać nazwiska: […], […], […] itd. Ale tutaj […], nie dam cienia kurzu na nim położyć. Tak że tutaj ta kwestia zawiadomienia nie ma żadnego znaczenia.

Mam też innego przedsiębiorcę w Chojnicach, który będzie w tej chwili budował nową halę   
o powierzchni 1 hektara, ale prosił mnie, żebym jeszcze o tym nie mówił. Ja musze uszanować jego decyzję. Bo to jest firma, która gdyby o tym powiedział, no to mogło by też spowodować pewne perturbacje związane z prowadzoną działalnością. Rynek jest bardzo konkurencyjny   
i bardzo skomplikowany.

Też na przykład mogę takie mity poobalać, tu jak już przy okazji rozmawiamy, bo Państwo wiecie, że prezesi chojnickich spółek zarabiają 14,5 tys. zł brutto. Był u mnie Pan Burmistrz Sylka z Bytowa. Do Bytowa mogę się porównać chyba, fajne miasto, niedaleko, Drutex, itd. Zarobki prezesów spółek komunalnych w Bytowie też 14 tys. zł. Ja nie zamierzam obniżać prezesom spółek wynagrodzeń, które są regulowane ustawą, tak samo jak system wynagradzania jest uregulowany ustawą i wpływa na ten system rada nadzorcza, ponieważ zacząłbym rządzić sam w tych spółkach. To by się mogło źle skończyć dla miasta. Tak uważam. Dlatego miara pełnej odpowiedzialności, żądanie ode mnie pełnego zaangażowania i efektów. […] ma hybrydę, może mu ten hydrofor się zepsuje, nie? To się przełączy   
z powrotem na Miejskie Wodociągi. Ale tego mu nie życzę. To jest tak jak z ChCK-iem, wracam do tego ChCK-u, to jest już fobia u mnie, ale będziemy montować ten system pomp ciepła. Ale też mamy decyzję, że też podciągniemy rurę z MZEC-u. Też będziemy mieli hybrydę, zobaczmy po pięciu latach, jak ten innowacyjny system funkcjonuje, bo do końca przecież nikt nie wie, co go czeka. I być może kiedyś też będziemy mieli możliwość przełączania ciepła tak żeby korzystać z tego źródła, które będzie tańsze.

Ma Pan rację, że gdybyśmy tej dywidendy nie brali moglibyśmy ją wykorzystać na remonty, czy na przykład moglibyśmy ją wprost przetransferować na Metalowca, gdzie rozpoczęliśmy projektowanie i do końca roku ma być projekt budowy kanalizacji sanitarnej. Też trzeba będzie znaleźć środki, żeby zbudować. Jesteśmy winni mieszkańcom Metalowca bilans – ile pozyskaliśmy ze zbycia nieruchomości, które oni kupili, a ile zainwestujemy. Oni zapukają za cztery lata – Panie Burmistrzu, ile my zapłaciliśmy, a ile miasto zainwestowało w nasze otoczenie? Fajnym źródłem wsparcia tego finansowania byłaby ta dywidenda, ale musimy spojrzeć na ogół mieszkańców. Te 15% to byłoby dotkliwe.

Jeszcze mogę jedno pytanie Panu prezesowi zadać – jaka jest cena wody w Chojnicach   
w odniesieniu do innych samorządów, bo takie przecież są zestawienia? Ja wiem jaka jest. Może Pan prezes zechciałby powiedzieć, jak my z tą ceną wody, nawet tą podniesioną już o te 17%, czyli 2% poniosą mieszkańcy, 15% – my, jak my będziemy wyglądali na tle innych samorządów?

* **Prezes Tomasz Klemann** – znaczy ja pozwoliłem, może nie pozwoliłem, ale weryfikowałem to w kontekście średniej ceny dla całego kraju. I w kontekście tych cen, nasza cena wody ukształtowała się do średniej ceny w roku 2011. A więc nawet jeśli nie wliczać dywidendy, bo cena taryfowa dotycząca wody, którą my byśmy Państwu dostarczali w wartościach brutto, bez dopłaty wynosiłaby 3,07, a w 2011 r. cena średnia była 3,01. Jak pojechałem do dyrektora   
  w Gdańsku, przekazał mi informację: „*Doszły do mnie głosy, że macie wysoką cenę za wodę”*. Spojrzał w dokumenty: „ N*ie, nie macie wysokiej ceny za wodę*. *Ale wzrost, który macie jeśli chodzi o cenę, czyli te 15 i 2,5% jest wysoki*.” A więc ten warunek procentowego wzrostu. Bo jeśli pokusić się o wzrosty bezpośredniej, jeśli chodzi o zmianę ceny bez dopłaty to jest 17,5%. Ale jeśli chodzi o już efekt dla mieszkańca, to jest 7 gr.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli kwotowo, to nie jest dużo, ale…
* **Prezes Tomasz Klemann** – ale procent po prostu był nie do przyjęcia. Są jakieś powiedzmy założenia generalne, które były nie do przyjęcia. Z Burmistrzem już rozmawialiśmy na ten temat, kiedy weryfikowaliśmy tą cenę. 15% to jest dużo. Jeśli masz pieniądze, to faktycznie mogę wziąć dywidendę, ale czy przeznaczyć ją na inne rzeczy rozwojowe spółki, czy ulżyć mieszkańcom w kontekście ceny za wodę i ścieki. I ta pierwsza decyzja w kontekście spadku ilości sprzedaży była taka. Dlatego ta argumentacja wystarczy Gospodarstwu Państwowemu Wody Polskie, żeby tą cenę nam zatwierdzić. Bo to nie chodzi o kwotę, bo te wartości, to jest kwota 200 tys. rocznie. 200 tys. zł to jest zeszłoroczny zysk, zysk, już mówię w tej chwili   
  o wartościach netto, z działalności dodatkowej, już tej niefunkcjonującej jako dostawa wody   
  i ścieków. Te wydatki dotyczące działalności dodatkowej, koszty reklamy i takie rzeczy, nie są w tej taryfie, bo my nie możemy tego wrzucić w tą taryfę, bo taki jest wniosek formalny.   
  A więc tak naprawdę pokazujemy tylko te elementy, które nas kosztują w kontekście samej działalności wodociągowo-kanalizacyjnej. Nawet sprzęt, który działa w działalności dodatkowej i jego czas pracy, czas pracy ludzi jest wyrzucony poza taryfę. My tutaj tylko pokazujemy koszty, które są poniesione bezpośrednio na element dostawy wody i odprowadzania ścieków. Fajnie by się stało, gdybyśmy odzyskali klienta. Będę rozmawiał z Panem […], bo warunki dla niego też się zmienią. Ponieważ wchodzi ta opłata, która w przyszłym roku, że tak powiem, zostanie troszeczkę zweryfikowana, chodzi o opłatę za szczególne korzystanie z wód. Bo opłata, która dzisiaj jest tylko taka, suma tych opłat dwóch – opłata stała i zmienna wynosi tyle co opłaty środowiskowe, ale co nie oznacza, że to się nie może zmienić. Inaczej jest to dla przemysłu spożywczego, bo ona jest wyższa, inaczej jest dla zbiorowego zaopatrzenia, ona jest niższa. A więc może zdarzyć się taka sytuacja, że w pewnym momencie Pan […] powie – fajnie, no mam już w tej chwili, a więc koszty amortyzacji, koszty eksploatacji będę ponosił, ale czy to mi się opłaca w stosunku do korzystania z wody wodociągowej? To on podejmie tą decyzję, a ja będę robił wszystko, żeby odzyskać takiego klienta jak Pan [...].

Prowadzimy rozmowy w tej chwili na dostarczenie wody do innych celów, do innego dużego odbiorcy na terenie miasta. No i mamy kilka miesięcy czasu na to, żeby się dogadać. Może to jest sposób na odzyskanie klienta. A nowa ustawa, mimo że mówi, że ustalamy taryfy na trzy lata, daje szansę, w momencie kiedy zmieniają się warunki otoczenia ekonomicznego, na wnioskowanie o zmianę taryfy. A więc deklaracja moja jest taka, jeśli te warunki zmienią się na tyle radykalnie, że warto będzie podjąć decyzję o zmianie taryfy, to ja wystąpię wcześniej do regulatora o weryfikowanie tej taryfy. I myślę, że przy spadku ceny za wodę i ścieki tych problemów, które macie Państwo w tej chwili nie będzie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Marek Bona.

* **Radny Marek Bona** – Szanowni Państwo, Pan prezes był uprzejmy odpowiedzieć na parę rzeczy, o które chciałem się zapytać. I to tak sobie wyobrażałem. W taryfie generalnie nie ma takiego założenia i zezwolenia na to, żeby sponsoring się znajdował. To jest wyrzucone poza…
* **Prezes Tomasz Klemann** – poza kalkulację taryfową.
* **Radny Marek Bona** – tak. To można z działalności dodatkowej, I to co Pan prezes powiedział, nie ma również finansowania skrośnego, no nie istnieje. Po prostu nie wolno finansować drugą rzecz. Natomiast muszę Państwu jeszcze jedną, taką rzecz powiedzieć. W latach, kiedy Polska rosła w siłę, a ludziom żyło się dostatniej, Minister Finansów wydawał taką dyspozycję – o ile można podnieść cenę ciepła. I by to się nie stało na tej zasadzie, że wyda zgodę i będzie można ponieść cenę wody o 5%, a koszty będą takie, że to rozliczenie będzie mówiło o 15% i wtedy pytanie z czego do tego dołożymy? Po prostu jest to tak jak to jest w taryfie na ciepło. Tylko chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć, w taryfie na ciepło jest tak – jak ktoś wypowiada umowę, bo musi ją wypowiedzieć z określonym okresem wcześniej, to przechodzi do nowej taryfy, nową taryfę się rozlicza. No i prawda jest taka – cena rośnie, tak to niestety wygląda   
  w taryfie dla ciepła, a pewno w energii elektrycznej tak samo. Tym bardziej, że energia elektryczna, jak byście Państwo sprawdzili dzisiaj giełdę, to niedawno było po 170/1MWh, dzisiaj jest po 340 zł za MWh, można sobie energię kupić. Więc cena dramatycznie rośnie do góry. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan prezes ustosunkuje się do wypowiedzi?

* **Prezes Tomasz Klemann** – jeśli chodzi o tą zmianę w trakcie, to ustawa dopuszcza, tak jak powiedziałem, zmiany jak się zmienią warunki, zarówno w jedną jak i w drugą stronę. Nieszczęśliwie jest tak, że my nie funkcjonujemy na ustawie Prawo energetyczne, tak jak zmiany ciepła i energii elektrycznej, a Pan […] jest nadal naszym klientem, on umowy nie wypowiedział, on cały czas może, w każdej chwili skorzystać z przyłącza i sieci, która jemu jest pozostawiona do dyspozycji. Te stałe opłaty on wnosi, nie płaci tylko za wodę. Za ścieki płaci, bo zrzuca na oczyszczalnię ścieków. On nawet jeśli ma własne ujęcie musiałby wybudować oczyszczalnię ścieków o parametrach, które pozwalają zrzucić, ale to już jest duża inwestycja. Pamiętam problemy z naszą oczyszczalnią ścieków, to była taka sytuacja, że Pan […] był   
  w stanie zrzucić 1/3 dobowego miejskiego ładunku, takie te ścieki były stężone. A więc my jesteśmy w stałej współpracy, z bardzo dobrym klientem. My jesteśmy po to, żeby czyścić te ścieki, ale ilość ładunku, które on zrzuca to jest 1/3 miejskiego ładunku.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – właśnie Panie prezesie, Pan odpowiedział na moje pytanie, które chciałem zadać, że Pan […] nie wybudował oczyszczalni ścieków, bo całkiem by nam uciekł. A przecież odprowadzając ścieki, nawet podczyszczając je, bo przecież tłuszcze tam są znaczącym jakby elementem, które trzeba oddzielać wcześniej zanim się spuści ścieki do miejskiej oczyszczalni, to myślę, że to też będzie powodowało, że w dalszym ciągu będzie kalkulował te koszty, które będzie ponosił na własnym ujęciu, a ewentualnie to co może dostać od Miejskich Wodociągów i w przyszłości pewnie może wrócić. Ale też nie ucieka jako klient, bo przecież ścieki są też poważnym obciążeniem dla firmy, które niestety musi gdzieś odprowadzać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa wydaje się, że wszystkie problemy zostały już rozwiązane. W związku z tym proponuję przystąpienie do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/532/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody?

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/532/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody – *uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLV/533/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków?

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/533/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków – *uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Pana Andrzeja Gąsiorowskiego i Pana Marka Jaruszewskiego – czy wpłynęły jakieś wnioski?

* **Radny Marek Jaruszewski** – nie wpłynęły żadne wnioski**.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski –** nie wpłynęły żadne wnioski.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie wpłynęły żadne wnioski. W związku z tym wypada nam punkt – głosowanie wniosków.

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos? Pan Pepliński, bardzo proszę.

* **Radny Leszek Pepliński** – Panie Burmistrzu, dwie sprawy. Nie mogłem być ostatnio na spotkaniu pierwszym zespołu do spraw obchodów stulecia niepodległości. Korzystając z okazji chciałbym dwie takie propozycje już w tej chwili zgłosić i taka moja prośba, żeby Pan Burmistrz zwrócił się z apelem na najbliższej konferencji prasowej do osób, których to będzie dotyczyło. Otóż, chodzi mi o prezentację kronik ziemi chojnickiej. Myślę o placówkach oświatowych, kulturalnych, opiekuńczych, zakładach pracy istniejących, nieistniejących, aby zwrócić się do ludzi, którzy te kroniki prowadzili, o przyniesienie i zaprezentowanie. Logistycznie to przedsięwzięcie jest bardzo proste, ponieważ wystarczy położyć ławy i stoły na rynku, w razie niepogody przykryć tak, jak na jarmarkach jakimś namiotem. I myślę, że to byłby jeden z hitów tych obchodów, ponieważ Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, kroniki to kawał historii Chojnic i ludzi związanych z naszym miastem. Myślę, że warto by również docenić i zaprosić tych żyjących, którzy prowadzili kroniki. Niektórzy prowadzili je przez 20, 30, 40, 50 lat i te osoby jeszcze żyją. Zwrócić się z apelem do prezesów, dyrektorów, osób prywatnych, którzy wiedzą gdzie takowe kroniki się znajdują, które pewnie od kilkudziesięciu lat nie były prezentowane. Na pewno wielu skorzystałoby z tej propozycji i zobaczyło jak wyglądały kroniki nieistniejącego już „Polsportu”, czy Zakładów Mięsnych, „Rybek”, Ratusza, itd. To byłyby setki takich kronik. Przy okazji można by docenić ludzi prowadzących kroniki, albo zorganizować konkurs na najstarszą kronikę chojnicką, która była prowadzona po odzyskaniu niepodległości. Z takim apelem można by się zwrócić w mediach. To jest pierwsza sprawa.

I Panie Burmistrzu, odgrzewam swój pomysł z piątej i szóstej kadencji, teraz mamy siódmą kadencję Rady Miejskiej w Chojnicach, na odgrywanie hejnału na żywo. A teraz jest okazja. Może być sto kronik na stulecie, sto drzew, to teraz może być hejnał na 120 dni przed jedenastym listopada. Wypadałoby akurat rozpoczęcie odgrywania w lipcu, czyli w wakacjach. To również przyciąga turystów. Czyli robię taką wrzutkę, Panie Burmistrzu, pewnie Pan by też chciał zobaczyć te kroniki tu z ratusza z roku 1905, 1907, 1910. Na pewno są gdzieś tutaj takie kroniki. Takie kroniki bractwa pewnie prowadzi Pan radny Bogdan Kuffel, pewnie prowadziła Pani dyrektor Maria Błoniarz-Górna w „Kolejarzu”, pewnie Pan Marek Jaruszewski prowadził kronikę swojej szkoły, pewnie Pan Burmistrz prowadził, albo zlecił prowadzenie kroniki   
w poprzednim zakładzie pracy, czyli w szkole, itd. Teraz są inne kroniki, ale mówię o tych tradycyjnych, papierowych kronikach. Pewnie Pani radna Marzenna Osowicka również prowadziła, albo prowadzi. Tak że robię taką wrzutkę, Panie Burmistrzu, myślę, że to byłby naprawdę „hicior”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – no więc ja mam… Aż sześć mi się nazbierało wniosków, interpelacji, ale streszczam się. Czy Pan Burmistrz ma jakieś informacje dotyczące budowy nowego marketu na terenach przy Alei Brzozowej?

Drugie – jakie są plany zagospodarowania przestrzeni pomiędzy blokami przy ul. Młodzieżowej?

Trzecie – tu są dwie kwestie dotyczące Igieł, Igieł takich trochę zapomnianych przez Boga   
i ludzi. Igły należą do osiedla Hallera – Bursztynowe. I jest tu sprawa, która powraca jak bumerang od trzech ponad lat, czyli od początku kadencji nowego, już starego, zarządu i starań szefowej naszej Kornelii Żywickiej o to, aby znaleźć miejsce i zbudować plac zabaw dla dzieci. No więc trzy lata, to jest strasznie długi okres czasu, kiedy dosłownie nic się nie zadziało. Jakoś tak no mam chyba żal do naszych panów urzędników, ponieważ rzeczywiście po naszych usilnych monitach próbowali jakoś znajdować różnorakie rozwiązania, a i tak sprawa wróciła po ostatniej bytności Pana Burmistrza i Kornelii Żywickiej w terenie, gdzie stanęło na tym, że jednak to będzie na terenie należącym do ZGM-u. No i tutaj prośba, nie wiem czy już błaganie może w tym momencie nawet, żeby wreszcie coś ruszyło. Skoro nie otrzymaliśmy dofinansowania na „osę”, to te pięćdziesiąt kilka chyba tysięcy, zarezerwowanych w naszym budżecie, przeznaczymy na ten plac zabaw, żeby rzeczywiście te dzieci, które mogą się w nim bawić, korzystać z niego, nie stały się dorosłymi po prostu rozżalonymi ludźmi, że inni to mają, a one nie.

Druga rzecz dotycząca właśnie osiedla Igły. Czy wiadomo kiedy będzie realizowana droga? Tam miała być droga z płyt. Mieszkańcy mają utrudniony dojazd.

Jest jeszcze sprawa dotycząca naprotechnologii, bo w swoim dzisiejszym sprawozdaniu Pan Burmistrz jakoś się tak pozytywnie wyraził co do realizacji tego programu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie. Może najpierw do Leszka Peplińskiego ad vocem podpowiadam, że dostęp do wspaniałej kroniki PeBeRol-u ma Pan […]. Z tego co pamiętam, ona jest również w wersji elektronicznej. No wielka sprawa. Rzeczywiście warto to pokazać chojniczanom. Na pewno wielu się tam znajdzie na tych zdjęciach, kilkadziesiąt lat. A ja chciałbym poruszyć, króciutko, trzy tematy.

Pierwszy temat ze świata sportu, bo jednak przyjemnie kibicować sportowcom z Chojnic, czy Nieżychowic. Miło potwierdzić informację medialną sprzed dwóch, z soboty, iż urodzony   
w Chojnicach Arkadiusz Reca, wychowanek „Kolejarza”, grający do niedawna w Wiśle Płock, został, po koniecznych badaniach medycznych, oficjalnie już zawodnikiem Atalanty Bergamo, czyli siódmej drużyny włoskiej serii A. Myślę, że to dla nas chojniczan też taka miła ciekawostka.

Dalej, chciałbym bardzo serdecznie podziękować pracownicom Urzędu Statystycznego, o tym Pan Burmistrz już mówił, za przygotowanie również do druku materiału dotyczącego demografii Chojnic na przestrzeni ostatnich stu lat. Myślę, że wszyscy się z tym zapoznamy. Bardzo ciekawy materiał.

I jeszcze wracając do tego, o czym mówił Pan Burmistrz, do tak zwanego pakietu ulic i do akumulacji środków, upominam się, nie wiem czy już, czy dopiero po raz czwarty,   
o przyspieszony remont ul. Żeromskiego, tutaj się uśmiecham, którą jednak wędruje codziennie sporo dzieci i młodzieży do Szkoły Podstawowej Nr 7. Mówiliśmy dzisiaj o łączniku między Przybosia i Brzechwy, czyli ta część ulicy Żeromskiego jest tam już w świetnym stanie, ale jednak na remont czeka pozostały odcinek. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca Renata Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – ja chciałam przypomnieć tylko wszystkim radnym, że z cyklu chojniccy radni odwiedzają zakłady pracy, że 12 czerwca na godz. 1530 wybieramy się do kina Kingsajz, a w czwartek odwiedzamy o godz. 1000 Spółdzielnię Mleczarską Spomlek. Serdecznie zapraszamy wszystkich radnych. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Burmistrzu, ja chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie przygotowań jest kwestia doświetlenia tych przejść dla pieszych, gdzie komisja wykazała na poszczególnych ulicach doświetlenia i po prostu, żeby one były już do końca roku, to już finalny w zasadzie temat, zakończone. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ja nie wiem, czy ja Panią Marzennę Osowicką nie wyłączyłem, czy jeszcze Pani chce…

* **Radna Marzenna Osoowicka** – tak się spieszyłam, że zapomniałem o jednej kwestii. Więc chodzi o ostatnie sukcesy sportowe naszych niesamowitych tancerek – […] i [...]. Dziewczyny od lat już odnoszą naprawdę ogromne, ogromne sukcesy, a teraz nawet obiło się o wicemistrzostwo świata. Co prawda ktoś tam próbował ująć rangi tej imprezy, ale jest to jednak mimo wszystko dokonanie naprawdę świadczące o ich ogromnej klasie. Więc może tylko dopowiem. To były mistrzostwa świata w Chorwacji zdaje się, w kategorii dance show i one wicemistrzostwo wywalczyły w duetach powyżej szesnastu lat. Poza tym jeszcze piąte miejsce również w duecie fantazy show w choreografii pt. „Diagnoza”. Jeszcze miały sukcesy indywidualne, każda solo. Ponieważ odnoszą tak wielkie sukcesy, chciałabym zawnioskować o to, żeby uhonorować je jakimś stypendium, które pozwoliłoby w dalszym ciągu rozwijać ich umiejętności. Tak że wzorem piłkarzy, wzorem innych, którzy zaznaczyli się w świecie sportu w taki zauważalny sposób.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jeszcze Pan radny Stanisław Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, ja tylko chciałem Pani Marzennie Osowickiej zwrócić małą uwagę. Przewód jakiś Pani tam wisi. Nie wiem co to jest.
* **Radna Marzenna Osoowicka** – dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan radny Szank?

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, mnie nie bardzo zadowala wytłumaczenie Pana dyrektora Rekowskiego, który na ostatniej naszej połączonej komisji starał się wytłumaczyć nam dlaczego na ul. Dalekiej nie są położone jeszcze płyty, o które walczę od trzech lat.   
  I tłumaczenie, że musi doprowadzić do inwentaryzacji tejże właśnie ulicy, nie bardzo trafia do mnie, ponieważ my w jakiś sposób wytypowaliśmy odcinki, drogi, ulice w Chojnicach, które właśnie w pierwszej kolejności miały być tymi płytami…, no zaspokojone nasze potrzeby.   
  I teraz informacja, że będzie to wykonane dopiero na jesień, nie bardzo do mnie trafia w tym momencie. Pan Burmistrz nas informował, że rozpocznie się ta praca w kwietniu, zresztą miałem takie potwierdzenie też tutaj od Pana Kowalika, że ta inwestycja będzie przeprowadzana już teraz na wiosnę. Jeżeli będziemy czekali do jesieni, no to… Mam nadzieję, że to zostanie wykonane znacznie wcześniej, ze względu chociażby na nowy tabór komunikacyjny zakupiony do miejskich autobusów. Dziękuję.

Jeżeli jeszcze mogę powiedzieć coś. Panie Przewodniczący przepraszam, ale tutaj były podziękowania. Ja bardzo chciałbym podziękować ze swojej strony i mieszkańców, ponieważ spotkałem się z takimi głosami właśnie w czasie festynu ostatniego, chciałbym bardzo podziękować firmie komunalnej Pana […]. Firma, która jest zawsze do dyspozycji na każdy telefon mieszkańców i mój również, zawsze świadczy usługi w terminie   
i nigdy nie usłyszałem słowa nie. Jeżeli o cokolwiek prosiliśmy, zawsze Pan […] był do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – ja chciałbym tylko po prostu skomentować wypowiedź kolegi Marka. Nie jest prawdą, że ja tutaj deklarowałem, że wiosną będą założone płyty na ul. Dalekiej, z uwagi na to, że oczywiście obowiązuje projekt i gdy nie będzie projektu, ta ulica nie będzie utwardzona. W związku z tym dyrektor Rekowski jednoznacznie stwierdził, że jak będzie dokumentacja, to w pierwszej kolejności, bo w takiej kolejności ustaliliśmy po prostu kolejność tych ulic. Tak że w tym roku będzie, ale to wymaga czasu. To nie jest tak, że ktoś powie na jednym spotkaniu, że robimy. Oczywiście zgoda była wyrażona, natomiast to wymaga jednak czasu. A to, że Pan komuś zdeklarował wiosną, no to to już jest Pana ocena.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, nie. Proszę Państwa, ta sprawa była już przedmiotem dyskusji dosyć szerokiej na wspólnym posiedzeniu komisji i wydaje mi się, że pewne rzeczy zostały ustalone. Pan radny sygnalizuje ten temat i nie dyskutujmy na ten temat.

Czy Pani Marzenna Osowicka jeszcze raz?

* **Radna Marzenna Osowicka** – tak. Takie skojarzenia mi się nasuwają w trakcie, kiedy Marek wspominał właśnie o Panu dyrektorze Rekowskim. Ja również chciałabym wrzucić taki mały kamyczek do jego ogródka, bo to jest ponownie sprawa, która już od wielu miesięcy była poruszana, także przez młodziutką Panią dyrektor przedszkola przy ul. Mestwina. Tam jest bardzo taki niebezpieczny, stwarzający zagrożenie, wyjazd, tudzież wjazd dla samochodów.   
  I Pan dyrektor Rekowski obiecał, że tę sytuację jakoś tak rozpracuje, przeanalizuje, że albo lustro, albo być może jakieś takie ograniczenie przestrzenne, żeby samochody nie parkowały   
  w tym wjeździe, bo to one zasłaniają widoczność. Tam jest naprawdę obawa o jakieś niepotrzebne stłuczki.

I jeszcze takie pytanie dotyczące podwyżek w naszym urzędzie. Czy jest prawdą, że Pan dyrektor Czarnowski otrzymał właśnie ostatnio podwyżkę. Absolutnie nic nie mam do Pana dyrektora Czarnowskiego, poza dwoma zastrzeżeniami, o których na razie nie będę się wypowiadać. Patrzę z podziwem na jego wiedzę, kompetencje i pracę. Natomiast Pan Czarnowski został niedawno, w ubiegłym roku, dyrektorem Wydziału Edukacji, Wychowania   
i Zdrowia. No już sam ten fakt jest docenieniem jego zaangażowania. No i po krótkim bardzo czasie, tajemnicą poliszynela jest ponoć, że otrzymał właśnie podwyżkę do dotychczasowej pensji. Powtarzam – nic nie mam do Pana Czarnowskiego. Natomiast czy nie jest to krzywdzące wobec pozostałych dyrektorów wydziałów, którzy pełnią te funkcje od wielu, wielu lat i mogą się czuć jednak mimo wszystko pominięci, tudzież w jakiś sposób niesprawiedliwie potraktowani. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Burmistrzu, ja mam tylko krótkie pytanie do Pana i do Pana Przewodniczącego. Otóż, 9 kwietnia rozmawiałem w osiemdziesiąte urodziny z Panem Leonem Stoltmannem i pytałem, czy ewentualnie przyjechaliby do Chojnic. I Państwo Stoltmannowie powiedzieli, że stan zdrowia im na to nie pozwala i również sytuacja zdrowotna w rodzinie. No i teraz pytanie w jaki sposób, na pewno się nad tym zastanowimy, przekazać teraz ten dyplom honorowy tym Państwu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie wiem, czy Pan Burmistrz z Przewodniczącym pojedzie do Niemiec, czy… Jeżeli Rada tak uzna, to trzeba będzie pojechać.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pani Marzenno, ja Panią bardzo proszę, żeby Pani nie zadawała pytań w sprawie Pana Czarnowskiego, które są… Na podstawie czego Pani te pytania zadaje? Ma Pani wiedzę na ten temat, że on dostał podwyżkę?
* **Radna Marzenna Osowicka** – doszły mnie słuchy. Zadaję pytanie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – słuchy? Nie chcę psuć atmosfery. Mam nadzieję, że nie od nieśmiałego parafianina, czy z takich źródeł, bo ja nic o podwyżce dla Pana Czarnowskiego nie wiem. Jak został dyrektorem, to ma taką pensję, jaką miał Pan dyrektor Ziarno i żadnej podwyżki Panu Czarnowskiemu nie dawałem. (wypowiedź radnej Osowickiej poza mikrofonem) Ale ten Pani kontekst, że tu bym pokrzywdził innych dyrektorów. Niech to Pani mi zostawi. Ja jestem burmistrzem i nikogo nie krzywdzę i nie foruję pojedynczych dyrektorów. Grzegorz Czarnowski jest młodym dyrektorem, bardzo zdolnym, dobrze się zapowiadającym   
  i żadnej podwyżki mu nie dawałem. Natomiast dałem podwyżkę Pani Bogusi, która pracuje w Wydziale Edukacji, bo dołączyłem jej zdrowie i dołączam jej do pensji tysiąc złotych. Czyli gdzieś w kościele dzwoniono, ale nie w tym. I to są sprawy, które Państwo mogą ze mną załatwić dzwoniąc do mnie, przyjść do gabinetu. Po co na sesji takie problemy? (wypowiedź radnej Osowickiej poza mikrofonem) Ale nie, to nie są proste. Już tam się plotkuje – burmistrz podniósł Czarnowskiemu, bo Czarnowski mu prezentację zrobił. Ja was znam. Po co takie rzeczy robicie? Psuje Pani atmosferę. Szkoda. Bardzo żałuję.

Po kolei. Pan Leszek Pepliński – świetna inicjatywa z tymi kronikami. Podchwytuję. Myślę też, że warto namówić posiadaczy takich kronik, żeby je przeskanować i wrzucić do internetu. To jest fajna sprawa. Tu w tym też możemy pomóc i wpisuję to do naszego katalogu. Będę na bieżąco z Panem radnym współpracował. Z tym hejnałem to jest tak. Gdyby go puszczać   
z jakiegoś nośnika, to pewnie nie byłby problem, tylko techniczny, natomiast nie ma hejnalistów zbyt wielu. Ja nie mam nikogo w urzędzie, kto by na trąbce grał, a ściąganie kogoś, kto by przychodził dwa razy dziennie zagrać ten hejnał, to byłyby koszty…

* **Radny Leszek Pepliński** – szkoła muzyczna jest.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja wiem, ale to też… To jest tak, że ktoś tam gra, ale gra gdzie indziej. Spróbujemy. Nie obiecuję. Na pewno byłoby fajnie.

Market – no też zachęcam do kontaktów ze mną Panią radną serdecznie. Ja przecież zawsze   
z Panią… Umówiła mnie Pani fajnie z kolegami ze skateparku, sama Pani przyszła, przyjąłem was z honorami, rozmawialiśmy, tematy ustaliliśmy. Teraz do mnie Pani dzwoni – słuchaj Arek, co się buduje na Brzozowej? Już Pani odpowiadam. Na działce prywatnej buduje się market Dino. Na prywatnym gruncie, miasto nie sprzedawało tej działki. Ale nie hamujemy, żeby ten market tam powstał, bo w tej części miasta rzeczywiście jest Tesco u góry przy wieży ciśnień... Co tam dalej mamy? Dalej mamy Biedronkę i Polomarket na Piłsudskiego – Warszawska. To Groszki dwa i Dino, które niekoniecznie jest mięsożerny, będzie współpracował z Groszkami i będzie wszystko w porządku. A więc buduje się Dino, na sto procent.

Na Młodzieżowej nie ma żadnych planów i obiecałem jeszcze mieszkańcom, że będziemy wywoływać plan miejscowy i z tymi inicjatywami, które tam są, będziemy się zmierzać. Nie było ku temu ani okoliczności, ani czasu, ani możliwości. Natomiast to, co tam ewentualnie się będzie działo, to na bazie tych decyzji, które już zostały w przeszłym czasie podjęte, które są implikacją czasu upływającego.

Plac zabaw. Pani radna, ja Państwa zawiozę na wycieczkę i Państwu pokażę jaki samorząd osiedlowy, to nie jest przytyk do Pani Kornelii, wybrał plac zabaw. Tam trzeba byłoby miliony wpakować. Dół z szuwarami, trzeba by było nawieźć kilka tysięcy metrów sześciennych ziemi, odwodnić to. Kapitulacja kompletna ten teren. Ale osobiście byłem z Kornelią, wjechaliśmy na podwórko. Ona mówi – zobacz, gdyby tutaj można było z ZGM-u wstawić tam ten plac zabaw byłoby fajnie. Ja tym tematem jeszcze nie zdążyłem się zająć, bo mam tutaj takie tematy,   
o których dziś rozmawialiśmy. Jestem przekonany, że to zrobimy bez żadnego problemu.

* **Radna Marzenna Osowicka** – ile dać Panu czasu?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – powiem Pani jakie mam plany. W najbliższym czasie muszę odbyć pięć zgromadzeń wspólników. W międzyczasie jeszcze muszę jechać na WTZ-ty do Brus. W sobotę mam potąd zajęć. Potem mam Dni Chojnic, które muszę odbyć, i 2 lipca mam sesję – bardzo trudną, gdzie muszę wykonać przetargi, stworzyć mechanizm finansowy, inżynierię finansową tego wszystkiego, co mamy robić. Jak to zrobię, już będę całkiem siwy, ale stres ze mnie zejdzie, zajmę się tym placem zabaw. Ale dopiero wtedy.

Droga z płyt. Ta wiosna, o której mówił Marek Szank, to może ode mnie padła, ale musicie Państwo wiedzieć jedną rzecz. Kiedyś budowaliśmy drogi z płyt w taki sposób – korytowanie, podsypka, płyty, do widzenia. Teraz musi być inwentaryzacja, projekt, itd.

Droga, o którą Pani pyta, a też tam z Kornelią Żywicką jeździłem po drodze, będzie budowana jesienią. Na Igłach i też ta, o której mówił Marek Szank.

Tancerki. Tancerki mają szansę na stałe stypendium, jak będą miały klasę sportową. Jak mają klasę sportową, to stowarzyszenie, które się nimi opiekuje, czy ChCK, czy na przykład Pani radna Osowicka, to my damy stypendium. One zasługują na to stypendium, ale muszą mieć klasę sportową. Tak jest w warunkach naszych stypendiów. Ale one są doceniane, przecież my je nagradzamy tutaj. Nie chcę powiedzieć hołubimy, bo nie o to chodzi, ale nagradzamy je. Otrzymują też trenera… Ale tak byłoby fajnie właśnie, gdyby Pani znowu do mnie przyszła   
i tak nie na forum pro publico bono, tylko taka oddolna inicjatywa – jak tu można byłoby zrobić. Byśmy zadzwonili do ChCK-u, czy mają klasę sportową, czy nie mają, co trzeba zrobić żeby mieć. Ja myślę, że wicemistrzyni świata nie ma problemu ze zrobieniem klasy sportowej.   
I tu musimy uderzyć w to, żeby takie możliwości stworzyć.

Naprotechnologia. Nie chciałbym wywoływać tematu, ale Państwo jako komisja muszą się nad tym pochylić. Ja też. Natomiast nie jest chyba czas i miejsce, żebym ja moje poglądy tutaj na ten temat Państwu przekazywał. Mam jedną podstawową wątpliwość. Wszystko to, co nazywa się naprotechnologia, jest refundowane przez budżet państwa. Natomiast to, co się nazywa in vitro, nie jest refundowane. I to jest coś co… No przepraszam, prowadzenie kalendarzyka, czy jakieś tam doradztwo nie jest finansowane przez…

* **Radna Marzenna Osowicka** – konsultacje medyczne.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – okej. Różnimy się, ale ja na pewno nie położę się w poprzek. Jeżeli zespół opracuje program, to będziemy nad tym programem procedować. Ale Państwo nie możecie też oczekiwać, że jak Pani doktor przyjedzie i położy program, to my bierzemy ten program i go realizujemy. To my jako komisja mamy być twórcami tego programu. Możemy na jakimś wzorcu działać, na wzorcu Pani doktor […], i tutaj muszą Państwo przepracować ten program. Też jest istotne, żeby dobrze oszacować grupę, do której to ma trafić, koszty, itd.

Atalanta Bergamo, to rzeczywiście, to co Kazimierz Jaruszewski poruszył, fajna sprawa, że jest piłkarz… Takiego talentu Chojniczanka nie zauważyła? Był w Kolejarzu. Ale musi to być talent duży. Był w Chojniczance? Dobrze, że był, ale teraz będzie grał we Włoszech.

Urząd Statystyczny – o tym mówiłem.

Żeromskiego – to jest wyzwanie na przyszłą kadencję. Na pewno teraz tego nie zmieścimy. Najgorzej jak ulica ma dwa oblicza – to nowoczesne, zrobione, i to drugie. To jest taka retorsja. Ludzie idą, widzą to i cały czas to przeżywają.

Doświetlenie przejść. Proponuję Panu Przewodniczącemu, żeby Komisja Komunalna i może Ochrony Środowiska spotkały się może przed sesją 2 lipca i tu Pan dyrektor będzie dawał już konkretne relacje.

Tak że to jest wszystko. Zachęcam do osobistych kontaktów ze mną. Nie gryzę, nie obrażam. Proszę zapytać Pana Przewodniczącego Maćka Kasprzaka. Miał problem, przyszedł, pomogłem, amen. Do końca kadencji jest już niewiele, pół roku. Już nie ma sensu takich tutaj fajerwerków robić na sesji o takie drobne szczegóły. Bądźmy ludźmi czynu do końca tej kadencji i zróbmy jeszcze parę rzeczy fajnych, które można zrobić. Między innymi dokończyć budowę ChCK-u.

* **Radna Marzenna Osowicka** – (część wypowiedzi poza mikrofonem) …faktem, że coś załatwiamy po cichu. A ja tutaj dobrze wytykam…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie… (część wypowiedzi poza mikrofonem) Byłam u Arka Finstera, pogadałam z nim, temat załatwiłam. Temat był następujący. Pochwalić się tym. A tak Pani tylko wrzutkę robi. A byłoby coś więcej, gdyby Pani w tym uczestniczyła, razem ze mną by Pani ten problem wyjaśniła. Zresztą wiele problem razem wyjaśniliśmy, o czym pewnie Pani radna pamięta i nigdy nie było tak, żebym ja nie wspierał Pani działań, głównie tych, które są związane z krzewieniem kultury fizycznej i sportu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pozostał nam ostatni punkt – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Sądzę, że tutaj już Państwo wypowiedzieli wszystko, co mieli do wypowiedzenia… Pan radny Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panowie Burmistrzowie, w imieniu swoim i komisji, kolegów obecnych na festynie ekologicznym w „siódemce” w sobotę… Naprawdę duże zaangażowanie dyrekcji, nauczycieli, rodziców, naprawdę… Marzenna była też. Maciej był też. Józek był oczywiście też. Leszek był oczywiście też. Kazimierz jako mąż a zarazem i radny. Naprawdę wspaniała impreza, widać było wielu ludzi, zaangażowanie fantastyczne i naprawdę udana impreza, która co roku tam się odbywa w tym czasookresie. Dziękuję.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – a ja powiem Państwu, że bardzo sympatycznie było oglądać Pana radnego Stanisława Kowalika, jak prowadził festyn na swoim osiedlu i integrował, zachęcał ludzi do aktywności fizycznej. Niesamowita historia. Patronat objął Pan Przewodniczący nad całością działań. Też bardzo udane przedsięwzięcie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zamykam XLV sesję Rady Miejskiej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziła | Sekretarz XLV sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe* | *Kazimierz Drewek* | *Antoni Szlanga* |