R.0002.12.2018

**P R O T O K Ó Ł nr XLVI/2018**

**z XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 2 lipca 2018 r.   
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1200***

**Obradom przewodniczył Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Józef Skiba.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Antoni Szlanga
2. Marzenna Osowiska
3. Kazimierz Drewek

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
3. Tomasz Klemann - Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów
4. Żaneta Janowicz - Prezes Zarządu Centrum Park Chojnice
5. Bożena Stopa - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
6. Waldemar Gregus - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
7. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
8. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLVI sesji (biuletyn nr 45/18) został radnym doręczony w dniu 22 czerwca 2018 r.**

**Ad. 1**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. **Otwieram XLVI sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

Na chwilę obecną obecnych mamy siedemnastu radnych, Rada jest władna podejmować decyzje.

Proponuję Państwu wpisanie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, które Państwo otrzymaliście. Pierwszy projekt w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody, to byłby punkt dwudziesty siódmy. Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody   
(w punkcie 27) – *wniosek został przyjęty***.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – i następny projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków. I to byłby punkt dwudziesty ósmy w porządku obrad. Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków (w punkcie 28) – *wniosek został przyjęty***.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLV sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
13. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 30.04.2018 r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.10.2016 z dnia 23.06.2016 r.
14. Projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Chojnice.
15. Projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Chojnice miejsc sprzedaży   
    i podawania napojów alkoholowych.
16. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/340/97 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 6 października 1997 roku w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie miasta Chojnice.
17. Projekt uchwały w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
18. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
19. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Człuchowską i Bytowską w Chojnicach.
21. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Angowickiej w Chojnicach.
22. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bocznej w Chojnicach.
23. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Zakładowej w Chojnicach.
24. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Leśnej w Chojnicach.
25. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
26. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
27. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/279/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 26 listopada 2012r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chojnice.
29. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody.
30. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.
31. Głosowanie wniosków.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
34. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
35. Zakończenie XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Sekretarzem ostatniej sesji był nieobecny dzisiaj Pan radny Kazimierz Drewek, który przekazał oświadczenie: *„Jako Sekretarz XLV sesji Rady Miejskiej oświadczam, iż z protokołem ostatniej sesji zapoznałem się. Odzwierciedla on przebieg sesji i wnoszę o jego przyjęcie bez odczytania.”* Czy są jakieś uwagi?

Kto jest za przyjęciem protokołu XLV sesji bez odczytania?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – powołanie Sekretarza sesji. Proponuję, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji został Pan Andrzej Gąsiorowski. Czy Pan Andrzej Gąsiorowski wyraża zgodę?

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – wyrażam zgodę.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji został Pan Andrzej Gąsiorowski?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Andrzeja Gąsiorowskiego.**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Jacka Klajnę. Czy Pan Jacek Klajna wyraża zgodę?

* **Radny Jacek Klajna** – tak, wyrażam.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. I Pana Stanisława Kowalika. Czy Pan Stanisław Kowalik wyraża zgodę?

* **Radny Stanisław Kowalik** – tak, wyrażam zgodę.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** **–** dziękuję bardzo. Kto jest za tym, aby w Komisji Wnioskowej byli Pan Klajna i Pan Kowalik?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radnego Jacka Klajnę i radnego Stanisława Kowalika.**

**Ad. 4**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęły dwa pisma – od Stowarzyszenia Targowisko Młodzieżowa oraz z Miejskich Wodociągów. Wszyscy Państwo otrzymaliście te pisma i zapoznaliście się z nimi na pewno.

**Ad. 5**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie między sesjami. Proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Za nami są Dni Chojnic, Festiwal Międzynarodowy InterTony, a przed nami Teatry Uliczne, Noc Poetów, Noce Operetkowe, Festiwal Folkloru. Miejmy nadzieję, że te imprezy, które przed nami, będą równie udane jak te dwie, które są za nami.

Podpisałem umowę na budowę dworca autobusowego i ścieżek rowerowych. Zadanie to będzie wykonywać firma Marbruk. I podpisałem również umowę na budowę obiektu, który jest świetlicą na ul. Dworcowej w ogródku jordanowskim.

Dzisiejsza decyzja o zmianach budżetowych w Wieloletnim Programie Finansowym umożliwi mi podpisanie umowy na wykonanie deszczówek w trzecim etapie, tj. kwota około 20 mln zł.   
I realizację ul. Subisława – w ramach rewitalizacji miasta Chojnice. Oczywiście w tych dwóch przypadkach dokładamy środki powyżej kosztorysów, które mieliśmy.

Do realizacji pozostaną trzy skomplikowane przetargi, nad którymi w tej chwili pracujemy. Pierwszy to budynek główny dworca PKP z parkingami. My ten przetarg powtórzyliśmy. Przypominam, że jest tam tzw. PFU i zadanie ma powstać w ramach „zaprojektuj-wybuduj”. Jeżeli drugi przetarg nie przyniesie rozwiązania, będziemy wnioskować do Marszałka Województwa o zmianę sposobu wyłaniania wykonawcy i będę rekomendował wykonanie projektu budowlanego z kosztorysem. Wówczas przetarg na realizację tego zadania będzie mógł się odbyć na przełomie roku.

Jeżeli chodzi o czwarty etap deszczówek, na który mieliśmy 25 mln zł. Na skutek wzrostu cen w naszym kraju, nowy kosztorys opiewał już na 30, a najniższa oferta wynosi 37 – w przetargu unieważnionym. Ten przetarg będziemy powtarzać, ale mamy trzy warianty prowadzenia go. Po pierwsze, wystąpiliśmy do Marszałka Województwa, wystąpimy dzisiaj, bo pismo jest gotowe, o rozważenie możliwości zwiększenia środków na program poprawy bilansu wodnego miasta Chojnice. Przypominam, że nasz program jest najbardziej finansowanym, największym programem w województwie pomorskim, tj. 68 mln zł. Na skutek wzrostu cen, my rozstrzygamy przetargi, gdzie dofinansowanie unijne mamy nie 70%, jak zakładał zarząd województwa, a mamy 50% – pół na pół. Ciężko wytrzymać takie finansowanie, bo do sześćdziesięciu ośmiu milionów trzeba dołożyć około dwudziestu, czyli to jest ten pierwszy wariant.

Drugi wariant to jest przegląd, i to się odbywa, materiałów i urządzeń zastosowanych w tym przetargu i również jego zakresu, i ewentualne zmiany dotyczące separatorów, rur, automatyki, niestety na taką troszeczkę niższego poziomu technicznego, żeby cenę obniżyć.

I trzeci wariant, to jest dzielenie tego dużego zamówienia na kilka mniejszych, czyli osobno zbiornik, osobno rowy, osobno część drogowa i poszukiwanie zejścia z ceną. Ale już dzisiaj widzimy, że do dwudziestu pięciu milionów realnie trzeba będzie pięć dołożyć. Notabene do przetargu trzeciego dokładamy cztery. Razem już do deszczówek dołożyliśmy 6,5 mln ponad planowaną kwotę.

No i trzeci przetarg, z którym też mamy problem, to jest ul. Pileckiego i Wzgórze Ewangelickie. Tutaj przypominam, że na Wzgórzu Ewangelickim chcieliśmy budować chodniki z takich nowoczesnych, specjalnych żywic. Wycofujemy się z tego przedsięwzięcia i wchodzimy w technologię klasyczną.

Marszałek Województwa – Pan Mieczysław Struk będzie w Chojnicach 13 lipca i mam nadzieję wówczas osobiście przedstawić tą sytuację i poprosić zarząd województwa o wsparcie.

Obecnie w mieście prowadzimy pięć inwestycji, tj.: termomodernizacja i rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 3, budowa boiska wielofunkcyjnego w Szkole Podstawowej Nr 5 – i tam chcemy realizować trzeciego września uroczystą inaugurację roku szkolnego, dalej, ul. Morelowa i Truskawkowa, następnie rozbudowa i modernizacja Chojnickiego Centrum Kultury   
i obiekt prasowo – konferencyjny na stadionie MKS Chojniczanka.

Ostatnia moja informacja, to informacja bardzo niedobra nie tylko dla miasta Chojnice, ale dla wszystkich gmin powiatu chojnickiego i to się rozlewa w tej chwili na całą Polskę. To nie chodzi o to, żebym ja tutaj wykorzystywał sesję Rady Miejskiej i podnosił jakieś larum, ale zważcie Państwo, wtedy kiedy istnieje potrzeba podwyższania powyżej kilku procent my interweniujemy, dopłacamy jako samorząd, tak żeby skutek dla mieszkańców był jak najmniejszy. Jesteśmy po przetargu na zakup energii elektrycznej i proszę sobie wyobrazić, że energię elektryczną do oświetlenia ulicznego będziemy kupować o 45% drożej niż dotychczas, a energię elektryczną do obiektów, czyli szkoły, MOPS, Biblioteka o 25% wyżej. Napisaliśmy wniosek o sprawdzenie tych ofert do URE, czyli Urzędu Regulacji Energetyki. Również rozważamy i będę rozmawiał z samorządowcami z innych gmin o skierowaniu wniosku do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Uważam, że jest to pewna zmowa cenowa spółek Skarbu Państwa, które dostarczają energię elektryczną. Być może to jest spowodowane tym, że te spółki w pewnym sensie zasilają polskie kopalnie, nie wiem, nie jestem makroekonomistą, ale nie można funkcjonować w kraju, w którym koszt zakupu energii rośnie o 45%. To jest jakiś absurd, prawda, przy inflacji sięgającej dwóch procent, przy wzroście gospodarczym sięgającym 4, 5%. Niech to jest 5, 7%, ale nie 45, prawda. Mówimy o milionowych kwotach w skali miasta Chojnice. W niektórych gminach te wzrosty sięgają nawet sześćdziesięciu procent po przetargach. Ale ceny, jakbyście Państwo zobaczyli, zaoferowane przez spółki dostarczające energię cieplną są skumulowane, są bardzo blisko siebie. To nie jest tak, że jest oferta, np. 200 zł, 400, 600, one są bardzo blisko siebie. Tak więc tutaj, uważam że trzeba będzie interweniować bardzo wysoko, trzeba też poprosić kolegów samorządowców. Być może to jest jakieś takie działanie nieskoordynowane, ale dla mnie zupełnie niezrozumiałe. No, nagle 45%, nagle 25%. Mam nadzieję, że indywidualnych odbiorców energii elektrycznej takie podwyżki w tej chwili nie czekają, bo jeżeli tak, to dziwię się, że o tym nie mówi się w mediach publicznych, na przykład. I na tym bym zakończył.

Jeżeli będą do mnie pytania lub wątpliwości, to będę je bezpośrednio rozwiewał, wtedy kiedy Państwo będziecie pytać. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo.

**Ad. 6**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – informację o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLV sesji Rady Miejskiej macie Państwo na stronie drugiej w biuletynie.

**Ad. 7**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków   
i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Odbyła się jedna wspólna Komisja, z tym że na zakończenie spraw bieżących obradowała w swoim temacie Komisja Rewizyjna. Pan Marek Bona, bardzo proszę.

* **Radny Marek Bona** –Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna obradowała 26 czerwca i to była wspólna Komisja. I w drugiej części tego posiedzenia spotkała się Komisja Rewizyjna, by zapoznać się z protokołem podkomisji, która została powołana w składzie: Stanisław Kowalik, Bogdan Marcinowski i Kazimierz Drewek, w sprawie kontroli realizacji regulaminu utrzymania czystości i porządku w mieście w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi i kosztów z niej wynikających. Protokół będzie umieszczony na stronie internetowej Urzędu. Z tymże warto tutaj powiedzieć tak – wyprodukowaliśmy jako mieszkańcy Chojnic 16,5 tys. ton odpadów,   
  z czego 12,3 tys. to były odpady zmieszane, czyli niesegregowane, 4 tys. ton to były odpady segregowane. Istotnym jest również to, że łączny koszt tych zadań to było prawie 4,5 mln zł, dokładnie 4.489.943 zł. Natomiast planowane należności od mieszkańców określono na poziomie 4.588.533 zł, z czego dokonano wpłat, i to jest ważne, na kwotę 4.406.387 zł, czyli jednak zabrakło tych pieniędzy. Należy także wspomnieć, iż zaległości w płatnościach od połowy 2013 r. do 2017 r. wynoszą 194.472 zł. I to są najważniejsze informacje.

W wyniku przeprowadzonej kontroli zespół stwierdził, że gospodarka odpadami komunalnymi w 2017 r. była realizowana prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń. W związku z tym zespół kontrolny nie formułował żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych. To Komisja przyjęła na swoim posiedzeniu w dniu 26 czerwca, po Komisji wspólnej. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. 26 czerwca odbyło się także wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miejskiej. Na tym posiedzeniu radni przyjęli projekty uchwał do wiadomości. A w sprawach różnych było poruszonych bardzo wiele problemów, m.in. była poruszona sprawa inicjatywy na stulecie niepodległości, w temacie lokalizacji graffiti albo muralu. Przedyskutowano sprawy nazewnictwa ulic. Poruszono także sprawę dot. uchodźców – chodzi   
o model integracji emigrantów. Sprawa roszczeń RCI – Miasto, padł wniosek o ustalenie terminu wizytacji radnych na budowie ChCK. Ustalono, że będzie to na początku września. Także sprawa grantów dla stowarzyszeń, bezpieczeństwo na boiskach osiedlowych i wiele innych spraw. Sprawy takie niecierpiące zwłoki zostały przekazane do poszczególnych wydziałów. To by było tyle. Dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Wniosków żadnych nie było.

**Ad. 9**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster –** czy Państwo chcą, żeby omawiać tą uchwałę, bo ona była…
* **Radny Mariusz Brunka –** tak.
* **Burmistrz Arseniusz Finster –** tak, to chwileczkę, już Pani Skarbnik schodzi.

Mówiłem o dopasowaniu WPF do możliwości rozstrzygnięcia przetargu, czyli tam są zwiększenia kwot na poszczególnych inwestycjach, tak żebyście Państwo głosując tą WPF-kę umożliwili mi podpisanie tych umów.

Jest również 50 tys. zł pomocy publicznej na doposażenie SOR-u w Chojnicach. Podobnie postąpiły inne gminy. Gmina Brusy, Gmina Czersk, też po 50 tys. zł przekazały. Ja uważam, że Chojnice tutaj też powinny w jednym szeregu być.

I mamy 200 tys. zł na pokrycie straty w Parku Wodnym, która wyniosła ponad 350 tys. zł. To są takie istotne elementy tej zmiany budżetowej. Jeśli byście Państwo mieli pytania, to jest już Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – dzień dobry. Dzisiaj rano otrzymaliście Państwo oczywiście autopoprawkę do budżetu i do WPF-u, w związku z tym dochody wyniosą 182.351.213,93 zł, wydatki 215.240.945,43 zł, deficyt będzie wynosił 32.889.731,50 zł, przychody budżetu – 40.352.231,50 zł.

Jeżeli chodzi o autopoprawkę do budżetu, to zwiększamy dochody i wydatki w rozdziale „lokalny transport zbiorowy” o kwotę 262.992,00 zł i przekażemy je z tytułu rekompensaty dla MZK. To będzie dopłata do działalności spółki.

Ponadto zwiększamy plan wydatków żłobka miejskiego na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja pomieszczeń żłobka miejskiego” o kwotę 15.000,00 zł. To zadanie już istniało w budżecie, ale suma okazała się niewystarczająca.

Ponadto rozliczamy zadanie „Wiem więcej – mogę więcej”, tutaj plan dochodów z budżetu państwa zwiększamy o kwotę 36.075,00 zł, co spowoduje zmniejszenie wykorzystania wolnych środków o tą kwotę. To wszystko jeżeli chodzi o budżet.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – proszę bardzo, czy są jakieś pytania? Pan radny Brunka, proszę bardzo.

* **Radny Mariusz Brunka** – proszę Państwa, więc tutaj radosnego patroszenia budżetu czas, że tak powiem, kolejna odsłona. W zasadzie nie ma sesji bez zmian. Ale ja nie będę się odnosił do kwestii, o których mówiliśmy na Komisji, bo to było dość wyczerpująco omawiane. Raczej odniosę się do dwóch elementów.

Pierwsze, to jest pytanie, to jest ta dopłata do MZK – czy moglibyście Państwo powiedzieć coś więcej, bo to jest dzisiaj z autopoprawki, co się na to składa, skąd ta potrzeba?

Natomiast jeśli chodzi o Park Wodny, to ja niestety, od czasu zmiany zarządu, nie miałem okazji usłyszeć jakichkolwiek informacji o działaniach naprawczych. A przecież wszyscy wiemy, że ta spółka, no z jednej strony musi, ale z drugiej strony – w jakim zakresie, to już jest kwestia dyskusyjna, generuje w każdym bądź razie straty. I moje pytanie, może by udało się wykorzystać obecność Pani prezes, sprowadza się do tego, czy wie coś na temat praktyki przerzucania pracowników na prace interwencyjne obecnie, w porozumieniu z Powiatowym Urzędem Pracy? Czy to przynosi jakieś wymierne i istotne, z punktu widzenia funkcjonowania spółki, oszczędności? I czy nie generuje zagrożeń związanych z ewentualną utratą pracowników? W sumie, nie mam zaufania do tych zmian. Uważam, że spółka, która w ciągu ostatnich lat no, nie miała najlepszego wizerunku, powinna znacznie więcej wytwarzać informacji o tym, że sobie z pewnymi sprawami radzi, że podejmuje określone działania. No, niestety o wiele częściej dowiadujemy się z mediów o kolejnych bakteriach, niż o tym, że właśnie w jakikolwiek sposób przezwyciężane są te problemy. Tyle jeśli chodzi o moje pytania.

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – więc jeżeli chodzi o MZK, to wynika z zakupu tych nowych autobusów. MZK będzie nam płaciło dzierżawę i w zamian za to dostaną dopłatę w tej samej wysokości. Tak że tutaj nic nie tracimy.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o Park Wodny, to zapraszam Panią prezes tutaj   
  i prosiłbym, żeby Pani prezes powiedziała, co w tym czasookresie, kiedy objęła funkcję, zrobiła w Parku Wodnym. Ja tylko chcę powiedzieć, że to nie jest tak, że jest jakaś kolejna bakteria, czy była bakteria, bo basen nie był zamknięty w związku z kolejną bakterią. To tak prosiłbym, żebyśmy tak nie mówili, bo to nie jest prawdziwe stwierdzenie. Jeżeli chodzi o budżet, to ja myślę, że Pan radny Mariusz Brunka też patrząc na przetargi, na tą sytuację jaka w tej chwili   
  w Polsce jest, chociażby te wzrosty energii elektrycznej o 45%, itd., to też dotyka Park Wodny, bo Park Wodny również korzysta z energii elektrycznej, z energii cieplnej. To już w tej chwili widać dlaczego zmieniamy budżet. No można to też nazwać patroszeniem… Raczej to słowo mi się kojarzy z inną działalnością. Tak więc proszę o szerszą wypowiedź.

Teraz jeszcze taka rzecz. To nie jest tak, że Pani prezes nie informuje. Media, które są otwarte   
i podejmują temat Parku Wodnego otrzymują pełną informację. Ja na przykład w mediach widziałem informacje o remontach, o zakresie remontów, itd. Żadnej polityki „chowania głowy   
w piasek” w Parku Wodnym nie prowadzimy, czego dowodem jest obecność Pani prezes. Natomiast dopłata 200 tys. zł do straty 350 jest spowodowana kilkoma czynnikami.

Po pierwsze Park Wodny pomimo tego, że ma straty jednak remontuje różne elementy Parku Wodnego. Natomiast my wiemy i o tym już mówiłem rok temu, czeka nas wymiana technologii po piętnastu latach funkcjonowania Parku Wodnego i do tego się przymierzamy. Ja bardzo chciałbym, żeby to była technologia niezwiązana z chlorem, a związana właśnie z ozonem. Czyli, żeby to była technologia jeszcze taka, której nie ma w okolicy, która mogłaby przyciągnąć jeszcze również odwiedzających Park Wodny.

* **Prezes Żaneta Janowicz** – dzień dobry wszystkim. Proszę Państwa, cóż ja mogę więcej powiedzieć. Państwo byli u nas na wizytacji, oglądali Państwo jak wygląda Park Wodny, jak po piętnastu, właściwie już szesnastu latach, wygląda budynek. Dużo rzeczy jest do zmiany, dużo rzeczy trzeba naprawić. Tak jak Pan Burmistrz wspomniał technologia też już nie jest nowa. Staram się jak mogę radzić sobie z obecną technologią i dostosowując się do obecnych rozporządzeń i ustaw wprowadziłam w zeszłym roku węgiel aktywny, który działa co prawda rok, więc w tym roku już muszę znowu go wymieniać, wymieniłam złoże w filtrach, zrobiłam mnóstwo innych takich dodatkowych remontów, które jakby podtrzymują istnienie Parku Wodnego, ale no nie wybudujemy na nowo tego. To wiadomo, że jedno naprawiamy, drugie już się psuje.

Pytanie dotyczące prac interwencyjnych. Uważam, że każda forma dotacji, czy refundacji kosztów wynagrodzenia, która może wpłynąć pozytywnie na finanse spółki jest dobra. Czyli jeżeli zatrudniam pracowników nowych, pracowników na doposażenie stanowiska pracy, jeżeli mogę otrzymać refundację kosztów wynagrodzenia, to chętnie z tego korzystam jeżeli Urząd Pracy w Chojnicach takie rzeczy oferuje. Więc z różnych źródeł staram się pozyskać środki dodatkowe, żeby jakoś funkcjonować.

Teraz, pewnie Państwo słyszeli, że po remoncie otwieramy grotę solną, też dodatkowa atrakcja dla naszych klientów, po to żeby, mam nadzieję, być atrakcyjnym bardziej niż baseny, które są wokoło, niż atrakcje, które są w Chojnicach. Dodam, że grotę solną mam rozłożoną na raty. Udało mi się z firmą na tyle, że tak powiem, porozumieć, że mam to rozłożone na rok, na raty. Więc to nie jest rzecz, którą musiałam zapłacić wcześniej.

Poza tym staramy się jak tylko możemy, ciągle jakieś remonty, ciągle coś wyskakuje. Zresztą Państwo widzieli, tak że wiedzą. Myślę, że to jest sprawa oczywista, że tutaj duży remont, tak jak Pan Burmistrz mówi, zmiana technologii prędzej czy później będzie musiała nastąpić. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – proszę bardzo Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja bym chciał jednak dopytać tutaj o pewną rzecz. Przecież nikt na tej sali nie kwestionuje tego, że zatrudniając nowych pracowników korzystamy z finansowego wsparcia w tym zakresie. Natomiast moje pytanie odnosi się do tego, czy obecnie trwa taka praktyka, czy w ciągu ostatniego czasu, po prostu, przenosi Pani pracowników dotychczas zatrudnionych na właśnie formy prac interwencyjnych? I to jedno.

Co do ogólnej wypowiedzi, to mnie cieszy, że dokonywane są remonty, ale jak Państwo na pewno zdajecie sobie sprawę, remonty są raczej źródłem kosztów same w sobie niż przychodów. Natomiast wiemy o tym, że Park Wodny miał poważne problemy, miał i ma, ale to jakby wynikało z kontroli, poważne problemy finansowe, chodziło o pewną wizję tej placówki. No i dzisiaj też nic nie usłyszeliśmy o tym, w jaki sposób dodatkowo chce Pani te pieniądze zarobić.

A przy okazji, czy jest Pani zadowolona z funkcjonowania tych pokoi do wynajęcia? Czy one przynoszą planowane wcześniej dochody?

* **Prezes Żaneta Janowicz** – może zacznę od końca. Pokój jest jeden i temat już był przerabiany. Jest cały czas zajęty. A teraz na sezon, to do końca wakacji już nie mam wolnych miejsc, więc jest efekt. Koszty się zwróciły.

Temat Urzędu Pracy. Rynek pracy wszyscy wiemy jaki jest. Pracownik przychodzi, odchodzi. Bardzo dużo osób, znaczy się bardzo, no dużo osób zdarzyło się, że stwierdzili, że mają inną pracę, lepsze zarobki, odeszli. Za dwa tygodnie wracają, mówią – jednak tutaj lepsza atmosfera, lepiej się pracuje i wracają z powrotem. I w takim momencie korzystam z różnych takich możliwości jakie są w Urzędzie Pracy.

A propos tego, co Pan mówił odnośnie zarobienia. No, mówię, że grota solna, która powstaje   
w ratach, ma podnieść jakby walory, zwiększyć ilość użytkowników basenu, która mam nadzieję, że też przyniesie lepsze dochody.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Pan Marek Bona, proszę bardzo.

* **Radny Marek Bona** – Pani prezes ja mam takie dwa pytania. Czy mogłaby Pani zdradzić tajemnicę, ile ta grota kosztowała? I drugie pytanie – w zeszłym roku, ile osób odwiedziło basen? Czy można uzyskać informacje na ten temat?
* **Prezes Żaneta Janowicz** – grota solna, myślę że nie mogę powiedzieć ile kosztowała dokładnie, bo to jest w formie zapytania ofertowego. Było zrobione zapytanie ofertowe i myślę, że nie można takich rzeczy ujawniać. A drugie pytanie – 763 osoby dziennie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli ponad 200 tys. osób w skali roku. Możemy zamknąć, te osoby nie skorzystają.

Znaczy, ja muszę się wypowiedzieć, bo uważam, że Rada Miejska mogłaby zaplanować, Państwo możecie w planie pracy zaplanować każdą spółkę, tutaj przyjdzie każdy prezes, będziemy rozmawiać.

Spójrzmy na Park Wodny. Park Wodny to jest Park Wodny, czyli woda i hala, tak. Pamiętamy, że to jest hala? Pamiętamy. Ile hala przynosi dochodów, a jakie przynosi koszty, Państwo wiecie? To jest co najmniej 15:1, czyli generalnie do spółki dołączyliśmy coś, co spółka ma i zarządza w naszym imieniu. I mamy Park Wodny, który miał różne okresy. Na początku miał takie okresy, że przynosił nawet zysk, ale potem, na skutek różnych innych okoliczności, tak nie było. Gdyby Pani prezes nie przeprowadziła remontów szatni, toalet… Rury, to też jest zrobione. Państwo muszą tam pójść i wtedy to zrozumiecie. Gdybyśmy tego nie zrobili, to atrakcyjność naszego Parku Wodnego by spadała. Natomiast mamy kilka pomysłów na przyszłość, na razie jeszcze nie będziemy o nich tutaj mówić, ale sądzę, że to są dobre pomysły. I nie ma co dyskutować. Jeżeli chcemy mieć Park Wodny i te ćwierć miliona ludzi ma z niego korzystać   
w skali roku, to po piętnastu latach trzeba wymienić technologię. Ja nie chcę powiedzieć, że Park Wodny jest jak stadion Chojniczanki, czy jak Biblioteka Publiczna, czy jak Chojnickie Centrum Kultury, ale dzisiaj, na skutek tego, że w Człuchowie jest Park Wodny, w Bytowie jest Park Wodny, w Szczecinku jest Park Wodny, wszędzie są Parki Wodne… A przypominam, że piętnaście lat temu to był pierwszy Park Wodny w województwie pomorskim, pierwszy, drugi powstał dopiero w Sopocie, to sytuacja była diametralnie inna. Poza tym trzeba spojrzeć na to, co się stało na rynku, jak rozwija się fitness w Chojnicach, ile jest tych punktów, prawda. Państwo pojedziecie do Parku Wodnego, kiedyś u góry miała być restauracja, a w tej chwili jest bardzo nowoczesny fitness. Czyli my też próbujemy szukać synergii z prywatnymi inwestorami, którzy na tym rynku funkcjonują, bo sami takiego fitnessu nie moglibyśmy sobie zafundować jako spółka, bo musielibyśmy na ten cel mieć powiedzmy pół miliona, czy milion złotych.   
A być może warto by było, bo to zwiększałoby przychody. I teraz jak Państwo spojrzycie chociażby na cenę energii elektrycznej, energii cieplnej, wody, ścieków, itd., i nie podnosimy cen biletów, to przy tej technologii Park Wodny no niestety będzie ponosił coraz większą stratę. No, mam nadzieję, że Parku Wodnego nie dotknie to, co nas dotknęło, 25% wyżej energia elektryczna. My płacimy za energię elektryczną trzydzieści, chyba, tysięcy miesięcznie, tak mniej więcej. No to jest dwanaście razy trzydzieści, to jest trzysta sześćdziesiąt, do tego 25%, itd.

Teraz też prosiłbym, bo niektórzy twierdzą, że my 2 mln dopłacamy do tego, żeby to w ogóle mogło funkcjonować. Realizujemy powszechny program nauki pływania i zajęcia wychowania fizycznego z wykorzystaniem Parku Wodnego. Jeżeli tego byśmy nie realizowali, to Park Wodny byłby otwarty od godz. 1600 do godz. 2100, byśmy odjęli halę widowiskowo – sportową i też mógłby być inny wynik. Wreszcie Park Wodny w Chojnicach mógłby być, wzorem innych samorządów, zakładem budżetowym, do którego podłączamy wszystko, wstawimy pozycje do budżetu i nie byłoby tej dyskusji jaka jest. Park Wodny jest spółką prawa handlowego i to jest rozwiązanie, które mamy na dzisiaj. Czy to jest rozwiązanie ponadczasowe, czy ono powinno funkcjonować w przyszłości, nad tym też warto podyskutować. Natomiast, żeby ocenić działalność Pani prezes Żanety Janowicz, to trzeba pójść do Parku Wodnego. Jestem przekonany, że takie zaproszenie do Pana radnego Mariusz Brunki Pani prezes zaadresuje, poświęci czas, wszystko pokaże. Proszę też wykąpać Pana radnego, do groty solnej zaprosić i na fitness. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Pan radny Mariusz Brunka, proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – ja już po takiej ofercie, proszę Państwa, jestem do wszystkiego przekonany.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – wiedziałem, że przekonam.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Pan Marek Bona, proszę.

* **Radny Marek Bona** – Panie Burmistrzu, myśmy chyba nigdy nie mówili o tym, że Park Wodny nie powinien istnieć. On powinien istnieć, być optymalnie zarządzany i posiadać optymalne koszty. A do tego mówiliśmy, już trochę wcześniej, że należy ponieść nakłady na modernizację jego i była mowa, że w przyszłym roku by to miało nastąpić, tak Pan Burmistrz obiecywał, o ile się nie mylę. A zatem nie ma wątpliwości, nikt chyba nie ma wątpliwości, jeżeli dwieście tysięcy osób korzysta z tego… No, nie chciałbym porównywać jednak do czegoś tutaj innego   
  w Chojnicach, no trzeba po prostu ponieść, zmodernizować trzeba, po piętnastu latach naprawdę trzeba zmodernizować. Ta technologia nie dość, że jest troszeczkę przestarzała, ale niestety urządzenia, tam jest agresywne środowisko i trzeba to wymienić, moim zdaniem, im szybciej tym lepiej i tym taniej, naprawdę. Trzeba ponieść te nakłady na modernizację tej firmy. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję.

* **Prezes Żaneta Janowicz** – oczywiście zapraszam wszystkich Państwa, każdego, czy z osobna, czy razem, żeby przyjść, porozmawiać, zobaczyć, dotknąć.

Odnośnie tego, co Pan Burmistrz mówił o energii niestety muszę zasmucić, bo jesteśmy w grupie zakupowej razem z Urzędem Miasta i też nas to dotknie.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** dziękuję. Pan radny Jacek Klajna, proszę.

* **Radny Jacek Klajna –** ja tutaj, korzystając z obecności Pani prezes, mam dwie sprawy. Pierwsza – gdzie się podziało drzewo smoczkowe i jaka będzie jego przyszłość? A drugie – są tabliczki na mieście, ja już na to zwracałem uwagę, kierujące do basenu, ale na tych tabliczkach również jest napis „radio Chojnice+”, którego nie ma już 5, albo 6 lat. Myślę, że należałoby   
  w końcu zrobić z tym porządek. Dziękuję.
* **Prezes Żaneta Janowicz** – drzewo smoczkowe zostało przekazane do żłobka. Tam ma być robiony remont jakiś otoczenia budynku i będzie tam stało. Na razie jest u nas zabezpieczone   
  i schowane.

Odnośnie tabliczek, to słupy są własnością Enei i przymierzamy się do tego, żeby razem z nimi dostać pozwolenia, żeby to zdjąć.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** Pan Marek Szank, proszę.

* **Radny Marek Szank** – Pani prezes, ja jestem tam dwa razy w tygodniu, a więc dotykam praktycznie co drugi dzień. Pani jest również tam codziennie. Ja mam takie pytanie – na jak długi okres Pani określa tą żywotność obecnej technologii? Bo co do tego, że trzeba to wymienić jak najszybciej, jesteśmy chyba zgodni wszyscy i będzie to zadanie dla następnej Rady Miejskiej. Dziękuję.
* **Prezes Żaneta Janowicz** – optymistycznie – myślę, że ok. 4 lata, 5, pesymistycznie – 2. Po prostu rury już są tak przeżarte, tak przegryzione, że to ledwo, ledwo, ledwo chodzi.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chodzi dobrze, a nie ledwo, ledwo. Tak nie możemy powiedzieć. To jest tak jak z samochodem. Ja jeżdżę 10-letnim samochodem, Pan Przewodniczący Józef Skiba ma samochód załóżmy 18-letni. Jeżeli coś pęka, to wymieniamy i jeszcze można dalej jechać, ale już w taką daleką podróż się nie wybierzemy**.** Państwo mówicie o zarządzaniu Parkiem Wodnym. No to teraz wejdźcie w skórę Pani prezes – 25% wyżej energia elektryczna. Nawet gdybyśmy zmienili system, gdybyśmy mieli pozysk energii, to to wszystko jest tak drogie i się odkłada w czasie na wiele, wiele lat, mówię o OZE, że nie ma efektu wielkiego. I tu jest kwestia uatrakcyjnienia. My musimy poszukać, tutaj może odsłonię rąbka tajemnicy, my musimy poszukać nowego obszaru, w który Park Wodny wejdzie i będzie z niego pozyskiwał dochody. Z tego pokoju brzozowego wszyscy się śmiali, ale on się zwrócił, już dawno się zwrócił i on generuje zysk. Gdybyśmy takich pokoi brzozowych mieli z dziesięć, to byśmy optymistycznie patrzyli w przyszłość. Może to jest kierunek, który trzeba rozważyć. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** dziękuję. Jeszcze raz Pan Marek Szank, proszę.

* **Radny Marek Szank –** Pani prezes odpowiedziała tutaj na moje pytanie, a więc ten okres dwóch – pesymistyczny, i czterech – optymistyczny, to jest ten okres, który będzie się zawierał w pracy następnej Rady Miejskiej. I Pan Burmistrz też niejako to moje pytanie, które chciałem zadać, delikatnie poruszył, ponieważ dla uatrakcyjnienia lokalizacji basenu i korzystania z tego obiektu są te działki, które są w pobliżu. A więc zmierzam do tego, że firma Regalux obiecała nam wybudowanie tam przedszkola, które miało być przedszkolem o profilu sportowym. Obiekt, który znajduje się tuż obok, a więc boisko, również niewykorzystane. Myślę, że to jest również zadanie dla nas, abyśmy w przyszłości te dwie działki uatrakcyjnili i wtedy będziemy mieli pewien zakres działania, bo powstanie nam piękne centrum sportowe z prawdziwego zdarzenia. Dziękuję.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – działki, o których mówi Pan radny, jedna jest prywatna, ale dwie są miejskie i duże, to jest atut. To jest atut tej przestrzeni, którą możemy wykorzystać, ale ważne jest to, aby stworzyć takie formy działalności, do których nie będziemy dokładać, albo trzeba budować partnerstwo z kimś, kto ma środki i chce zainwestować. To jest prawidłowy kierunek. Uważam, że też od Parku Wodnego docelowo trzeba jasno i czytelnie odciąć halę widowiskowo-sportową, żeby też pokazać jak funkcjonuje sam basen, sama hala, itd., i to analizować. Natomiast to zarządzanie firmą i budżetem, to właściwie w przypadku Pani prezes dotyczy zatrudnienia, bo reszta jest wynikiem gry rynkowej innych podmiotów. Ja nie umiem się pogodzić z tym wzrostem 25-procentowym kosztów energii elektrycznej. No ale takie jest życie. Nie chciałbym tutaj politykować, ale chyba tak nie powinno być. Ja nie znam kraju w Europie, gdzie z dnia na dzień rośnie energia elektryczna o 25%, a 30 lat się dyskutuje o potrzebie budowy elektrowni atomowej. Ale potem mówimy, że łączymy holding węglowy z energetycznymi i to wszystko fajnie działa, wszyscy są zadowoleni. A kto skutki ponosi? Mieszkańcy poniosą, bo to są ich pieniądze w budżecie miasta, które my będziemy wydatkować na… Chyba że tak jak na Białorusi będziemy wyłączać od 2300 do 400 rano oświetlenie uliczne. Ale czy to pomoże?

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** Pan Mariusz Brunka, proszę bardzo.

* **Radny Mariusz Brunka –** ja tylko do ostatniej myśli Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy nie odczuwa Pan, że jakby… Bo Pan to jakby teraz urealnił, tak naprawdę w jakich dziedzinach Pani prezes może podejmować jak gdyby decyzje. Czy jednak Pańskie słowa nie są tutaj najlepszym dowodem tego, że ta formuła spółki być może w momencie, kiedy zakładano to przedsięwzięcie, mogła być jeszcze racjonalna, natomiast dziś tak naprawdę ta formuła w żaden sposób nie odpowiada potrzebom i możliwościom. Bo, z drugiej strony, Pani prezes jest oceniana jako prezes spółki kapitałowej, szumnie, ale tak się na to patrzy i nagle się widzi w tym człowieka, który tak naprawdę jest decydentem, albo przynajmniej współdecydentem na jakimś rynku,   
  a jak przychodzi co do czego, to tak naprawdę ma kilka pozycji, wokół których może zrobić albo troszeczkę w prawo, albo troszeczkę w lewo. I na tym etapie, na którym dzisiaj jesteśmy, być może jakby dla przejrzystości, bo ta przejrzystość w tym wypadku jest ważna i nie dotyczy to tylko wody, ale także właśnie tych pieniędzy i odbioru społecznego, w którym, jak mi się wydaje, nigdy nie pojawiło się żadne takie hasło jakiejkolwiek grupy, która mówiła, że mamy zarabiać na tym przedsięwzięciu. Były czasami takie nadzieje, najczęściej płonne, ale nigdy nie było tak, że z czystej usługi basenowej miasto ma generować swoje dochody. Nigdy nikt nie formułował takiego żądania. I ja już pomijam to, bo to jest kwestia jakby dyskusji, ale naprawdę ja się chcę zaczepić jakby do Pańskiej wypowiedzi, żeby jednak podejść do tego tematu. Oczywiście decyzję, jak by to powiedzieć, zostawić już nowej radzie i temu, co będzie po wyborach. My dzisiaj już nie musimy tej decyzji podejmować, to nie o to chodzi. Ale jednak programowo powinniśmy chyba na tym etapie przyjąć takie założenie, że poważne argumenty skłaniają jednak do przejścia tego przedsięwzięcia po prostu do gospodarki budżetowej bezpośrednio miasta.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja między wierszami to powiedziałem, a Pan radny to przeczytał. Tak że w podobnym kierunku myślę. Formuła spółki wtedy, kiedy nie mamy wpływu na koszty pośrednie, no bo nie mamy, a możemy tylko ewentualnie rozwijać inne obszary, które dadzą nam przychód, w pewnym sensie się wyczerpuje.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/534/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę   
Nr XLVI/534/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.** **– *uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką **– *autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tej uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/535/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/535/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – *uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 30.04.2018 r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.10.2016   
z dnia 23.06.2016 r.

Czy jakieś pytania do tej uchwały? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/536/18 w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 30.04.2018 r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.10.2016 z dnia 23.06.2016 r.?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/536/18   
w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 1 z dnia 30.04.2018 r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.10.2016 z dnia 23.06.2016 r. – *uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Chojnice.

Czy jakieś pytania do tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, to będzie mój głos w tej sprawie i będzie odnosił się do trzech uchwał, bo wiemy, że to jest właśnie kompleks tych trzech uchwał. Z jednej strony jakby z zadowoleniem tutaj przyjmujemy intencje ustawodawcy, to dotyczy szczególnie tej trzeciej uchwały, w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zakazu spożywania napojów – tam jest ta zmiana miejsc publicznych, ukierunkowana na wpisanie szersze miejsc publicznych zamiast owych miejsc wyznaczonych. Tak że to z zadowoleniem przyjmuję. Plus te informacje, które uzyskaliśmy od Pani dyrektor na posiedzeniu komisji. One same, te informacje, mnie satysfakcjonują głównie dlatego, że w świetle tych propozycji, które zostały kilka miesięcy wcześniej przygotowane, rozpoczęły się nawet na ten temat konsultacje, potem one zostały wycofane z konsultacji, nasze intencje szły w tym kierunku, żeby jednak wysyłać pewien sygnał ograniczający, no i ten sygnał ograniczający na pewno w propozycjach zgłoszonych w projektach jest. Uważamy, że problem jest poważny, w Chojnicach, naszym zdaniem, narastający, nadużywanie alkoholu. W zasadzie prawie każde posiedzenie Rady Samorządów jest związane z tym, że któryś z przewodniczących informuje o jakichś skutkach niewłaściwych zachowań różnych ludzi, którzy nadużywają alkoholu. Jest naprawdę wiele zgłoszeń od osób przede wszystkim, którzy mają problemy ze swoimi sąsiadami nadużywającymi alkohol. No i oczywiście Rada Miasta,   
  w ogóle miasto jako samorząd, ma tu bardzo ograniczone możliwości bezpośredniego oddziaływania, dlatego tym bardziej ważne jest, aby wysłać odpowiedni sygnał. Niestety same narzekania niewiele w tej sprawie zrobią, a przyjęcie tych uchwał w tej formie będzie z naszej strony takim sygnałem. Dlatego poprzemy ten kompleks uchwał. Tyle z mojej strony.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/537/18 w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Chojnice?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/537/18 w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Chojnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Czy jakieś pytania odnośnie tej uchwały? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/538/18 w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Chojnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/538/18 w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Chojnice miejsc sprzedaży   
i podawania napojów alkoholowych – *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/340/97 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 6 października 1997 roku w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie miasta Chojnice.

Proszę bardzo, czy są jakieś pytania? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/539/18 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/340/97 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 6 października 1997 roku w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie miasta Chojnice?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/539/18 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/340/97 Rady Miejskiej w Chojnicach   
z dnia 6 października 1997 roku w sprawie zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** przedstawił projekt uchwały w sprawie z przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Czy są jakieś pytania do tej uchwały? Proszę bardzo radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – dzisiaj będziemy mieli więcej tych uchwał związanych właśnie z tą naszą problematyką wodną. Znów nie będę powtarzał tych praw, do których odnosiliśmy się na konferencji. Chciałbym tylko, po pierwsze, zauważyć, że w świetle tych informacji, które uzyskaliśmy, to na tym rynku sytuacja staje się kłopotliwa. Nasze duże przecież inwestycje w infrastrukturę powodują, że obciążenia dla budżetu będą przez jakiś czas jeszcze rosły. Natomiast sytuacja, w której mielibyśmy tracić ważnych klientów, byłaby dla nas już bardzo, bardzo niebezpieczna. Mimo wszystko uważam, że trzeba wspierać spółkę w jej zarówno tym planie inwestycyjnym, jak i w wysiłkach żeby bieżąco, w ramach tego systemu dopłat, ochronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami przede wszystkim wycofania się jednego z poważniejszych odbiorców. Dlatego poprzemy te rozwiązania. Tyle z mojej strony.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba –** dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/540/18 w sprawie w sprawie z przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków?

**Rada Miejska 14 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/540/18 w sprawie z przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Czy jakieś pytania do tego projektu? Proszę bardzo Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, ponieważ jest autopoprawka, to chciałbym się dowiedzieć, co złego było w tej nazwie Rumiankowa. Nie byłem zbytnio entuzjastą jakoś tej nazwy, ale co w niej takiego złego, że jednak postanowiono wybrać Przyjazną, i dlaczego wybrano Przyjazną, a nie Wrogą?

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – proszę bardzo Pani Przewodnicząca Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie radny, mieszkańcy złożyli listę z nazwami ulic, przy których chcieliby mieszkać i spotkałam się też z zarządem osiedla i z tymi mieszkańcami i wybrali jednak ulicę Przyjazną, a po drugiej stronie ulicy Ustronnej będą: cynamonowe, anyżowe i wszystkie inne. Tak że będą się dzieliły – stara część osiedla i nowa. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Rozumiem, że wystarczy taka odpowiedź.

* **Radny Mariusz Brunka** – tak. To ma sens.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/541/18 w sprawie nadania nazwy ulicy z autopoprawką?

**Rada Miejska 15 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/541/18** **w sprawie nadania nazwy ulicy – *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Czy są jakieś pytania odnośnie tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/542/18 w sprawie nadania nazwy ulicy?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XLVI/542/18** **w sprawie nadania nazwy ulicy – *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Człuchowską i Bytowską w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pan Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, co do mapki, to oczywiście chyba już koniec kadencji, ale wciąż bym się tak przypomniał tutaj. Pan radny Gąsiorowski rozpoczął na pierwszej chyba już sesji, potem prawie wszyscy pozostali radni też co jakiś czas to przypominali. Tworzenie mapek bez podania jednej ulicy takiej wyjściowej, żebyśmy mogli się mniej więcej zorientować, mija się z celem. Myślę, że tu już nawet apelować nie ma sensu, bo apelować można do kogoś, kto chce wyjść naprzeciw postulatów innych, a to już jest, moim zdaniem, jakiś przejaw braku szacunku w ogóle takiego, którego chce się komuś okazać, że tak naprawdę możesz sobie mówić, możesz prosić, a i tak, i tak nie będziesz wysłuchany. To jest jednak sprawa techniczna, dla mnie jakby drugorzędna. Pierwsze – to jest generalnie jak gdyby dla mnie plan… Pytanie retoryczne, Pan Burmistrz nie lubi tego, a ja sam sobie odpowiem na to pytanie, a to jest pierwsze – czy można stworzyć dwa plany na jedno miejsce? No w tym wypadku chyba do końca tak nie jest, mamy chyba do czynienia z uszczegółowieniem, bo jak Państwo wiecie, była uchwała jeszcze w 2013, w 2015, chyba ta mapka zresztą pochodzi z tej uchylonej w 2015… Natomiast, ja mam kilka pytań, żeby jak gdyby wyjaśnić, bo to uzasadnienie do końca tego nie wyjaśnia. Po pierwsze – na ile ten plan odnosi się do planowanej inwestycji zachodniego obejścia? Przy okazji – na jakim etapie formalnym jest ta inwestycja? Na przykład czy wystąpiono o pozwolenie na budowę? I teraz jeszcze – tam jest także wzmianka o uciążliwości, hałasy, spaliny. I moje pytanie brzmi, czy… Ponieważ one się powinny odnosić tylko i wyłącznie do dróg wewnętrznych, jak rozumiem w tym wypadku, w tym planie, i to jest moje pytanie, jak rozumiem nie będą odnosić się do tej planowanej drogi wojewódzkiej. Tyle z mojej strony, jeśli chodzi o pytania.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Burmistrz, proszę bardzo.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja wstęp, a rozwinięcie Pan dyrektor. Zachodnie obejście miasta Chojnice jest w fazie projektowania. Zwróciliśmy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich   
  o zgodę i rozszerzenie projektu, który ma objąć nowe skrzyżowanie z ulicą Zamieście. To jest ten postulat mieszkańców Zamieścia, aby nie odcinać osiedla od miasta, i z tego tytułu pracownia projektowa Highway zaproponowała wzrost kosztów realizacji tego przedsięwzięcia o 80 tys. zł. To się wiąże też z odstępstwem, na które wstępnie mamy opinię o zgodzie z ministerstwa. W tej chwili gospodarz postępowania, czyli Zarząd Dróg Wojewódzkich negocjuje z firmą Highway, uznając, że te 80 tys. to jest za dużo i była propozycja bodajże 50, czy 60 tys. zł. Czyli to jest w trakcie. Dalej, jest prowadzony przez RDOŚ raport oddziaływania na środowisko tego zadania. Czyli jesteśmy w fazie projektowania i opiniowania dokumentów do projektu.   
  O pozwoleniu na budowę jeszcze nie ma mowy bez tych elementów. I teraz dalej Pan dyrektor.
* **Radny Mariusz Brunka** – pytanie uzupełniające, Panie Burmistrzu. Jesteśmy na etapie uzupełniającego opiniowania w zakresie RDOŚ?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – to ja teraz odpowiem ile razy można zmieniać plan. Tyle, ile razy jest taka potrzeba. O ile Pan radny pamięta…
* **Radny Mariusz Brunka** – jak było pytanie?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – to jest jedno z pytań. Kolejne pytanie brzmiało, dlaczego zmieniamy ten plan. Generalnie, jak Pan radny pamięta, albo nie, wcześniej był to teren usług oświaty, zmienili najpierw Państwo radni te usługi oświaty na teren zabudowy mieszkaniowej i usług, a to jest konsekwencja tego. Zmieniamy w ślad za tym ten teren z usług oświaty, ponieważ ta rezerwa według Państwa radnych nie była potrzebna, na tereny zabudowy mieszkaniowej   
  i usługowej.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – i tam będziemy sprzedawać działki. Ten plan nie dotyczy zachodniego obejścia w żaden sposób.
* **Radny Mariusz Brunka** – wystarczyło to powiedzieć.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/543/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Człuchowską i Bytowską w Chojnicach?

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLVI/543/18** **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Człuchowską i Bytowską   
w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Angowickiej w Chojnicach.

Proszę bardzo, czy jakieś pytania? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/544/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Angowickiej w Chojnicach?

**Rada Miejska 16 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/544/18** **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Angowickiej w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bocznej   
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/545/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bocznej w Chojnicach?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/545/18** **w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bocznej w Chojnicach** **– *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Zakładowej w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania w sprawie uchwały? Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/546/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Zakładowej w Chojnicach?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/546/18** **w sprawie** **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Zakładowej w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Leśnej   
w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/547/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Leśnej w Chojnicach?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/547/18** **w sprawie** **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Leśnej w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/548/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/548/18** **w sprawie** **zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 24**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/549/18 w sprawie nabycia nieruchomości?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/549/18** **w sprawie** **nabycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 25**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/279/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 26 listopada 2012r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości

Jakieś pytania do uchwały? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/550/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/279/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 26 listopada 2012r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVI/550/18** **w sprawie** **zmiany Uchwały Nr XXVI/279/12 Rady Miejskiej w Chojnicach   
z dnia 26 listopada 2012r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 26**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chojnice.

Czy są jakieś pytania? Proszę bardzo Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, wszyscy mamy chyba świadomość tego, że mamy do czynienia z demagogicznym prawem ze strony ustawodawcy, takim populizmem nastawionym na to, że może coś, jakieś niezdrowe emocje, uda się wykorzystać i ustawodawca się tutaj, że tak powiem, ustawił także, moim zdaniem, w wyraźnym sprzeciwie do samorządności komunalnej. Nie można przyjąć bardziej logicznego rozwiązania niż takie, że sam samorząd terytorialny powinien decydować o wynagrodzeniu swoich pracowników, w tym również włodarzy. Natomiast reakcje… To jest tak, że ocena prawa może być bardzo różna, natomiast reakcja na to prawo, co do zasady, powinna jednak opierać się o kryterium przestrzegania prawa. Jak rozumiem, projekt tej uchwały jest właśnie wyrazem chęci uznania, podporządkowania się ustanowionemu prawu. Państwo pamiętacie, że na komisji pojawiły się pewne wątpliwości, co do legalności przepisów, na bazie których mamy przyjąć uchwałę. Wszyscy możemy podzielać te wątpliwości, ale z drugiej strony chciałbym przypomnieć, że wszyscy pracujemy na dokumencie, który nam przygotował urząd. Ten dokument opiera się nie tylko o projekt samej uchwały, szerokie uzasadnienie, chociaż bez zbyt istotnej treści, natomiast jest także wyposażony obligatoryjnie w opinię prawną. Chciałbym przypomnieć, że jest to ostatni element materiałów, które otrzymaliśmy, gdzie jest wpisane: *Projekt uchwały odpowiada przepisom prawa. Nie mam uwag*. I podpisał się pod tym Pan Dyrektor Generalny, Sekretarz Miasta. Przyjmuję zatem, że w ocenie Urzędu Miasta i Dyrektora Generalnego to, co nam w uchwale zaproponowano, jest zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym.

Osobiście namawiałbym Pana Burmistrza, w przypadku przyjęcia tej uchwały, mimo wszystko do podjęcia kroków prawnych. Ja jestem wrogiem zachęcania ludzi, aby chodzili do sądu, ale   
w tym wypadku kto wie, czy nie jest duże prawdopodobieństwo, że skończyłoby się to pozytywnym rozstrzygnięciem dla Pana Burmistrza.

Z drugiej strony, bardzo bym nie chciał, aby miasto, czy Pan Burmistrz, przyłączyli się w jakikolwiek sposób do tych działań, które przez sąsiednie samorządy zostały podjęte, w szczególności skandaliczną formę zachowania radnych gminnych, moim zdaniem, dlatego że ludzie, którzy przez 4 lata cały czas podnoszą rękę tak, jak im się proponuje, nagle się zdecydowali zerwać ze smyczy. Nie wygląda to zbyt rozsądnie. Albo jeszcze gorzej robi się takie hocki-klocki jak   
w Radzie Powiatu.

Panie Burmistrzu, można przyjąć, że ta uchwała w pewnym sensie Pana krzywdzi, ale moim zdaniem lepiej honorowo jak gdyby przyjąć taką niesprawiedliwość, niż niehonorowo próbować czasami niesprawiedliwości uniknąć.

Poprzemy projekt tej uchwały.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pan radny Brunka stwierdził, że ustawodawca jakby wyraził wolę, aby obniżyć wynagrodzenia samorządowców. Nie chcę się zgodzić z tym ze względu na to, że gdyby to zrobiono ustawą, pewnie by to było legalne i być może prawidłowe. Natomiast to ograniczenie wprowadzono rozporządzeniem Rady Ministrów, a więc aktem niższej rangi, co jest niedopuszczalne w świetle Konstytucji. Oczywiście my się możemy zastanawiać, czy jest to sprawiedliwe, czy nie. Chcę przypomnieć, że po słowach Pana prezesa Sejm podjął stosowną ustawę w stosunku do posłów, ale niestety proces nie został zakończony, ponieważ ustawa utknęła w Senacie i mimo że to jakby dwie grupy miały być dotknięte tym obniżeniem wynagrodzenia, a więc posłowie, senatorowie i samorządowcy, to okazuje się, że tym jednym, który dostanie, są samorządowcy i to jeszcze ma to się dokonać rękami radnych, którzy tak naprawdę powinni decydować, to co Pan radny również zauważył, o wysokości wynagrodzenia pracowników samorządowych, tej wysokości, o której tutaj mówimy, że burmistrz, czy inni pracownicy, mają dostawać jako pensje.

Uzasadnienie jest bardzo długie, pewnie zawiłe, dla wielu niezrozumiałe, odnosi się do różnych aspektów. Ja uważam, że tak restrykcyjne działanie nie powinno mieć miejsca i to, co nam zaproponowano, niekoniecznie musimy przyjąć.

Pan radny mówi, że prawo należy wykonywać. Ale też prawo mówi, że w określonych warunkach udziela się absolutorium burmistrzowi, prezydentowi, wójtowi, a mimo spełnienia tych kryteriów, Państwo głosujecie przeciw.

Dlatego też uważam, że mając swobodę podejmowania decyzji, radni powinni się zastanowić, czy tą uchwałę przyjąć. Ja wnoszę, aby odrzucić tę uchwałę i poczekać na rozstrzygnięcie w jakiś inny sposób. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Brunka, proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – przede wszystkim chciałbym, żeby nie mieszać tutaj grochu z kapustą, bo nic z tego normalnie nie wyjdzie. Jeśli Pan stawia tezę, że głosowanie przeciw… Albo inaczej, jeżeli istnieje jakieś prawo podmiotowe jakiegokolwiek burmistrza do tego, że jeśli są spełnione podstawowe kryteria formalne, to radni mają obowiązek głosować za absolutorium, to znaczy, że Pan stracił czas, w którym Pan pracował w samorządzie, bo niczego się Pan nie nauczył. W tej dziedzinie radni mogą głosować przede wszystkim zgodnie z sumieniem, mają prawo oceniać gospodarkę budżetową danego roku i podejmować w tej dziedzinie decyzję taką, jaką uznają za stosowne. Czym innym natomiast jest zasada przestrzegania prawa. Naszym zadaniem jest dostosować się do przepisów prawa państwowego w tym zakresie. Oczywiście człowiek może nie przestrzegać prawa. Pan może wziąć broń, wyjść na ulicę i zacząć strzelać do ludzi, no ale wtedy spotkają Pana konsekwencje z tego jak gdyby wynikające. Proszę nie mówić, że coś nie rozstrzygać, bo z tego co ja wiem, to Pan Gąsiorowski nie jest sędzią Trybunału Konstytucyjnego i nie rozstrzyga o tym, czy coś jest zgodne z prawem, Konstytucją, ustawami, czy nie. Przypominam, że prawnik urzędu pisze jak byk w opinii prawnej do tej uchwały: *Projekt uchwały odpowiada przepisom prawa. Nie mam uwag*. Nie tylko, że stwierdza, że projekt odpowiada przepisom prawa, ale nawet, że nie ma uwag. I w takiej sytuacji wydaje mi się, że pięć razy trzeba byłoby się zastanowić zanim się mówi, że projekt jest niezgodny z prawem. Dlatego ja się odwołałem do innych kwestii – kwestii moralnych, do krzywdy. Możemy o tym dyskutować, ale nie rozstrzygajmy tej sprawy prawnie, bo gdyby tak było, gdyby rzeczywiście w urzędzie uważano inaczej, to ja rozumiem, że Pan dyrektor napisałby wówczas, że projekt uchwały nie odpowiada przepisom prawa i opisałby jakie ma do tego uwagi. W ten sposób Pan Sekretarz miasta będzie mógł zawsze powiedzieć, że on wyraźnie powiedział radnym, wyraźnie napisał radnym, ale oni sami podjęli inną decyzję. Wydaje się, że stawianie radnych w takiej sytuacji jest nie w porządku. Po prostu nie w porządku. Macie to Państwo czarno na białym tutaj napisane – z pieczątką i podpisem. Tyle z mojej strony.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – Pan Gąsiorowski, proszę bardzo.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – chciałbym się ad vocem odnieść do wypowiedzi Pana radnego Brunki, ponieważ wkłada w moje usta słowa, których nie powiedziałem. Ja nie nawoływałem do nieprzestrzegania prawa, natomiast, wskazując na pewne aspekty przyjmowania tej uchwały, wnioskowałem tylko do radnych o nieprzyjęcie jej, nic poza tym, nie biorąc pod uwagę, czy jest zgodna z prawem, bo o tym może decydować Trybunał Konstytucyjny i do tego jest powołany. Ale takiego rozstrzygnięcia na pewno mieć nie będziemy, przynajmniej na ten czas. I to wszystko.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Burmistrz, proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, ja chciałbym powiedzieć, że czy będę zarabiał 20% mniej, czy 40% mniej, i tak będę dalej pracował i tak będę kandydował. Szkoda, że dochodzi do takich sytuacji w całej Polsce. Ja przypomnę, że jest 2,5 tys. samorządów gminnych, około 350 powiatów i są samorządy również województw. Pan Mariusz Brunka ma rację, i nie jestem adwokatem w swojej sprawie, ma rację, że ta uchwała jest zgodna z prawem, ponieważ rady samorządów terytorialnych kształtują, uchwalają wynagrodzenie burmistrza. Ale chodzi   
  o coś innego. Chodzi o to, że to nie jest Państwa samodzielna decyzja w oparciu o ustawę, tylko Rada Ministrów wydała rozporządzenie mówiące wam, że macie obniżyć. To o to chodzi. Bo gdyby nie było wystąpienia Pana prezesa Kaczyńskiego, który powiedział, że teraz obniżamy posłom i samorządowcom 20%, gdybyście Państwo sami, oceniając moją pracę na przykład, powiedzieli, że ja nie powinienem zarabiać tyle, a o 20% mniej, to jest okej. Ale inspiracją do tej uchwały jest co? Praca i pokora. Tak? Najwyraźniej tak jest. Rozporządzenie. I tutaj ja chciałem Panu radnemu Mariuszowi Brunce powiedzieć, że ja w żaden sposób nie kreuję sposobu podejmowania tej uchwały. Powiem co ja bym zrobił, gdybym był dzisiaj radnym, żeby to było jasne. Głosowałbym przeciw. Wiecie Państwo dlaczego? Bo uważam, że Rada Ministrów nie może kazać samorządowi terytorialnemu kształtować wynagrodzenie na mocy rozporządzenia. Jak są tacy, przepraszam, atrakcyjni, to niech zmienią ustawę. Proszę bardzo. Ale nie w drodze rozporządzenia. Przepraszam, to co się w tej chwili… Za chwilę Państwo będą świadkami tego, co się dzieje w Sądzie Najwyższym. Czy będzie jakiś dualizm prawny w Polsce? Ja już powolutku w tym wszystkim się gubię.

Pewnie Pan Wojewoda mi obniży pensję. Ja nie pójdę do żadnego sądu, bo to jest strata czasu. Ja po prostu wierzę w to, że kiedyś w tych kwestiach wróci normalność. Że kiedyś. Nie wiem kiedy. Może za półtora roku, może za 10 lat, może za 5. Przecież nie powinno tak być, jak to się w tej chwili dzieje. Posłowie kogo oszukali? Samych siebie, czy nas wszystkich? Bardzo przepraszam. I jeszcze raz powtórzę – sama uchwała jest zgodna z prawem, ale inspiracja do jej podjęcia ma, to co mówił Andrzej Gąsiorowski, podstawy prawne wątłe, o czym stanowi też to uzasadnienie. Dlatego głosujcie Państwo w zgodzie ze swoim sumieniem. Ja i tak dalej będę pracował w samorządzie do końca tej kadencji, a czy będę pracował dalej, o tym zadecydują mieszkańcy. To bardzo niedobrze, że pod koniec kadencji musimy takimi sprawami się zajmować, bo Państwo zawsze przez te 4 lata mogliście mi obciąć pensję, nie mogliście mi jej podwyższyć. Bo też chyba warto powiedzieć, żeby słuchający nas, czy interesujący się tymi problemami, wiedzieli, że właściwie od 10 lat płaca burmistrza nie była podnoszona, bo była ustawa kominowa i ona była. I proszę zwrócić uwagę, czy temat by zaistniał gdyby nie nagrody dla ministrów w rządzie Pani Szydło. Pewnie by tego nie było. On został wyjęty jako retorsja pewnych działań, które nastąpiły. Żal mi samorządowców, którzy w tej chwili, przepraszam, też przekombinowali z tym drugim dodatkiem specjalnym. To chyba nie jest rozwiązanie, którym powinniśmy pójść, bo mówi się o dodatku specjalnym, a nie dodatkach specjalnych. I będzie mnóstwo sporów sądowych i znowu sądy zapełnią się sprawami mniej ważnymi od tych ważnych, które trzeba się spieszyć, żeby je podejmować. W sądzie gospodarczym w tej chwili czeka się mniej więcej rok na apelację. Spróbujcie Państwo poprowadzić działalność gospodarczą, macie temat sporny i czekać rok na to, żeby mieć wyrok sądowy prawomocny.

Tak więc ja tylko proszę o to, żebyście głosowali w zgodzie ze swoim sumieniem. Na nikogo nie będę… Nie będę miał żalu do tego, że jeżeli Pan Mariusz Brunka zagłosuje za, Państwo przeciw, czy się wstrzymacie. Jest mi to obojętne. Uważam, że to jest taki cyrk, który zrobiono w Polsce po to, żeby zyskać na popularności. To jest populistyczny cyrk w najgorszym wydaniu, gdzie wy jesteście jego aktorami, a na pewno nie chcieliście być. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Marek Szank, proszę.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja przygotowując się do dzisiejszego spotkania, do dzisiejszej sesji, spotkałem taki fajny cytat Wisławy Szymborskiej. Brzmi on mniej więcej tak: *tyle wiemy osobie, na ile nas sprawdzono*. I dochodzę do wniosku, że będąc radnym od prawie czterech lat, od pewnego czasu jesteśmy sprawdzani. To tak mniej więcej okres trzech lat, na ile udaje się ekipie rządzącej w tej chwili nas sprawdzać i na ile jesteśmy w stanie się do tych ich możliwości niejako pochylić. To już jest w czasie naszej kadencji drugi taki zamach na samorządność. Pierwszy się nie udał. I kiedyś, kiedy byłem radnym pierwszej kadencji, to miałem 28 lat i pamiętam jak starsi ode mnie radni mówili, że nigdy nie dopuśćmy do takiej sytuacji, aby polityka, ta z tych ław rządowych, sejmowych, wkraczała do samorządów. I jednej rzeczy mi Rada Ministrów i ten rząd narzucić i odebrać nie mogą, a więc tego, że mogę głosować przeciwko uchwale, którą my będziemy podejmowali. I z tego jestem zadowolony, że jeszcze na tą chwilę mamy taką możliwość.

W związku z tym, że ja nie chciałbym się dalej dać sprawdzać i naginać przez dłuższy okres czasu, tak jak wcześniej powiedziałem na naszej wspólnej komisji, ta uchwala jest dla mnie nie do przyjęcia. W związku z tym, że Pan Mariusz Brunka ma rację, mówiąc o tym, że prawo powinniśmy wszyscy szanować, ale tej możliwości, którą w tej chwili, tak jak powiedziałem, jeszcze mamy, a więc możliwości głosowania przeciw uchwale, nikt mi nie odbierze. I to też jest zgodne, Panie Mariuszu, z prawem.

Ja wrócę do tego, co Pan powiedział, bo niechętnie Pan to robi, ale jeżeli zachęca Pan Burmistrza do tego, aby odwoływał się do spraw administracyjnych, to ja zakładam, że cała ta zabawa skończy się prawdopodobnie tym, że będzie jakiś nakaz administracyjny i tak to się prawdopodobnie będzie kończyło. Ale zwrócę Panu uwagę też na to, i nam wszystkim, bo nie tylko to do Pana mówię, wiele gmin w Polsce właśnie nie podejmuje takich uchwał, chcąc być zgodnym   
z tym, co samorząd i prawo nam daje.

Ja będę głosował przeciw. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Marek Bona, proszę bardzo.

* **Radny Marek Bona** – ja będę głosował przeciwko tej uchwale naszej. Powiem tylko tak – śmieszność Rady Ministrów polega na tym, że zasadnicze uposażenie burmistrza to są dwie najniższe krajowe. Wszystko. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/551/18 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chojnice?

**Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 15 głosach „przeciw”, przegłosowała uchwałę Nr XLVI/551/18** **w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Chojnice – *uchwała została odrzucona.***

**Ad. 27**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu*.**

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/551/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 glosie „przeciw”, podjęła uchwałę   
Nr XLVI/551/18** **w sprawie** **ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody – *uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 28**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu*.**

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVI/552/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 glosie „przeciw”, podjęła uchwałę   
Nr XLVI/552/18** **w sprawie** **ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków – *uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 29**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – przechodzimy do kolejnego punktu. Czy jakieś wnioski wpłynęły do Komisji Wnioskowej?

* **Radny Jacek Klajna** – nie. Nie wpłynęły żadne wnioski.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. Pan Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik –** również nie wpłynęły żadne wnioski.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję.

**Ad. 30**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – interpelacje i zapytania radnych, proszę bardzo. Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja bym chciał nawiązać do tej dyskusji dotyczącej finansowania Parku Wodnego. Otóż, tutaj padł taki pomysł w czasie dyskusji o odłączeniu hali sportowej od Parku Wodnego. I mam takie pytanie, bo… To pytanie kieruję do Pana Burmistrza, do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rewizyjnej. Co nam da takie rozwiązanie? Co nam to przyniesie? Jakie będziemy mieli z tego zyski? Bo na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że skończy się tylko w taki sposób, że będziemy mieli inną osobę, która otworzy i zamknie halę. Jeżeli już, to pomyślmy   
  o tym jak zmienić formułę finansowania, bo najprawdopodobniej dotknie to zagadnienie odpłatności za wykorzystanie, za wynajem hali, którą dzisiaj kluby i stowarzyszenia mają bezpłatnie i uważam to za bardzo dobry pomysł. Tak dalej powinniśmy funkcjonować. Jeżeli zmienimy właściciela niejako, a więc podmiot zarządzający, to w dalszym ciągu rozumiem, że będziemy tak samo postępowali i będziemy dopłacali do tego interesu, a więc użyczali tą halę klubom   
  i stowarzyszeniom. W związku z tym uważam, że tego rodzaju pomysł nie jest zbyt trafiony. Chciałbym, abyśmy na następnej sesji, może na Komisji Sportu, nad tym się zastanowili, bo uważam, że nie jest to najlepsze rozwiązanie. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Brunka, proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie, prośbę. Chodzi o te odkrywki archeologiczne z cmentarza okalającego Kinoteatr, które skutkują tym, że pojawiają się te szczątki, które z kolei złożono na cmentarzu komunalnym, tam w kwaterze chyba obok bezdomnych, tworząc jakby odrębny grób. Czy nie lepiej by było, żeby one po prostu spoczęły tam, gdzie spoczywają szczątki tych wszystkich osób z cmentarza, które po przekopaniu grobu są składane wspólnie. Bo teraz mamy taką sytuację, że mamy odrębny jak gdyby grób i powstaje pytanie, kto będzie dbał o ten grób zbiorowy. Czy będzie pomnik, w jakiej formie? Wydaje mi się, że przepisy ogólne mówią po prostu o tym, że jeżeli trafiają szczątki, to nie tworzy się dla nich odrębnych grobów. Bo tak naprawdę, to dorobimy się kolejnego grobu, potem będą tylko, że tak powiem, różnego rodzaju uwagi, że miasto ma się tym ciągle zajmować. Tutaj procedura jest jak gdyby jasna. Dodatkowy chyba grób nie jest tu potrzebny. Dodatkowa forma upamiętnienia być może, ale to mamy już na Wzgórzu Ewangelickim tą informację o tym, jakie to jest miejsce i co tam było. Stąd też moja prośba o jakiś pogląd w tej sprawie.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Jacek Klajna.

* **Radny Jacek Klajna** – Panie Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni. Ja bym chciał zasygnalizować problem, z którym będziemy musieli się niedługo zmierzyć. Dotyczy to oczywiście osiedla Budowlanych, które reprezentuję jako członek zarządu. Realizujemy duże inwestycje – węzeł integracyjny, stację miejskiego roweru, dworzec autobusowy, powstaną ścieżki rowerowe, powstanie przepiękny ciąg pieszo-rowerowy prowadzący z tego węzła do miasta przez budowaną ulicę Subisława. Będziemy remontowali też ulicę Żwirki i Wigury. Problem tkwi w tym, iż na styku tych dwóch ciągów Żwirki i Wigury oraz Subisława jest złomowisko. Jest złomowisko. Złomowisko powinno być tak usytułowane, żeby ono nie oddziaływało nadmiernie, negatywnie na otoczenie. Ja już tutaj pomijam jakby hałas, cięcia tymi piłami, palnikami, hałas   
  z przeładunku. Natomiast problemem, po tym jak powstaną ścieżki i ciągi pieszo-rowerowe, będzie usytuowanie tego złomowiska. To jest teren dzierżawiony od miasta i powinniśmy się, według mnie, przygotować do wypowiedzenia tej umowy dzierżawy. Ja oczywiście nie mówię, że trzeba zamknąć ten interes. Po prostu trzeba dać tym ludziom inny teren. Tam są rozbierane silniki samochodowe, tam są rozbierane lodówki i inny sprzęt AGD. Tam są oleje, benzyny, płyny hydrauliczne, ciecze chłodnicze, amoniak, freon. Teren jest nieogrodzony. Po południu dzieci mogą się tymi wszystkimi resztkami i płynami dowolnie bawić. Cała ulica jest zarzucona opiłkami i elementami od cięcia tego złomu. Poza tym ciężki sprzęt, który tam przyjeżdża, te wanny, w których gromadzony jest złom, mają po 30 ton. One są na razie ciągnięte po ziemi i ta ziemia jest zryta, ale po wybudowaniu, bo to akurat wzdłuż tego ciągu jest to złomowisko, po wybudowaniu ścieżek pieszo-rowerowych i chodników, tam nie będzie możliwości, żeby 30-tonowe zestawy przejeżdżały przez ścieżki rowerowe do tego złomowiska.

Sygnalizuję, Panie Burmistrzu, ten problem, trzeba się temu przyjrzeć, trzeba tam zrobić wizję lokalną. Nie wiem, czy jest teraz sens wymagać na właścicielach, żeby to ogrodzić i zabezpieczyć, ale po prostu trzeba się przygotować do wypowiedzenia tej umowy i przesunięcia tego złomowiska w inne miejsce.

I drugi, już mniej ważny problem. Ostatnio spieszył mnie mechanik samochodowy, wracałem pieszo ulicą 14 Lutego – sam powiedziałem 14 Lutego, a powiedziałem to dlatego, że po prostu tam wszędzie na tej Sępoleńskiej są tabliczki – ZGM ul. 14 Lutego. Ja wiem, że to jest wielki koszt, ale może na razie tylko po prostu dać wydrukować naklejki i zakleić to 14 Lutego, żeby już nie myliło mieszkańców. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Burmistrzu, 26 czerwca na połączonych komisjach kolega Bogdan Kuffel przedstawił problem, jaki wynika z nieodpowiedniego zachowania się młodzieży w Parku 1000-lecia – dewastacja różnych urządzeń i inne rzeczy, które tam mają miejsce. Szczególnie to dotyczy pór wieczorowych. Ja chciałbym uwypuklić ten problem w zasadzie   
  w całym mieście występujący, nie tylko w tym jednym obszarze, ponieważ we wszystkich samorządach, czy w większości samorządów, w godzinach wieczornych młodzież w tej chwili, która ma wakacje, po prostu zachowuje się w sposób, uważam, skandaliczny. Dewastuje urządzenia, które są w tej chwili na wyposażeniu w tych samorządach, gdzie dzieci, czy też osoby starsze, chcą odpocząć sobie i też z różnych form korzystać w tym wolnym czasie, po prostu niestety nie mogą, ponieważ słownictwo młodzieży jest tak naganne, że uszy więdną. Dlatego bym proponował, czy prosił, ażeby doprowadzić do spotkania komendanta, czy zastępcy komendanta policji ze strażą miejska i też z osobami z urzędu po to, żeby wypracować po prostu strategię kontroli, czy też patroli jeżdżących nie do południa, nie w godzinach rannych, gdzie towarzystwo jeszcze po upojnej nocy śpi, tylko po prostu patrole wieczorne, czy późnonocne,   
  w celu wyeliminowania tych wszystkich patologii. Dziękuję.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, chciałbym wrócić jeszcze do tematu 100-lecia odzyskania niepodległości. Mianowicie jeszcze przez 4 miesiące, do końca października, wspólnie z Panem radnym Kufflem czekamy na materiały do 34. numeru naszego rocznika naukowego „Zeszyty Chojnickie” i bardzo byśmy w tym roku prosili szczególnie o teksty dotykające tej problematyki niepodległościowej, jako że w naszym mieście takich działaczy również było sporo. To tyle. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Szank.

* **Radny Marek Szank** – chciałem ten temat zgłosić tutaj koledze Drewkowi – Przewodniczącemu Komisji Ochrony Środowiska, ale jest nieobecny i w związku z tym do Pana Burmistrza. Przypadkowe spotkanie z firmą Pana […] w piątek na ul. Bytowskiej spowodowało, że zadam takie pytanie i przekażę taką informację. Otóż chodzi o to, że firma Pana […] jest tą firmą, która zajmuje się opróżnianiem i niejako wymianą koszy na śmieci. Kiedyś tutaj poruszyliśmy taki temat. Nie pamiętam, ktoś z naszych tutaj koleżanek lub kolegów radnych wspomniał o koszach na śmieci. Przekazał mi taką informację – w mieście Chojnice znajduje się 400 koszy na śmieci. I żeby było teraz ciekawiej – 350 tych koszy, według Pana […], jest do wymiany. Przynajmniej te wkłady, które znajdują się w tych koszach. Poprosił, aby te wkłady, które podobno są na magazynie gdzieś tam składowane, po prostu przekazać do jego firmy, aby on mógł te wkłady wymienić. Prosta sprawa, Panie Burmistrzu. Przepraszam, że bezpośrednio tutaj do Pana na sesji, ale nie mam innej możliwości, w związku z tym przekazuję prośbę Pana […], aby te wkłady lub kosze naprawić i wymienić. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pani radna Maria Błoniarz-Górna.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu. Onego czasu były takie patrole straży miejskiej z policją przez osiedla i to nie głównymi ulicami, ale właśnie wjeżdżanie w środek osiedli i była to prewencja naprawdę dobra. Należałoby po prostu tylko do tego wrócić. Pojechać tam na plac zabaw, pojechać między budynkami, gdzie jest przejazd, i to coś da, to daje efekty. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Czy jeszcze ktoś? Proszę Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – w czasie komisji, którą 26 czerwca mieliśmy przyjemność tutaj w tej sali odbyć, Pan Burmistrz wychodził w momencie, kiedy mówiłem o tej mojej prośbie na temat płotu odgradzającego boisko przy ul. Kartuskiej. Ostatnio, kiedy mieliśmy możliwość rozmowy, Panie Burmistrzu, Pan powiedział, że mam pozdrowić Pana prezesa. Ja pozdrowiłem Pana prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej. Ale chyba nie zrozumieliśmy się co do tej właściwej formy wykonania tego płotu. Mi nie chodzi o wysokie ogrodzenie takie, jak jest na orlikach, a prawdopodobnie Pan o czymś takim myślał. To boisko, czy ten teren, który jest zajmowany w tej chwili przez dzieciaki, jest takim terenem, który znajduje się wzdłuż tej ulicy Kartuskiej. Zresztą dokładnie Pan o tym wie, bo często Pan tam przebywa. Chodzi mi o to, aby tam niski, niewysoki płotek, który będzie ograniczał to boisko, jak najszybciej usytuować i nie myślę tutaj   
  w ogóle o tym, aby znajdowało się tam tak wielkie ogrodzenie, jakie znajduje się przy typowych orlikach, ponieważ jest pewne zagrożenie, że dzieci grające tam wbiegają na ulicę, a jest jednak to już w tej chwili takie połączenie dosyć ruchliwe. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję.

**Ad. 31**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – kosze na śmieci były malowane i uzupełniane. W sprawie wkładów dowiem się, zadziałam. Na temat płotu też podejmę rozmowy i Pana radnego powiadomię. Natomiast kwestia hali, mówię to tylko w kontekście takim, że hala powoduje powiększanie starty Parku Wodnego. W ten sposób. Gdyby jej nie było, to strata Parku Wodnego byłaby o wiele mniejsza. Ja chciałbym Państwu przypomnieć, jak nie było jeszcze Parku Wodnego, a funkcjonował OSiR, to też dotowaliśmy działalność tego zakładu budżetowego. Ale to wrócimy do rozmowy, kiedy będziemy rozmawiać o dalszej formule funkcjonowania Parku Wodnego.

Jeśli chodzi o szczątki, to one są składowane w jednym miejscu i ja nie planuję upamiętnienia tego miejsca, ponieważ samo miejsce jest upamiętnione, to co Pan radny zauważył. Czyli to, że one nie są jak gdyby przemieszane z innymi szczątkami, to nie powoduje, że my nie chcemy stosować tych samych przepisów prawa wobec tych szczątków.

Do Pana radnego Jacka Klajny. Gdyby to złomowisko było na dzierżawionym terenie, to nie byłoby problemu. Według mnie to nie jest dzierżawa, to jest własność tych panów, którzy to prowadzą. I tu mamy problem. Ale rzeczywiście ja znam tą sytuację już od kilku lat, nie tylko zgłaszali mieszkańcy, ale też sąsiad, i jest to uciążliwa działalność. Nie powiążemy tam ścieżek rowerowych, normalnej ulicy ze złomowiskiem. Daleki jestem od tego, żeby tym panom przeszkadzać w działalności, ale myślę, że alternatywną lokalizację jesteśmy w stanie, jako miasto, zapewnić i w tej sprawie podejmiemy rozmowy.

W sprawie tabliczek ma Pan rację. To jest obowiązek, który spoczywa na zarządcach nieruchomości, na wspólnotach.

* **Radna Maria Sulima-Sułkowska** – na 14 Lutego ZGM ma tylko jeden budynek i tabliczka już jest…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to już jest progres, a pozostałych musimy poprosić o to, żeby to zrobili.

W sprawie, którą nie po raz pierwszy zresztą podnosi Pan radny Stanisław Kowalik, spróbuję   
w tym tygodniu, bo sprawa jest pilna, odbyć rozmowę z komendantem policji, strażą miejską   
i zaproszę też samorządy osiedlowe, ale nie wszystkie, bo to nie wszystkich dotyczy, te samorządy, gdzie są budynki wielorodzinne. Tak że w tym tygodniu, gdzieś około czwartku, byśmy próbowali zrealizować to przedsięwzięcie i jestem przekonany, że samorządowcy są źródłem informacji, gdzie są najbardziej zapalne punkty i te punkty musimy nanieść na mapę i musimy rzeczywiście realizować…

* **Radny Stanisław Kowalik** – mapa zagrożeń została stworzona, policja posiada takową mapę.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja wiem, tylko teraz zapytamy policję i straż miejską ile my tam patroli wysyłamy w te punkty zagrożeń, bo może punkty zagrożeń są, ale one są niemonitorowane, nieobjęte prewencją.

I apel Pana Marka Jaruszewskiego – jak najbardziej zachęcamy do publikowania w „Zeszytach Chojnickich”. Chciałbym Państwu powiedzieć, że zleciliśmy uchwyty do flag, zleciłem zakup flag. Myślę, że będziemy zgodni, że ul. Człuchowska, Sukienników, Gdańska, Kościuszki,   
31 Stycznia, na tych uchwytach na każdej lampie dwie flagi. I też chciałbym, żeby to były flagi nasze państwowe, ale również miasta Chojnice i flagi unijne. Chyba co do tego nie będzie sporu. Pozostałe kwestie są rozważane i są projektowane do realizacji również te, o których powiedział tutaj Pan radny Leszek Pepliński. Będziemy się starali znowu zebrać w takim komitecie   
i odpowiednio to wszystko zaprogramować i w odpowiednim czasie wykonać. Jest szansa, że na 100 dni przed stuleciem odzyskania niepodległości przez Polskę te flagi już będą. Również temat stu drzew w Parku 1000-lecia jest aktualny. Będziemy w tej chwili starać się usuwać te korzenie, które trzeba usuwać, żeby tam zrobić nowe nasadzenia. To w kontekście też sąsiedztwa tego upamiętnienia, o którym mówił Pan radny Bogdan Kuffel. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo.

**Ad. 32**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – ja mam trzy rzeczy. Otóż, 14 czerwca odbyliśmy spotkanie z cyklu radni odwiedzają chojnickie zakłady pracy, odbyliśmy takie spotkanie   
  w Spółdzielni Mleczarskiej Spomlek, gdzie dyrektor nas oprowadzał łącznie z kierownikiem produkcji po całym terenie zakładu. Szkoda, że wszyscy radni nie mogli być na tym spotkaniu, bo jest to jeden z kolejnych zakładów, które możemy się szczycić i możemy być dumni, że jest w Chojnicach. To jest pierwsza sprawa.

Druga, chciałam zaprosić Państwa, Panów Burmistrzów i wszystkich radnych na festyn, który organizuje moje osiedle wspólnie z sołectwem Pawłówko – Lipienice. I chciałam powiedzieć, że też chcemy uczcić stulecie odzyskania niepodległości. Chcemy, żeby nasi mieszkańcy przebrali się w stroje z tamtej epoki. Myślę, że to będzie też taka forma uczczenia. Bardzo serdecznie Państwa zapraszam 21 lipca godz. 1700, Pawłówko ul. Długa.

I ostatnia rzecz, którą chcę przekazać – zapraszam wszystkich radnych na piątek, na godz. 1000, byśmy mogli odwiedzić chojnickie kościoły, pod nazwą „Gotyk w Chojnicach”. I zapraszam na takie spotkanie przed kościołem gimnazjalnym na godz. 1000. Będzie nas oprowadzał Bogdan Kuffel. Strój taki poprosimy, żeby były trampki, tenisówki, adidasy, żeby było wygodnie do zwiedzania. Myślę, że jest co zobaczyć. Drugi taki czas pewnie się nie powtórzy. Zapraszam wszystkich serdecznie.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Burmistrz, proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Chojnickie Centrum Kultury – propozycja jest 7 wrzesień, piątek, godz. 1200.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan Maciej Kasprzak.

* **Radny Maciej Kasprzak** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. W imieniu naszego klubu, jak i stowarzyszenia naszego PChS, reprezentowanego przez Przewodniczącego […], chcielibyśmy wam bardzo podziękować za przyjęcie tego pakietu uchwał antyalkoholowych, który między innymi opiniowaliśmy do komisji właśnie o zmniejszenie tej ilości punktów. Bardzo dziękujemy.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję. Pan radny Szank, proszę.

* **Radny Marek Szank** – też taka informacja, Panie Burmistrzu, z ostatniej komisji. Otóż, rezygnacja Pana […], nauczyciela wychowania fizycznego ze Szkoły Nr 5, który do tej pory był organizatorem sportu, pełnił funkcję organizatora sportu dzieci i młodzieży w chojnickich szkołach, skłoniła nas, nauczycieli wychowania fizycznego, a mnie poproszono abym to przekazał Panu, do zmiany formuły. Ponieważ w tej chwili nie mamy organizatora sportu, a może się to wiązać z zakłóceniem imprez sportowych organizowanych przez Szkolny Związek Sportowy w Gdańsku, dokładnie o sformułowanie kalendarza i wynikających z tego kalendarza imprez sportowych, wnosilibyśmy o to, aby funkcję organizatora sportu dzieci i młodzieży w naszych szkołach przenieść do Referatu Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego, to jest nasza prośba, tak aby to mogło bezkolizyjnie funkcjonować od 1 września. Dziękuję bardzo.

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

**Ad. 33**

**Z-ca Przewodniczącego Józef Skiba** – zamykam XLVI sesję Rady Miejskiej. Życzę Państwu przyjemnych urlopów i spokojnego wypoczynku.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz XLVI sesji | Z-ca Przewodniczącego |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Andrzej Gąsiorowski* | *Józef Skiba* |