BR.0002.14.2018

**P R O T O K Ó Ł nr XLVII/2018**

**z XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 20 sierpnia 2018 r.
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1215***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Maciej Kasprzak
2. Andrzej Gąsiorowski

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Edward Pietrzyk - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Jacek Marczewski - Dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami
5. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
6. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLVII sesji (biuletyn nr 46/18) został radnym doręczony
w dniu 10 sierpnia 2018 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – witam serdecznie wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. **Otwieram XLVII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.**

Przystępujemy do realizacji programu przewidzianego na dzisiejszą sesję. Na chwilę obecną na dwudziestu radnych jest obecnych szesnastu, zatem Rada jest władna do podejmowania wszelkich decyzji. Wiemy o tym, że jeszcze dwie osoby przynajmniej dojdą w trakcie sesji, zgłaszały że się trochę spóźnią.

Proszę Państwa w punkcie kolejnym są wnioski do porządku obrad. Ja sobie pozwolę te wnioski przedstawić. Otóż jest wniosek, który wynika ze wspólnej komisji, która odbyła się przed sesją. Jest to projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Jest to najdalej idący wniosek, jest wymieniony w punkcie siedemnastym. I wniosek komisji jest taki, żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad – ***wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu***.

Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za tym, żeby punkt dotyczący zbycia nieruchomości, wiadomo o jaką nieruchomość chodzi, ponieważ na ten temat rozmawialiśmy, żeby ten punkt zdjąć. Kto jest za?

**Rada Miejska 16 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek
o zdjęcie z porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach punktu siedemnastego dotyczącego projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości –
*wniosek został przyjęty***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – następnie proponuję zmianę z punktu jedenastego na punkt czternasty – projektu uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice. Kto jest za tym, aby ten punkt przesunąć po bloku uchwał, które będą dotyczyły spraw typowo miejskich?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek
o przesunięcie projektu uchwały w sprawie** **nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice z punktu jedenastego na punkt czternasty porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach –
*wniosek został przyjęty***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wszystkie pozostałe punkty otrzymują właściwą kolejność.

I trzeci wniosek – w punkcie dwudziestym dodać projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania. Chodzi o obwody zamknięte. Jest to ten zabieg, który musimy przeprowadzić w związku z wyborami samorządowymi. Kto jest za tym, żeby ten punkt dodać, Państwo otrzymaliście projekt uchwały. Kto jest za?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek
o wprowadzenie do porządku obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w punkcie dwudziestym projektu uchwały w sprawie** **utworzenia odrębnych obwodów głosowania – *wniosek został przyjęty***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zatem obradować będziemy według zmodernizowanego porządku obrad. Proszę Państwa przejdziemy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z XLVI sesji Rady Miejskiej…

* **Radny Mariusz Brunka** – przepraszam, czy mogę?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, Pan na razie wymienił jak gdyby uwagi, które pochodziły z Komisji i od siebie, ale jeszcze nie zapytał Pan, czy są inne uwagi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Kto jeszcze zgłasza jakieś propozycje do porządku obrad? Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, to nawet nie jest propozycja tylko prośba, bo do tego czasu, myślę że będzie pewność. Ja dostałem informację, że w uchwale, którą mamy na stronie pięćdziesiątej ósmej, tej w sprawie zbycia nieruchomości, tam między ul. Tucholską
a Gdańską, podobno wkradł się jakiś błąd w księdze wieczystej. Tu chodzi o jakąś kwestię numeracyjną. I moja prośba byłaby taka, żeby po prostu ktoś to jeszcze sprawdził, żebyśmy potem nie mieli wątpliwości w chwili głosowania, czy po prostu nie ma jakiegoś tam błędu numerowego, czy tego rodzaju.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Biuro Rady, żeby wyjaśniło tą wątpliwość, która się tutaj pojawiła. Przypominam, że zdjąć z porządku obrad możemy w każdej chwili.

* **Radny Mariusz Brunka** – nie, broń Boże. To jest prośba o to, żeby wyjaśnić coś przedtem zanim usiądziemy do tego, żeby mieć pewność.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Przyjmuję tą uwagę.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLVI sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
13. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVII/431/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 października 2017r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice
w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody.
15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice.
17. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
18. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.
20. Projekt uchwały w sprawie uszczegółowienia opisu granic okręgów wyborczych.
21. Projekt uchwały w sprawie uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania oraz uaktualnienia nazw siedzib obwodowych komisji wyborczych.
22. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.
23. Głosowanie wniosków.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
27. Zakończenie XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, Sekretarzem poprzedniej XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach był Pan Andrzej Gąsiorowski. Pana Andrzeja Gąsiorowskiego ze względu na chorobę i rehabilitację nie ma. Wystosował do mnie takie pismo: *„Jako Sekretarz XLVI sesji Rady Miejskiej oświadczam, iż z protokołem sesji zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg sesji
i wnoszę o jego przyjęcie bez odczytania.”* – ***pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu***.

Proszę bardzo, kto jest za tym, żeby przyjąć protokół z XLVI sesji bez odczytania?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli chodzi o punkt trzeci – powołanie Sekretarza sesji
i Komisji Wnioskowej. Jest propozycja, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Kazimierz Jaruszewski. Czy Pan Kazimierz Jaruszewski wyraża zgodę?

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I propozycja, żeby w Komisji Wnioskowej pracowali Pan radny Bogdan Kuffel. Czy Pan radny Bogdan Kuffel wyraża zgodę?

* **Radny Bogdan Kuffel** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Łęgowski?

* **Radny Marcin Łęgowski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** **–** dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji został radny Pan Kazimierz Jaruszewski?

**Rada Miejska 17głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Kazimierza Jaruszewskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i do składu Komisji Wnioskowej, przedstawione propozycje: Pan radny Bogdan Kuffel i Pan radny Marcin Łęgowski.

Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w tym składzie?

**Rada Miejska 17 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radnego Bogdana Kuffla i radnego Marcina Łęgowskiego.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa punkt czwarty – informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Ja Państwu wszelkie informacje i korespondencję, która wpływała, przedstawiłem. Nie będę wymieniał ich tutaj. Wszystko Państwo otrzymaliście do skrytek.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w punkcie piątym – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac
w okresie między sesjami. Bardzo proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.
1 września spotykamy się o godz. 1200 przy pomniku Orła. Będzie podstawiony autobus i dla osób, które zechcą, a zapraszam serdecznie, będziemy przejeżdżać do Lasku Miejskiego
i odsłonimy obelisk poświęcony trzem pierwszym ofiarom II wojny światowej w Chojnicach rozstrzelanych przez Niemców, nazistów Niemców. I to jest 1 września.

Natomiast 3 września… Jeszcze mamy oczywiście po drodze Krojanty, też zapraszam
w imieniu Pana Wójta – drugiego. A trzeciego o godz. 1100 będziemy inaugurować nowy rok szkolny w Szkole Podstawowej Nr 5, a wiążę to się z inwestycją budowy boisk wielofunkcyjnych sportowych w tej szkole. Inwestycja jest już, można powiedzieć, prawie zakończona. Będą Państwo mogli ją wizytować właśnie w dniu otwarcia roku szkolnego, czyli
3 września o godz. 1100. I tego samego dnia tradycyjnie o godz. 1700 zapraszam do Doliny Śmierci.

Do tego momentu, w najbliższą sobotę mamy jeszcze Turniej Rycerski w Chojnicach. Również w imieniu Pana radnego Bogdana Kuffla i organizatorów zapraszam do udziału w tym przedsięwzięciu.

Inwestycja w Szkole Nr 5, o której mówiłem jest wykonana w naszej ocenie bardzo dobrze, terminowo i nie było z nią problemów.

Natomiast mamy problemy i są opóźnienia w realizacji właściwie trzech inwestycji w Szkole Podstawowej Nr 3. Te opóźnienia wynikają z różnych problemów technicznych i również wynikają z kłopotów jakie Wykonawca ma w zakupie wyposażenia. I z tymi problemami będziemy w tej szkole wchodzić w nowy rok szkolny. To będzie bardzo trudne, będzie to wymagało od dyrekcji szkoły, nauczycieli i pracowników administracji, i obsługi, a także od dzieci i młodzieży pełnego zaangażowania w organizacji pracy szkoły w inny sposób niż to by było, gdyby inwestycja była zakończona.

Budowa dróg w Chojnicach, czyli: Morelowa, Truskawkowa, ścieżka pieszo-rowerowa w Parku 1000-lecia. Ścieżka jest wykonana, natomiast Morelowa, Truskawkowa na ukończeniu. Bezproblemowo te inwestycje przechodzą.

W ul. Żwirki i Wigury, pomiędzy Świętopełka a Drzymały, budujemy odwodnienie, znaczy kanalizację deszczową z przyłączami. Natomiast Powiat Chojnicki w ramach współpracy
z Miastem położy tam nową masę bitumiczną, czyli nowy profil i nową warstwę ścieralną tak, żeby studzienki tam zamontowane mogły odbierać wody deszczowe.

Jeżeli chodzi o naszą największą inwestycję, czyli Chojnickie Centrum Kultury, chciałbym zaprosić Państwa radnych i dziennikarzy do odwiedzenia tej budowy 7 września jeżeli by to Państwu pasowało. 7 września o godz. 1200 spotkalibyśmy się przy wejściu na budowę
i wówczas będzie okazja, żeby wejść do środka, zobaczyć jak wygląda postęp prac. W naszej ocenie budowa jest realizowana bardzo dobrze, zgodnie z harmonogramem i nie ma żadnych zagrożeń, żeby tą budowę opóźniać.

Na pewno mieszkańcy, Państwo radni i Państwo goście też zauważyliście, że ruszyły duże inwestycje w Chojnicach związane z budową kanalizacji deszczowych. Powstają zbiorniki, wymieniane są już kolektory, prace ruszyły. Tutaj na pewno Państwo wiecie, że my rozstrzygnęliśmy trzy z czterech przetargów. Ale te trzy rozstrzygnięte, to mniej więcej jest około 55% zakresu budowy kanalizacji deszczowych w mieście. Przypominam, że to jest projekt za 68 mln zł, największy w województwie pomorskim, do którego już dołożyliśmy, do tych 55%, około 7 mln zł nieplanowanych pieniędzy, chcąc rozstrzygnąć i rozpocząć te trzy zakresy. Czwarty zakres obejmujący prawie 45% zadania został przez nas podzielony na sześć części, ze względu na to, że dwa przetargi, które się odbyły wskazywały, że musielibyśmy dołożyć około dziesięciu do dwunastu milionów złotych. Na to nas, po prostu, nie stać. Znaczy, może i byłoby nas stać, ale wówczas musielibyśmy zaniechać szeregu innych inwestycji, które realizujemy. Ten podział związany jest z logiką projektową. Gdybyście Państwo byli zainteresowani, to on jest wskazany w Wydziale Budowlano-Inwestycyjnym i według tego podziału będą ogłaszane przetargi. I teraz, w związku z tą sytuacją, my zdajemy sobie sprawę, że poprzez podział jednego zakresu na sześć części nie uzyskamy oszczędności rzędu 10 mln zł. Spodziewamy się, że poprzez podział zwiększymy konkurencyjność, bo mniejsze firmy będą mogły podchodzić do przetargu. Ale z drugiej strony zdajemy sobie sprawę, że trzeba będzie znowu niestety dokładać. Dlatego, w kontekście również węzła integracyjnego transportowego, o czym będę mówił za chwilę, w środę mam rozmowy i negocjacje z Marszałkiem Województwa Panem Mieczysławem Strukiem. Tutaj, w odniesieniu do deszczówek, jest jedna prosta możliwość. Jeżeli mamy wykonać cały zakres, to my dokładając już 7 mln zł wnioskujemy i prosimy nasz Urząd Marszałkowski, żeby po prostu nam zwiększył finansowanie. Przypominam, że tutaj finansowanie było: 70% – środki unijne, 30% – środki własne, czyli duży nasz udział. Przy tych rozstrzygnięciach, które już wykonaliśmy, to to wygląda w ten sposób, że Unia Europejska daje 55%, a my 45%. To jest bardzo niekorzystne finansowanie. Nie pierwszy to raz, prawda, ale to co się dzieje w tym roku, to jest po prostu bardzo niekorzystne. Czyli wnioskujemy o to, żeby Urząd Marszałkowski wsparł nas dodatkowymi środkami. Skąd one mogą pochodzić, może paść pytanie. No, po pierwsze jest lepszy kurs euro niż ten w momencie, w którym były przyznawane nam środki. Po drugie, być może są oszczędności w innych przetargach, w co wątpię, ale też mogą być rezygnacje samorządów, bo nie każdy samorząd stać, żeby dokładać kilkanaście, czy kilkadziesiąt milionów złotych do tak dużych zadań. W najgorszym wypadku, który też biorę pod uwagę, to
z tych sześciu mniejszych części będziemy prosili o ograniczenie projektowe, o czym mówiłem na konferencji prasowej. Przeczytam te część.

Kanalizacja deszczowa z odwodnieniem i niezbędną przebudową – ul. Grunwaldzka. I to jest jedno zadanie. Można byłoby tego nie robić. Jeżeli nie będziemy mieli więcej środków, ciężko będzie.

Budowa KD wraz z odwodnieniem i odtworzeniem nawierzchni: ul. Parkowa, Pl. Niepodległości, Sukienników, Okrężna. To jest priorytet, bo tutaj mamy niedrożne rurociągi, musimy zwiększyć ich średnice.

Trzecia część – budowa KD z odwodnieniem i odtworzeniem nawierzchni: Brzozowa, Prochowa… Ja czytam stare nazwy ulic, przepraszam za to, tak jak w dokumentacji technicznej. Hanki Sawickiej, Ducha Św., Findera, Okrzei, Kasprzaka, Sobierajczyka, Goedtke, 14 Lutego, Wycecha. Też można byłoby z tego zrezygnować, ale przyszłościowe takie rozwiązanie nie jest. Budowa KD wraz z odwodnieniem i odtworzeniem nawierzchni Łanowa, Towarowa, Brzozowa, Sędzickiego, Dworcowa, Łużycka, Kaszubska, Angowicka, to musimy zrobić ze względu na węzeł i inne uwarunkowania.

Budowa zbiornika retencyjnego Sobierajczyka, czyli już sam zbiornik wyłączyliśmy pod firmy, które mają koparki i powiedzmy tak kolokwialnie wywrotki. Ten zbiornik musi powstać. Bez niego cały system nie będzie działał.

I mamy szóstą część – budowa KD wraz z odwodnieniem i odtworzeniem nawierzchni: Subisława, Sambora, Dąbrowskiego. Raczej musimy, bo budujemy drugą część, jak Państwo wiecie, Subisława, którą trzeba połączyć ze starą częścią, która jest kompletnie niedrożna. To odnośnie deszczówek.

Jeżeli chodzi o węzeł integracyjny transportowy, to z czterech zakresów, które są w wykonaniu, my rozstrzygnęliśmy, jak Państwo wiecie, dwa. Czyli zakup autobusów – małe autobusy są, duże będą za kilka tygodni. I rozstrzygnęliśmy, również mamy wykonawcę na dworzec autobusowy, gdzie dołożyliśmy dwa miliony złotych do dziesięciu i pół, które były
w kosztorysie.

I teraz mamy niesamowity problem z dwoma przetargami, gdzie w jednym my jesteśmy gospodarzem, a w drugim gospodarzem jest PLK. Tutaj muszą Państwo wiedzieć, że tam, gdzie my jesteśmy gospodarzem, czyli budynek główny dworca, komunikacja przed budynkiem
i parking za budynkiem, to my inwestujemy, poza tym parkingiem za budynkiem, na własnym terenie, bo my ten dworzec przejęliśmy. Oferty są o około 10 mln zł wyższe niż środki, które posiadamy. Posiadamy około 11 mln, mamy milion złotych oszczędności z autobusów, czyli powiedzmy mamy 12 mln, a oferty są w granicach 20 mln zł. To bierze się przede wszystkim
z małej konkurencyjności, bo się ostatnio do przetargu tylko dwie firmy zgłosiły, no i też
z sytuacji jaka jest, nie ma co ukrywać, na rynku pracy. Ale również przyczyną… Pewnie przyczyn jest znacznie więcej niż te, które ja wymieniam, ale o tych chcę powiedzieć.

Pewnie też przyczyną jest jednak to, iż konserwator zabytków tutaj stawia bardzo trudne warunki, które trzeba wypełnić. No, mogę Państwu powiedzieć, że jest zalecenie np. żeby te stare okna z budynku dworca wyjmować i konserwować, i z powrotem wstawiać. Wydaje mi się mało prawdopodobne, żebyśmy te okna w całości w ogóle wyjęli z tego budynku, to po pierwsze. Po drugie, elewacji np. z tej farby nie można czyścić mechanicznie, trzeba ją wyczyścić chemicznie, a potem trzeba ją zaimpregnować, żeby nie rodowała. Więźba dachowa
i dach jest cały do wymiany w budynku. Jak ktoś tam chodzi i opowiada, że są dobre krokwie, itd., to zachęcam do odwiedzenia tego obiektu. Wszystko jest do wymiany. No i ten przetarg powtarzamy, uszczegóławiając różne elementy związane z ochroną zabytków.

Natomiast zakres PLK-i jest taki, że, jak Państwo wiecie, PLK daje pieniądze na wkład własny jako PLK – gospodarz peronów, natomiast my z tego naszego tortu daliśmy kawałek, czyli 14 mln. Razem to jest 18 mln. No i Polskie Linie Kolejowe S.A. zaproponowały program funkcjonalno-użytkowy obejmujący pięć peronów, przejścia podziemne i nowe przejście podziemne. W Polsce, tak się dowiedziałem, jest czternaście firm, które wykonują takie prace. Zgłosiła się tylko jedna, proponując za wykonanie tego zadania około 60 mln zł brutto, przy posiadanych środkach około 20, czyli jest to trzy razy więcej. I teraz sytuacja jest taka i chyba Państwo się z tym zgodzicie, no my jako miasto na pewno nie będziemy dokładać do peronów
i do torów, bo to jest kwestia PLK-i. Jestem po rozmowie z Panem dyrektorem Osipowem i on to całkowicie rozumie. Ale teraz żeby nasz dworzec mógł zafunkcjonować, bo zakładam, że my jednak rozstrzygniemy w najbliższym czasie budynek główny dworca, komunikację i parking, to my minimum musimy wyremontować peron drugi i peron trzeci, bo one są na tej wyspie, na której stoi budynek. I musimy przekopać tunel, żeby połączyć dworzec autobusowy z dworcem kolejowym. I na to się musi zgodzić marszałek. Czyli kolejny przetarg, który byśmy ogłaszali, to będzie przejście podziemne łączące dworzec autobusowy i kolejowy wraz z modernizacją przejść podziemnych i modernizacja peronu drugiego i trzeciego. Pozostałe perony, czyli pierwszy, czwarty i piąty byłyby realizowane w drugim etapie już z montażem finansowym PLK-i i nowych środków unijnych, bo z tych już na pewno nie dołożymy. Czyli widzimy, że tutaj, to nie jest wina PLK-i, bo chcieli zrobić całość, ale konfrontacja całości z odpowiedzią rynku jest taka, że trzeba byłoby znaleźć 40 mln. Czy PLK ma takie pieniądze. Jak Państwo popatrzycie na dworce, np. w Gdyni, w Sopocie, w Gdańsku, one są perfekt zrobione, właśnie przez PLK-ę i bardzo ładnie. I my musimy zabiegać i będę rozmawiał o tym tutaj z posłami
i również będę rozmawiał w PLK, żeby PLK zaangażowała się mocniej w Chojnice. Ja wiem, że oczywiście nie porównuje Chojnic do Gdyni, czy nawet do Sopotu, czy do Gdańska, ale perony są kwestią PLK-i. My jako miasto i tak weszliśmy bardzo głęboko, bo weszliśmy
w wielki budynek, który właściwie w 1/3 potrzebny jest do obsługi podróżnych, a w 2/3 my musimy go zagospodarować. I tak wygląda sytuacja, czyli jest bardzo skomplikowana i trudna,
i w tej sprawie również spotykam się z Marszałkiem Województwa w środę i będę o te nowe zakresy po prostu wnosił. Jeżeli PLK nie rozstrzygnie peronu drugiego i trzeciego, to nasz parking, który jest za budynkiem wisi w powietrzu. Bo nasz projekt jest moim zdaniem bardzo dobry, bo po wyprowadzeniu autobusów, tam gdzie dzisiaj stoją autobusy, zyskujemy miejsca parkingowe dla samochodów osobowych. Ale to będzie za mało miejsc, dlatego powstał nowy parking za budynkiem, a peron trzeci przesuwamy w głąb dworca, tak żeby samochody mogły obok budynku wjechać i też zaparkować pojazdy. No, to jest klucz, pojemność tych parkingów nie może ulec zmniejszeniu. Jak będzie zmniejszona, to będzie taki bałagan jak jest dzisiaj na dworcu. Jak Państwo korzystacie z dworca, to po prostu jest, przepraszam, masakra. To jest tragedia tam komunikacyjna kompletna. Ale spróbujemy z tego wybrnąć.

Idąc dalej, jeszcze w tym roku będziemy ogłaszać przetargi w ramach rewitalizacji.
Ul. Subisława – rozstrzygnęliśmy, Wzgórze Ewangelickie i, już mogę mówić, Rolbieckiego, chyba że Pan Wojewoda będzie podejmował jakieś ruchy.

I będziemy ogłaszać trzy mniejsze przetargi, tj. budowa dróg z płyt betonowych, według konfiguracji Komisji Komunalnej, Podlesie – to jest ten mały odcinek drogi kamiennej pomiędzy Strzelecką a ul. Podlesie. I będziemy remontować 150 metrów ścieżki rowerowej przy ul. Kościerskiej do Klawkowa, tam gdzie nam drzewa wyszły ścieżką, że tak powiem.
W tej chwili to jest zwałowane, ale za chwilę to wszystko powróci do normy. Tutaj spodziewamy się odszkodowania lub udziału finansowego Zarządu Dróg Wojewódzkich w realizacji tego przedsięwzięcia.

Z innych spraw to przypominam, iż 22 września będziemy gościć w Chojnicach zespół Mazowsze. Bilety są po 90 i po 120 zł. 90 zł to są boczne sektory. Czyli bilety są drogie – 90
i 120 zł, ale skala przedsięwzięcia jakim jest Mazowsze i artyzm, i ilość artystów, którzy występują , to przekona Państwa, że te 120 zł, czy 90 zł, to nie są duże pieniądze. Zachęcam do kupowania biletów, już niedługo rozpoczniemy sprzedaż i do udziału w tym przedsięwzięciu. Wywiązaliśmy się z flag. 31 Stycznia, Kościuszki, Stary Rynek, Sukienników – są flagi na każdym słupie. W obejmie są cztery: dwie flagi Rzeczypospolitej, flaga miejska i flaga Unii Europejskiej.

I jeszcze chciałbym powiedzieć, iż będę prosił Pana Przewodniczącego i w konsekwencji Państwa, abyśmy ostatnią XLVIII, szkoda że nie udało się pięćdziesiąt sesji zrobić w tej kadencji, to będzie XLVIII, żebyśmy ją odbyli 1 października, czyli na dwadzieścia dni przed terminem wyborów ogłoszonych przez Pana Premiera. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLVI sesji Rady Miejskiej jest zawarta w biuletynie. Tak że mieliście Państwo okazję zapoznać się.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –przystępujemy do realizacji punktu siódmego. Otóż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie wspólne wszystkich komisji w dniu 13 sierpnia.
O dziwo była bardzo dobra frekwencja pomimo tej pory urlopowej. Na tym posiedzeniu komisji,
w sprawach dotyczących materiału sesyjnego, podjęto jeden wniosek przyjęty jednogłośnie, mianowicie to, co już dokonaliśmy wcześniej zdjęcie projektu uchwały o zbyciu nieruchomości. Natomiast w sprawach bieżących podjęto wniosek o wyposażenie przystanków autobusowych przy ul. Wielewskiej w wiaty przystankowe. Jest tam linia autobusowa, nie ma wiat przystankowych na istniejących przystankach. Ten wniosek również został przyjęty jednogłośnie.

Zadano też cały szereg pytań, głównie z zakresu gospodarki komunalnej. Każdy z Państwa pytających otrzyma odpowiedź pisemną ze strony Wydziału Gospodarki Komunalnej.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt kolejny – ustosunkowanie się do wniosków komisji. Był jeden wniosek. Przypominam, że był to wniosek o usytuowanie wiat przystankowych przy
ul. Wielewskiej. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, wniosek skierowałem do Wydziału Komunalnego
z adnotacją, aby go zrealizować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Drugi wniosek dotyczył Przewodniczącego Rady, który został zrealizowany.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie, uzupełnienie tego materiału. Bardzo proszę.

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – dzień dobry. Zmian w budżecie tym razem nie ma dużo, wniesionych autopoprawką. Są dwie decyzje Wojewody przyznające nam dotacje oraz jedno zwiększenie. Te decyzje dotyczą programu „Dobry start”. Jest zwiększenie o 700.500,00 zł. To jest ten program „300+”, gdzie uczniowie dostają 300 zł na rozpoczęcie roku szkolnego. Łącznie tych pieniędzy w budżecie dotyczących programu „Dobry start” jest około 1,5 mln,
a dokładnie 1.475.500,00 zł.

Druga decyzja dotyczy Karty Dużej Rodziny i tu jest kwota dotacji w wysokości 200 zł. Zwiększamy też dochody ze sprzedaży drewna pozostałego z uporządkowania Lasku Miejskiego o kwotę 100.000,00 zł i te pieniądze zostaną przeznaczone na utrzymanie zieleni
w mieście.

Te zmiany spowodowały zmiany w budżecie w zakresie dochodów i wydatków. Nie zmienił się deficyt, nie zmieniły się przychody. Jeżeli chodzi o dochody, to obecnie po zmianach wynoszą one 184.804.803,93 zł, a wydatki 217.571.938,43 zł. To wszystko jeżeli chodzi o zmiany
w budżecie. Czy macie Państwo jakieś pytania? Chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę, kto ma pytania w temacie zmian budżetowych? Pani radna Marzenna Osowicka, bardzo proszę.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Pani Skarbnik, chciałabym właśnie dopytać o wydatki związane z utrzymaniem zieleni w miastach, skoro zwiększamy o taką sporą kwotę stu tysięcy. Na co to jest przeznaczone?
* **Skarbnik Wioletta Szreder** – to są kwoty zabezpieczane w planie i przeznaczone na pielęgnację zieleni. Na koszenie, na pielęgnację roślinności, na sprzątanie, itd. Są umowy podpisane.
* **Radna Marzenna Osowicka** – to znaczy, to jest bardzo ogólnikowo w sumie. Ale będzie można zapoznać się z zakresem prac.
* **Skarbnik Wioletta Szreder** – oczywiście, tak. Musiałabym mieć przed sobą program,
w którym to wszystko jest zaewidencjonowane, wtedy mogłabym coś więcej powiedzieć.
* **Radna Marzenna Osowicka** – to ja się uśmiechnę.
* **Skarbnik Wioletta Szreder** – dobrze, bardzo proszę.

**Przewodniczący Antoni** **Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze ma pytania dotyczące projektu uchwały o zmianach budżetowych? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/553/18 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLVII/553/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.** **– *uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką **– *autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/554/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/554/18
w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej** **– *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę
Nr XXXVII/431/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 października 2017r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/555/18 zmieniającej Uchwałę Nr XXXVII/431/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 października 2017r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/555/18
zmieniającą Uchwałę Nr XXXVII/431/17 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 23 października 2017r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie – *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody.

Historia tego projektu uchwały jest Państwu znana. Czy są jakieś pytania dotyczące tego tematu? Bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, ja na przyszłość. Ponieważ te wszystkie uchwały taryfowe, które są, jak wiemy one są związane z rozstrzygnięciami nadzorczymi. I na przyszłość bym prosił, żeby jednak w uzasadnieniu chociaż jakimś zdaniem się do tego odnieść. To nie jest dobra sytuacja jeżeli Wojewoda nam, że tak powiem, ingeruje w funkcjonowanie samorządu. Jego prawo, ale to wcale nie znaczy, że to jest dobre dla samorządu. I jeżeli pojawiają się takie sytuacje, to dobrze by było, żeby po prostu w uzasadnieniach jednak w jakiś sposób się do tego odnieść. To tylko taka uwaga.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Marek Bona.

* **Radny Marek Bona** – mam takie pytanie. Czy taryfa została zatwierdzona na wodę i na ścieki? Czy regulator zatwierdził taryfę? Bo jeżeli nie zatwierdził, to wrócimy do tego co było, co Pan radny Brunka tu powiedział. Pytanie, czy została zatwierdzona taryfa? Bo jeżeli została zatwierdzona taryfa, to nie ma o czym mówić.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tak, została zatwierdzona taryfa, zarówno na dostarczanie wody jak i odprowadzanie ścieków. Została opublikowana, tak że będzie obowiązywała od dnia jutrzejszego. Bo to była podstawowa sprawa, którą zakwestionował Wojewoda, że ten termin wejścia w życie uchwały jest taki bliżej nieokreślony. Tak że tu już jest sprawa jasna i oczywista.

* **Radny Marek Bona** – dobrze. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania dotyczące tego tematu? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/556/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę
Nr XLVII/556/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorową dostawę wody – *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/557/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę
Nr XLVII/557/18 w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków – *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa ogłaszam dwudziestominutową przerwę.

(po przerwie)

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** **–** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – mówimy o nadaniu tytułu?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nadaniu tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice Panu Edmundowi Hapce.

* **Radny Mariusz Brunka** – proszę Państwa, ja oczywiście muszę jak zawsze przypomnieć
w takich okolicznościach o swoich poglądach na ten temat, że jestem absolutnie przeciwnikiem jakichkolwiek tytułów honorowych. Nie wierzę, żeby to komukolwiek, w czymkolwiek pomogło, ani na sądzie ostatecznym, ani w sądach, że tak powiem, ziemskich. Ani w osądach historycznych, ani w czymkolwiek innym. Ale jeśli ludziom tak bardzo na tym zależy, można byłoby też według mojej logiki przyjąć odwrotne rozwiązanie. To znaczy można każdemu dać, komu bardzo na tym zależy. Żeby był szczęśliwy. Ale w tym wypadku oczywiście sprawa nie wygląda w ten sposób, ze to Pan Hapka chce zostać zasłużonym. Procedura jest następująca, to Miasto honoruje osobę. A więc pomimo mojego poglądu generalnego, że jestem wrogiem tytułów, to skoro taka procedura obowiązuje, a ja nie mam żadnych osobistych powodów, żeby mieć jakiekolwiek uwagi do kandydata, więc co do osoby nie będę zgłaszał zastrzeżeń.

W związku z moimi poprzednimi wypowiedziami na ten temat, tym razem jednak do Pana Burmistrza skieruję swoje podziękowania, że jednak dostrzegł moją prośbę i jeżeli już mamy honorować osoby tytułami, to dobrze, że honorujemy żywych. I mam nadzieję, że nadanie tego tytułu wyjdzie naprzeciw i samej osobie uhonorowanego, i osób, które go cenią. I mam też nadzieję, że będzie to także z pożytkiem dla miasta, mimo tych wszystkich moich osobistych, do samej procedury, zastrzeżeń. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/558/18 w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice z autopoprawką?

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” (dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XLVII/558/18 w sprawie nadania tytułu Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości, strona pięćdziesiąta szósta biuletynu.

Czy są jakieś pytania do tego tematu? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/559/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/559/18
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. I bardzo proszę o wyjaśnienie tej wątpliwości, która tu wcześniej została zgłoszona.

Bardzo proszę Pan dyrektor Marczewski.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – faktycznie istnieje rozbieżność między księgą wieczystą
a numeracją działek podanych w uchwale, ponieważ do praktyki należy, że sprzedajemy nieruchomości na podstawie samej decyzji podziałowej i wówczas następuje już ujawnienie numeracji gruntów na podstawie wniosku składanego przez notariusza. Tak że tutaj jest taka sytuacja, że faktycznie w księdze jest nieruchomość, o której piszemy, natomiast numeracja działek jeszcze w tej chwili jest inna. Czyli w tej chwili jest działka 574/3, a w wyniku podziału pojawią się dwie działki i jedną z nich jest działka 574/5.

Również ta sama sytuacja w przypadku punktu drugiego – jest działka 576, w wyniku podziału pojawią się dwie działki: 576/1 i 576/2, i w tym ta działka 576/2 podlega sprzedaży i takiej właśnie powierzchni. I ten kształt tych nieruchomości jest dokładnie taki jaki jest przedstawiony na załączniku graficznym, który widać jest opisany jako projekt podziału.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Brunka, czy to wyjaśnia Pana wątpliwości?

* **Radny Mariusz Brunka** – no, ja bym chciał tylko usłyszeć następujące jakby deklaracje. To znaczy, czy w świetle aktualnego stanu faktycznego, wszystkie zapisy, które znajdują się w uchwale są zgodne z tym stanem faktycznym i czy w takiej formie, z tymi numerami możemy podjąć tutaj tą uchwałę. Czy też istnieje niebezpieczeństwo, że uchwała będzie obciążona wadami prawnymi. Wprawdzie Pan sekretarz Wajlonis oświadczył, że projekt uchwały odpowiada przepisom prawa. Jak rozumiem sprawdził te wszystkie księgi wieczyste, ich numeracje, a więc moja intencja, że w pierwszym punkcie naszego dzisiejszego spotkania ja zwracałem uwagę na to, żeby to sprawdzić, właśnie wynika z tego, że jestem daleki od złośliwości. Bo gdybym zachowywał się złośliwie jak opozycja, to bym pewnie próbował robić kłopoty po przyjęciu tej uchwały. Natomiast pytanie brzmi, czy rzeczywiście to, co zapisujemy w tej uchwale odpowiada obecnemu stanowi prawnemu i obecnemu stanowi faktycznemu? Jeżeli nie odpowiada, to moim zdaniem może się pojawić niebezpieczeństwo tej wady i wtedy trzeba byłoby to dostosować, treść projektu uchwały, do tego jak jest. I tylko do tego zmierzały moje uwagi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – i to ostatnie zdanie, które Pan radny wypowiedział właśnie chciałbym, jak gdyby, zmaterializować. I proponuję taką autopoprawkę, będę czytał: *„Wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości położonych w Chojnicach: „Punkt pierwszy – stanowiącej działkę nr ewidencyjny 574/5 o powierzchni 29 018 m2, będącą częścią działki 574/3, zapisanej KW, itd., która jest własnością Gminy Miejskiej Chojnice. I punkt drugi – stanowiącej działkę nr ewidencyjny 576/2 o powierzchni 3 611 m2, będącą częścią działki 576, zapisanej w KW, która jest własnością Gminy Miejskiej Chojnice”*. I to wyjaśnia chyba wątpliwości – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu***.
* **Radny Mariusz Brunka** – ta propozycja wychodzi naprzeciw moim, jak gdyby, wątpliwościom. Jeszcze tylko do Pana Przewodniczącego kwestia, czy to nie powinno przybrać, ta propozycja Pana Burmistrza, teraz formy materialnej. To znaczy, nie należałoby tego wydrukować w tej formie i nam podać to…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – już jest.
* **Radny Mariusz Brunka** – już jest, tak? No, byłoby idealnie. To w takim razie tylko…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wydaje mi się, że to uszczegółowienie tutaj jest wystarczające. Pan Burmistrz złożył na moje ręce znowelizowany projekt uchwały. Czytał tutaj jak ta uchwała będzie wyglądała, tak że… Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze chciałem Panu radnemu podziękować, że zauważył tą sytuację, która jest sytuacją drobiazgową, ale ważną. Bo po co mieć wadę, znaczy mogłaby być to wada, która by nam blokowała zbycie tej nieruchomości, a tak będzie to…
* **Radny Mariusz Brunka** – bardzo dziękuję za tak szybką reakcję, ale jestem pewny, że Pan Burmistrz jest pewny, że nigdy nie chcielibyśmy jakiejkolwiek krzywdy, że tak powiem, władzy wykonawczej w naszej Gminie Miejskiej Chojnice uczynić.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan radny Marek Bona.

* **Radny Marek Bona** – ale ja mam pytanie jeszcze jedno. Bo jeżeli jest działka zapisana 574/5, to dlaczego ona jest częścią jakiejś innej działki? Jest to działka.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ona po podziale będzie działką, a teraz jest częścią.
* **Radny Marek Bona** – no, dobrze. Nie pasuje mi, ale dobrze.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – wyjaśnimy, nie ma problemu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, czy jeszcze są jakieś pytania? Jeżeli nie ma przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/560/18 w sprawie zbycia nieruchomości
z autopoprawką?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/560/18
w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania do tego tematu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/561/18 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/561/18
w sprawie wydzierżawienia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie uszczegółowienia opisu granic okręgów wyborczych.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/562/18 w sprawie uszczegółowienia opisu granic okręgów wyborczych?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/562/18
w sprawie uszczegółowienia opisu granic okręgów wyborczych – *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania oraz uaktualnienia nazw siedzib obwodowych komisji wyborczych. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/563/18 w sprawie uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania oraz uaktualnienia nazw siedzib obwodowych komisji wyborczych?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/563/18
w sprawie uszczegółowienia opisu granic obwodów głosowania oraz uaktualnienia nazw siedzib obwodowych komisji wyborczych – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*** Przypominam Państwu, że są to tzw. obwody zamknięte. Czy są jakieś pytania do tego? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVII/564/18 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVII/564/18
w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania** **– *uchwała stanowi załącznik
nr 21 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Komisji Wnioskowej… Przypominam w Komisji Wnioskowej był Pan Bogdan Kuffel i Pan Marcin Łęgowski. Czy jakieś wnioski wpłynęły do Komisji Wnioskowej?

* **Radny Bogdan Kuffel** –żadne wnioski nie wpłynęły**.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czyli nie mamy co głosować.

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę Pan Leszek Pepliński.

* **Radny Leszek Pepliński** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, trzy sprawy.

Proponuję wprowadzić zakaz poruszania się na rowerze na odcinku od Szkoły Podstawowej
Nr 1 do kwiaciarni przy ul. Kościuszki – Sukienników, przy przejściu dla pieszych. Panie Burmistrzu niektórzy rowerzyści na tym odcinku rozwijają niebotyczne prędkości, co zagraża bezpieczeństwu pieszych i dlatego ten odcinek mogliby przemierzać obok roweru. To jest pierwsza sprawa. To tutaj turyści zgłaszali.

Druga sprawa. Dbamy o wizerunek miasta, przepiękne albumy, prace naukowe
i popularnonaukowe Pana radnego Jacka Klajny, Pana radnego Kazimierza Jaruszewskiego, to jest wszystko fantastyczne. I dlatego moja prośba, aby coś zrobić z domem, który straszy. Nie
z domem, w którym straszy, ale który straszy swoim wyglądem. To dom przy ruchliwej
ul. Swarożyca, poniżej Domu Kultury, obok którego codziennie przemieszczają się setki mieszkańców Chojnic, jak i turystów. Można powiedzieć, że jest to ruina w centrum miasta. To na zdjęcie Jacek dla ciebie, do albumu po czterdziestym piątym roku, do tomu trzeciego.

I trzecia sprawa Panie Burmistrzu. Proponuję, jeżeli już mówimy o wizerunku miasta, odświeżyć oba wiadukty kolejowe, które działają przygnębiająco na osoby przemieszczające się pod nimi. Tam są różne napisy, w tym niezbyt przyzwoite. Przy czym odświeżyć rozumiem, niewielkim kosztem, nie wiem wybiałkować, pobielić ten szary tunel. To tak przygnębiająco działa na tych, którzy wjeżdżają do Chojnic.

Tak że Panie Burmistrzu, dbamy razem o wizerunek miasta i bezpieczeństwo mieszkańców
i turystów. Z mojej strony to tyle. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu chciałbym zapytać o to – na jakim etapie zaawansowania znajdują się prace projektowe na terenie ROD Metalowiec? Głównie pytania kierowane do mnie dotyczą gazociągu i tematu związanego ze ściekami, a więc kanalizacji ściekowej. Temat, który jest aktualny, ponieważ ROD Metalowiec, to w tej chwili duży plac budowy i ludzie pytają o sytuację związaną z projektowaniem. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Józef Skiba.

* **Radny Józef Skiba** – Panie Burmistrzu ,niedawno odwiedziłem nasze Schronisko dla Zwierząt i jestem po prostu zachwycony pracą, którą tam wykonują wolontariusze i pracownicy tego Schroniska. Ale martwi mnie jedna sprawa. Oni już nie wiedzą jak zdobyć jakikolwiek opał na zimę. Jest przecież w Lasku Miejskim drewno ze zniszczonych drzew. To nie musi być dobry opał, mogłaby być gałęziówka, czy jakieś inne drewno i można by tam jakąś część tego, kilka metrów, powiedzmy, sześciennych tego drewna podrzucić, oni sobie sami by to zagospodarowali. O to chodzi, żeby tylko im to dać. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Burmistrzu chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie realizacji jest kwestia doświetlenia przejść dla pieszych, które co by nie mówiąc, powoli zaczyna już wielkimi krokami się zbliżać coraz bardziej późna jesień, a w związku z czym, żeby te lampy na czas już rozpoczęcia roku szkolnego zafunkcjonowały. Żeby dzieci bezpiecznie mogły przechodzić w godzinach popołudniowych.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani radna Maria Błoniarz-Górna.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jak wiecie Państwo oświetlenie uliczne dzieli się na lampy miejskie i lampy Enei. No i jest taki kłopot, ponieważ Enea zleciła konserwacje tych lamp swoich firmie Eneos, która jest tam spółką, jakąś tam córką, i gdy się zgłasza do urzędu lampę będącą właśnie własnością Enei nasi urzędnicy nawet nie mają do kogo zadzwonić, bo po prostu składa się to na pewną platformę i tam to leży. Co prawda w umowie jest, że 14 dni powinni naprawić, ale proszę Państwa, co się okazuje. Oni robią tak, przyjeżdżają, wymieniają żarówkę, jadą. Okazało się, że żarnik był też spalony. Oni przyjeżdżają drugi raz i za każdy my płacimy. No nie mamy żadnej możliwości, żeby to sprawdzić i żeby to było. Tak że zbliża się jesień, jestem przerażona tym, co będzie. Nasze oświetlenie uliczne jest naprawiane bardzo szybko, jak tylko jest możliwa interwencja. A z tymi lampami, co Eneos naprawia, to jest kłopot. Proszę Państwa w mieście rocznie przepala się ok.318 do 380 żarówek. Tak wygląda sytuacja w tej chwili. Koszt by był ogromny, gdybyśmy chcieli to wymieniać sukcesywnie, bo taka żarówka ma 5 lat gwarancji. Ale mam wielką
i gorącą prośbę. Z tym Eneos nic nie zrobimy, bo oni mają ekipę z Bydgoszczy i naprawdę mogą nas oszukiwać jak tylko chcą. Bo przyjadą raz, tak jak mówiłam, żarówka, nie mają możliwości sprawdzenia, bo przyjeżdżają w biały dzień, potem przyjeżdżają drugi raz, a my płacimy jak za zboże, tu szkoda tych pieniędzy. Nie wiem jak to rozwiązać, ale jedna gorąca prośba. Na przyszłość, każda jedna lampa, która zostanie wybudowana, niech będzie własnością miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Jacek Klajna.

* **Radny Jacek Klajna** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Dotarły do mnie informacje, że firma Highway zakończyła projektowanie zachodniego obejścia Chojnic. I w związku z czym pytanie, z którym zwrócili się do mnie mieszkańcy Osiedla Kolejowego – jak w tym projekcie wygląda podłączenie do obwodnicy, czyli ten zwany węzeł Nieżychowice? I czy oni będą mogli wyjeżdżać stamtąd i w prawo, i w lewo? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Pani Przewodnicząca Dąbrowska, bardzo proszę.

* **Radna Renata Dąbrowska** – Panie Burmistrzu, w imieniu swoim i mieszkańców chciałam się dopytać jak wygląda sprawa odwodnienia skrzyżowania ul. Tucholska z ul. Przemysłową?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – ja w kwestii opieki nad naszymi najmłodszymi milusińskimi, czyli żłobkowiczami. Otóż Projekt Chojnicka Samorządność już w swoim programie, a także
w wielu postulatach w trakcie obecnej kadencji starał się zwrócić uwagę na ten problem, raz, że małej ilości miejsc w żłobkach, jak i też kosztów jakie ponoszą rodzice, żeby dziecko mogło znaleźć opiekę w takiej jednostce. I tu mam w sumie takie dwie ważne sprawy. Czy Pan Burmistrz zwracał się już do Pana Wójta o taki swoistego rodzaju rewanż w postaci dofinansowywania pobytu w żłobkach gminy wiejskiej małych chojniczan. Bo z tego co dowiedziałam się ostatnio właśnie dzięki miłej rozmowie z Panem dyrektorem Czarnowskim, miasto Chojnice finansuje pobyt dzieci z gminy wiejskiej w naszych chojnickich żłobkach. No
i bardzo jest to ważne, z moich wiadomości wynika, że Pan Wójt nie dokłada się. Ale może coś się zmieniło. Jeśli natomiast jest to taki stan rzeczy no, to prośba do Pana Burmistrza o podjęcie takich rozmów, aby jednak ze strony Pana Wójta również był taki ukłon. Dzieci miejskich, które są w żłobkach wiejskich jest o wiele mniej niż w sytuacji odwrotnej, jako że rzeczywiście gmina wiejska w wielu przypadkach stała się taką sypialnią dla osób, które tam mieszkają, ale pracują jednak w Chojnicach.

Co jeszcze. W związku właśnie też z tym problemem dotyczącym żłobków. Posiadamy 126 miejsc ogółem, 50 jest w żłobku samorządowym, a reszta to są punkty żłobkowe niepubliczne stworzone przez właścicieli prywatnych. No i jest ogromna dysproporcja w opłatach jednak za pobyt w żłobku publicznym a niepublicznym. Otóż z informacji od Pana dyrektora Czarnowskiego wynika, że koszt rodzica opłacającego pobyt dziecka w żłobku samorządowym wynosi około 300 zł – 207 opłaty stałej plus 100 za wyżywienie. Resztę kosztów ponosi miasto. I jest to wysoki koszt, znaczy, w sumie, całościowo 1500. Związane to jest z prowadzeniem kuchni i wieloma innymi potrzebami. Natomiast miasto płaci na żłobki niepubliczne, dotacja wynosi tylko 300 zł. 300 zł właściciele zdobywają jeszcze dzięki rządowemu programowi „Maluch”, około 600 zł… Nie, nie, przepraszam, to rodzice płacą tyle, z programu „Maluch” to jest około 100 do 150 zł. Czyli tak – rodzic ponosi koszty 650 do 700 zł, no i jest to rzeczywiście bardzo dużo. Bardzo dużo na kieszeń, pomimo programu „500+”.

I tutaj byłby apel ze strony Projektu Chojnicka Samorządność, żeby jednak uwzględnić taką dotację celową w wyższej właśnie kwocie niż do tej pory te 300 zł. Jednak to nie są jakieś olbrzymie koszty, które powaliłyby budżet miasta, a jednak wpłynęłoby to naprawdę bardzo pozytywnie na problem związany z młodymi rodzinami, z młodymi małżeństwami z dziećmi. Jeszcze jaka byłaby istotna sprawa dotycząca tego. W tej chwili przedszkola dotowane są kwotą 75%. No, postulowalibyśmy rzeczywiście o dociągnięcie do tejże wysokości, również, aby żłobki były dotowane siedemdziesięcioma pięcioma procentami tej…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – do kwoty 1.500?
* **Radna Marzenna Osowicka** – to jest wszystko do rozważenia Panie Burmistrzu. Bez takiego chichotu bardzo proszę, dlatego że to są nasi najmłodsi obywatele jednakże. To nie są wielkie sumy proszę Państwa. 126 miejsc w żłobkach w tej chwili, w samorządowym i niepublicznym, a oczekujących jest drugie tyle. I to byłaby ogromna pomoc rzeczywiście dla tych młodych rodzin.

Co jeszcze. Ważną kwestią, moim zdaniem, właśnie byłoby jeszcze może przedstawienie sytuacji. Ustawa nie obliguje samorządów do finansowania właśnie żłobków. Owszem, przedszkola jak najbardziej. Natomiast myślę, że to byłoby jednak dosyć istotne dla Państwa radnych, żeby pochylić się nad tym problemem. Trzeba dopomóc właśnie rodzicom, którzy chcieliby posłać te swoje dzieci a nie ma miejsc. Ta stała dopłata pozwoliłaby najprawdopodobniej potencjalnym właścicielom do otworzenia żłobków. Dlatego, że oni w tej chwili borykają się z taką sytuacją bardzo niestabilną. Bo ten program „Maluch” trwa jakiś określony czas, potem trzeba składać jakieś kolejne wnioski. Nie jest to zagwarantowane do końca. A tym czasem taka polityka stabilna finansowa pozwoliłaby rzeczywiście na zachęcenie do tego, aby powstały nowe żłobki i rzeczywiście potrzeby wynikające z powiększenia tych miejsc w żłobkach zostałyby zaspokojone. Myśmy też postulowali również o zwiększenie ilości miejsc w żłobku samorządowym. Pan dyrektor Czarnowski mówi, że projekt jest opracowywany, ale to dopiero ruszy za jakiś czas, bo będzie też problemem, zdaje się, przeprowadzenie tego remontu. Bo albo zamknąć będzie trzeba żłobek, albo też jakoś etapami. Więc nie wiadomo, czy najbliższy rok, po prostu, pozwoli na zakończenie tych wszystkich prac. W każdym razie właśnie prośba o zwiększenie jednak dotacji na żłobki publiczne i … Niepubliczne przede wszystkim, przepraszam, samorządowy jest zaopatrzony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, krótka informacja. W okresie międzysesyjnym – 16 lipca, skromna delegacja Rady Miejskiej i Urzędu Miejskiego przekazała w Bielefeld dyplomy i medale Honorowym Obywatelom Miasta Chojnice Państwu Helenie
i Leonowi Stoltmannom. Osoby te z powodu stanu zdrowia nie mogły tutaj do nas dotrzeć do Chojnic, ale wyrażają ogromną wdzięczność chojniczanom i Radzie Miejskiej za nadanie tych zaszczytnych tytułów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, trzeciego sierpnia po raz dwunasty grupa z Chojnic pojechała na pięćdziesiąty trzeci w tym roku,
a trzydziesty ósmy po wojnie Marsz Szlakiem Pierwszej Kadrowej. Tutaj pragnę przypomnieć, że inicjatywę tą w 2007 roku podjęła Pani […]. Potem kontynuowała to Pani Iwona Skocka – aktualny Prezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. Byliśmy grupą zauważoną, zawsze mamy chojnickie koszulki z Promocji Regionu. Po raz pierwszy w tym roku byliśmy grupą wydzieloną w tejże kadrówce. Ciekawym elementem na kadrówce był fakt, że w tym roku, piątego sierpnia, obecny był w Katedrze Pan Prezydent Andrzej Duda, a więc była uroczysta msza. Po uroczystej mszy było śpiewanie sześćdziesiąte dziewiąte, jak co roku, na małym rynku, pieśni patriotycznych. I dzięki życzliwości Pana Komendanta Dionizego Krawczyńskiego za chwilę rozdamy Państwu przywieziony z Krakowa aktualny śpiewnik tegoroczny. Bo przypominam hasłem tegorocznego marszu było, że: „Bez 6 sierpnia 1914 roku nie byłoby 11 listopada 1918 roku". A więc, gdyby nie wyjście Kadrówki prawdopodobnie ta niepodległość nasza nie stałaby się faktem po czterech latach. Grupa chojnicka miała sukcesy. Jak powiedziałem, po raz pierwszy wyłączeni, byliśmy drugim plutonem, a więc nie pierwszym. Były dwa plutony cywilne. Było nas w sumie trzysta pięćdziesiąt osób. Po raz drugi najlepszym strzelcem w Słomnikach był Mariusz Moga. W momencie kiedy wygrywaliśmy, oni ściągnęli posiłki. Bo oni są, ci słomniczanie taką teorię wyznają, że niech wygra lepszy, ale dlaczego
z kadrówki, musi być zawsze nasz. Ściągnęli dodatkowo czterech strzelców, no i ci, pierwsze, drugie, trzecie, Mariusz spadł na miejsce czwarte, ale i tak był najlepszym z grona kadrówkowiczów. Szliśmy na trasie Chojnice – Częstochowa, Częstochowa – Kraków. A potem od Krakowa, przez Słomniki, dalej Mniechów, Wodzisław, Jedrzejów, Chojny nad Nidą, Chęciny, Kielce. W tym roku jak byliśmy w Jędrzejowie, gdzie odwiedziliśmy jak zwykle muzeum Przypkowskich, dostaliśmy informację… Rok temu przypominam, doszła nas informacja w Chęcinach, że jest nawałnica w Chojnicach. Przyszedł komunikat z biura kryzysowego Kielc, że mamy zmienić trasę, ponieważ grozi nam kolejna jakaś ulewa, silne wiatry i zostali wszyscy przesunięci do Chęcin. I w Chęcinach byliśmy dzień wcześniej. Grupa konna była właśnie w Chojnach, gdzie konie no nie znoszą deszczu, a więc musieliśmy uszczuplić o ten element konny, o kilkanaście koni, które musiały wyjechać z Chojny nad Nidą. Zakończyliśmy uroczysty marsz w Kielcach na Placu Wolności pod konnym pomnikiem Marszałka Piłsudskiego. No i przywieźliśmy dla Pana Burmistrza, za chwilę go wręczą Pani prezes Iwona Skocka i Kinga Przełożna. Kinga Przełożna była na marszu po raz szósty. Pani prezes Iwona Skocka przeszła cały marsz. Przedtem […] raz się zapuściła tylko z nami do Częstochowy i potem w Częstochowie została i nie podjęła dalej marszu, ale Pani Skocka przeszła cały marsz. I mamy dla Pana Burmistrza prezent – album z wpisem autora Stanisława Wyrzyckiego, mamy dla Pana Burmistrza karty, replikę kart marszałkowskich, którymi Marszałek Piłsudski grał, układał swoje pasjanse. Jest tam narodowa kokarda, również dar od nas. I płyta z „kadrówką”, która była nagrana w ubiegłym roku, gdzie nasza grupa chojnicka miała poczesne miejsce. A ja rozdam Państwu, każdemu, śpiewnik, do pośpiewania sobie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – rozumiem, że Pan radny Kuffel zakończył już…

* **Radny Bogdan Kuffel** – nie. Jeszcze jedna informacja. Chciałem zaprosić, o czym już Pan Burmistrz wspominał, wszystkich radnych, a więc połączmy się chociaż w tym prozaicznym elemencie, a więc na XII Turnieju Rycerskim, który odbędzie się w sobotę, dwudziestego piątego sierpnia. Zapraszam na 1130 na boisko Gimnazjum Nr 2, przy Szkole Nr 1, wszystkich radnych do wspólnego przejścia razem z bracią rycerską po Chojnicach. Dzięki zgodzie Pana Burmistrza odpalimy naszą berentówkę i strzelimy na wiwat, a potem się będą działy, czyli turniej tarczy i miecza, turniej łuczniczy, ciekawe zespoły, masa zabaw dla dzieci. A więc zapraszamy bardzo serdecznie. Kończymy gdzieś po godz. 2300.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – jeszcze chciałabym zabrać głos w kwestii komisji stypendialnej do oceny wniosków o przyznawanie stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury i opieki nad zabytkami, w kwestii regulaminu. Pozwolę sobie w imieniu Jacka i swoim, jako członków tejże komisji stypendialnej, zwrócić uwagę na pewne dwie sprawy, które wyniknęły podczas ostatniego posiedzenia.

Otóż będziemy wnioskować o pewne zmiany, o pewną nowelizację regulaminu tejże komisji, jako że wydaje nam się dużą niesprawiedliwością, iż osoby, które nie zamieszkują Chojnic tylko właśnie gminę wiejską, w przypadku […], w przypadku […], którzy to młodzi ludzie działają jednak na rzecz Chojnic. […] jest aktorem, […] wspaniale tańczy. Promują obydwoje właśnie Chojnice w tych dziedzinach artystycznych i niestety zostali pominięci, siłą rzeczy, w kwestiach formalnych. Nie otrzymali właśnie stypendiów z tego względu, że nie są mieszkańcami Chojnic. I jest to taką bardzo wielką niesprawiedliwością wobec tych młodych ludzi. Tak że będziemy wnioskować o wzięcie pod uwagę właśnie tego punktu dotyczącego zamieszkania. I drugą sprawą, w przypadku dziewczyn, które tańczą wspaniale – […] i […] rozważaliśmy kwestię, czy one powinny być ujmowane jako reprezentantki kultury, czy jednak nie powinny zostać zakwalifikowane jako przedstawicielki sportu, dlatego że trudne są kryteria oceny ich działalności. Te dwie sprawy są istotne i to są wnioski komisji, która rozpatrywała te wnioski
o stypendia. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Burmistrzu, jako członek obu komisji stypendialnych, tj. i komisji kulturalnej, i sportowej, dwa miesiące temu rozmawiałem telefonicznie na ten temat z Panem Wiceburmistrzem Pietrzykiem, który zresztą przyznał rację, że musimy zmienić te regulaminy. Bo w przypadku stypendiów sportowych nie ma tego rygoru miejsca zamieszkania i stypendia sportowe mogą otrzymywać również mieszkańcy spoza Chojnic. Dlatego ja się jak najbardziej przychylam do tego, co Pani radna powiedziała i to musi być po prostu uzgodnione jeżeli chodzi o regulaminy obu tych komisji, że to jest taka pilna potrzeba. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu dwudziestego trzeciego – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dla Pana radnego Leszka Peplińskiego – wzdłuż ulicy
31 Stycznia i Kościuszki jest ścieżka rowerowa przy dawnej „Berlince” i ja, patrząc też rzeczywiście na rowerzystów i to zagrożenie, jakie stwarzają, byłbym za takim rozwiązaniem, żeby rower wyeliminować z tego traktu naszego pieszego. Skieruję tą sprawę do Komisji ds. Oznakowania i zobaczymy jaka tam się wywiąże dyskusja, bo też musimy zapytać o zdanie cyklistów, tak żeby nie działać restryktywnie, jeżeli Pan radny pozwoli.

Takich domów jak na Swarożyca mamy więcej w mieście i to sobie musimy szczerze powiedzieć, bo przecież je widzimy. Widzą Państwo to, co kiedyś było domem na Batorego. Widzą Państwo dom w zarządzie przymusowym na Ogrodowej. Widzą Państwo na przykład Piłsudskiego 40 w jakim jest stanie – od frontu jest niezły, ale wejdźcie od podwórka, tam można kręcić filmy o II wojnie światowej. Mamy na Placu Jagiellońskim też dom, w którym mieszkał Julian Rydzkowski, gdzie my do właścicieli pukamy co roku i chcemy dać 60% dotacji, a oni nie chcą, nie interesuje ich w ogóle modernizacja elewacji. To są sytuacje trudne. Boleję nad tym, że niektórym mieszkańcom Chojnic dobrze się żyje w takich…, będąc właścicielem oczywiście, o nich mówię, i to krytycznie mówię do nich. Przecież 60%, czy 50% dotacji, jaką my dajemy, to są potężne pieniądze nieraz. W tej chwili na przykład ZGM realizuje elewację na Mickiewicza – koszt jest 240 tys. zł. Dotujemy elewację na Placu Piastowskim, też około 200 tys. zł razem. To są potężne inwestycje i my wspieramy tych ludzi. Na pewno wyzwaniem przyszłej kadencji będą rozmowy indywidualne burmistrza z właścicielami, nie da się inaczej, żeby jednak wpłynąć na nich. Bo my możemy prosić, albo możemy wszczynać postępowanie administracyjne, jeżeli jest zagrożenie, poprzez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Ale ja sobie kładę na karb akurat taki model – najpierw próbować się porozumieć, pokazać mechanizmy finansowania, tak żeby ewentualnie doprowadzić do konsensusu.

Wiadukty PKP – zgłaszam na PKP, bo to jest ich rola też, żeby dbać o wizerunek urządzeń, które są ich, czyli nasze, ale akurat zarządzane przez spółki Skarbu Państwa.

Marek Szank zapytał o „Metalowiec”. Do końca kadencji będę chciał przedstawić rozliczenie przed mieszkańcami naszego osiedla i działkowcami, ile miasto uzyskało środków za zbycie nieruchomości, czy ile było wpływu. Natomiast projekt jest realizowany i do końca roku ma być we wszystkich branżach gotowy. Do końca roku. Czyli będziemy mogli już zacząć planować konkretne prace związane z etapową na pewno realizacją, bo nawet gdybyśmy chcieli i mieli podstawy finansowe, mówiąc kolokwialnie, rzucić się na „Metalowiec”, to sparaliżujemy go. Musimy robić branżę po branży.

Jest jeszcze przeszło tysiąc metrów sześciennych drewna w Lasku Miejskim – to dla Pana Józefa Skiby – ale to jest drewno głównie już konstrukcyjne w tej chwili, tartaczne. Mało jest drewna opałowego. Ale jeżeli schronisko się zwróci, to z innych wycinek na pewno przekażemy drewno. Państwo, jako Rada, wiecie, że my dotujemy schronisko dla zwierząt kwotą przeszło 400 tys. zł, czyli nie szczędzimy pieniędzy dla zwierzaków, tak żeby ich dola była taka bardzo humanitarna.

Przejścia dla pieszych. Tu akurat jestem przygotowany, bo chciałem o tym mówić w swoim sprawozdaniu. Wygląda to tak. Do 31 sierpnia będzie zrobione przejście na ulicy Młodzieżowej przy Szkole Podstawowej Nr 8, również na Młodzieżowej przy targowisku, Kościerska przy bloku Sportowa 3, Książąt Pomorskich przy skrzyżowaniu z Kościerską, Kościerska przy zespole szkół i Kościerska przy skrzyżowaniu z Bałtycką – dwa przejścia. Pozostałe – no niestety Enea, bo to Enea wykonuje, bo jest na ich majątku, w umowach mają wpisane termin do końca roku. Ja przyspieszam, zależy mi do końca października. Już koniec października będzie ciemno, no ale… I tego jest dużo, dlatego też muszą Państwo zrozumieć, że tak od razu nie da się tego zrobić, a na każde przejście jest projekt, pozwolenie na budowę, itd. I te kolejne, realizowane jesienią tego toku, to będą: Ceynowy przy przedszkolu, Ceynowy pomiędzy Młodzieżową a Portową, Obrońców Chojnic przy kościele, Obrońców Chojnic przy Jana Pawła II, Jana Pawła II-Obrońców Chojnic, Jana Pawła II przy szkole specjalnej, Książąt Pomorskich-Filomatów – trzy przejścia, Świętopełka przy wzgórzu – trzy przejścia, Gdańska na wysokości łącznika na Budowlanych, Sępoleńska przy Ducha Świętego, Batorego przy budynku nr 1, Batorego przy skrzyżowaniu ze Strzelecką, Aleja Brzozowa na skrzyżowaniu Sobierajczyka-Bielickiej. To są te wszystkie, które były zgłaszane. Mi zależy na tym, żeby najlepiej, do końca lata się nie uda, ale chociaż do końca października.

Z Eneą jest tak, i to też od razu, może nie po kolei przechodzę, ale my nie płacimy za wymianę żarówek, my jesteśmy obciążeni coroczną opłatą konserwacyjną i tutaj dostałem też… Jakoś tak z tymi prądami słabo ostatnio, bo Państwo wiecie, że płacimy 40% więcej za zakup energii do oświetlenia ulicznego, 25% więcej za zakup energii do obiektów. Już w tej chwili media podają, że od 1 stycznia pojedynczych obywateli dotknie podwyżka 25% za energię elektryczną i teraz jeszcze Enea chce nam podnieść o 25% koszty konserwacji. No bo płace rosną o 17%, itd., itd. Tu będziemy się spierać, bo ja też mógłbym powiedzieć, że płace muszą wzrosnąć w urzędzie
o 17%, bo mi urzędnicy pouciekają. Tak nie możemy do tematu podchodzić, ale generalnie, jak Państwo widzą, tutaj są zmiany na dużą niekorzyść obciążające jednak mieszkańców. Wyobrażam sobie jak byłbym w opozycji, jak moja opozycja by skrytykowała gdybym podniósł cenę wody o 25%. A to jest prąd. A za prąd płacimy o wiele więcej niż za wodę prowadząc gospodarstwo domowe. Tak że sytuacja jest tutaj bardzo trudna.

Jacek Klajna. Więc tak. Zachodnie obejście, czyli zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej 212, czyli, jak niektórzy mówią nieprawidłowo, zachodnia obwodnica, to jest jeden projekt, a węzeł Nieżychowice łączący naszą obwodnicę południową z obejściem Chojnic, to jest inny projekt. Projekt związany z zachodnim obejściem, czyli zmianą przebiegu drogi 212, finansowany ma być z RPO i budżetu Marszałka Województwa Pomorskiego i naszych środków. Natomiast węzeł, który połączy zachodnie obejście z południową obwodnicą Chojnic, to będzie inwestycja finansowana przez budżet państwa. I my taką koncepcję już złożyliśmy do Generalnej Dyrekcji i czekamy trzy lata na tak zwane KOPI, czyli Komisję Opiniowania Przedsięwzięć Inwestycyjnych. Mam nadzieję, że nie będziemy musieli czekać do kolejnej „dobrej zmiany”. Został rok. Przepraszam za sarkazm, ale czekamy trzy lata, żeby ktoś podjął się i nam powiedział, czy to jest okej. Muszą Państwo zrozumieć i mieszkańcy też, że burmistrz miasta nie ma władzy nad wszystkimi drogami, węzłami, nawet nie ma takiej siły sprawczej, żeby wziąć drabinę i żarówkę wymienić w lampie. Muszą z Bydgoszczy przyjechać. To jest na głowie postawione wszystko.

* **Radny Jacek Klajna** – ale ten projekt jest gotowy, rozumiem.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, jest. Tylko czeka w poczekalni.

Dla Pani radnej Renaty Dąbrowskiej. Pan dyrektor Grzegorz Stachowiak, potwierdzam po raz kolejny publicznie, powiedział, cytuję: *odwodnienie skrzyżowania Przemysłowa – Tucholska zostanie wykonane w tym roku*. Mamy połowę sierpnia, drugą połowę. Będę w Gdańsku
w środę, będę pytał.

Komisja stypendialna. Oczywiście utożsamiam się z tymi sprawami. I teraz tak. Ja odpowiem Pani radnej Marzennie Osowickiej tak trochę przewrotnie. Chciałbym powiedzieć, że Komitet Wyborczy Wyborców Arseniusza Finstera przedstawi rozwiązanie tego problemów w czasie kampanii wyborczej i jeżeli będzie miał na to wpływ, to rozwiąże ten problem w pierwszym roku przyszłej kadencji, mam nadzieję, że współpracując z Państwem. Bo problem jest skomplikowany. Jeżeli państwo pozwolą, bo rozumiem, że mamy czas, a nie mam się ślizgać po temacie, tylko mam na niego odpowiedzieć. W żłobku prywatnym przychód na jedno dziecko wynosi ok. 1.000 zł – 600 zł rodzice, 300 zł miasto, 100 zł maluch, czyli jest 1.000 zł. My mamy koszt jednego dziecka 1.500 zł, plus 300 zł dają rodzice, czyli jest 1.800 zł. I mamy dwa systemy u nas – system publiczny i system niepubliczny. I teraz, dysproporcja
w funkcjonowaniu tych systemów wynosi per capita na jedno dziecko 800 zł. Więc, po pierwsze, musimy sobie zadać pytanie – czy jest sens powiększać nasz żłobek, a możemy poprzez adaptację kilku pomieszczeń zwiększyć jego pojemność o piętnaścioro dzieci. No nawet… Ale ja już liczę piętnaście. Tylko że piętnaście do kwadratu, to jest 225 tys. zł w skali roku trzeba będzie na funkcjonowanie wydać. I Rada Miejska będzie musiała odpowiedzieć na pytanie, czy wesprzeć mocniej tą część prywatną, żeby ona się rozwijała i elastycznie reagowała na potrzeby. Ja o tym mówiłem już nawet dwa lata temu, bo Chojnice należą do niewielu samorządów, które w ogóle wspierają żłobki prywatne. To dzięki Państwa decyzji, na mój wniosek, te 300 zł my dajemy. Tylko wiemy patrząc na to, że my za 1.800 realizujemy, no to te 300 do 1.800, to jest 1:6. Czyli to jest pierwsza kwestia. Oczywiście nie mówię, żeby sprywatyzować nasz żłobek, bo miasto jednak powinno mieć. To jest bardzo newralgiczna sytuacja. I to mówię jako ojciec dwudziestojednomiesięcznej Lilki. Ja wiem co znaczy opiekunka, wiem co znaczy brak miejsca w żłobku. Nawet gdybym chciał, nawet nie aspiruję do tego miejsca w żłobku, bo gdybym je dostał, a mi się nie należy, to byłoby niewesoło.
I w związku z tym my musimy usiąść z Panem Wójtem, i powtarzam po raz kolejny – traktuję miasto Chojnice i gminę jako jeden organizm i tam gdzie beneficjentem polityki społecznej gminy i miasta jest człowiek, to te warunki dla tegoż człowieka muszą być takie same. Udało nam się w tej kadencji porozumieć w kwestii komunikacji autobusowej. A wiecie Państwo
z poprzednich lat, że to trochę iskrzyło. To się udało uporządkować. Sytuacja w żłobkach, jeżeli obywatel Chojnic chce mieć dziecko w żłobku w Charzykowach, no to też powinien dostać dotację z gminy ten prowadzący ten żłobek na to, że obywatel Chojnic ma dziecko
w Charzykowach. Czyli ta polityka musi być spójna. To jeż dotyczy komisji stypendialnych
i innych, bo ja na przykład jestem za tym, żebyśmy my wspierali twórców, sportowców również z gminy, którzy startują pod flagą miasta, ale też musi być to pokazane w drugą stronę. I czeka nas tutaj… Myślę, że dojrzeliśmy, bo Pan Wójt jest wójtem, jak Państwo wiecie, 28 lat, ja jestem burmistrzem 20. Jeżeli nam to będzie dane oczywiście, bo są wybory, to deklaruję – przepraszam, żeby to nie zabrzmiało jak jakiś element kampanii wyborczej – ale będziemy na pewno uściślać współpracę z Gminą Chojnice w tych sferach. Natomiast ja powiem, że jestem zwolennikiem tego, aby pójść w kierunku stworzenia lepszych warunków dla żłobków prywatnych, bo ten nasz publiczny i tak dźwigamy. Natomiast dzisiaj, gdybyśmy zaproponowali 75% od 1.800 zł, to musimy się zastanowić. Tym bardziej, że na pewno jesteśmy świadomi tego, że jeżeli dzisiaj w naszych przedszkolach opłata stała wynosi od 200 do 250, mówię
o niepublicznych, plus 100 zł za żywność, to jest 350, płacimy 600 za tego najmniejszego maluszka, no to to jest, powiedzmy, taka normalna proporcja. Myślę, że rodzice to akceptują, natomiast tu chodzi o to, żeby poprawić rentowność tych żłobków niepublicznych w taki sposób, żeby one się chciały powiększać i na trwale wpisać w nasz rynek. Taka jest chyba intencja, żeby ta pojemność się zwiększyła. Czyli jest to temat, który na pewno jesteśmy
w stanie rozwiązać już, moim zdaniem, w przyszłorocznym budżecie miasta Chojnice.

* **Radna Marzenna Osowicka** – ale decyzje musiałyby już zapaść teraz.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – decyzje będą zapadać… Nowa rada będzie się konstytuować
w listopadzie i ona będzie podejmowała decyzje w sprawie prowizorium budżetowego. Tak że myślę, że to już… Nie na zasadzie uciekania od tematu, ale poglądy mamy raczej wspólne. Polityka społeczna nie może dzielić. Raczej mamy wspólne poglądy i one powinny mieć odzwierciedlenie w tym nowym dokumencie, który nowa rada będzie tworzyć na bazie projektu, który ja już będę miał powiedzmy w zarysie w połowie października, ale on jeszcze nie będzie projektem, bo Państwo pamiętacie, że ja…, burmistrz inaczej, bo to nie wiadomo, czy będę to ja, ale burmistrz jest zmuszony przedłożyć wysokiej radzie do 15 listopada prowizorium. Czyli są dwa warianty – albo będę to ja, albo nie ja. Ale ktoś musi złożyć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Pan Mariusz Brunka, bardzo proszę.

* **Radny Mariusz Brunka** – no ja tutaj troszeczkę wywołany przez Pana Burmistrza pozwolę sobie, po pierwsze, powiedzieć, że bardzo się cieszę, że PChS ma już swój wkład w tworzenie programu wyborczego obozu Pana Burmistrza. Druga sprawa, to jest tak, że… No bo dlaczego ten temat rzeczywiście jest istotny? I tu nawet nie chodzi o kwestie wyborcze. Pamiętajmy
o tym, że trzeba patrzeć jakby na efekty pewnych działań. Jeżeli chodzi o „dobrą zmianę”, która w tej dziedzinie wyraża się w programie „500+”, to chyba, z tego co wiem, w ciągu tego ostatniego czasu, to nam wzrosła ilość urodzeń bodajże o siedemnaścioro dzieci. To pięknie, cieszymy się z nich, no ale na miarę takiego wsparcia finansowego, to pewnie przeciętny chojniczanin jest głęboko przekonany, że to są o wiele większe efekty niż tylko to.

Pan Burmistrz zaproponował także program in vitro, pamiętacie Państwo, ale ten program jeszcze nie ma efektów, ale kto wie, może być tak, że program „dobrej zmiany” i program Pana Burmistrza, to może być wtedy porównywalny. Ale zasadnicza sprawa, którą nie ukrywajmy, ale przecież od wielu, wielu lat różne środowiska podnoszą, to jest sprawa związana z realnym wsparciem dla prokreacji w rodzinach, to jest kwestia przede wszystkim właśnie tej opiekuńczej infrastruktury, którą trzeba zorganizować dla ludzi. To jest fundamentalna sprawa. Biorąc pod uwagę to, że naszym celem powinno być to, żeby kobiety nie były odrywane od pracy zawodowej, żeby jak najszybciej mogły wrócić na rynek pracy, także na ten rynek pracy, który obecnie jest chłonny i czeka na to, że ludzie wracają do pracy, i przy nie, broń Boże, odchodzeniu od samej idei, że nam wszystkim zależy na wzroście dzietności, więc jedyne rozwiązanie to jest tak naprawdę zainwestowanie w żłobki i przedszkola. To znaczy to jest coś, co rzeczywiście może powodować, że rodziny będą czuły się na tyle bezpieczne, że tam będzie świadoma decyzja o tym, żeby pojawiło się kolejne dziecko, czyli kolejny nasz mieszkaniec.
I z tego względu tutaj też chciałbym wyraźnie zadeklarować, że też uważam, że tu nie będzie jakiejś zasadniczej różnicy między kimkolwiek, kto będzie rządził w mieście, i kimkolwiek, kto będzie opozycją, no chyba z wyjątkiem jakiegoś ideologicznego podejścia. Ale jeśli to będzie podejście racjonalne, oparte po prostu o zdrowy rozsądek, to wszyscy się na pewno do tego postaramy przyłożyć, żeby naszym mieszkańcom nie tyle dać do ręki parę złotych, bo pamiętajmy że dzisiaj wielu ludzi potrafi o wiele więcej niż parę złotych zarobić na rynku pracując po prostu, tylko właśnie dając im to poczucie bezpieczeństwa, że ich rodzina będzie mogła liczyć na to, że miasto będzie przygotowane po względem organizacyjnym do tego, żeby tę opiekę im świadczyć. Tak że to całkowicie pod tym względem, można powiedzieć, są nasze intencje zbieżne.

I ostatni element. Nie ma co ukrywać, że ja może nie mam aż takiego podejścia, że zawsze należałoby traktować nie mieszkańców Chojnic tak samo jak mieszkańców Chojnic, pod tym względem nie mam… Muszą być, moim zdaniem, jednak jakieś przywileje dla kogoś, kto jest mieszkańcem Chojnic, ale zasada wzajemności na pewno jest najlepszym rozwiązaniem. Jak Kuba Bogi, tak… Więc jeżeli miasto wykonuje gest w stosunku do gminy wiejskiej i w tym wypadku naprawdę myślę, że mamy czyste sumienie jako miasto, to mamy prawo oczekiwać, że gmina wiejska także potraktuje w podobny sposób kogo? Przecież nie Pana Burmistrza, bo on do żłobka nie chodzi, tylko dzieci. W tym zakresie nie powinno być żadnej rzeczywiście dyskryminacji i powinno być wzajemne wsparcie. Oczywiście jeśli pojawią się jakieś racjonalne powody związane z możliwościami finansowymi i innymi sprawami, to te zawsze można przedyskutować. Natomiast sytuacja, w której miasto no jednak zdecydowanie wychodzi do przodu potrzeb mieszkańców gminy, musi się spotkać ze strony władz gminy wiejskiej także
z podobnym podejściem. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pozostał nam jeden, przedostatni punkt – wolne wnioski
i oświadczenia klubowe. Nie ma chętnych.

Proszę Państwa, zanim zamknę XLVII sesję Rady Miejskiej przypominam o tym, o czym mówił Pan Burmistrz. 7 września o godz. 1200 wyjście do ChCK-u. Otóż, 7 września, jako że nie będzie sesji, chciałbym żebyśmy odbyli wspólne posiedzenie komisji wszystkich po czym – albo przed, albo po, jeszcze Państwa powiadomię – udamy się na tą wizytację na Chojnickie Centrum Kultury.

Chcę przypomnieć również, że zwyczajem Rady Miejskiej w Chojnicach było zrobienie sobie pamiątkowego zdjęcia na koniec kadencji i chciałbym, żeby to połączyć właśnie i zrobić to wspólne zdjęcie 7 września. Zatem zachęcam do stuprocentowej obecności 7 września, żeby sobie zrobić wspólne zdjęcie.

* **Radny Mariusz Brunka** – mam pytanie. Panie Przewodniczący, ponieważ będzie to formalnie posiedzenie komisji, rozumiem, że zostaniemy jeszcze powiadomieni…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – oczywiście. Pisemnie.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zamykam XLVII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach. Do zobaczenia w czasie tych uroczystości, które będą się działy.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz XLVII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
|  *Sylwia Szewe* | *Kazimierz Jaruszewski* | *Antoni Szlanga* |