BR.0002.16.2018

**P R O T O K Ó Ł nr XLVIII/2018**

**z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 1 października 2018 r.
w sali obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000 do 1305***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Edward Pietrzyk - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Edmund Hapka - Gość honorowy
5. Irena Maciejewska - Kierownik oddziału Urzędu Statystycznego w Chojnicach
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XLVIII sesji (biuletyn nr 47/18) został radnym doręczony w dniu 21 września 2018 r.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** Szanowni Państwo, przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji chciałbym Państwa powiadomić, że wykorzystujemy tą sesję do tego, aby realizując wolę Rady Miejskiej wyrażoną w Uchwale Nr XLVII/558/18 z dnia 20 sierpnia b.r., mam zaszczyt i przyjemność wręczyć w imieniu Rady akt nadania Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice Panu Edmundowi Hapce, znanemu w powiecie chojnickim działaczowi społecznemu i charytatywnemu, który aktywnie angażował i angażuje się w organizację rozmaitych imprez na terenie miasta. Wieloletniemu Przewodniczącemu Samorządu Mieszkańców Osiedla Nr 5 i radnemu powiatowemu. Członkowi wielu stowarzyszeń i organizacji zarówno regionalnych jak i ogólnokrajowych oraz branżowych. Za swoją działalność wielokrotnie wyróżnionego nagrodami i odznaczeniami.

Ze swej strony dodam, że miałem zaszczyt i przyjemność współpracować z Panem Edmundem
w Samorządzie Mieszkańców Nr 5. Bardzo sobie ceniłem jego zaangażowanie, konsekwencję w działaniu i wiele taktu, przede wszystkim, w działaniu. Dlatego pozwólcie Państwo, proszę o powstanie.

*Przewodniczący Rady Miejskiej wręczył akt nadania Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice oraz odznakę Panu Edmundowi Hapce, złożył życzenia i gratulacje w imieniu Rady Miejskiej w Chojnicach. Udzielił głosu Panu Hapce.*

* **Pan Edmund Hapka** – dzień dobry Państwu. Chwila naprawdę dla mnie bardzo wzruszająca
i trudna, żeby cokolwiek złożyć i powiedzieć. Przede wszystkim dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie i Panu Burmistrzowi jako inicjatorowi. Przez moje wyjazdy zagraniczne nie zdążyłem czytać tych maili, które były pisane, ale już dwa lata temu, jak odchodziłem na emeryturę, Pan Burmistrz w obecności mojego dyrektora z Poznania mówił, że szykuje dla mnie też jakiś tytuł. I widzę, że jest bardzo słowny i o tym nie zapomniał, w kończącej się kadencji to zrealizował. Dziękuję bardzo Wysokiej Radzie, że tą uchwałę podjęła. Jest to dla mnie wielki zaszczyt. Być może, akurat tak się składa, że tych tytułów mam bardzo dużo – zasłużony dla powiatu, dla województwa, dla kraju, dla diecezji, dla Watykanu, ale to wyróżnienie tutaj, w mieście, w którym pracuję, w którym mieszkam jest przede wszystkim dla mnie bardzo ważne i się z tego ogromnie cieszę. Choroba jednak po kilku latach daje się znów we znaki, nie wiadomo jak to będzie, ale to co zrobiliście Państwo jako Wysoka Rada bardzo szanuję i dziękuję. W wielu obcych stowarzyszeniach, organizacjach działałem i oczywiście dostawałem nagrody, ale jeszcze raz powtarzam – to jest szczególne wyróżnienie, dziękuję Wysoka Rado. Zawsze do tego podchodziłem tak jak moi dziadkowie. Tu radny Kazimierz Jaruszewski zna troszeczkę historii ojca i dziadka. I starałem się to przejąć, żeby służyć nie tylko rodzinie, ale służyć najbliższym, nawet obcym i nieznanym. I to zaprocentowało tym, że wiele tych instytucji mnie takimi medalami i zasłużonymi tytułami obdarowało. Ale zawsze starałem się być człowiekiem i jeśli jest możliwość to pomóc. Bo gdy się chce pomóc, zawsze się znajdzie sposób. A gdy się nie chce, to zawsze się znajdzie powód. A zawsze radość z dawania, pomimo wszystko, jak się przemyśli, jest większa niż z brania.

*Kontynuując Pan Hapka opowiedział o swojej podróży do Południowej Afryki, następnie jeszcze raz podziękował i życzył wszystkiego dobrego Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu
i wszystkim obecnym.*

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym zabrać głos i podziękować publicznie Edmundowi, ja zawsze mówię na niego Hapka. Hapce chcę podziękować za to, co zrobiliśmy przeszło trzydzieści lat temu. Ja byłem wtedy młodym człowiekiem, Edmund bardzo mi pomógł w Zespole Szkół Zawodowych nr 1 na Kościerskiej. My tworzyliśmy zupełnie nowe kierunki kształcenia – technik elektronik, technik elektryk, monter elektronik. To wszystko działo się wspólnie z rodzicami. Nam nikt nie pomógł. Tą szkołę wówczas tworzyli chojniczanie. I to było nasze pierwsze spotkanie. Niesamowicie cenię Edmunda za to, że potrafił wygrać walkę z chorobą, bo walczył i jednocześnie realizował swoją pasję, tą która wiążę się chociażby z tą ostatnią podróżą i z tymi podróżami, o których Państwu opowiadał. Jeżeli ktoś potrzebuje pomocy, to zawsze można się do Edmunda Hapki zwrócić i on tej pomocy zawsze udzieli. Jest człowiekiem niesamowicie wrażliwym na drugiego człowieka i tak pewnie pozostanie już na zawsze.

Sto lat Tobie życzymy, żebyś dalej podróżował i żebyśmy w Chojnicach mogli się spotykać
i wspólnie dbać o rozwój społeczno – gospodarczy naszego miasta. Wszystkiego dobrego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja również przyłączam się jeszcze raz do tych gratulacji.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do sesji. **Otwieram XLVIII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach.** Stwierdzam, że w chwili obecnej jest dwudziestu radnych, czyli pełny, aktualny skład Rady. Mamy prawo podejmować wszelkie decyzje.

W punkcie kolejnym mamy wnioski do porządku obrad. Zgłasza się Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym poprosić
o zdjęcie dwóch projektów uchwał z porządku obrad Rady Miejskiej.

Pierwsza uchwała jest pod pozycją dziewiętnaście. To jest projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach, strona dziewięćdziesiąta druga. Otóż proponuję zdjęcie tej uchwały, ponieważ niezbędne są jeszcze konsultacje tego planu z zarządem osiedla. Te konsultacje dotyczą boiska i placu zabaw. My dokonaliśmy pomiarów bardzo szczegółowych związanych z boiskiem i placem zabaw. To boisko nawet, w tym nowym planie, jest większe niż dotychczas, plac zabaw też jest zachowany, ale zarząd chciałby jeszcze porozmawiać o funkcjach tych boisk i być może o jakichś terenach rezerwowych. Jesteśmy otwarci na taki dialog, dlatego nic się nie stanie złego jeżeli za miesiąc Rada Miejska wróci do tego projektu uchwały.

Druga uchwała jest pod pozycją dwadzieścia, na stronie sto jedenastej. To jest projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Problem dotyczy działki, na której właściciel chce zbudować budynek wielorodzinny z podziemnymi dwupoziomowymi garażami. Na ten budynek została wydana decyzja o warunkach zabudowy, poprzedzona analizą urbanistyczną. Ta decyzja została wydana zgodnie z prawem i zgodnie ze sztuką, tzn. wysokość budynku, intensywność zabudowy nawiązuje do sąsiednich działek, czyli do działki, na której posadowiony jest dawny budynek starego szpitala, czy też budynek przy ul. Wysokiej, który jak wiemy jest salonem meblowym. W momencie kiedy Państwo procedowaliście zamianę nieruchomości związaną z budową ewentualnego skrzyżowania też popełniliście refleksję. I nie tylko wy zresztą jako radni, ale również i mieszkańcy Chojnic. Pokazując wizualizację tego obiektu dochodzimy do wniosku, że on zasłoniłby średniowieczną panoramę miasta. Nie byłaby widoczna część łóżkowa szpitala, nie byłaby widoczna również kaplica. Architektonicznie ten budynek, w koncepcji, nawiązuje do fasady, do kształtu budynku starego szpitala, czyli taki sam dach, takie same okna, taka sama elewacja. No, ale nie da się zbudować budynku parterowego. Żeby go zmieścić w tej skarpie, to musiał powstać budynek kilku kondygnacyjny. Ta wysokość szesnastu metrów do końca nie jest prawdziwa. Ona po pomiarach wynosi czternaście i jedna dziesiąta metra i nawiązuje, tak jak powiedziałem, wysokościowo do budynku starego szpitala, czy Wysokiej, troszeczkę wyżej, do budynku salonu meblowego. I teraz są dwie możliwości. Pierwsza możliwość, to jest po prostu tą decyzję podjąć i zakryć tym budynkiem tą panoramę, która rzeczywiście jest piękna. Ja kilka godzin spędziłem w weekend patrząc z różnych miejsc, i z ulicy,
i z Chojnickiego Centrum Kultury. Albo po prostu doprowadzić do tego, aby zabudowa tam nie powstała. I w związku z tym, że przeważające, no chyba w dziewięćdziesięciu dziewięciu procentach, opinie chojniczan wyrażane nie tylko na forach internetowych, ale w bezpośrednich konsultacjach i Państwa opinie też w większości są takie, żeby ten krajobraz chronić, żeby nie popełnić błędu, taki jaki chyba popełniliśmy jednak lokując ładną, funkcyjną, bardzo dobrą salę gimnastyczną przy ul. Okrężnej. Ona jednak jest to jakaś bryła, która nie do końca komponuje się z układem urbanistycznym miasta. Postanowiłem zaproponować Państwu, żebyśmy zdjęli ten projekt uchwały, ale samo zdjęcie niewiele wyjaśnia. Dlatego równolegle ze zdjęciem tego projektu uchwały poprosiłem radnych z mojego komitetu i teraz też proszę ewentualnie radnych z Platformy Obywatelskiej i z Projektu Chojnicka Samorządność, też Państwo możecie się pod tym wnioskiem podpisać. Otóż wniosek, który będę składał, żeby zakończyć temat, czyli zdejmujemy uchwałę, ale problem, trzeba rozwiązać, ma taką treść: *„Rada Miejska Chojnic upoważnia burmistrza do realizacji zamiany nieruchomości z właścicielem działek,* bo to są cztery działki o łącznej powierzchni 2200 m2, *w celu ochrony średniowiecznej panoramy miasta przed zasłaniającą ją zabudową. Nieruchomość zamienna proponowana może być z zasobów miasta,* mamy takie zasoby pod budownictwo wielorodzinne, *lub z zasobów Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.”* To są mniejsze działki, bliżej centrum, jakieś takie byłoby to powiązane z tą lokalizacją jaka jest.

Chciałbym przypomnieć jeszcze, żeby była pełna jasność, historię. Miasto sprzedawało tą nieruchomość PWSH Pomerania i na tej działce była planowana aula. Dzisiaj patrząc na tą panoramę, z pełną refleksją musimy sobie powiedzieć, że jeżeli chcemy chronić krajobraz, i to Państwo też musicie wiedzieć, to na tej działce nie będzie można nic postawić, poza parkingiem na gruncie. Czyli do wysokości skarpy możemy coś konstruować, natomiast nie wchodzi w grę, bo w dyskusjach się pojawiały takie alternatywy – nie stawiać budynków, postawić wielopoziomowy parking. Ten wielopoziomowy parking też zakryje tą panoramę. Dlatego musimy mieć świadomość, że zdejmujemy projekt uchwały, jeżeli proponujemy inwestorowi działkę zamienną i tą działkę przejmujemy do zasobu miasta, to na tej działce, chcąc chronić panoramę miasta, będziemy mogli tylko i wyłącznie zbudować parking na poziomie zero, tak żeby skarpa ten parking zakryła. Proszę Państwa to chyba dobrze, że cofamy się trzy kroki do tyłu. Ja odrzucam argumenty, że ktoś tutaj próbuje coś wcisnąć na koniec kadencji. To procedowanie szło w czasie. Warunki zabudowy, to była jedna ścieżka, a proponowane rozwiązanie drogowe z tą zamianą nieruchomości, to druga ścieżka. One się na siebie wzajemnie nakładały. Ale jestem przekonany, że powinniśmy właśnie zrobić trzy kroki do tyłu, żeby potem wykonać pięć kroków do przodu. I uprzejmie proszę Państwa o zdjęcie tych dwóch projektów uchwał i też uprzejmie proszę o przegłosowanie wniosku na końcu sesji. Ja celowo piszę w tym wniosku – *upoważnia się burmistrza*, bo ja nie podejmuję się do dwudziestego pierwszego października wynegocjowania tej zamiany, czyli to tutaj *burmistrza* bez nazwiska. Tak jak gdyby zostawiamy ten temat… Być może go donegocjujemy do jakiegoś poziomu i zostawiamy go do decyzji Rady Miejskiej. Jeżeli to byłaby działka z zasobów ZGM-u, to Rada Miejska już by nie decydowała jaka to działka. Z tym że ja oczywiście bym powiadomił o jakich działkach mówimy. Tutaj decyzja jest zgromadzenia wspólników i zarządu spółki ZGM. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, ja z jednej strony oczywiście, co nie jest, biorąc pod uwagę wiele głosowań, nie powinno być odebrane z jakimkolwiek zdziwieniem, chcę poprzeć wniosek Pana Burmistrza a z drugiej strony oczywiście będę wnioskował też jeszcze o rozszerzenie tego katalogu uchwał, które powinniśmy skreślić z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Co do pierwszej działki, w sprawie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Ustronnej. Wiemy, że tam jest rzeczywiście bardzo dużo kwestii czysto społecznych, różne interesy mieszkańców. Dlatego tym bardziej tutaj pominięcie konsultacji no, mogłoby wywołać zupełnie niepotrzebne zadrażnienia. Więc bardzo dobrze, że ta sprawa będzie jeszcze, w ramach przede wszystkim zarządu samorządu osiedlowego, omawiana.

Natomiast w przypadku zamiany, to chciałbym tutaj jeszcze dodać jeden argument formalny. Bardzo ważna, oczywiście, jest sprawa związana z ochroną krajobrazu. Myślę, że intencje miasta były tu widoczne już wiele, wiele lat temu. Przypominam, że w trakcie zbycia tej nieruchomości na rzecz PWSH Pomerania, no między innymi, w ramach harmonogramu remontu, w ramach umowy, zagwarantowało sobie miasto prawo do tego, że elewacja powstanie w określonym typie i że ona będzie w zasadzie pierwsza, która zostanie zrobiona. To było nawet zabezpieczone dodatkowo jeszcze wekslem, tak żeby właściciel jakby dostosował się do potrzeb miasta. Otóż dlatego, skoro wtedy taki wysoki standard tutaj zastosowano, to powinniśmy być konsekwentni i także na tym etapie, przy całym szacunku dla praw właścicielskich, pamiętać o interesach miasta.

Druga sprawa, i to jest właśnie ta kwestia formalna, to chyba nam wszystkim umknęło, że obszar ten, teren ten należy do obszaru rewitalizacji. I stąd niezbędne jest chyba jeszcze także jako przesłanka proceduralna uzyskanie opinii ze strony Komitetu Rewitalizacyjnego. Więc wydaje mi się, że ta sprawa powinna także trafić na posiedzenie Komitetu. Nie chcąc tutaj, jak gdyby, przypisywać złych intencji, no to ta dyskusja, która się toczy pokazuje, że sprawy dotyczące szczególnie budynków po starym szpitalu, pomijam tu kwestie właścicielskie, wciąż budzą daleko idące kontrowersje wśród mieszkańców. Wiemy, że ta decyzja o zbyciu kiedyś też była poddawana kontestacji. Historia remontu tego budynku też nie była najlepsza. Dzisiaj mamy taką sytuację właścicielską jaką mamy i ja bym nie wyciągał tylko negatywnych wniosków także z tej dyskusji, która przetoczyła się między innymi wśród mieszkańców, na forach internetowych. Bo oczywiście pomijając jakieś zwykłe złośliwości, trzeba pamiętać o tym, że ta część miasta, po prostu jest bliska mieszkańcom. Oni tam pięć razy chcą, żebyśmy się wszyscy zastanowili, zanim coś tam postawimy takiego, co na trwałe miałoby zeszpecić tę część miasta. Albo tę część miasta ubogacimy, a alternatywa, to znaczy jakieś umniejszenie tego krajobrazu, byłoby ze szkodą dla nas wszystkich. Dlatego w tym zakresie, w obu tych wnioskach, popieram Pana Burmistrza.

Natomiast proszę, wnoszę także o skreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości, to jest strona sto trzynaście, to dotyczy ul. Zakładowej. I chcę od razu pierwszą rzecz powiedzieć. Ta nieruchomość ma być zbyta, nawet bez przetargu, i to nie budzi moich najmniejszych kontrowersji, dla przedsiębiorcy w celu umożliwienia mu rozwoju jego działalności gospodarczej. I to jak najbardziej powinniśmy takie rzeczy wspierać i co do tego nie powinniśmy mieć żadnych wątpliwości, że przedsiębiorców, zwłaszcza chojnickich przedsiębiorców, powinniśmy wspierać. Natomiast ja bym chciał przypomnieć, że w tej części miasta od wielu lat trwają spory związane z oddziaływaniem prowadzonej tam działalności na sąsiednie osiedle. No, to się przejawia dużą ilością interwencji bezpośrednio u przedsiębiorcy, ale były także interwencje, zgłaszane wnioski do zarządu. Pani Przewodnicząca na pewno też
o tym wie. Skoro, przypominam, ja już nie pamiętam, to była bodajże ul. Agrestowa, w drobnej sprawie odwołaliśmy się najpierw do przeankietowania tam okolicznych mieszkańców, na ile to jakaś decyzja będzie miała wpływ na ich bieżące życie, to ja bym proponował, żeby w tej sprawie także się po prostu czegoś więcej dowiedzieć. I stąd mój wniosek, z prośbą oczywiście nie o zrezygnowanie ze zbycia tej działki, ale o to, żebyśmy się po prostu w tej dziedzinie czegoś więcej dowiedzieli. My mamy niestety złą praktykę w naszym mieście i to każdy kto wybierze się do tzw. strefy przemysłowej naszego miasta, mamy złą praktykę budowania tam nieruchomości mieszkalnych. I wiemy, że te rzeczy rodzą kontrowersje. Miasto nie jest, jakby to powiedzieć, najbogatsze w zasoby gruntów pod budowę, niemniej jednak ta sytuacja bliskiego sąsiedztwa zakładu przemysłowego z osiedlem mieszkaniowym no, wiemy, że to budzi kontrowersje. Dlatego uważam, że zanim ostatecznie podjęlibyśmy tą decyzję powinniśmy spróbować to wyjaśnić jakby, nie wiem, w formie ankiety, dodatkowych konsultacji, tak aby przynajmniej w tym zakresie nie mieć później dodatkowych problemów. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – znaczy ja nie stawiałbym przeszkód, żeby zdjąć tą uchwałę i ewentualnie jeszcze ją konsultować. Natomiast jeszcze chciałbym tutaj powiedzieć dokładnie w jaki sposób ta uchwała powstała. Chodzi o firmę Temis i Spawmet, bo to o tą firmę chodzi. I to są niewielkie powierzchnie, które my byliśmy w stanie wygospodarować z dawnego pasa drogowego terenu prawie dziewięciohektarowego, którego właścicielem jest PKP, na którym otworzyliśmy plan miejscowy. I ta nieruchomość, którą chcemy jak gdyby dołączyć do istniejącej nieruchomości Temisu i Spawmetu, to jest nieruchomość która idzie w stronę dworca kolejowego. Ona nie idzie w stronę osiedli mieszkaniowych, czy w stronę zabudowy tej szeregowej, która tam powstała. Nie stoi nic na przeszkodzie, na pewno, żeby tą uchwałę procedować za miesiąc, z tego co wiem, bo wiadomo, że przedsiębiorca od razu tego terenu nie zagospodaruje. Zresztą, on prosił o jeszcze większy teren, ale nie jestem w stanie, dysponując tylko częścią pasa drogowego, zaproponować przedsiębiorcy większej powierzchni. Większe powierzchnie będą wtedy, kiedy uchwalimy plan miejscowy. Czyli generalnie problemy, które poruszył Pan radny będą porządkowane planem miejscowym, natomiast to jest taki tylko powiedzmy, nie chcę powiedzieć skrawek, bo to jest tu około dwóch tysięcy metrów kwadratowych, tysiąc siedemset, jest to taki pas umożliwiający lepszą komunikację wewnętrzną tej firmy. Sądzę, że
w żaden sposób działalność Temisu, który produkuje gazy techniczne i gazy medyczne, nie wpłynęłaby negatywnie na sąsiedztwo tutaj zabudowy wielorodzinnej. Ale… To jest nasza ostatnia sesja, uważam że nie stoi nic na przeszkodzie, żeby zdjąć tą uchwałę i ją procedować za miesiąc. Jako autor tej uchwały powiem tak – nie stawiam przeszkód jeżeli Państwo zechcecie ją zdjąć.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Klajna.

* **Radny Jacek Klajna** – ja jako sprawca jakby tego zamieszania medialnego, czuję się zobowiązany do powiedzenia tutaj dwóch słów, a przede wszystkim do przedstawienia prośby do pozostałych radnych o podpisanie tutaj tego wniosku. Istotą tego wniosku jest odzyskanie tego terenu dla potrzeb miasta. A ponieważ jakby szanujemy tutaj własność prywatną więc nie ma tutaj innej możliwości jak tylko zaoferowanie temu przedsiębiorcy jakiegoś tam innego terenu. Jakiego? Nie wiem. Bardzo proszę radnych o podpisanie tego wniosku, ponieważ istotą tego wniosku jest zamiana, czyli odzyskanie tego terenu przy starym szpitalu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Radny Jacek Klajna** – ja ten wniosek oczywiście złożę do Komisji Wnioskowej po jej powołaniu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan radny Marek Bona.

* **Radny Marek Bona** – Panie radny Mariuszu, ja chciałbym zwrócić uwagę, że tam, o ile się nie mylę, nie ma żadnej zabudowy mieszkalnej na ul. Zakładowej. To jest faktycznie zaplecze firmy Temis i jest to naprzeciwko firmy Seko. Więc to jest końcówka ul. Zakładowej, tam plecami do Temisu jest firma Wysocki, jest ciepłownia Rindipolu, jest Zremb. Tak że to chyba nie koliduje. Można to zdjąć jeżeli jest taka wola radnych, ale to nie koliduje, moim zdaniem, z żadną zabudową. Tym bardziej, że to jest firma, która rozlewa gazy ciekłe, zgazowuje je, napełnia butle i tam jest niewielka ilość produkcji, o ile się nie mylę, konstrukcji stalowych i tam się nic wielkiego nie dzieje. Firma na pewno chce się rozbudować, pewno będą miejsca pracy, warto temat ten załatwić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pani radna Dąbrowska.

* **Radna Renata Dąbrowska** – Panie Mariuszu, tak gwoli przypomnienia, że to nie jest moje osiedle. Drugie, że odległość pomiędzy budynkami jest dosyć duża i skarg żadnych nie słyszałam. Ale jeżeli jest taka wola żeby zdjąć, to jestem również za. Chociaż jestem za tym, żeby zakład się rozwijał. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – rzeczywiście temat, który podniósł kolega Jacek Klajna na poprzednim połączonym spotkaniu komisji faktycznie bardzo poruszył wiele osób. My również
w naszej grupie Projektu Chojnicka Samorządność dyskutowaliśmy na ten temat. Podzielam zdanie mojego kolegi i uważam też, że Pan Burmistrz bardzo ładnie wybrnął z tego problemu po prostu, oferując jakieś zastępcze rozwiązanie. Ale tak gwoli ciekawości chciałam dopytać, ponieważ Pan dyrektor Waldemar Gregus zapewniał nas na tym spotkaniu komisji, że to nie jest strefa podległa konserwatorowi. Natomiast jak wyczytałam w Radiu Weekend, dziennikarz odkrył taką sytuację, iż ze względu na bliskość kaplicy, która właśnie należy do tej strefy chronionej, jednak ten teren mimo wszystko podlega pod konserwatora. A więc też byłaby potrzebna jego zgoda. Ale to tylko gwoli usystematyzowania wiedzy oczywiście.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** –bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – a więc tak. Cieszę się, chociaż nie jestem zdziwiony, że radna Dąbrowska jest zawsze „za” i za „przeciw”.

Co do Pana radnego Bony. Nie może Pan zaprzeczyć, że strefa przemysłowa, niestety, w Chojnicach miesza się ze strefą mieszkaniową. I to oznacza, że powinniśmy być o wiele bardziej wyczuleni na to, co o określonym, dalszym rozwoju tej strefy przemysłowej myślą mieszkańcy. Oczywiście możemy chodzić i liczyć ile dokładnie między tymi miejscami jest metrów, tylko to i tak, i tak nie zmieni tego ewentualnego niepokoju, który jak uważam można, należy po prostu sobie zbadać, określić i przejść do ewentualnego podjęcia decyzji. Decyzja, co przypominam, ja od razu zastrzegłem, że samo przekazanie nieruchomości rozwijającej się firmie jest jak najbardziej właściwe i my to popieramy.

Natomiast, co do wniosku, bo w tej części jak gdyby się pojawił wniosek Pana radnego Klajny, to muszę być tutaj jakby przeciwny. To znaczy, proszę Państwa, Pan Burmistrz ma, w tej formule, którą nam zaproponował, podjąć rozmowy z PB Górski na temat tego, żeby rozwiązać pewien problem. Bo to jest pewien problem. Właściciel korzystając ze swych praw właścicielskich chce podjąć określone działania, miasto widzi tutaj, że ma problem z tą inicjatywą prywatnego właściciela tej nieruchomości gruntowej i trzeba znaleźć takie rozwiązanie, które będzie satysfakcjonujące zarówno dla właściciela jak i dla miasta. Natomiast, jeżeli my dziś podejmiemy taką uchwałę, w której wprost wpisujemy, po pierwsze, że my musimy odzyskać… Nic nie wolno tak na etapie negocjacji jakichkolwiek, wstawiać takiego rozstrzygnięcia, że my musimy odzyskać. Ja bym chciał, żeby nie myśleć w takich kategoriach. Bo rachunek ekonomiczny i racjonalność czasami wymaga, że pewnych rzeczy nie da się i nie należy robić. To miasto ma określone możliwości finansowe i też nie możemy pozwolić na to, że my sobie zadekretujemy, że my coś musimy zrobić.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przepraszam bardzo Panie radny Brunka. Nie zna Pan treści wniosku, o którym mówił Pan Jacek Klajna. Jest dokładnie taki jaki proponował Burmistrz, że burmistrz, nieokreślony powiedzmy tutaj kto to będzie, podejmie rozmowy z właścicielem gruntu na temat nieruchomości zamiennej. Dokładnie taki wniosek Klub Radnych „Program 2018” przygotował. Czyli nie ma mowy tutaj o tym, że działamy jakoś nakazowo tylko w tym duchu idziemy, o którym mówił Burmistrz.

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, ja się cieszę, że Pan Przewodniczący zna już ten wniosek…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – podpisywałem.

* **Radny Mariusz Brunka** – gdyby to było tak, że pojawiłoby się to w Komisji Wnioskowej
i gdybyśmy dyskutowali na tym etapie, to rzeczywiście wszyscy byśmy znali. Tylko, że tej wiedzy do końca nie mam. Natomiast Pan radny używał określonych argumentów w trakcie uzasadniania swojego wniosku i ja do tych argumentów się odnoszę. Twierdzenie, że Burmistrz coś musi, to to już, jak gdyby, jego pozycję negocjacyjną z właścicielem, moim zdaniem, osłabia. Kwestia także zamiany nieruchomości też musi podlegać pewnym racjonalnym rozwiązaniom. Jeżeli PB Górski zażyczy sobie… Przecież to nie o to chodzi, że my mamy dać PB Górski za ten teren, który przypominam w końcu był kiedyś naszym terenem, zbyliśmy go, miasto go zbyło, Pan Burmistrz podpisywał ten akt. Więc dzisiaj myślę, że wszyscy powinniśmy być o wiele bardziej ostrożni, kiedy będziemy próbowali Panu Burmistrzowi narzucać jakieś takie warunki, w których on po prostu musi przyjść, bo jak tego nie załatwi, to znaczy, że co? Podpadnie Radzie Miasta? Uważam, że jednak przede wszystkim powinien tutaj decydować interes miasta, oczywiście na ile jest to tylko możliwe, uzgodniony z interesem prywatnego inwestora. Tyle
z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Panie radny Klajna, ja proponuję, żeby Pan wniosek odczytał, żeby nie było wątpliwości jakiej to jest treści.

* **Radny Jacek Klajna** – wniosek: „*Rada Miejska Chojnic upoważnia burmistrza do realizacji zamiany nieruchomości z właścicielem działek Nr 1384/67, 1384/68, 1384/75, 1384/76* *w celu ochrony średniowiecznej panoramy miasta przed zasłaniającą ją zabudową. Nieruchomość zamienna proponowana może być z zasobów miasta* *lub z zasobów ZGM Sp. z o.o.”*.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i do podpisania takiego wniosku zachęcał Pan radny Klajna wszystkich radnych. Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa, ponieważ nie ma więcej głosów w tej sprawie przystępujemy do głosowania
w sprawie zmian w porządku obrad.

Kto jest za tym, aby zdjąć projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach, według tej argumentacji, którą przedstawił Pan Burmistrz.

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek o zdjęcie
z porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach – *wniosek został przyjęty***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. To o czym rozmawialiśmy tutaj dłuższy czas.

Kto jest za tym, żeby ten projekt uchwały zdjąć?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przegłosowała wniosek o zdjęcie
z porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – *wniosek został przyjęty***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny projekt uchwały proponowany do zdjęcia przez Pana radnego Mariusza Brunkę. Jest to projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości, strona 113. Kto jest za tym, żeby ten projekt uchwały zdjąć?

**Rada Miejska 3 głosami „za”, przy 15 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”, przegłosowała wniosek radnego Mariusza Brunki.
W związku z powyższym *wniosek został odrzucony.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś sprawy dotyczące wniosków do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chciałbym poprosić Pana Przewodniczącego i Wysoką Radę
o to, abyśmy mogli wysłuchać i obejrzeć prezentację przygotowaną przez Panią Irenę Maciejewską i Główny Urząd Statystyczny dotyczącą demografii miasta Chojnice do 2030 r. Proponuję, żeby ten punkt zrealizować, bo to jest bardzo ważki, podnoszony wielokrotnie przez radnych. Myślę, że każdy z nas będzie zainteresowany tym, ile ludności, na przykład, będą miały Chojnice w 2030 r. Proponuję go zrealizować po uchwale budżetowej, a przed procedowaniem innych uchwał.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Jest to punkt informacyjny zatem nie będziemy głosować o wprowadzenie tego do porządku obrad. Tak że będziemy go realizowali tak jak Pan Burmistrz proponuje po procedowaniu projektów uchwał w sprawie zmian budżetowych.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XLVII sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt
w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Chojnice.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych w zakresie należności pieniężnych oraz określenie rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do rejestru.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice
w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
17. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice.
18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Gryfa Pomorskiego i Sybiraków w Chojnicach.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach.
21. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
22. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Chojnice.
24. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.
25. Głosowanie wniosków.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
29. Zakończenie XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – przyjęcie protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem był Pan Kazimierz Jaruszewski, bardzo proszę.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, z protokołem XLVII sesji Rady Miejskiej zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg obrad i proszę o przyjęcie go bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Kto jest za tym, żeby przyjąć protokół z poprzedniej sesji bez odczytania?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu kolejnego – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Na Sekretarza sesji proponuję Pana Stanisława Kowalika. Czy Pan Stanisław Kowalik wyraża zgodę?

* **Radny Stanisław Kowalik** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Do Komisji Wnioskowej proponuję Pana Macieja Kasprzaka i Pana Bogdana Marcinowskiego. Czy Pan Maciej Kasprzak wyraża zgodę?

* **Radny Maciej Kasprzak** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Pan Bogdan Marcinowski?

* **Radny Bogdan Marcinowski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Stanisław Kowalik?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała na Sekretarza XLVIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach radnego Stanisława Kowalika.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i do Komisji Wnioskowej, aby w Komisji Wnioskowej zasiadali Pan Maciej Kasprzak i Pan Bogdan Marcinowski?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) powołała do Komisji Wnioskowej radnego Macieja Kasprzaka i radnego Bogdana Marcinowskiego.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu czwartego – informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Otóż wszelkie pisma, które wpływały na moje ręce Państwu przekazywałem.

Wpłynęło podziękowanie od Państwa Stoltmannów za nadanie tytułów Honorowych Obywateli Miasta Chojnice, Państwo otrzymaliście to do skrytek.

Proszę Państwa wpłynęło również pismo, które Państwu przekazałem od Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzające, że sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze zostało przyjęte bez uwag. Także to Państwo otrzymaliście.

Jestem Państwu zobowiązany przedstawić informację o złożonych oświadczeniach majątkowych. Na podstawie art. 24 h ust. 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U.
z 2018 r. poz. 994 ze zm.) przeprowadzono analizę danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chojnicach przez radnych Rady Miejskiej w Chojnicach.

Podczas przeprowadzania analizy oświadczeń majątkowych porównano treść złożonych oświadczeń ze załączonymi kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Ponadto sprawdzono terminowość złożenia oświadczeń majątkowych oraz staranność i kompletność wypełnienia.

W związku z art. 24 h ust. 12 ww. ustawy przedstawiam wyniki analizy: Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej w Chojnicach wpłynęły w terminie.

W wyniku dokonanej analizy stwierdzono nieprawidłowość w oświadczeniu majątkowym Pani Marzenny Osowickiej – radna w oświadczeniu majątkowym wykazała, iż spłaciła w 2017 kredyt
w kwocie wyższej niż osiągnięte przez nią w 2017 r. dochody. W związku z tym, iż nie można było ustalić jakie było źródło pochodzenia środków finansowych na spłatę kredytu wystosowano do Pani Marzenny Osowickiej pismo z prośbą o pisemne wyjaśnienie tejże kwestii. Pani Osowicka złożyła stosowne wyjaśnienie, które przyjęto do wiadomości i przekazano do Urzędu Skarbowego.

Jednocześnie informuję, iż w wyniku dokonanej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających podjęcia działań, o których mowa w art.24 h ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym.

Tak jak powiedziałem Pani Marzenna złożyła wyjaśnienie, to wyjaśnienie zostało przekazane. To tyle z mojej strony.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przechodzimy do punktu kolejnego – sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Moje sprawozdanie chciałbym zacząć nietypowo. Otóż w Chojnicach, w ubiegłym tygodniu był Pan Wicewojewoda Mariusz Łuczyk. Wojewoda i Wicewojewoda jest przedstawicielem rządu w regionie. I wypowiadam się w tej kwestii nie dlatego, że wypowiedź Pana Wicewojewody mi się nie podobała, ale dlatego, że mieszkańcy mogliby uwierzyć w jej prawdziwość. Otóż Pan Wicewojewoda mówił, że nie udało się osiągnąć synergii pomiędzy rządem i samorządem, mówił to w Chojnicach. Powiedział, że burmistrzami muszą być takie osoby, które chcą sięgać po środki, które rząd przekazuje. Trzeba sięgać, trzeba wdrażać. Mieszkańcy Chojnic mogliby powziąć opinię, że obecna Rada Miejska i Burmistrz, no nie sięgali po jakieś środki, które rząd Prawa i Sprawiedliwości Zjednoczonej Prawicy przekazuje samorządom. No, chciałbym to całkowicie zdementować. Miasto Chojnice sięgało trzy razy po wsparcie finansowe budowy dróg lokalnych, trzy razy. Raz otrzymaliśmy środki w kwocie dwóch milionów złotych na ul. Człuchowską, zadanie wykonane. Dalej, sięgaliśmy po strefy aktywności, ale nie dostaliśmy pieniędzy, bo jesteśmy, jak się okazuje, za bogaci. Dalej, otrzymaliśmy środki z Ministerstwa Sportu, przeszło osiemset tysięcy złotych na budowę kompleksu boisk w Szkole Podstawowej Nr 5. Dalej, również złożyliśmy trzy lata temu projekt węzła do obwodnicy południowej, który leży
w zamrażarce w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, czekamy na tzw. KOPI. I również, chciałbym Panu Wojewodzie powiedzieć, że od półtora roku staramy się o to, żeby Ministerstwo Rolnictwa odblokowało zbycie gruntów w ramach planu miejscowego węzła Chojnaty dla inwestorów, którzy chcą tworzyć miejsca pracy i infrastrukturę w Chojnicach.

My skrupulatnie sięgamy po każdą złotówkę, która jest w programie rządowym, ponieważ uważamy, że to są środki, które trzeba pozyskiwać po to, żeby miasto Chojnice się rozwijało. Uważam, że to moje oświadczenie jest w obronie nie tylko mojej osoby jako władzy wykonawczej
w mieście, ale też Rady Miejskiej, która podejmuje różne decyzje. I uprzejmie proszę, żeby… Czy ten Pan Wojewoda, czy inny Pan Wojewoda, żeby takich informacji jednak nie popełniał, one są nieprawdziwe.

Przechodzę do sprawozdania. Wysoka Rado, Szkoła Podstawowa Nr 3 – zakończyliśmy budowę modułu szkolnego składającego się z trzech sal dydaktycznych, kuchni, korytarza i pomieszczeń towarzyszących. 21 września odbył się odbiór. W tej chwili czekamy na pozwolenie na użytkowanie. Będę chciał pokazać społeczeństwu, przez chojnickie media, ten obiekt w piątek. Zapraszam również Państwa radnych. W piątek o 900 spotkalibyśmy się przy tym obiekcie.

Odebraliśmy też już ul. Truskawkową i Morelową. Odbiór jest z drobnymi, podkreślam, drobnymi uwagami. Poprawki mają być naniesione do piątego października. Przy placu zabaw, tam był postulat, aby urządzić jeszcze parking. Nie ma takiej możliwości, bo są strefy ochronne, to Pan Przewodniczący wie. Natomiast za zgodą, mniemam Samorządu Osiedlowego, będziemy przesuwać miejsce parkowania rowerów, tak żeby było bliżej wejścia do placu zabaw. Inwestycja wykonana, w mojej ocenie, bardzo dobrze. Te drobne poprawki nie są zawinione przez Wykonawcę, one wynikają z różnych okoliczności.

Chojnickie Centrum Kultury. Macie Państwo w tej chwili też możliwość szerszej obserwacji. Ja znowu zaproszę media i dziennikarzy na budowę, mniej więcej za dwa tygodnie. Ale już Państwo zauważają na pewno, że są wykonane dwa parkingi z polbruku, są już murki oporowe
z kamienia, w tej chwili zaczynamy już budowę drogi dojazdowej i na koniec trzeci parking, który jest w tej chwili komunikacją. Wewnątrz kończymy płytkowanie, kładziemy sufity, wykładamy ściany specjalnymi płytami akustycznymi. Trwa montaż stolarki wewnętrznej. Zakończyliśmy szklaną fasadę już do końca. I w tym tygodniu chcemy zamknąć już elewację, ponieważ weszliśmy z niweletą drogi i parkingów do takiego momentu, że można połączyć parkingi z elewacją. Termin wykonania tego zadania, jak Państwo wiecie, jest piętnastego listopada
i w żaden sposób nie widzimy, żeby on był zagrożony, tym bardziej, że konsorcjum, na którego czele stoi firma Urbaniak, plus warunki pogodowe nam sprzyjają.

Chcę też powiedzieć o inwestycji, którą bardzo mocno już widać w mieście i ona też zmienia panoramę Chojnic. Mam nadzieję, że nie negatywnie. Mam tutaj na myśli program poprawy bilansu wodnego miasta Chojnice. Otóż kończymy zbiornik, tzw. zachodni – Człuchowska. Wykonuje go firma Ekomel. Również budujemy zbiornik zachodni przy ul. Asnyka. Jest zbudowany już kolektor w ul. Leśmiana – Człuchowska – do Netto. I w tej chwili budujemy od Netto do zbiornika Fatimska. Na osiedlu Kolejarz jesteśmy na ul. Pomorskiej. Z góry przepraszam mieszkańców za to, że ta ulica przypomina ulicę jak po działaniach wojennych, ale tak musi być, musimy to wspólnie przeżyć, po to żeby było lepiej. Ulica zostanie zbudowana od podstaw, od nowa. Firma WO-KOP, która wykonuje pierwszą część, realizuje ją na ul. Mieszka I, firma Mazur będzie wchodziła. Przypominam, że z całego zakresu mamy trzy zakresy rozstrzygnięte, czwarty w tej chwili będziemy rozstrzygać. Uruchamiamy bardzo ważny przetarg na zbiornik Sobierajczyka. To jest ten największy zbiornik, który sąsiaduje z Parkiem 1000-lecia.

Jeżeli chodzi o węzeł integracyjny – transportowy, autobusy powinny przyjechać lada dzień do Chojnic. Jest drobne opóźnienie wynikające z argumentów, z którymi należy się zgodzić. To jest wyposażenie. Ale autobusy, tak jak powiedziałem, do połowy października powinny być.

Dalej, dworzec autobusowy. Koncepcja projektowa została przedstawiona. W tej chwili trwają prace projektowe, które mają się zakończyć do piętnastego listopada.

I również pragnę powiadomić, że mamy zgodę Marszałka Województwa i Zarządu na dwie,
z trzech rzeczy, właściwie z czterech, o które prosiliśmy. Dwie z czterech. Mamy zgodę na to, żeby ewentualnie, jeżeli rynek będzie taki sztywny jaki jest, wydłużyć termin realizacji tego zadania do 2022 roku. Mówię o deszczówkach, rewitalizacji i węźle, bo to bardzo ważne, patrząc na to, co się dzieje na rynku. I drugie, mamy zgodę, żeby wyjść z PFU, czyli z programów funkcjonalno-użytkowych i wykonać prace projektowe. Nasze przetargi na budynek główny dworca, przetarg PLK-i na perony są tak kosztowne, że nie jesteśmy w stanie tych środków dołożyć, a to między innymi bierze się z tego, że jest wiele pytań, które są na linii PFU – projekt. Dlatego wiemy, że mamy pieniądze, nie powtórzy się sytuacja z Balturium, gdzie wykonaliśmy projekt, a nie dostaliśmy pieniędzy. Tutaj się asekurowałem, wykonaliśmy PFU a nie projekty, więc mamy zgodę, żeby wykonać projekty. Temat dołożenia środków do jednego i drugiego zadania, mam na myśli deszczówki i węzeł, i temat ewentualnej zmiany zakresu tych inwestycji będzie procedowany w terminie późniejszym.

Jeżeli chodzi o rewitalizację Chojnic, to mamy, jak Państwo wiecie, rozstrzygnięte dwa z czterech tematów. Subisława – mamy wykonawcę. I świetlica przy ul. Dworcowej – temat rozstrzygnięty. Nie rozstrzygnięta jest ul. Pileckiego (Rolbieckiego). Nie rozstrzygnięte jest Wzgórze. Tutaj, ze względu na to, że oferty przewyższają nasze kosztorysy znacznie, również poprosiłem Pana Marszałka, abyśmy mogli wykonać projekt. I nie ma pośpiechu, poczekamy, żeby rynek trochę ostygł i będziemy procedować te przetargi w przyszłej kadencji.

Mury obronne są wykonane poza ośmiometrowym fragmentem, na którym rękę położyła pani konserwator zabytków twierdząc, że musimy wykonać ekstra ekspertyzę, która kosztuje nas 20 tys. zł, abyśmy się dowiedzieli w jaki sposób trzeba zaprojektować konstrukcje tych murów, aby one były bezpieczne. Tak więc jak Państwo się przespacerują, to już mury są ładnie odrestaurowane i ta praca jest wykonana w sposób zgodny ze sztuką, natomiast te osiem metrów czeka na ekspertyzę, potem na projekt. Czyli mogę zameldować, że wykonanie zadania jest
w dziewięćdziesięciu procentach, te dziesięć procent zostaje.

Drogi z płyt, co Państwa też bardzo interesowało. Ogłaszamy na ulice: Daleką, Igły i te obszary, które mieliśmy uzgodnione. Mamy tutaj pewne opóźnienie wynikające z tego, że nawet na drogi z płyt muszą być wykonane projekty budowlane. I te projekty wykonywaliśmy.

Rozstrzygnęliśmy ścieżkę do Klawkowa. To jest te 150 m zniszczone przez nawałnicę. Połową kosztów podzielimy się z Zarządem Dróg Wojewódzkich, a koszt jest niebagatelny, bo za 150 m.b. ścieżki mamy zapłacić 198 tys. zł, przy kosztorysie około 150 tys. zł. To proszę zobaczyć, metr bieżący ścieżki – ponad tysiąc złotych. Takie dzisiaj są ceny na rynku.

Również chciałbym zakomunikować Wysokiej Radzie, że zakończyliśmy budowę kanalizacji deszczowej w ul. Żwirki i Wigury, od Świętopełka do Drzymały. Starostwo Powiatowe trzeciego października rozstrzyga przetarg na wykonanie nawierzchni jezdni, czyli profil i warstwa ścieralna z odpowiednimi spadkami, tak żeby woda mogła spływać.

I my ogłosiliśmy, i dzisiaj rozstrzygamy przetarg na Podlesie, tj. ten taki fragment stromy drogi wykładanej z kamieni pomiędzy ul. Strzelecką a ul. Karnowskiego. Tam wykonujemy pełen zakres, tj. około stu metrów bieżących. Mały temat, ale dosyć ważki. Wodociąg, sanitarka, deszczówka i nawierzchnia, przetarg będzie rozstrzygany dzisiaj.

Pomijam, żeby nie zabierać czasu Wysokiej Radzie, informacje o tych wszystkich wydarzeniach, w których Państwo bierzecie udział, albo piszą media. Mamy publikację Wypisów do „Dziejów Chojnic”. Było wiele ciekawych zdarzeń kulturalnych i sportowych w mieście, ale wiem, że Państwo radni o nich dokładnie wiecie. Ja informuję na konferencjach prasowych, dlatego nie ma sensu i proszę się nie gniewać o to, że ich tutaj nie poruszam. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do punktu szóstego. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej zawarta jest w biuletynie.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w kolejnym punkcie – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę Pana radnego Marka Bonę o informację o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Marek Bona** – Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie
w dniu 10 września. Tematem tego posiedzenia była ocena wykonania budżetu za I półrocze 2018 r. na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice. W punkcie drugim rozpatrywanie spraw bieżących. I akurat w punkcie drugim nikt nie zgłosił żadnych uwag. W posiedzeniu tym uczestniczyła Pani Skarbnik – Pani Wioletta Szreder.

Generalnie rzecz biorąc realizacja budżetu za I półrocze była tak jak to pierwsze półrocze się układa. Jest to 50% czasu i to około 50% kwot zapisanych w budżecie zostało zrealizowanych, przy jednej takiej dość istotnej rzeczy jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to tutaj realizacja wyniosła niecałe 10%. To się wiązało z tym, że wielokrotnie były powtarzane przetargi, które były projektowane w budżecie i do tego jeszcze dochodzi, że pieniądze, które dostajemy z tytułu dotacji będą wpływały, jak oświadczono nam, w drugiej połowie roku. Generalnie rzecz biorąc po wysłuchani i po jakiejś krótkiej dyskusji Komisja Rewizyjna przyjęła następującą opinię: *„Po analizie informacji Burmistrza Miasta z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za I półrocze 2018 r. Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia wykonanie budżetu w okresie objętym informacją”* Dziękuję to wszystko. Szczegóły protokołu można sobie znaleźć na stronie internetowej Miasta, tam można się zapoznać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Proszę Państwa chcę Państwa poinformować, że w dniu 26 września odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich komisji, gdzie omawiano szczegółowo materiał sesyjny. Między innymi pokłosiem tego posiedzenia jest zdjęcie z porządku obrad tego spornego punktu o zamianie nieruchomości. Wniosków nie sprecyzowano na tym posiedzeniu. Zadano kilka pytań, pytający otrzymają odpowiedź od Burmistrza na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do kolejnego punktu – ustosunkowanie się do wniosków Komisji. Nie ma wniosków Komisji tak że nie ma problemu. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja udzielę odpowiedzi na pytania. Pytania bardzo celne i ważne, dlatego nie można, moim zdaniem, pominąć ich odpowiedzi w taki sposób, żeby tylko Państwu przekazać.

Więc pierwsze pytanie dotyczyło reformy, łącznego kosztu wdrożenia reformy edukacji. Więc ten łączny koszt to jest 2.009.274 zł ,w Chojnicach. Z tym że można dyskutować, czy my musieliśmy budować i adaptować pomieszczenia na przedszkole, które było przedtem w Szkole
Nr 3, ale chcąc stworzyć warunki do funkcjonowania pełnej szkoły podstawowej w Szkole Nr 3 musieliśmy stamtąd to przedszkole dyslokować. I to jest kwota 1.150.000 zł. Tu pozyskaliśmy
z Unii Europejskiej 133.000 zł w ramach programu „Aktywne przedszkolaki”, 100.000 zł wkłada szkoła jako wyposażenie i zakup pomocy dydaktycznych 60.000 zł.

Gimnazjum Nr 1, które przekształcamy w Szkołę Podstawową Nr 8. To jest tak: dostosowanie pomieszczeń dla klas 1–4, dostosowanie pracowni komputerowej, wymiana stolików i krzeseł, wyposażenie kuchni, bo ilość obiadów zwiększy się o około 100%, zakup lektur i literatury metodycznej, wyposażenie sali gimnastycznej i salki do gimnastyki korekcyjnej, kompletne wyposażenie w meble i pomoce sześciu sal lekcyjnych, to jest 414.000 zł.

Przedszkole Nr 1 umiejscowiliśmy je, jak Państwo wiecie, w budynku Szkoły Podstawowej Nr 1. Adaptacja pomieszczeń na oddziały przedszkolne to jest 130.000 zł. Remont klatki schodowej i utworzenie pokoju nauczycielskiego – 20.000 zł, to realizuje szkoła ze swoich środków.

Środki zewnętrzne. Otrzymaliśmy z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w ubiegłym roku – 97.651 zł. I otrzymaliśmy z rezerwy tegorocznej – 60.000. I w ramach „Aktywnych przedszkolaków”, o czym już mówiłem 133.000 zł. Czyli per saldo zainwestowaliśmy 2.009.000 zł, otrzymując 291.000 zł. Czyli, już odejmując tą kwotę, wydatkowaliśmy z dochodów własnych 1.717.000 zł. I to nie jest koniec. Bo jak Państwo wiecie jeszcze jest jeden ciąg, który będzie przechodził, żeby był pełen ciąg wychowania wczesnoszkolnego, to mamy klasy jeden, dwa i trzy. W Gimnazjum Nr 1, czyli w Szkole Nr 8, mamy sześć sal w tej chwili dla pierwszaków, a musimy mieć dziewięć. Czyli kolejne środki będziemy wydatkować na dostosowanie tych pomieszczeń. To jest ta kwestia.

Złożyliśmy jeszcze wniosek dwudziestego siódmego września o tzw. cztery dziesiąte procent rezerwy oświatowej na dofinansowanie w zakresie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne w nowo wybudowanych obiektach oświatowych lub nowych pomieszczeń do nauki pozyskanych w wyniku adaptacji w szkołach publicznych na kwotę 134.000 zł. Tutaj mówimy o salach, które zbudowaliśmy w Szkole Podstawowej Nr 3, które chciałbym bardzo Państwu pokazać w piątek.

Kompleks sportowy „Moje boisko orlik” przy ul. Lichnowskiej. W związku z zapytaniem radnych dotyczącym kompleksu sportowego uprzejmie informuję, że na bieżąco dokonujemy konserwacji sztucznej murawy na boisku piłkarskim poprzez oczyszczanie włókien trawy oraz jej tzw. szczotkowanie specjalistyczną maszyną, a także uzupełnienie płyty boiska granulatem EPDM. Ponadto w obiekcie, a mówimy o boisku na stadionie CHKS Kolejarz, w bieżącym roku zostały wykonane następujące czynności: wyrównano materiał zasypowy w podłożu igelitu
w miejscach tego wymaganych, dokonano wymiany odcinak trawy syntetycznej przy bramce za boiskiem, a także wklejono nowe pasy włókien w prawym narożniku boiska. Podklejono odwarstwione elementy igelitu klejem polimerowym, wymieniono naciągi i linki wzmacniające piłkochwyty.

Jednocześnie podaję do wiadomości, iż Referat Kultury i Sport rozesłał do firm zapytanie, bo był wniosek, żeby w ogóle wymienić tą nawierzchnię. Wymiar tego boiska to jest 32 x 69
i koszt nowej nawierzchni wraz z utylizacją starej, uwaga, 450.000 zł + VAT. Jak budowaliśmy było dwa razy taniej. Tak że u nas dokonują się duże zmiany w Polsce jeżeli chodzi o osiąganie tych samych celów, niestety nie za te same pieniądze. Dzisiaj trzeba mieć dwa razy tyle, żeby po prostu, to zadanie zrealizować.

Jeszcze były dwa pytania do Wydziału Komunalnego. W odpowiedzi na wniosek dotyczący zakupu dwóch nowych wiat przystankowych i wymianę istniejących, został zaplanowany w prowizorium budżetu 2018. Powyższe ma na celu właściwe utrzymanie należytego stanu bieżącego majątku gminy miejskiej. Z uwagi na brak środków finansowych zadanie to nie zostało ujęte
w budżecie 2018. Czyli nie ujęliśmy tego zadania. No, być może jeszcze uda się je ująć, tak sądzę, jeżeli przeanalizujemy nasz budżet bardzo dokładnie.

I teraz. Ustawienie wiat przystankowych na ul. Wielewskiej nie jest możliwe w chwili obecnej
z uwagi na brak infrastruktury drogowej, w tym chodników, które prowadziłyby do powyższych wiat. Aby to zadanie zrealizować należy wpisać je do zadań inwestycyjnych 2019. O tym już mówiłem. Nie można postawić wiaty bez chodnika, bez zatoki autobusowej, czyli to będzie inwestycja.

W dniu 13 sierpnia z inicjatywy radnego Pana Marka Szanka na wspólnym posiedzeniu komisji, które tutaj obradowały, został przegłosowany wniosek w sprawie ustawienia wiat na Wielewskiej. W tym przypadku nie mówimy o wymianie starej na nową wiatę, lecz o przebudowie ulicy, aby stworzyć bezpieczne warunki. Znaczy, my ten wniosek chcemy spełnić jako Urząd, tylko musimy zaprojektować stosowne dokumenty.

I wniosek dotyczący wykonania dróg z płyt betonowych. To o tym już tutaj mówiłem, że uruchamiamy przetargi i chcemy te drogi z płyt wykonać do końca roku. Priorytetem jest ul. Daleka, od tego chcielibyśmy zacząć, potem przechodząc do innych fragmentów ulic, które Państwo jako Komisja Komunalna i Wysoka Rada zatwierdziliście. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie.

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – zmiany dotyczące uchwały budżetowej zostały omówione
w czwartek na wspólnym posiedzeniu komisji. Dzisiaj otrzymaliście Państwo autopoprawkę. Zacznę może tutaj od najważniejszej zmiany. Najważniejszą zmianą w tej autopoprawce jest zmniejszenie nakładów na zadaniu inwestycyjnym pn. „Projekt i realizacja ul. Podlesie w Chojnicach”. Ta inwestycja nie zostaje całkowicie zdjęta, po prostu zostaje przeniesiona na następny rok. W tym roku zostały poniesione nakłady bodajże na projekt, wydatek zostanie poniesiony
w przyszłym roku. To jest kwota, którą zdejmujemy 387.500 i ona jest ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2019.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – muszę wejść w słowo. To chodziło o moją wypowiedź ze sprawozdania, że najpierw będziemy tam budować wodociąg i kanał sanitarny, a to finansują Miejskie Wodociągi. Natomiast ta część drogowa i część związana z deszczówką to jest nasz zakres. Biorąc pod uwagę, że mamy w tej chwili październik, na pewno zdążymy wykonać wodociąg i kanalizację sanitarną. Natomiast część drogową i deszczówkę na pewno będziemy wykonywać już w nowym roku, stąd to przeniesienie.
* **Skarbnik Wioletta Szreder** – zwiększamy plan wydatków w dziale 90095 o kwotę 3.600, ona dotyczy robót publicznych. Ta kwota zostanie zrefundowana, ale dopiero w grudniu, więc my musimy mieć pieniądze na to, żeby wyłożyć pieniądze na te roboty publiczne, potem otrzymamy dopiero refundację części kwoty.

Ponadto przeniesienia w planie dotyczą zakup podręczników. To jest zadanie zlecone, także tutaj otrzymujemy dotacje na ten zakup podręczników. Te zmiany są podyktowane rotacją dzieci w szkołach, w ślad za którymi idą te podręczniki.

Ponadto w Urzędzie Miejskim przenosi się wydatki w kwocie 18.860zł wg potrzeb oraz w jednostkach – Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej w kwocie 24.000, w Szkole Podstawowej Nr 7 w kwocie 70.830 zł, w Szkole Podstawowej nr 8 w kwocie 2.800, w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w kwocie 5.000 i w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w kwocie 18.000. Te przesunięcia są oprócz tych zmian, które już były zaznaczone przy zmianie uchwały budżetowej. To wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę do budżetu. Dziękuję. Czy są jakieś pytania?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Pytań nie ma, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/565/18 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 r. z autopoprawką?

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLVIII/565/18 w sprawie zmian w budżecie miasta Chojnice na 2018 r.** **– *uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką **– *autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy Pani Skarbnik chciałaby coś do tego dopowiedzieć?

* **Skarbnik Wioletta Szreder** – tutaj właśnie w autopoprawce widzimy, że limit wydatków, jeżeli chodzi o ten projekt i realizację ul. Podlesie – w 2018 pozostaje 12.500, na rok 2019 przenosimy 387.500. Łączne nakłady pozostają bez zmian – 400.000. To wszystko. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do projektu tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do glosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/566/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLVIII/566/18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej** **– *uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa proponuję teraz krótką przerwę. Po przerwie nastąpi prezentacja na temat sytuacji demograficznej miasta Chojnice i przedstawi ją Pani Irena Maciejewska. Ogłaszam dziesięciominutową…

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – czy ja jeszcze przed przerwą mogłabym zabrać głos?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – Szanowni Państwo radni, Burmistrzowie. W związku z tym, że 12 października w tej oto sali będę z moim małżonkiem otrzymywała medal za długoletnie współżycie małżeńskie, zapraszam Państwa… (głosy poza mikrofonem) A dwadzieścia lat spędziłam na tej sali, tak jakby z rodziną, jesteście moją najbliższą rodziną. I w związku z tym zapraszam Państwa wszystkich na godz. 1400, dwunastego – jest to piątek, i potem zaproszę Państwa na obiad. Bardzo, bardzo serdecznie Państwa zapraszam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Ogłaszam piętnastominutową przerwę.

/po przerwie/

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** proszę Państwa, prezentację sytuacji demograficznej miasta Chojnice przedstawi Pani Irena Maciejewska, którą serdecznie witam.

* **Pani Irena Maciejewska** – dzień dobry Państwu. Reprezentuję Urząd Statystyczny w Gdańsku, a tak bardziej szczegółowo, jestem kierownikiem oddziału Urzędu Statystycznego w Chojnicach. Korzystając z okazji, że mogę uczestniczyć w sesji i korzystając z tego, że Główny Urząd Statystyczny w tym roku obchodzi również stulecie swojego istnienia, mam taką króciutką informację o Urzędzie Statystycznym. Jeszcze nadmienię, że we Wszechnicy chojnickiej, na parterze, jest taka mała wystawa obrazująca historię Urzędu Statystycznego, to czym Urząd Statystyczny się zajmuje.

Po odzyskaniu przez Polskę niepodległości badania statystyczne, w tym i badania demograficzne, zostały powierzone jednej instytucji. Był to Główny Urząd Statystyczny, który został utworzony 13 lipca 1918 roku. Podstawy prawne do przeprowadzania badań na obszarze całego kraju nadała GUS-owi ustawa o organizacji statystyki administracyjnej, znowelizowana ustawą, która ustanawiała GUS naczelnym organem państwowej statystyki administracyjnej. W okresie II wojny światowej badania statystyczne przeprowadzał niemiecki Urząd Statystyczny utworzony w Krakowie przy rządzie Generalnej Guberni. Po wojnie Rada Ministrów w 45. roku reaktywowała działalność Głównego Urzędu Statystycznego, a uchwalony rok później dekret o organizacji statystyki Państwowej i o Głównym Urzędzie Statystycznym stwierdził, że Główny Urząd Statystyczny jest naczelnym organem statystyki państwowej. W chwili obecnej, poza strukturami organizacyjnymi GUS, działa 16 Urzędów Statystycznych, plus oddziały w terenie.

Jeżeli chodzi o Urząd Statystyczny w Gdańsku, mamy 3 oddziały w terenie, to są: Chojnice, Słupsk i Tczew. Tu, jako oddział Chojnice, oprócz specjalizacji, o której tutaj opowiem, realizujemy badania ankietowe z trzech powiatów: chojnickiego, człuchowskiego i bytowskiego. I tak jak wspomniałam, każdy z tych szesnastu urzędów ma inną specjalizację. Urząd Statystyczny
w Gdańsku specjalizuje się w realizacji zadań ogólnokrajowych, wykonywanych na rzecz statystyki publicznej, jako całości, w obszarach: edukacji, kapitału ludzkiego, badań pracy niezarobkowej, w tym wolontariatu, statystyki warunków pracy oraz aktywności ekonomicznej ludności i w tym zakresie współpracuje z departamentami Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto każdy urząd realizuje swoje badania w terenie, jak również przeprowadza spisy. Tyle tytułem wstępu.

Prezentacja, którą dla Państwa tutaj przygotowałam wspólnie z moimi koleżankami z Gdańska, to jest sytuacja demograficzna miasta Chojnice w lata 2010-2017 oraz jeszcze mam taką prognozę do 2030 roku oraz to, jak Chojnice przedstawiają się na tle innych miast w województwie.

Co to w ogóle jest demografia? Na pewno każdy z Państwa wie. Jest to nauka o prawidłowościach rozwoju ludności w konkretnych warunkach gospodarczych i społecznych badanego terytorium. Czyli *demos* to lud, a *grafia* opis.

Podstawową jednostką badanych zbiorowości w demografii jest pojedynczy człowiek, może to być rodzina, jak również może to być gospodarstwo domowe. Demografia nie zajmuje się analizą zachowania poszczególnych jednostek, lecz analizą prawidłowości obserwowanych w procesach zachodzących w całej, dostatecznie licznej, zbiorowości z punktu widzenia statystyki.

Podstawowe informacje o stanie i strukturze ludności dla okresu międzywojennego przyniosły dwa powszechne spisy ludności przeprowadzane przez GUS. Pierwszy był w 1921 roku
i w 1931 roku. W tych spisach podstawowymi badanymi cechami były m.in.: płeć, wiek, stan cywilny, narodowość, przy czym narodowość była tylko w 21. roku badana, wyznanie, język ojczysty. I tu na tym pierwszym slajdzie macie Państwo do 88. roku, jak przedstawiała się ludność w latach 1837-1988. Dane takie bardziej starsze trudno jest tak uchwycić, żeby była jakaś porównywalność, bo niekiedy to było robione ogólnie. Tak że trudno byłoby wyłuskać cokolwiek tak dla miasta. I tak jak tutaj już wspomniałam, w 21. roku i 31. roku były badane właśnie wyznanie i język ojczysty. Tutaj widzicie Państwo, jak to wyglądało w roku 1921 i 1931, ile było ludności wyznania rzymskokatolickiego, ewangelickiego, innego oraz jaki język ojczysty był tym głównym językiem w danym roku.

W okresie powojennym przeprowadzono szereg powszechnych spisów ludności. I to były spisy w 1946, w 1950, w 1960. One się odbywały cyklicznie co 10 lat. Wyjątek był w 1978 roku, potem rok 1988. Potem był rok 2002, 2011. I przed nami kolejny spis – w 2020 roku będzie ten narodowy spis.

Oprócz takich pełnych spisów były też przeprowadzone dwa dodatkowe spisy metodą reprezentacyjną, i to były tak zwane mikrospisy. Pierwszy był w 74. roku, drugi 84. roku.

Możemy zadać sobie pytanie – no dobrze, jak są spisy, no to mamy te dane, a co się dzieje, jak spisu nie ma, a mamy też dane dla poszczególnych lat. W okresach międzyspisowych do opracowania szacunków danych o liczbie ludności i strukturze ludności jest stosowana tak zwana metoda bilansowa, która to metoda zakłada przyjęcie wyników ostatniego spisu powszechnego ludności za bazę wyjściową, a następnie uwzględnia się dane o ruchu naturalnym ludności, czyli urodzenia, zgony oraz migracje na pobyt stały i czasowy. I jest taki schemat, że mamy ten jakiś wyjściowy ze spisu, bierzemy wszystkie urodzenia żywe, odejmujemy zgony, dodajemy saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych, saldo ludności zameldowanej na pobyt czasowy pond
3 miesiące, przy czym do 2005 roku to badaliśmy zameldowanie na pobyt do 2 miesięcy, i wymeldowania, przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych miasta czy gminy, i mamy stan ludności na koniec danego okresu, czasami to jest koniec roku, a czasami też na półrocze.

I tutaj właśnie już tak bardziej w teraźniejszość, mamy ludność w latach 2010-2017. Widzicie Państwo, że cały czas można powiedzieć, od roku 2010 do 2016 ta ludność miasta Chojnice była 40 tys., przy czym w 2017 roku już jest niewielki spadek i, prognozując dalej, ten spadek będzie, bo generalnie jest taka tendencja, że na terenach wiejskich, albo na terenach, które bardzo blisko przylegają do miast, ludność tam się buduje, tam się wyprowadza i w związku z tym miasta jak gdyby tracą na tym. Jeżeli chodzi o udział mężczyzn i kobiet, to wiadomo, że kobiet było ponad 20…

Teraz, mieszkańcy Chojnic stanowili 41% ogólnej liczby ludności powiatu chojnickiego i 1,7% ogólnej liczby mieszkańców województwa pomorskiego. Na kilometr kwadratowy, to jest gęstość zaludnienia, zobaczcie Państwo w 1921-2017, na kilometr kwadratowy przypadało
w 2017 roku 1.898 osób. Jeżeli chodzi o strukturę ludności, to nie uległa ona istotnym zmianom. Kobiety stanowiły 51,7% ogółu populacji miasta. I można powiedzieć, że to tak się zawsze utrzymywało, że tych kobiet było więcej. Współczynnik feminizacji, czyli liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn wyniósł 107 i on też się tak utrzymuje na tym poziomie.

Tutaj mamy bardzo ciekawe właśnie przestawienie ludności według płci i wieku. Te relacje obydwu płci i nadwyżki jednej nad drugą zmieniają się w zależności od wieku. Wiadomo, że rodzi się więcej chłopców niż dziewczynek i to powoduje, że w młodszych grupach współczynnik feminizacji jest mniejszy niż 100, bo to widzimy tutaj po lewej stronie. W 2017 roku można zauważyć, że nadwyżka liczby mężczyzn utrzymywała się do 49. roku życia, czyli do 49. roku życia była większa liczba mężczyzn niż kobiet, natomiast w kolejnych grupach wiekowych notowano już nadwyżkę liczby kobiet i nadumieralność liczny mężczyzn powoduje to, że w starszych grupach przewaga kobiet jest znacząca. To już widać w latach 65-69, czy nawet jeszcze
w latach 50-tych, że jest przewaga kobiet. Wynika z tego, że kobiety dłużej żyją.

W województwie pomorskim obserwuje się, tak jak w całym kraju, proces starzenia się społeczeństwa, chociaż, tu jest taka ciekawostka, że województwo pomorskie jest tym województwem, gdzie ten proces starzenia nie jest taki szybki jak w innych. Pod tym względem jesteśmy na pierwszym miejscu. Generalnie starzeje się społeczeństwo, ale u nas nie idzie to tak szybko. Potwierdzeniem tego jest między innymi stopniowy wzrost mediany wieku. Co to oznacza? Oznacza to granicę wieku, którą połowa ludności już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła. I tak jak widzicie Państwo w 2010 roku połowa ludności miała już te 37 lat, natomiast w 2017 już to jest powyżej 40 lat. Już z tego wynika, że społeczeństwo się starzeje.

Tutaj mamy jeszcze współczynnik feminizacji, ale jeszcze jest coś takiego, jak współczynnik obciążenia demograficznego, czyli jest to liczba osób w wielu nieprodukcyjnym przypadająca na liczbę osób w wieku produkcyjnym. Ten wiek poprodukcyjny to są mężczyźni w wieku 65 lat i więcej, natomiast kobiety 60 lat i więcej. I ten współczynnik obciążenia demograficznego też ulega zmianie i to oznacza, że właśnie na sto osób w wieku produkcyjnym przypada już bardzo dużo osób w wieku nieprodukcyjnym.

Następnym wskaźnikiem jest współczynnik starości demograficznej. Zobaczcie Państwo, udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności. On się też zwiększa, bo jest już 16,3%, gdzie było 11,5. Innym, bardzo istotnym wskaźnikiem demograficznym, jest indeks starości, czyli to jest liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku od 0 do 14 lat, czyli liczba dziadków na stu wnuczków. I też, zobaczcie Państwo, jak ten współczynnik poszedł do góry. Również współczynnik podwójnego starzenia się ludności, czyli udział osób
w wieku 85 lat i więcej, które znajdują się wśród osób w wieku 65 lat i więcej, czyli to, o czym wcześniej mówiłam, że społeczeństwo się starzeje.

Do zjawisk demograficznych, które niewątpliwie wpływają na tempo przyrostu lub ubytku ludności w danym rejonie należy też ruch naturalny ludności, czyli zmiany w stanie cywilnym ludności, wstępowanie w związki małżeńskie, rozwodzenie się, czy też przeprowadzanie separacji oraz zmiany w stanie liczebnym ludności na skutek urodzeń i zgonów. W 2017 roku liczba urodzeń wynosiła 479, na 1.000 ludności to było 12. I w rezultacie tego, ponieważ liczba urodzeń była wyższa od liczy zgonów, przyrost naturalny liczony na 1.000 ludności wyniósł 2,5. I też widzicie Państwo, że on był niższy niż w 2010 roku. Więc wszystkie te wskaźniki niekorzystne jak gdyby się tutaj nam pokazują.

Tutaj na wykresie też mamy ruch naturalny ludności i na razie można powiedzieć, że on jest dodatni, ale w 2013 roku przyrost naturalny był ujemny.

Jeżeli chodzi o małżeństwa, zarejestrowano 239 małżeństw w 2017 roku. Też mniej niż w roku 2010. I też zmniejszyła się liczba zawartych małżeństw tym samym na 1.000 ludności.

Jeżeli tutaj wspominałam o zgonach, to najczęstszymi przyczynami zgonów, zarówno w województwie pomorskim, jak i tutaj, były choroby układu krążenia. W województwie pomorskim ten współczynnik wyniósł 41,4%, a na drugim miejscu były nowotwory – 29,8% ogólnej liczby zgonów. W kraju odpowiednio było to 43,3 i 27,3.

Drugim, obok przyrostu naturalnego, bardzo ważnym czynnikiem, który ma istotny wpływ na liczbę ludności, jej strukturę, jest przestrzenne rozmieszczenie, są migracje ludności, czyli przemieszczanie się ludności z jednego miejsca na drugie, związane ze zmianą miejsca zamieszkania, ale musi to być połączone z przekroczeniem granicy administracyjnej. Więc przemieszczanie się ludności w obrębie danej jednostki administracyjnej nie, musi być przekroczona jednostka administracyjna. W Chojnicach na pobyt stały zameldowało się 300 osób, wymeldowało ponad 400. W wyniku tych zmian odnotowano ujemne saldo migracji wewnętrznych. Czyli tutaj widać jak zmienia się stan ludności w Chojnicach, co na to wszystko ma wpływ.

Oprócz tych danych takich, które nas interesują, 2017 rok, bo za 2018 będziemy dopiero mieli informacje w 2019 roku, jest jeszcze taka prognoza do 2030 roku, co nas czeka. I tutaj widzicie Państwo, że w stosunku do 2017 roku, w 2030 roku prognozowany jest spadek liczby ludności na poziomie 5,6%. To już będzie znaczny.

Jeżeli chodzi o prognozę ludności do 2030 roku według grup ekonomicznych, grup wieku, to ten współczynnik obciążenia demograficznego, o czym Państwu mówiłam, że on w 2017 roku wyniósł 64,7, to był ten stosunek osób w wieku produkcyjnym do…, to w 2030 będzie 78,7. Czyli tak wynika z tego, że nie będzie już w zasadzie komu pracować. Tak że zobaczcie Państwo ten produkcyjny, jak on się będzie kurczył. Tak jak był na poziomie 60,7, to w 2030 już jest tylko 56, a zwiększa się ten wiek poprodukcyjny i wiek przedprodukcyjny, czyli od 0 do 14, a to w związku z tym, że coraz mniej się dzieci rodzi. Tak że takie są prognozy.

Tak samo, jeżeli chodzi o prognozę ruchu naturalnego ludności do 2030 roku. Cały czas tutaj było, że w 2017 roku ten przyrost naturalny był dodatni, bo wyniósł 2,5 na 1.000 ludności,
a w 2030 roku prognozy są, że on będzie już ujemny, czyli minus 2,4. Też takie niepokojące zjawisko.

I tak jak Państwu wspominałam, mam też takie ciekawostki, jeżeli chodzi o Chojnice, jak się przedstawiają na tle innych miast województwa pomorskiego. W rankingu porównano dane dla 42 miast województwa pomorskiego. Jeżeli chodzi o gęstość zaludnienia na 1 km2, to na koniec grudnia 2017 roku Chojnice były na 12. miejscu. Jeżeli chodzi o współczynnik obciążenia demograficznego, jesteśmy na 25. miejscu. Jeżeli chodzi o przyrost naturalny na 1.000 ludności, to jest cały czas ten ranking 42 miast, jesteśmy na 12. miejscu. Jeżeli chodzi o urodzenia żywe na 1.000 ludności – 11. miejsce. Zgony, też dalej ten ranking 42 miast, Chojnice są na 21. miejscu. Jeżeli chodzi o małżeństwa zawarte na 1.000 ludności, to jest w takim przeliczeniu, jesteśmy na 9. miejscu.

To by było na tyle. To jest taka krótka prezentacja. Jeżeli Państwo chcielibyście więcej danych odnośnie miasta Chojnice, zapraszam na naszą stronę internetową do banku danych lokalnych. Jest bardzo dużo informacji. Myślę, że na pewno by się przydały przy tworzeniu jakichś dalszych planów rozwojowych dla miasta. Tak że serdecznie zapraszam czy do Chojnic, czy do Gdańska. – ***prezentacja sytuacji demograficznej miasta Chojnice w latach 2010-2017 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo Pani Irenie Maciejewskiej.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Pani Ireno, czy możemy prosić o materiał demograficzny
w postaci artykułu do „Zeszytów Chojnickich”?
* **Pani Irena Maciejewska** – myślę, że tak.
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – do tego numeru, bo my pod koniec listopada zamykamy ten numer…
* **Pani Irena Maciejewska** – czyli coś z tego, co tutaj było?
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – tak. Bo myśmy słyszeli również, Pan Burmistrz o tym mówił, o tym odniesieniu z roku 20. i to byłoby bardzo ciekawe.
* **Pani Irena Maciejewska** – z tym, że nie wiem, co tam będzie, bo to są tak trudne dane, żeby je zebrać i potem porównać, bo czasami to jest jakaś informacja miasta Chojnice, a czasami jest miasto ogółem, i tak nie wiemy bardzo jak… Ja zobaczę, co…
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – mamy 2 miesiące, może się coś uda zrobić.
* **Pani Irena Maciejewska** – no, może się coś uda zrobić. Pomyślę nad tym.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, myślę, że bardzo cenna prezentacja, za którą Pani Irenie bardzo dziękujemy. Chciałbym też zakomunikować Państwu, że Urząd Statystyczny w Chojnicach od nowego roku będzie funkcjonował w innym miejscu. Dotychczas Urząd znajduje się w dawnych obiektach Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska, a teraz będzie funkcjonował w budynku Szkoły Podstawowej Nr 8. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Dziękujemy bardzo Pani Irenie za przedstawienie tej informacji.

Ogłaszam 5-minutową przerwę techniczną.

/po przerwie/

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Czy jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Nie stwierdzam. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/567/18 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych,
w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży?

**Rada Miejska 18 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/567/18 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży – *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Chojnice.

Czy jakieś pytania do tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałabym nawiązać jeszcze właśnie w tej kwestii, dopytać może, ponieważ słyszałam, że osoby bezdomne są właśnie chowane, grzebane w jakimś odosobnionym miejscu. Jeżeli nie jest to prawdą, może ktoś dysponuje informacjami… No, tu byłby taki apel, ażeby jednak starać się właśnie, żeby miasto miało w tym swój udział, aby te osoby nie były w jakiś sposób, ich miejsca pochówku, odizolowywane, dlatego że też jest taka nadzieja, że może bliscy osób, które zmarły, a one opiekują się tymi grobami, również od czasu do czasu zadbają, położą jakiś kwiat, czy zapalą znicz. No
i naturalnie, że projekt uchwały jest jak najbardziej zasadny. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** rozumiem, że to była uwaga techniczna dotycząca samego sposobu chowania i miejsca pochówku.

Jeżeli nie ma więcej pytań, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/568/18 w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Chojnice?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/568/18 w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych w zakresie należności pieniężnych oraz określenie rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do rejestru.

Czy jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/569/18 w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych w zakresie należności pieniężnych oraz określenie rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do rejestru?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/569/18 w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie danych do Rejestru Należności Publicznoprawnych w zakresie należności pieniężnych oraz określenie rodzaju należności pieniężnych, których dane są przekazywane do rejestru – *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące projektu tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/570/18 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/570/18 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miejskiej Chojnice w 2019 roku z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/571/18 w sprawie aktualności Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/571/18 w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej
w Chojnicach.

Czy jakieś pytania do tego? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/572/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach?

**Rada Miejska 19 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/572/18** **w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Kościerskiej w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Gryfa Pomorskiego i Sybiraków w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/573/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Gryfa Pomorskiego i Sybiraków w Chojnicach?

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”, podjęła uchwałę Nr XLVIII/573/18** **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Gryfa Pomorskiego i Sybiraków w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/574/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/574/18** **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Pileckiego w Chojnicach – *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/575/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLVIII/575/18** **w sprawie zbycia nieruchomości – *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/576/18 w sprawie zbycia nieruchomości?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/576/18** **w sprawie zbycia nieruchomości** **– *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Chojnice.

Czy są jakieś pytania do tego? Bardzo proszę Pan radny Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, jeśli chodzi o pewne wątpliwości, to jest tak, że wprowadzamy zapis, że do wewnętrznych organów Rady należą… I tam, gdzie mamy komisje wpisane wprost, komisje stałe, komisje doraźne, to sytuacja jest jasna. Natomiast, tu jest sformułowanie: *do wewnętrznych organów Rady należą…* Jak rozumiem, Przewodniczący Rady oraz dwóch Zastępców Przewodniczącego Rady, rozumiem, że jednak, mimo użycia tutaj spójnika, to są jednak dwa odrębne organy. Tak to rozumiemy. A nie jeden organ wewnętrzny, bo przecież Przewodniczący Rady, jako Przewodniczący organu stanowiącego, jest organem ustawowym, więc trudno byłoby zakładać, że traci tutaj ten walor osobności.

Z takich rzeczy, które nam się podobają, to na pewno podwyższenie ilości radnych, którzy będą mogli założyć klub, do trzech radnych. To porządkuje sytuację. Dwójka jest dobra, ale tutaj koleżanka Błoniarz-Górna przedstawiła właśnie tą wyjątkową pozycję dwójki, ale ustalenie, że klub składa się z trzech… W końcu Rzymianie trzymali się zasady, że to trzech tworzy kolegium, więc jak najbardziej. Natomiast, chciałbym złożyć wniosek jednak o zmniejszenie ilości tych komisji. Tutaj się proponuje, że mamy Komisję Rewizyjną… To jest tak. Te komisje, które ustawa wymaga, aby zostały powołane, no to oczywiście nie możemy w żaden sposób tego zmienić. Natomiast ilość komisji obecnie jest po prostu zastraszająca w tej ofercie. Jakość prac komisji, jak wiemy, jest średnia. To jest moje zdanie. Jakoś takich komisji w tej kadencji, pomijam oczywiście Komisję Rewizyjną, ale jakby takich pamiętnych posiedzeń innych komisji, to przecież tak naprawdę historia Chojnic raczej nie utrwali. Powody merytorycznego podzielenia komisji na przykład zajmującej się gospodarką komunalną, a zajmującą się ochroną środowiska, też trudno szukać. Racjonalizacja wymagałaby łączenia tych rzeczy. Jeżeli edukacja, kultura
i sport w gruncie rzeczy są tak blisko siebie, to… Proszę Państwa, ordynacja taka, jaka obecnie została nam samorządom zafundowana spowoduje, że następna Rada Miasta, bez względu na jej skład jakby polityczny, w gruncie rzeczy będzie o wiele bardziej rozczłonkowana. Jeżeli w to wszystko wrzuci się masę komisji, które będą nagle kwestią ambicjonalną każdego z takich klubów i dodatkowych sporów między radnymi, to myślę, że to nie jest najbardziej racjonalne rozwiązanie. Oczywiście jestem przekonany, że tutaj nie chodzi o jakiś tam dodatek, wynikający
z faktu pełnienia tej funkcji przewodniczącego. Dlatego zgłaszam wniosek, abyśmy zmniejszyli tę ilość komisji do czterech – do Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji ds. Społecznych, Edukacji, Kultury i Sportu. To całkowicie wystarczy na to, żeby merytorycznie przygotować przyszłą sesję, a będzie przynajmniej zdecydowanie mniej powodów do dodatkowych sporów personalnych. Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby się ustosunkować do tego tematu? Proszę Państwa, uważam, że tym tematem ile będzie komisji, jakie będą komisje, to powinna się zająć nowo wybrana Rada. Jest przedstawiony katalog komisji, które działają dzisiaj. Wiemy o tym, że zmiana ustawy powoduje, że wchodzi nowa komisja, która jest obowiązkowo powoływana – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Tak jak tutaj Pan rady wymienił, to właściwie czego byśmy się pozbyli? Połączylibyśmy tylko Komisję Ochrony Środowiska z Komisją Gospodarki Komunalnej, i Komisję Kultury i Sportu z Komisją Edukacji. Tak?

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, zawiodła Pana pamięć. W takim razie odwołam się do pamięci pozostałych radnych. Przypominam pierwszą sesję obecnej kadencji. W porządku dziennym po prostu nam przedstawiono, zgodnie z zapisami statutu, jakie komisje będziemy powoływać, łącznie z informacją, że mamy się, że tak powiem, deklarować, do której komisji wstępujemy. Przypominam, że nie było żadnej dyskusji już wtedy o tym, żeby na pierwszej sesji… Państwo pamiętacie, że pierwsza sesja to jest jednak sesja szczególnego rodzaju, żeby paraliżować przebieg jak gdyby ukonstytuowania się tych wszystkich organów, tylko dlatego, że zgłosi się wniosek o zmniejszanie ilości komisji i cały ten spór. Czyli jest inaczej, Panie Przewodniczący. To rzeczywiście Rada poprzedniej kadencji jak gdyby przygotowuje front robót dla przyszłej Rady i nie ma w tym nic, moim zdaniem, złego. Jeżeli przyszła Rada oczywiście uzna, że potrzebuje dwudziestu jeden komisji w celu zaspokojenia ambicji wszystkich radnych, to będzie już jej wola. Natomiast, mi się wydaje, że moglibyśmy zakończyć tę kadencję racjonalnym rozwiązaniem i przyjąć takie rozwiązanie, w którym mamy cztery merytoryczne komisje, które zajmują się problematyką, która nie jest od siebie nadmiernie oddalona. Zracjonalizujmy ten system.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Mariusza Brunki? Otóż, proszę Państwa, wniosek jest daleko idący, dotyczący zmiany projektu uchwały. Kto jest za tym, aby te propozycje połączenia komisji, o których mówił Pan… Inaczej. Pozostawienia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Budżetu i Rynku Pracy połączenia z Komisją Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej plus Ochrona Środowiska – połączyć w jedną komisję, i Komisję Edukacji połączyć z Komisją Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Kto jest za tym, aby takie zmiany wprowadzić do tego projektu uchwały?

**Rada Miejska 7 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących”, przegłosowała wniosek zaproponowany przez radnego Mariusza Brunkę. W związku z powyższym *wniosek został odrzucony.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś inne uwagi dotyczące projektu tej uchwały? Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – dalej idący wniosek. Otóż, kiedy w maju zapytałem Pana Przewodniczącego, czy w taki sposób będziemy procedowali wszystkie nasze uchwały, które dotyczą tego co dzieje się w mieście, Pan Przewodniczący powiedział, że tak. Chciałbym przypomnieć, Panie Mariuszu, że wszyscy spotykaliśmy się tutaj od maja na wspólnych komisjach. Mój wniosek jest taki, aby Rada Miejska pracowała, to jest oczywiście taki troszeczkę ironiczny wniosek, ale jeżeli przez pół roku prawie potrafiliśmy pracować razem, to może dalej Rada Miejska będzie pracowała też na wspólnych komisjach. Do czego zmierzam? Sugerowałem, aby nowa Rada zajęła się tematyką związaną ze zmianą Statutu Miasta. Powiedział mi Pan Przewodniczący, że to jest niemożliwe, bo wynika to z rozporządzeń, które otrzymaliśmy już pół roku temu. Dziwi mnie tylko jedno i zastanawia mnie to bardzo – dlaczego zajmujemy się tym dopiero dzisiaj,
a nie zajmowaliśmy się tym w lipcu, sierpniu, we wrześniu? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – zajmujemy się tym dzisiaj, Wysoka Rado, dlatego, że pojawił się projekt zmiany Statutu. Natomiast nie mogę przyjąć takiej propozycji, będę tutaj wnioskował przeciw przyjęciu tego wniosku, dlatego że to, co Pan teraz, Panie radny, proponuje, to jest taka sytuacja, żeby powołać tam pięciu czy sześciu przewodniczących, płacić im, a tak naprawdę ciągle organizować tylko i wyłącznie wspólne posiedzenie pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady. To jest już zupełnie na głowie postawiona propozycja i prosiłbym, żebyście Państwo… Ja rozumiem, że widocznie ważne są dla was te stanowiska przewodniczących komisji, ale abyśmy jednak nie przekroczyli już granicy szaleństwa.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Chcę wyjaśnić, że to, że się odbywały wspólne posiedzenia komisji, to wynikało z różnych uwarunkowań – okres letni, okres wakacyjny, zatem miało to swoje uzasadnienie.

Bardzo proszę Pan radny Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja jestem za pozostawieniem naszej pracy w takim dotychczasowym systemie, a więc merytoryczna dyskusja na wszelkiego rodzaju płaszczyznach, tak jak komisje funkcjonowały. To był oczywiście taki odnośnik do tego, że nie zgadzałem się począwszy od maja do sytuacji, która zaistniała. Uważałem, że maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, to są miesiące, które są bardzo istotne dla tego, co dzieje się w naszym mieście. Pracowaliśmy we wspólnych komisjach i wydawało mi się, że to jest niepoprawna sytuacja. Zmierzam do tego, aby ta sytuacja uległa zmianie i aby nowa Rada wybrała sobie nowych przewodniczących i komisje, w których będzie chciała w nowej sytuacji, w nowych strukturach pracować.

Uważam, że dzisiaj nie jest miejsce na to, abyśmy my sugerowali i w pewien sposób zmuszali nową Radę do tego, aby tworzyć nowe komisje i ustalać, co będzie potrzebne, co będzie ważne, a co nie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Chcę powiedzieć tylko, że moim zdaniem…

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, przepraszam. Chciałbym, abyśmy pozostawili te kompetencje nowej Radzie i aby oni ustawili sobie tą pracę tak, jak uważają za stosowne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – chcę powiedzieć, że moim zdaniem, w mojej ocenie, jeżeli odbywały się nawet wspólne posiedzenia, to dyskusja na tym nie cierpiała. Każdy miał możliwość wypowiedzenia się i każdy miał możliwość przedstawienia swoich racji. Ale to jest moje zdanie, przy tym zdaniu pozostanę.

Jeżeli nie ma więcej uwag, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały…

* **Radny Mariusz Brunka** – Panie Przewodniczący, padł wniosek ze strony Pana radnego. No padł. Albo go wycofa, albo…
* **Radny Marek Szank** – wycofuję wniosek.
* **Radny Mariusz Brunka** – no właśnie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja nie odczytałem tego jako wniosku, tylko jako apel raczej.

* **Radny Marek Szank** – bardziej jako ironię.
* **Radny Mariusz Brunka** – to trzeba uważać, co się mówi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Przystępujemy, proszę Państwa, do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/577/18 w sprawie zmiany Statutu Miasta Chojnice?

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących”, podjęła uchwałę Nr XLVIII/577/18** **w sprawie** **zmiany Statutu Miasta Chojnice – *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Kto chciałby się wypowiedzieć w tym temacie. Proszę bardzo Pan Mariusz Brunka.

* **Radny Mariusz Brunka** – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Cztery lata temu w ramach programu PChS myśmy zgłaszali waśnie propozycje wzbogacenia naszego statut m.in. o zapisy przewidujące możliwość korzystania przez mieszkańców z inicjatywy uchwałodawczej. Trzy lata temu przygotowaliśmy nawet projekt. Jak wiemy, Wysoka Rada wtedy go odrzuciła. Na początku obecnego roku wszyscy dorobiliśmy się ustawy rządu Prawa i Sprawiedliwości, która wprowadza taki obowiązek we wszystkich samorządach. Są jakby dwie intencje. Nasza intencja, czyli PChS-u, polegała przede wszystkim na tym, żeby obywatelom to uprawnienie przyznać, ale jednocześnie przyznać je właśnie jakby z woli samego samorządu. Intencje rządu, jak rozumiem, są inne. Chcę, jak wielokrotnie to już bywało, pokazać, że może środkami władczymi regulować bezpośrednio stosunki w samorządach.

I dziś jesteśmy wszyscy w dość trudnej sytuacji, bo musimy zrealizować projekt, który nie jest, Panie Burmistrzu, ani Pańskim projektem, ani naszym PChS-u, tylko projektem w dużej mierze rządowym. To prawda, że my przygotowaliśmy tutaj ten projekt w postaci uchwały, ale wiemy, że jest on warunkowany tym, co rząd i parlament przyjął. I to jest, w gruncie rzeczy, smutne, Panie Burmistrzu. Ja bym jednak na małą samokrytykę z Pańskiej strony w tej sprawie liczył.

Tyle z mojej strony.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to ja Panu radnemu tak odpowiem. Jeżeli po czterech latach od wejścia w życie tej uchwały będzie kilka takich propozycji mieszkańców, to ja tą samokrytykę złożę. Ale śmiem twierdzić, że przy modelu demokracji przedstawicielskiej, gdzie przecież każdy z klubów jest otwarty na inicjatywy mieszkańców, nic nie stało na przeszkodzie, nie grupa dwudziestu mieszkańców z trzystoma podpisami, przecież mogła przyjść do Pana Mariusza Brunki i powiedzieć – Panie Mariuszu, mamy ciekawy projekt uchwały. Przecież PChS, mając klub, mógłby ten projekt uchwały wnieść pod porządek obrad Rady Miejskiej. Nic nie stało na przeszkodzie. Przecież ja cały czas powtarzam – szereg różnych pomysłów, które realizujemy na sesji Rady Miejskiej, to są pomysły mieszkańców. Macie Państwo przykład dzisiaj. Przychodzi przedsiębiorca, mówi – chcę się rozwijać, sprzedajcie mi kawałek ziemi, bo ja potrzebuję. No to jest projekt uchwały. Przychodzi ktoś… Przykład CHKŻ-u dzisiaj, czy wiele innych… Pomysły na uchwały są właśnie od mieszkańców. Okej. Można to w pewien sposób sformalizować, tylko ja jestem przekonany, że to i tak nie będzie działać. To i tak nie będzie działać.

Burmistrz, który jest nastawiony na współpracę z mieszkańcami, i Rada Miejska reaguje na potrzeby mieszkańców właśnie prawem miejscowym. I my sobie tutaj nie mamy nic do zarzucenia w tym zakresie. Każdy dobry pomysł, z którym przyszli mieszkańcy, był realizowany – od budowy ulicy poprzez inicjatywy szersze. Przykład. Jestem przekonany, że przyszła Rada Miejska podejmie temat budowy domu seniora. A skąd wychodzi temat? Nie tylko od Rady Seniorów, nie tylko od stowarzyszenia „Wrzos”, ale od środowiska, i przekuwamy ten pomysł na projekt uchwały Rady Miejskiej, który znajdzie się w naszym działaniu. Tak więc poczekajmy z tą moją samokrytyką, do której zawsze jestem przygotowany, do momentu, kiedy będziemy mogli razem, w co wierzę, ocenić funkcjonowanie tej uchwały po czterech latach. Zobaczymy ile będzie takich inicjatyw.

Państwo natomiast prosiłbym, żebyście się zastanowili, bo my tutaj możemy określić, z tego co pamiętam, ilość osób wchodzących w skład komitetu. My wpisaliśmy w rozdziale trzecim paragraf dziesiąty punkt trzeci, to może będzie mój wkład w tą uchwałę, 20 osób. Czy to nie za dużo na komitet? Moim zdaniem za dużo, bo w działaniu zgromadzić 20 osób, które mają inicjatywę… To jest tak – ktoś ma pomysł, ten pomysł jest budowany przez kilka osób, a teraz na siłę będziemy dołączać jeszcze 15 osób, żeby stworzyć komitet. Uważam, że należy zmniejszyć tą liczbę mieszkańców tworzących komitet. Natomiast te 300 podpisów, z tego co pamiętam, to już jest kwestia właśnie ustawy. Bo nie mamy tutaj tego zapisu, o czym Państwo powinniście pamiętać, komitet ustalacie wy – liczbę, natomiast ilość podpisów, żeby projekt wszedł pod obrady Rady Miejskiej jest 300 i to jest wartość stała. Tak że 5 osób myślę. 5, 10. To już jest wasza kwestia, wy stanowicie prawo miejscowe. Ale zwracam uwagę – pomysł nie rodzi się
w grupie 20-osobowej, tylko w grupie kilkuosobowej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Pan Kazimierz Drewek.

* **Radny Kazimierz Drewek** – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Uważam, że tyle osób powinno być, ile jest samorządów osiedlowych. 10 osób. Bo inaczej to nie dogadamy się do niczego.
5 będzie swoje forowało, że tylko te, a pozostałe nie będą miały żadnego głosu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – nie, to nie to.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – chodzi o to, że… Ktoś ma fajny pomysł na przykład. Jestem jedną osobą, mam ten pomysł, i teraz ja nie muszę do tego pomysłu, żeby założyć komitet, przekonywać aż dwudziestu ludzi. Wystarczy kilku. Potem kwestia zebrania podpisów, to już jest kwestia inna. Weźmy prosty przykład. Ktoś koniecznie chce zlikwidować Straż Miejską. No to po co będzie tworzył komitet 20-osobowy. Jak wymienić nazwiska osób, które na pewno by ją zlikwidowały, no to tworzą komitet, zbierają 300 podpisów, wchodzi temat pod obrady Rady Miejskiej. Dlatego, czy to będzie 5 czy 10… Ja sądzę, że najlepszą ilością logiczną to jest 5 osób. 5 osób, które mają inicjatywę, rozmawiają ze sobą, są mobilni, mają kontakt, itd. Sami Państwo wiecie jak to wygląda w komunikacji bezpośredniej. I to będzie mój wkład w tą uchwałę, usprawniający jej funkcjonowanie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Pani Marzenna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – a ja w takim razie podkreślę wkład Projektu Chojnicka Samorządność, która jednak wyszła z tą inicjatywą już 4 lata temu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, Pan Burmistrz zgłosił poprawkę do projektu tej uchwały, ograniczającą ilość tego komitetu inicjatywnego, czy zespołu inicjatywnego. Ja chcę powiedzieć, że liczba 20 nie znalazła się przypadkowo, ponieważ wynika ona wprost z ustawy, która została przyjęta przez Sejm. Oczywiście jeżeli taka będzie wola Rady, to my możemy tą liczbę ograniczyć do dwóch osób nawet, jeżeli taką będziemy mieli wolę. Czy ktoś z Państwa podziela ten pogląd i chciałby się na ten temat wypowiedzieć? Nie ma. W związku z tym… Nie wiem jak to potraktować, ponieważ Pan Burmistrz jest Burmistrzem…

Pan radny Gąsiorowski, bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Pan powiedział słowa, że ustawa jakby określiła, że komitet ma mieć 20 osób.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – maksimum.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – czyli ja myślę, że mamy jedną propozycję, która była wstępnie przedłożona – 20 osób, i mamy drugą propozycję Pana Burmistrza – 5 osób. I proponuję, abyśmy przegłosowali dalej idący wniosek o ograniczenie liczby osób komitetu do pięciu i jeśli to przejdzie, to przegłosowali całą uchwałę. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Andrzeju. W takim razie głosujemy propozycję, aby ograniczyć wielkość komitetu inicjatywnego, czy zespołu inicjatywnego do pięciu osób i taki zapis żeby znalazł się uchwale naszej. Kto jest za tym, aby taki zapis wprowadzić?

Nie wszyscy to zrozumieli. Jest zapis 20-osobowy zespół inicjatywny. Pan Burmistrz proponuje
i Pan Andrzej Gąsiorowski w ślad za tym również zaproponował, żeby to przegłosować, żeby ograniczyć tą liczbę do pięciu osób. I głosujemy. Kto jest za tym, aby taki zapis wprowadzić?

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących”, przegłosowała wniosek Burmistrza o wprowadzenie zmiany w § 10 ust. 3 załącznika do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty, polegającej na zmianie z 20 na 5 liczby osób mogących utworzyć Komitet inicjatywy uchwałodawczej – *wniosek został przyjęty.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli ta poprawka została wprowadzona. Zatem głosujemy projekt uchwały z tą poprawką ograniczającą ilość osób z 20 na 5.

Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLVIII/578/18 w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty z poprawką?

**Rada Miejska 20 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę
Nr XLVIII/578/18** **w sprawie** **określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty – *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu. Komisja Wnioskowa – lczy poza tym wnioskiem, który przedstawił Pan radny Klajna, jakieś inne wnioski wpłynęły?

* **Radny Bogdan Marcinowski** – nie, Panie Przewodniczący, tylko ten jeden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – tylko ten jeden wniosek**.** Panie Macieju?

* **Radny Maciej Kasprzak –** tylko ten jeden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze, dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do głosowania wniosku. Ja sobie pozwolę go jeszcze raz przeczytać:

***Rada Miejska Chojnic upoważnia burmistrza do realizacji zamiany nieruchomości z właścicielem działek Nr 1384/67, 1384/68, 1384/75, 1384/76 w celu ochrony średniowiecznej panoramy miasta przed zasłaniającą ją zabudową. Nieruchomość zamienna proponowana może być z zasobów miasta lub ZGM Sp. z o.o.***

Wniosek podpisany jest przez szereg radnych. Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

**Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”, przegłosowała wniosek odczytany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej – *wniosek został przyjęty.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos? Pan Marek Szank, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, na ostatniej komisji zadałem pytanie do Pani Skarbnik, abyśmy poznali wielkość kwot, którą udało się pozyskać z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Otóż, moje pytanie dotyczyło wielkości pozyskanych przez Urząd Miasta środków finansowych po dokonanych remontach celem usprawnienia procesu edukacyjnego. Pani minister Zalewska wprowadziła swoją reformę, a my musieliśmy dostosować obiekty oświatowe
w chojnickich szkołach do tejże reformy. W kwietniu Pan dyrektor Czarnowski podał nam kwotę wydaną przez Urząd Miasta. Była to kwota 2 mln zł, a pozyskanych środków 70 tys. Wówczas niejako, jako komisja, obligowaliśmy Pana…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Panie Marku, pozwolę sobie przerwać, ponieważ przez jakiś czas nie było Pana na sesji. Pan Burmistrz bardzo szczegółowo przedstawił to. Materiał pozyska Pan od Burmistrza.

* **Radny Marek Szank** – dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pani radna Osowicka.

* **Radna Marzenna Osowicka** – ja chciałam dopytać się, poprosić o odpowiedź na pytanie dotyczące statusu właśnie tego terenu, gdzie Pan Górski zamierzał wybudować kamienicę. Czy jest on objęty właśnie takim nadzorem konserwatorskim, tak jak przedstawiał Pan dyrektor Waldemar Gregus, że nie jest, natomiast z informacji z Radia Weekend wynika, że ze względu na bliskość kaplicy, która należy właśnie do zabytków, jest ten teren podległy konserwatorowi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Burmistrzu, taka prośba właściwie o wsparcie, o ile to możliwe, z wolnych środków dla CHKŻ-tu na taki ponton motorowy, którym trener nadzoruje tych młodych ludzi trenujących na Optymistach. Gdyby to można było zrobić, to byśmy się naprawdę… Mówię tu w imieniu rodziców pływających dzieciaków, gdyby to się udało zrealizować i wesprzeć Klub, to byłoby naprawdę dobrze, w akcie dbałości o bezpieczeństwo dzieciaków, które trenują na akwenie jeziora Charzykowskiego.

I druga sprawa. Może już na koniec, z uporem maniaka upomnę się o wycięcie tych nieszczęsnych brzóz na Alei Brzozowej, róg Sobierajczyka – Aleja Brzozowa. Choćby jednej, dwóch, które naprawdę utrudniają komunikację, szczególnie przy lewoskręcie.

No i pytanie właściwie jeszcze ostatnie, trzecie. Panie Burmistrzu, ten market Dino, on nie może wyjść chyba z fundamentu, bo tam widzę co chwilę, nie wiem czy jakieś tam mają problemy techniczne, czy coś tam się dzieje, ale jak patrzę na to, to tam właściwie nie rośnie nic. Stoją na jednym poziomie. Czy coś Pan Burmistrz na ten temat wie?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan radny Kasprzak.

* **Radny Maciej Kasprzak** – Panie Burmistrzu, takie pytanko w sprawie dworca. Otrzymałem parę takich zapytań i informacji, iż dworzec w nocy jest zamykany. Zbliżają się chłodne dni, tam ruch w nocy też się odbywa, są przesiadki i inne rzeczy. Czy to prawda i czy będzie otwarty? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Pani radna Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Burmistrzu, moje pytanie jest odnośnie budżetów osiedlowych, bo część osiedli składała na dofinansowanie z projektu rządowego, z tak zwanych „OS”. No, jesteśmy bogatym samorządem, przekroczyliśmy kwotę i chcielibyśmy, żeby te pieniądze, które były, żeby nam nie przepadły. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, wracam do sytuacji związanej z wymianą nawierzchni przy najstarszym orliku przy ul. Lichnowskiej. Kiedyś rozmawialiśmy na ten temat…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – też była informacja.

* **Radny Marek Szank** – być może sytuacja została wyjaśniona. Mam nadzieję, że to zostanie jeszcze poczynione…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – odpowiem.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań i interpelacji.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – kwestia nadzoru konserwatorskiego. Według informacji, które ja mam, a myślę, że mam prawdziwe, to uzgodnieniu konserwatorskiemu podlegałby projekt budowlany, a nie warunki zabudowy. Czyli w momencie, kiedy byśmy nie blokowali tych warunków i tej zamiany, powstałby projekt, i ten projekt musiałby być konsultowany z konserwatorem zabytków ze względu nie tylko na to, że nie ma w strefie tego obiektu, ale sąsiaduje
z obiektem, który jest zabytkowy.

Optymisty – jak najbardziej zasługują na wsparcie, tym bardziej, że mamy wiele sukcesów
w Optymistach, ale. jak Państwo wiecie, dzisiaj już jeden ponton przegłosowaliśmy. Tak że musimy teraz troszeczkę spowolnić zakup pontonów, żebyśmy nie popadli w jakąś spiralę. I tak myślę, że CHKŻ się cieszy, że takie wsparcie otrzymuje.

O tych brzozach, to już prywatnie porozmawiam z Panem radnym. Spróbujemy jakoś wspólnie je tam, powiedzmy, wyciąć. Może na Boże Ciało, albo jakoś tak, bo brzoza się wiąże z tym świętem.

Dino. No, Dino buduje w takim terenie, w którym trzeba włożyć dużo pieniędzy w ziemię, żeby w ogóle zacząć budowę. Oni tam wylewają płytę żelbetową, odwadniają. No cóż, tam kupili działkę od osoby prywatnej, tam budują.

Problem dworca w nocy. Więc tutaj sytuacja jest taka, że my zamykamy, ponieważ aktów wandalizmu jest tak dużo, że nie ma o czym dyskutować, natomiast na zimę musimy znaleźć jakieś rozwiązanie. Tylko to, że my otworzymy dworzec, to też nie rozwiązuje problemów zimą, bo my go nie ogrzewamy w tej chwili. Nawet nie mamy jak. Nasz budynek dworca, jakbyście się Państwo zainteresowali, to z niego też tylko ściany zostaną, jak zaczniemy go realizować. Ale skończmy najpierw ten nasz nieszczęsny ChCK, a potem przystąpimy do dworca. My oczywiście otworzymy na zimę, ale to też uchroni tylko przed deszczem i śniegiem, a nie przed mrozem.

Budżety samorządowe. To, co nie będzie wykonane… Moje zarządzenie gaśnie z końcem tego roku, ale jestem przekonany, że nowa Rada zechce dać szansę samorządom osiedlowym dokończyć lub wykonać zadania za kwoty, które zostały. Nie naszą winą na przykład jest to, że planowaliśmy otwarte strefy aktywności, a jesteśmy tak bogaci, że nie dostaliśmy pieniędzy. Wykonaliśmy jakąś pracę, nie możemy tych pieniędzy wydatkować. Ja wpiszę do prowizorium środki na samorządy osiedlowe, które będą dokończeniem jak gdyby tego zadania.

No i Marek Szank. Tutaj mówiłem, że wymiana nawierzchni na zupełnie nową jest dwa razy droższa niż wtedy, kiedy budowaliśmy orlika. Mamy odpowiedź na nasze zapytanie – 450 tys. zł plus Vat. W roku, w którym wydaliśmy 2,5 mln zł na kompleks boisk w „piątce” i, nie ma tu też co ukrywać przecież, na obiekt na Chojniczance 1,6 mln zł, nie mieszczą się nam takie wydatki. Dlatego my kleimy, sztukujemy, wymieniamy fragmentami tą murawę, tak żeby ona jeszcze mogła funkcjonować. Natomiast pewnie tego wydatku nie unikniemy w przyszłym roku i też będziemy go wpisywać, żeby go wykonać, tak samo jak mam w pamięci przecież też remont sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 8. To też jest temat, który przechodzi na rok 2019.

Jeszcze tylko Państwu powiem, żebyście nie byli smutni. *Miasto odkupi atrakcyjny teren z widokiem na zamek. Władze malborskiego samorządu mają okazję odkupić atrakcyjną działkę
z widokiem na zamek, która kiedyś należała do miasta. Jej obecny właściciel miał tu budować hotel, który dotąd nie powstał. 2,4 mln zł*. Czyli te problemy z panoramą, z widokami, itd., mają nie tylko Chojnice, ale też Malbork, który ma niesamowity zabytek jakim jest zamek krzyżacki. Wpadło mi w rękę w Biurze Rady Miejskiej, dlatego chciałem to zacytować. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję również. Marek Szank, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – takie pytanie sprzed lat, bo Pan Burmistrz teraz przytoczył nam pewną informację z prasy. Panie Burmistrzu, tak szybko nasunęło mi się takie pytanie – a co z tą plombą za Bankiem Czerskim, która 25 lat temu została przez radnych bodajże naszej kadencji, tu patrzę na Pana Kowalika... Tutaj na Kościuszki. Tam jest ta plomba, która została sprzedana, tam miał powstać, o ile mnie pamięć nie myli, hotel, obiekt, który wykupił deweloper i od tego czasu cicho sza.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tam już nie ma problemu budowy kolektora, który wtedy jeszcze występował. Ten kolektor jest, natomiast, z tego co wiem, to inwestor na razie nie ma planów, żeby tą działkę zainwestować. A warto by było. Mamy też plombę na ulicy Szewskiej, pustą, gdzie od czasu do czasu ktoś nam podrzuca jakieś meble niepotrzebne. Jest kilka takich miejsc w Chojnicach. Mamy dwie nasze sławne dziury w ziemi – na ulicy Piłsudskiego i na ulicy Zielonej. Czyli trochę tych terenów jest, a one wszystkie są pokomplikowane… Znaczy nie wszystkie, bo tutaj ta działka Pana Marka, nie wiem czy jak teraz jest RODO to mogą iść nazwiska, nie ma problemów prawnych, ale działka na Zielonej, jak się mieszkańcy dziwią, że tam się nic nie dzieje, no to ona jest ciągle uwikłana w procesy prawne. Tak samo chyba problem jest z działką na Piłsudskiego.

Ja jeszcze mogę Państwu powiedzieć z ciekawości, że nabywcy apteki na ulicy Kościerskiej jeszcze do dzisiaj nie pożegnali się z najemcą, który bezumownie prowadzi działalność w tym obiekcie i z tego tytułu nie mają ani złotówki czynszu, a minął grubo ponad rok od momentu, kiedy zakupili ten obiekt i zapłacili miastu i gminie 1,6 mln zł. 12 października udaję się do sądu jako świadek, mam nadzieję, że to już jest koniec tej gehenny. No, też tak można prowadzić biznes, że się siedzi, bo się siedzi i sprawa jest załatwiona. Nie chcę mówić o sądach, bo to jest temat taki trudny dzisiaj, ale wejdźcie Państwo teraz w położenie tych ludzi, którzy kupili, zapłacili i nie mogą dysponować swoim majątkiem. To są kuriozalne sytuacje, do których niestety dochodzi. Kuriozalne sytuacje.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Maria Błoniarz-Górna.

* **Radna Maria Błoniarz-Górna** – niektórych Państwa radnych nie było jak ja zapraszałam, to jeszcze raz powtarzam, że 12 października o godz. 14.00 zapraszam Państwa do tej sali, oczywiście Panow Burmistrzów również, gdzie będę z mężem otrzymywała medal za długoletnie pożycie małżeńskie i po tym, ponieważ wy jesteście moją rodziną samorządową, powtarzam to jeszcze raz, zapraszam wszystkich na obiad.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Nie ma.

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – zamykam XLVIII sesję Rady Miejskiej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły | Sekretarz XLVIII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
|  *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Stanisław Kowalik* | *Antoni Szlanga* |