BR.0012.5.1.2019

**Protokół nr 2/19**

**z posiedzenia Rady Samorządów Osiedlowych,   
odbytego w dniu 22 stycznia 2019 r. w godz. 900 – 950**

Obecni na posiedzeniu:

* **Członkowie Rady:**

1. Mariusz Brunka
2. Jerzy Świerczewski
3. Kazimierz Drewek
4. Andrzej Gąsiorowski
5. Maciej Kasprzak
6. Bogdan Tyloch

**Członkowie nieobecni:**

1. Sebastian Matthes - usprawiedliwiony
2. Marek Szmaglinski - usprawiedliwiony
3. Kornelia Żywicka - usprawiedliwiona
4. Renata Dąbrowska - usprawiedliwiona

* **spoza Rady:**

1) Antoni Szlanga - Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach

2) Jarosław Rekowski - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony

Środowiska

3) Magdalena Reszczyńska - Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Chojnicach

4) Przedstawiciele mediów - portal internetowy „Chojnice.tv”

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach – Pan Antoni Szlanga, stwierdził quorum, powitał zebranych członków Rady oraz gości. Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
2. Rozpatrywanie spraw bieżących,

do którego nie wniesiono uwag.

**Ad. 1**

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – rozpocznę od materiału sesyjnego. Czy są jakieś pytania do materiału sesyjnego? Nie ma. Tak informacyjnie. Jeżeli chodzi o zmiany budżetowe, bo to jest takie w sumie najistotniejsze w tym. Zgodnie z tym, co powiedział Burmistrz na konferencji prasowej, pojawiła się nadwyżka 10 mln, która w części będzie, mówiąc kolokwialnie, „zjedzona” poprzez to, że obniżamy plan sprzedaży mienia komunalnego, który był przeszacowany. I tutaj, w tym wypadku, te 5 mln będzie zdjęte. Tak że 5 mln zostało zdjęte z planu sprzedaży mienia komunalnego, pozostałe środki Państwo wiecie.

Co jest dla Państwa bardzo istotne. Zgodnie z zapowiedzią ta kwota ponad 600 tys. zł, która pozostała z niezrealizowanych budżetów osiedlowych jest do waszej dyspozycji. Ci, którzy nie wykorzystali będą mieli możliwość wykorzystania w roku 2019. Podkreślam 2019, bo to już na następne lata nie przejdzie. To jest ta jedna informacja. Wprowadzono szereg zadań inwestycyjnych, znaczy wprowadzono, zgodnie też z wcześniejszymi zapowiedziami, co dla was też jako samorządowców jest istotne, będą wreszcie zrealizowane, bo już mamy wszelkie pozwolenia, mamy projekty, na tą budowę ulic z płyt. Są trzy miejsca, kwota jest dosyć duża, ale co jest ważne, są wykonawcy i wykonawstwo po przetargach jest mniej więcej na poziomie kosztorysowym. Czyli jest to taki optymistyczny akcent.

Co tam jeszcze z tych ważniejszych… Panie Andrzeju mieliście wczoraj posiedzenie Komisji Budżetu, czy jakieś uwagi?

* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – nie było.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – nie było żadnych uwag. Czyli, jeżeli chodzi   
o budżet, to przyjmujemy to do wiadomości. Jak Państwo wiecie, na każdej sesji nowelizujemy, co pozwala na operatywne działanie Urzędu.

Jeżeli chodzi o sprawy pozostałe, pozostałe uchwały, które są tutaj, też dla was najbardziej istotne, to jest sprawa podwyżki cen za śmieci. No, niestety taka jest sytuacja, że nie damy rady, ponieważ wiecie Państwo, że z założenia tzw. ustawa śmieciowa zakładała, że jest to program samofinansujący. Czyli, po prostu, nie będzie gmina ponosiła z tego żadnych dodatkowych kosztów. W związku z tym, że opłata za balast, czyli to co idzie na pryzmę, wzrasta, niestety jest konieczność podwyższenia tych opłat. Opłaty jak Państwo wiecie zostały podwyższone, ta opłata podstawowa o 3,00 zł, tzn. mówimy o śmieciach sortowanych. Natomiast na 18 zł, jeżeli chodzi o zmieszane. Osobiście uważam, że mogła być ta różnica nieco większa, co by może zachęciło. Ale z drugiej strony mamy takie warunki jakie mamy   
i jeżeli chodzi o blokowiska, to nie ma tam możliwości sortowania. Uważam, że jest czas na to, żeby podjąć działania wspólnie z administratorami blokowisk, którzy by stworzyli możliwości do selektywnego odbioru śmieci.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – ustawa miała nas nauczyć segregacji śmieci.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – zgadza się. Bardzo proszę Pan Bogdan Tyloch.

* **Pan Bogdan Tyloch** – Panie Przewodniczący, chodzi mi o sprawę odnośnie tych śmieci segregowanych. Dawno, dawno, jak jeszcze były te dzwony do zbierania papieru   
  i butelek, czy były śmieci segregowane, czy nie, ludzie do tego wkładali. Od pewnego czasu, przynajmniej na Książąt Pomorskich 16, nie ma tych dzwonów, a ludzie się pytają dlaczego nie ma. Czy ta sprawa może być załatwiona?

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę bardzo, Pan dyrektor Rekowski się zaraz odniesie do tego.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – dzień dobry. Jeżeli chodzi o śmieci, to sytuacja jest dosyć prosta. W tej chwili gospodarzem śmieci, niby, jest samorząd. Natomiast każdy jest zobowiązany do tego, co określone jest w deklaracji. Jeżeli dana wspólnota, domy jednorodzinne, deklarują segregację lub jej brak, to ponoszą odpowiednią kwotę za te czynności, natomiast gmina wyposaża w niezbędne pojemniki. Natomiast jeżeli chodzi   
  o wspólnoty bloków wielorodzinnych, spółdzielnie i inne, to jest ta sama sytuacja. Przygotowanie terenu pod pojemniki, wydzielenie tej przestrzeni jest zadaniem zarządcy, nie gminy. Gmina wyposaża nieruchomość w pojemniki. Proszę zatem stworzyć teren, wskazać, że np. połowa mieszkańców będzie segregować… Ale wtedy będzie literalnie, jeżeli segregować, to rozumiem, nie tak trochę segregować, bo dzisiaj tylko trochę butelki, ale tam z grubsza w komunalnych znajdą się pozostałe śmieci. Albo jedno, albo drugie. Dlatego wymagane jest przez administratorów stworzenie terenu, ponieważ chcąc,   
  i stworzyć segregację, i brak segregacji, to mówimy o różnych rodzinach. Mając sześć rodzin, to jest sześć problemów, ale mając dwadzieścia cztery, to są dwadzieścia cztery kłopoty. I do tego mamy podrzucanie z terenów zewnętrznych, gdzie to jest system niekontrolowany. Przewoźnicy są zobowiązani do tego, żeby odbierając odpowiednie odpady, kontrolować, czy przeprowadzona jest prawidłowa selekcja, że np. w pojemniku segregacyjnym znajduje się segregacja. Ale jeżeli ktoś się zadeklarował z segregacją, to automatycznie w pojemniku na zmieszane nie może być tej segregacji. Nie może być tam wszystko wrzucone. I to rodzi kłopot po stronie administratorów. Administratorzy wielokrotnie nie czują tego kłopotu, że stworzenie terenu i przygotowanie mieszkańców do jakiejś pracy, jest to właśnie ich obowiązek. Bo sama ustawa nikogo nie wyleczy   
  z obowiązku segregacji lub jej barku. Zawsze będziemy mówili o kwotach, jeżeli kwoty są dla nas dolegliwe, to np. przejdziemy na segregację. Ale nie można czegoś robić po łepkach. Albo segreguję, albo nie segreguję, ponoszę opłatę 13,50 albo 10 na osobę.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – Panie dyrektorze jeszcze do tych dzwonów proszę się ustosunkować.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – no, nie ma konieczności stosowania dzwonów. Skoro każdy się zadeklarował, że albo segreguje i dostaje cały pakiet pojemników, proszę stworzyć miejsce. A jak nie chce segregować, to proszę bardzo wskazać miejsce,   
  a wyposażymy w pojemniki do braku segregacji.
* **Pan Bogdan Tyloch** – ja rozumiem samą metodę tej, jak gdyby, segregacji, ale tu chodzi o to. Mieszkańcy, przy Książąt Pomorskich 16, chcą płacić za zmieszane, a to jak gdyby dodatkowo, jakby było. Tak i tak płacą za zmieszane, a te butelki, to by już było odciążenie tej segregacji na wysypisku. Czy takie coś może być? O to mi chodzi.
* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – administrator musi sobie zorganizować miejsce, żeby gmina mu dostarczyła pojemniki. I wtedy może być pojemnik na zmieszane, ale też jednocześnie postawione pojemniki do częściowej segregacji.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – proszę zwrócić uwagę, bo w Chojnicach nie widziałem tego, ponieważ zawsze jeżeli są deklaracje w większości niesegregowane, to podstawiamy większe pojemniki dla kilku rodzin, jeden pojemnik, bo i tak te śmieci odbierzemy. Natomiast na terenie gminy często się darzy, że jest budynek kilkurodzinny i cała bateria pojemników – pierwszy popiół, żółty, niebieski, czarny i to jest około dwudziestu kilku pojemników. Patrząc na blok i cały zestaw baterii, to jest prawie całe podwórko, albo cały parking pojemników, gdzie wtenczas zacznie się problem – kto mi dołożył śmieci, bo   
  w moim jest już pełno.
* **Pan Bogdan Tyloch** – Panie dyrektorze, ale tu chodziło o naukę segregacji.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dobrze. Żeby uciąć ten temat, dlaczego zniknęły dzwony na osiedlu?

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to znaczy, mówimy o ostatnich dzwonach. Bo dzwony zniknęły w 2015, czy 2016 roku, chyba szybciej nawet. Ze względu na to, że była akcja promująca na początku, te dzwony były rzeczywiście rozstawione w kilkunastu miejscach na terenie miasta…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – żeby była jasność, Urząd za to płacił. To nie było   
w ramach umowy, tylko to była dodatkowa opłata.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – tak. Kiedyś to była próba selekcji. Natomiast   
  w poprzednim systemie odbierania była umowa pomiędzy właścicielem a partnerem, czyli osobą, która wywozi. Zakład ZOM akurat świadczył usługę, że dodatkowo dawał pojemniki na szkło i na plastik. No, w niektórych domach jednorodzinnych się to przyjęło, w niektórych nie, a mimo to stworzyliśmy na terenach osiedli właśnie te małe punkty ABC do segregacji. Tylko tyle, że z czasem okazało się, że to było doskonałe miejsce do wywiezienia śmieci domowych, podrzucenia gabarytów. Bo po co jechać do ZZO, po co przetrzymać do wiosny, czy do miejsca zbiórki. No, to jest śmietnik generalnie, tak że można tam podrzucić swobodnie i mam kłopot z głowy, tylko chwila strachu, że mnie ktoś zobaczy, ale to da się przełknąć, bo wieczorową porą…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – Pan Jerzy Świerczewski.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – ja chciałbym ad vocem wypowiedzi Pana dyrektora powiedzieć, że ja mieszkam właśnie na osiedlu spółdzielni mieszkaniowej. Pierwsze deklaracje, jakie składaliśmy, to były deklaracje, i taka była intencja, że będziemy wszyscy segregować.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – ustawowa zresztą intencja.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – no i tak się zdeklarowaliśmy, wszyscy mieszkańcy, że chcemy te śmieci segregować. Bo taka jest intencja, przede wszystkim, ustawy. Nie, że my mamy mieszać te śmieci. My się mamy nauczyć segregować. No, niestety efekt był taki, że my składaliśmy deklarację, że będziemy segregowali, a w odpowiedzi dostaliśmy, że będziemy sypać tak jak leci. W argumentach zawsze jest, że niektórzy będą sypane. To trzeba dać czas ludziom na adaptację, żeby…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę Państwa, przypomnę, to co powiedziałem wcześniej. Wydaje mi się, że jest to najwyższy czas, żeby rozmawiać z administratorami, żeby przystosowali, czy stworzyli warunki do segregacji na osiedlach wielomieszkaniowych. Bo to jest bolączka. Bo tutaj nie ma problemu, jeżeli chodzi o domki jednorodzinne, bo tam na ogół jest stu procentowa segregacja, zresztą, bo to się też odbija na koszcie. Najczulszym miejscem na ciele jest kieszeń. A jeżeli chodzi, Panie dyrektorze, o sprawę segregacji na osiedlach, będzie trzeba nad tym popracować. Ja nie twierdzę, że to jest akurat Pana rola tutaj, ale to powinna być rola wszystkich, także Rady Miejskiej, aby doprowadzić wreszcie do tego, żeby były te punkty segregacji osiedlowej. Przy czym, chcę przypomnieć, że kiedyś, na samym początku, spółdzielnia deklarowała, że takie punkty wstępnej segregacji będą instalowane, czy urządzone. Jak dotychczas, mamy parę lat… Ile to już lat funkcjonuje ustawa?... No, to czyli pięć lat, z grubsza, i nic się nie dzieje. Dlatego mówię, jest to w tej chwili okazja.

Jeszcze jedno pytanie Panie dyrektorze, czy zmiana tej stawki będzie powodowała konieczność złożenia nowych deklaracji?

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – konieczność złożenia deklaracji, nie. Natomiast musimy skutecznie poinformować odbiorców o korekcie. Tak że przyjdą informacje pocztą.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Pan Mariusz Brunka** – trochę pytanie to jest, trochę propozycja. Bo, to prawda, że tym deklarującym ma być zarządca. My natomiast, generalnie, czekamy na to, co ten zarządca postanowi. Ale wydaje mi się i nie wiem, czy Państwo już macie taką wiedzę, albo być może powinniśmy coś takiego najpierw wdrożyć, że z punktu widzenia interesu miasta ważne by było, żebyśmy my sami się zorientowali, co do tych głównych zarządców, czy oni są w ogóle w stanie… Ja nie mówię o jakichś kwestiach finansowych, tylko bardziej o kwestiach organizacyjnych, terenie, w tym zakresie. Czy jest w ogóle szansa z nimi poważnie rozmawiać. My potrzebujemy wiedzy, ilu z nich nie jest tak naprawdę, bo to nas najbardziej interesuje, nie jest w stanie przełamać tego, że oni nie są w stanie tego zorganizować z jakichś powodów.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dlatego mówię, że jest teraz czas na to…

* **Pan Mariusz Brunka** – i wydaje mi się, że to jest akurat… Ja rozumiem, że ustawodawca mówi w ten sposób, że to jest jakby zmartwienie po stronie zarządcy, ale naszym zmartwieniem jest to, że, być może, ten zarządca ma jakieś takie problemy, w których, być może, moglibyśmy mu pomóc, żeby w tym kierunku poszedł. I, czy Pan dyrektor,   
  i Wydział by, po prostu, mógł dokonać takiego przeglądu, może nawet wejść w kontakt z tymi zarządcami. I, być może, potrzebna byłaby taka lista, w której byśmy wykazali, że ktoś ma jakiś potężny problem, a my byśmy się zastanowili, czy miasto jest w stanie mu w tym pomóc.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – wydaje mi się, że można uczyć się też od tych, którzy już ten temat opanowali. Bo z analiz, które przedstawiało ZZO wynika, że np. Gmina Miejska Człuchów, zaznaczam miejska, ma o wiele lepsze wyniki, niż nasza Gmina Miejska Chojnice. Czyli jak oni to robią. A przecież też mają blokowiska, bo to nie są tylko domki jednorodzinne, też mają blokowiska. I jak to robią? Tak że może rzeczywiście posłużyć się tutaj jakimiś doświadczeniami, spotkać się z Burmistrzem Szybajło, czy powiedzmy z innymi osobami, które w tym temacie coś mają do powiedzenia.

Bardzo proszę Pan Kazimierz Drewek.

* **Pan Kazimierz Drewek** – Panie Przewodniczący, ja uważam, że trochę trzeba by było się przyjrzeć temu jak to wygląda z tym wywożeniem. Bo ludzie do mnie, u nas na osiedlu, przychodzą i są segregowane, a to idzie wszystko w jeden samochód. Ja wiem, że on ma dwie komory, ale niekiedy przyjeżdża…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – ale frakcji jest więcej.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – frakcje są cztery. Tylko tyle, że odbiory na daną frakcję odbywają się w dwóch…
* **Pan Jerzy Świerczewski** – tu bardziej idzie o ekologię. My powinniśmy gdzieś edukować mieszkańców, że trzeba sortować. To nie idzie o 2 zł…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – słuchajcie Państwo. Weszliśmy tutaj w taki temat, który wymaga osobnego spotkania, osobnego posiedzenia. Być może z administratorami osiedli, bo sami tutaj nic nie zrobimy i Wydział też nic nie zrobi. Bo jeżeli nie będzie udziału spółdzielni mieszkaniowej, ZGM-u, TBS –u, powiedzmy tych, którzy zarządzają zasobami mieszkaniowymi wielomieszkaniowymi, to niestety nie zrobimy tutaj nic.

Pytanie, co do zasady, jeżeli chodzi o projekt uchwały zmieniającej te stawki, nie macie Państwo uwag? No, niestety taka jest konieczność. Nie będzie to na pewno mile widziane, ale niestety taka jest sytuacja.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – my jesteśmy ostatnią gminą wokół ościennych, która dopiero podnosi stawkę.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – i jeszcze chcę powiedzieć, że z tego, co wyczytałem w internecie, to stawki wzrastają bardzo wysoko. U nas jest to takie „liźnięcie” zaledwie.

Co do materiału sesyjnego, czy Państwo macie jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Maciej Kasprzak.

* **Pan Maciej Kasprzak** – na stronie osiemnastej w biuletynie, punkt piąty – tu jest zapisane „Budowa ul. Czereśniowej i Winogronowej wraz z infrastrukturą” i jest kwota 1,5 mln. Czy to jest kwota cała przeznaczona na remont, czy to jest ten wkład do…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – do ewentualnego programu Morawieckiego.

* **Pan Maciej Kasprzak** – no, właśnie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – bo to jest połowa. To znaczy, zasada, którą przedstawiał premier Morawiecki jest taka, że 50% dają samorządy, 50% daje ten fundusz drogowy. Natomiast, czy się załapiemy na to, czy nie? Bo powiedzmy no, nie wiemy na jakiej zasadzie, póki co, to ma działać. Czy na takiej zasadzie jak były „schetynówki”, czy też na innej. Założenie jest takie. My dajemy 1,5 mln, 1,5 mln daje fundusz i jest to Czereśniowa, Winogronowa. Wartość kosztorysowa tego zadania to jest tam około 3mln, z niewielkim groszem. A przetarg, to jest zupełnie inny temat.

Jeszcze jedna uwaga. Bo nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę, myśmy na ten temat rozmawiali także na Radzie Samorządów, sprawa targowiska przy ul. Młodzieżowej. Powiem jak sprawa wygląda. Projekt został wykonany zgodnie z przetargiem, czyli do końca listopada miał być zrobiony przetarg, projekt został wykonany, przedstawiony osobom zainteresowanym, przyjęty do realizacji, w tym kształcie w jakim został przedstawiony. Wykonawca projektu zwrócił się do Wydziału Nadzoru Budowlanego Starostwa   
o pozwolenie na budowę, to jest czas trzy miesiące. Tak że możemy się liczyć z tym, że jeżeli nie będzie przeszkód i dodatkowych jakichś uzgodnień, to z końcem lutego będziemy mieli pozwolenie na budowę, ewentualnie będzie to może marzec. Wartość kosztorysowa, jak Państwo wiecie, przekracza 4 mln zł. Póki co, te środki nie znalazły się w budżecie. Mają się one znaleźć przy kolejnej nowelizacji, która przewidziana jest na luty, kiedy będzie ostateczne rozliczenie już z fiskusem, kiedy będziemy mieli wpływy z CIT-u, PIT-u, itd., wyliczone. Wówczas ta kwota ma się znaleźć. Oczywiście nie w całości, tylko gdzieś tam, z tego co Burmistrz deklaruje, w połowie, ponieważ będzie to zadanie, tak czy owak, etapowane. Jest to skomplikowane zadanie logistyczne, ponieważ jest to taka operacja na żywym organizmie. Tam są ludzie, którzy z tego żyją i tych ludzi jest tam sześćdziesiąt, bo to jest sześćdziesiąt kontenerów i osób handlujących. Tak że na pewno nie będzie to łatwa sprawa, bo tych ludzi… Znaczy tak myśleliśmy kiedyś, na początku, że będzie możliwość taka, żeby robić po połowie. Czyli jeden ciąg tych straganów, czy tam kramów, wyprowadzić, przeprowadzić na parking przy Szkole Nr 8, zrobić to. Ale się okazuje, że niestety trzeba będzie ,prawdopodobnie, opróżnić całą płytę, ponieważ instalacje podziemne są tak skomplikowane, że trzeba będzie to wszystko opróżnić i wtedy dopiero stawiać halę. Przy czym, nie wiem czy pamiętam dobrze, wartość kosztorysowa tych zadań, które mają być pod ziemią i na wierzchni, to jest 2/3, a 1/3 to jest wartość całej tej hali, tak?

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – po połowie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – po połowie, aha. Tak że pomysł jest taki, żeby opróżnić ten plac, zrobić wszystkie instalacje podziemne, zrobić nawierzchnię, wstawić te stopy do konstrukcji dachowej. No, a w drugim etapie samą konstrukcję dachową, co już, powiedzmy, no nie jest już takie bardzo skomplikowane, bo jest to sprawa zakupu odpowiedniej konstrukcji i montażu. A to można robić już, tak twierdzą przynajmniej budowlańcy, nie jestem budowlańcem, ale twierdzą, że można to robić przy istniejących, postawionych we właściwym miejscu straganach. To tak informacyjnie, jest to sprawa przyszłości. Co jest ważne, nie jest to zapomniana sprawa i to chcę z całą mocą podkreślić. Nie jest to zapomniana, nie jest to odłożona. Oczywiście też musimy patrzeć na możliwości finansowe i co pokaże przetarg. Bo mamy wartość kosztorysową 4, czy tam ponad 4 mln zł,   
a przetarg, może się okazać, że będzie na 8 mln i wówczas tego nie zrealizujemy. W każdym razie temat nie jest zapomniany.

Czy jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Maciej Kasprzak.

* **Pan Maciej Kasprzak** – tu jeszcze też, w tym samym rozdziale, w punkcie ósmym jest „Remont dachu budynku świetlicy przy ul. Jabłoniowej” w kwocie 51.225,00. Rozumiem, że to jest cały nasz budżet obywatelski i już jest przesunięty na tą inwestycję, tak?

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – tak. Jeżeli chodzi o budżety obywatelskie, to chcę powiedzieć, że macie Państwo spotkanie z Burmistrzem w czwartek, gdzie szczegółowo będziecie omawiali, co i jak, i kiedy skonsumować, że tak powiem, te resztki, budżetów obywatelskich. Proszę bardzo Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – ponieważ wczoraj Pani Skarbnik tłumaczyła dlaczego takie nazwy. Więc to, co można było nazwać, czyli wymiana poszycia dachowego na świetlicy, można nazwać, jest to inwestycja i wiadomo można to zaplanować. Natomiast   
  w pozostałym zakresie jest wpisane : „Budowa placów zabaw w kwocie…”, ze względu na to, że trudno nazwać zadania, które sobie wybiorą samorządy osiedlowe. W związku   
  z tym, w momencie, kiedy samorządy osiedlowe zadecydują na co przeznaczą pieniądze, te zadania będą ponazywane konkretnie i umieszczone w budżecie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę Państwa, a propos jeszcze tych realizacji budżetów obywatelskich, to chcę powiedzieć tak. Stoimy w tej chwili, przed kampanią sprawozdawczo-wyborczą. I ja proponuję, żebyście Państwo zaplanowali zebrania sprawozdawczo-wyborcze na miesiąc kwiecień. Znaczy, moglibyśmy to rozpocząć w marcu, ale proponuję kwiecień, żeby skoncentrować. Burmistrz deklaruje, że będzie uczestniczył   
w każdym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym. I sądzę, że decyzje odnośnie spożytkowania, czy tam powiedzmy, skonsumowania tych budżetów obywatelskich powinny być podejmowane już na tych zebraniach ogólnych, które będą w kwietniu. Nie wiem w jakim celu robi Pani Kornelia, nie ma jej dzisiaj, zebranie ogólne. Być może ma jakieś środki jeszcze do wykorzystania. Ale mówię, proponuję, żeby decyzje o tym co robić, jak robić podejmować na tych zebraniach sprawozdawczo-wyborczych, żeby dać szansę ewentualnie nowemu zarządowi do realizacji tych nowych zadań.

Proszę Państwa to tyle, jeżeli chodzi o materiał sesyjny… Jeszcze Pan Andrzej Gąsiorowski, bardzo proszę.

* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – ja tylko chciałem wyjaśnić, bo ukazał się plan pracy Komisji Rewizyjnej do zatwierdzenia przez Radę Miejską. I w związku z tym, że nastąpił błąd ze strony Biura Rady… Myśmy zadecydowali, że to co tam jest wpisane – kontrola   
  w zakresie wykorzystania dotacji otrzymanej z budżetu miasta na żłobki przesuwa się na październik, informacje o sprzedaży mienia komunalnego, co kwartał Urząd ma przedstawiać Komisji Rewizyjnej. Natomiast na listopad zaplanowaliśmy kontrolę umów cywilno-prawnych zawartych w 2018 roku przez Urząd Miejski. I w tym zakresie następuje jakby korekta, ponieważ błędnie został do materiału sesyjnego przekazany plan, który już był po korekcie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – otrzymaliście Państwo tą autopoprawkę, tak że sprawa, że tak powiem, będzie tylko wprowadzona autopoprawką. To tyle na temat materiału sesyjnego.

**Rada Samorządów Osiedlowych przyjęła do wiadomości:**

1. **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.**
2. **Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.**
3. **Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**
4. **Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek   
   w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**
5. **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego „Posiłek dla dzieci   
   i młodzieży” na lata 2019-2023.**
6. **Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy w formie posiłku, pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.**
7. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.**
8. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Chojnice na lata 2019-2023.**
9. **Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miejskiej Chojnice na rok 2019.**
10. **Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki tej opłaty.**
11. **Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI/226/16 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 czerwca 2016r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**
12. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Przemysłowej w Chojnicach.**
13. **Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
14. **Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
15. **Projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.**
16. **Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
17. **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
18. **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
19. **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
20. **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach na 2019 rok.**
21. **Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/46/94 Rady Miejskiej   
    w Chojnicach z dnia 19 grudnia 1994r. w sprawie zakazu dokonywania eksplozji materiałów pirotechnicznych.**

**Ad.2**

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga –** przechodzimy do spraw bieżących, czy ktoś chciałby w tym temacie zabrać głos? Bardzo proszę Pan Jerzy Świerczewski.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – ja mam dwa tematy. Ponieważ jest przedstawiciel Straży Miejskiej, chciałbym prosić, żeby… Mamy okres zimowy, póki co nie ma śniegu, ale ulice są śliskie. Prosiłbym, żeby strażnicy miejscy kontrolowali przejścia dla pieszych. Ustawa o ruchu drogowym wyraźnie mówi – dziesięć metrów przed i za. Z tego, co ja widzę, to czasami samochód stoi dwa metry przed przejściem. Nie dajemy szansy, ani kierowcy, ani pieszemu na przejście przez ulicę. To jest temat pierwszy.

Drugi temat, w czwartek spotykamy się z Panem Burmistrzem w sprawie budżetów obywatelskich i prosiłbym, żeby na tym spotkaniu był architekt miejski, dlatego że czerwiec – lipiec 2018 r. na sesji, na mój samorząd, Pani Skarbnik przekazała kwotę 52 tys. zł. Architekt przygotował projekty, dostałem w obecności Burmistrza, do ręki projekty, przekazałem prezesowi spółdzielni mieszkaniowej, a ten wystąpił do Starostwa o pozwolenie. Wszystko jest gotowe, czekam tylko na przetarg. Jest, tak jak mi pokazywał dokumentację Pan Andrzej Ciemiński, jest wszystko gotowe, czekam, po prostu, na realizację. Uważam, że ja nie będę w tej sprawie przeprowadzał kolejnego zebrania ogólnego, bo ja mam wszystko gotowe, czekam tylko na realizację i chciałbym, żeby to było ad hoc zrobione, już w marcu. I stąd, między innymi, prośba, żeby był Pan…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – przekażę Burmistrzowi, żeby uczestniczył w tym także Pan Andrzej Ciemiński. I tak a propos…

* **Pan Jerzy Świerczewski** – być może, że ktoś z Wydziału Komunalnego, albo od przetargów… Czy, po prostu, mają taką wiedzę, że to jest gotowe?

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – jeszcze tylko do słowa. Zwróciłem uwagę Burmistrzowi, że to, co się działo w realizacji tych zadań inwestycyjnych w poprzednim okresie, w poprzedniej kadencji, to…. Znaczy, to jest jakiś wniosek, który prawdopodobnie może już nieaktualny, bo nie będziemy w takiej formie już nigdy tego realizować, ale jeszcze w tym roku tak, bo są te resztki. Żeby Pan Andrzej Ciemiński, który opracowuje projekty nie nadmuchiwał tych projektów. Bo, proszę Państwa, ktoś ma do dyspozycji 100 tys. zł, a jest nadmuchany projekt. I ten projekt, w końcu okazuje się, że jak zostaje skosztorysowany, to to jest 150 tys. I to spowodowało, między innymi, przekroczenia na niektórych samorządach, tej kwoty. Bo Pan architekt powinien jednak wiedzieć jaka jest kwota. Trzymajmy się tej cezury kosztowej, bo to jest bardzo istotne.

I druga sprawa, a propos tego, co powiedział Jurek Świerczewski, zapomniałem o tym mówić. W budżecie została zapisana kwota 200 tys. zł na dalsze realizowanie doświetlenia przejść dla pieszych. To, co Państwo w tej chwili obserwujecie. Zostało wykonanych około dwudziestu sztuk i efekt jest bardzo pozytywny, i odbiór też jest bardzo pozytywny.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – no, tutaj będę na pewno chciał rozmawiać z Państwem, jako przedstawicielami samorządów. Bo w tej edycji będzie dziesięć sztuk. To przypada, średnio, jedno doświetlenie na samorząd. Natomiast, też trzeba rozważyć, bo Burmistrz wskazywał taką potrzebę… Na pewno Państwo, jak jeździcie po mieście, to widzicie różnice na Kościerskiej, czy na Filomatów, czy na Jana Pawła, czy na Obrońców, Wyszyńskiego, czy na Sępoleńskiej. W jednym przypadku w Kościerskiej, mamy doświetlenia na lampach istniejących. I są to jedne lampy, które oświetlają, jak gdyby, całe szerokie przejście. Natomiast w innych przypadkach są to podwójne lampy. Tam były zupełnie inne warunki, inne oświetlenie otaczające i dlatego wrażenie jest takie, że tam jest piorunujące światło, bardzo wielki blask, widać postać i widać poprawę. Natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę na koszty. 200 tys., to jest średnio dziesięć przejść,   
  ponieważ te podwójne słupy, plus dokumentacja, plus wykonanie, średnio kosztuje od 15 tys. zł do 20 tys. zł. Natomiast te doświetlenia, które zrobiliśmy na ul. Kościerskiej, które doposażają, to istniejące oświetlenie, ono też dobrze działa, tylko tyle, że w warunkach mokrych lepiej niż w suchych, co najdziwniejsze. Natomiast tutaj wydaliśmy na jeden punkt 1,6 tys. zł.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – 16 tys.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jeden punkt – 1,6 tys. zł, a tutaj jedno przejście 20 tys. zł. Tak że, jeżeli mieli byśmy pozmieniać na Kościerskiej ten układ na dwusłupowy, to praktycznie skonsumujemy całą kwotę. Ale jak mówię, ja bym wolał rozmawiać o tym, że… W tej chwili, powiedzmy, takie najpilniejsze rzeczy mamy załatwione, i wystąpienia może nawet samorządów, gdzie warto byłoby, to jedno szczególne przejście urządzić na danym osiedlu.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** –przy czym chcę dopowiedzieć tutaj do tego, co mówił Pan dyrektor Rekowski, że przyjęto, moim zdaniem, bardzo słuszną zasadę, uwzględniając dwa elementy – natężenie ruchu pojazdów i natężenie ruchu pieszego. I to zostało spełnione, przynajmniej w warunkach osiedli – jednego i drugiego, zostało spełnione   
i bardzo dobrze działa, ponieważ wiadomo, że na tych ciągach komunikacyjnych jest duży ruch samochodów, pojazdów i też jest natężenie ruchu pieszego. Tak że proponowałbym, gdybyście Państwo mieli jakieś propozycje, żeby te dwa elementy uwzględniać, bo nie będziemy robić tam, gdzie na przejściu przechodzi pięć osób dziennie, a pojazd powiedzmy przemieszcza się jeden albo dwa. Tak że, żeby te sprawy uwzględniać. Bardzo proszę Pan Bogdan Tyloch.

* **Pan Bogdan Tyloch** – ja mam pytanie do Pani ze Straży Miejskiej. Na ul. Słonecznej często się pojawiają tam te śmieci wyrzucane. To jest łącząca Bytowską z ulicą Charzykowską. Było to posprzątane, bo było posprzątane. Żeby tam może jakiś patrol, albo coś.
* **Z-ca Komendanta Magdalena Reszczyńska** – dobrze, ponowimy kontrolę.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Maciej Kasprzak.

* **Pan Maciej Kasprzak** – Panie Przewodniczący, myślę, że tu nie będę odosobniony. Miałbym prośbę, nie wiem, czy do Rady Miejskiej, żeby przyjrzeć się sprawie tych kontenerów na odzież. Wiem, że chyba bodajże trzy firmy PCK, Caritas i jest jeszcze jakaś jedna firma. Tu Pani już zna sprawę, bo tu zgłaszam co rusz. No u mnie jest jeden pojemnik, bodajże na prywatnym gruncie, i jest tylko możliwość upomnienia właściciela gruntu do uprzątnięcia terenu. Raz posprząta, za chwilę znowu wszystko jest na zewnątrz. Myślę, że on to zbiera, wrzuca do środka i za chwileczkę wszystko jest znowu na zewnątrz. Próbowałem wysyłać maile. Dostałem odpowiedź tylko od PCK, z jaką częstotliwością opróżniają te swoje pojemniki, nawet telefon wykonałem, było bardzo miło i sympatycznie. Aczkolwiek ten pojemnik, który stoi na ul. Jarzębinowej jest nieoznaczony, nie ma żadnego numeru. Jest tylko jakiś tam numer. Pisząc do tych wszystkich, nie odpowiedzieli mi…
* **Pan Mariusz Brunka** – a tam nie ma zapisane firmy, która to robi?
* **Pan Maciej Kasprzak** – nie, jest w ogóle nieczytelne. Zgłaszałem sytuację do Straży Miejskiej i jest tylko możliwość upomnienia dzierżawcy terenu…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – Pani komendant zapisała sobie ten temat.

* **Z-ca Komendanta Magdalena Reszczyńska** – tak, zapisałam sobie ten temat Jarzębinowej. Z tym, że to jest, powiem szczerze, taka walka z wiatrakami. Bo to jest uprzątnięte, za chwilę jest z powrotem ten bałagan. My nie wiemy, czy to bezdomne osoby wyrzucają z pojemników te rzeczy. Bo często się zdarza, tak jak Pan Rekowski tutaj mówi, że pojemnik jest pusty, a dookoła jest pełno śmieci. Też sami mieszkańcy niekiedy to robią, bo już tez się zdarzało, że wrzucają normalne odpady komunalne do tych pojemników.
* **Pan Mariusz Brunka** – a Państwo macie wiedzę, w jakiej formie jest to prowadzona działalność? Czy to jest działalność prywatna tej osoby, która jest właścicielem nieruchomości. Bo wydaje mi się, że trzeba by było zacząć od, przede wszystkim, sprawdzenia prawnego charakteru, bo to nie jest tak, że w każdym miejscu, każdy może sobie organizować zbiórkę.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – uważam, że jeżeli jest nieoznaczony pojemnik, to on powinien zniknąć. Bo te wszystkie, które stoją na osiedlach, notabene tam też jest… Bo   
z dzisiejszego dnia, idąc do urzędu, jeden z pojemników jest otwarty i te śmieci są wyrzucone na zewnątrz. Tak że takie rzeczy na osiedlach również się zdarzają. Ale tak, czy owak, umowa jest podpisana, z tego co wiem, ze spółdzielnią mieszkaniową na dzierżawę tego terenu, czy udostępnienie i pojemniki są oznaczone. I one muszą być oznaczone. A jeżeli Pan Kasprzak mówi, że jest nieoznaczony, to on powinien zniknąć. Po prostu powinien zniknąć.

* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – trzeba ustalić z właścicielem posesji, z kim ma zawartą umowę na pojemnik, no bo musi mieć taką umowę, tak.
* **Z-ca Komendanta Magdalena Reszczyńska** – jeżeli to jest na terenie prywatnym, to to już jest, że tak powiem, nie mamy wglądu w teren prywatny. Na terenie prywatnym można sobie postawić pojemnik, przecież kto zabroni mi postawić pojemnik… Tylko tyle, że trzeba zachować porządek wokół tego i tutaj do właścicieli, że tak powiem, monitujemy, żeby sprzątnęli ten teren.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę Pan Mariusz Brunka.

* **Pan Mariusz Brunka** – jeżeli by to traktować jako odpady, to zbieranie śmieci, to nie jest tak, że każdy może sobie na swojej posesji zbierać śmieci, bo te rzeczy są uregulowane.   
  I druga sprawa. Jeżeli z kolei jest to zbiórka rzeczy, to ona też podlega określonym przepisom, także określonym zgłoszeniom. Czyli, jeśli ktoś decyduje się na dokonywanie jakiejś zbiórki, to nawet jak to jest na terenie prywatnym, to ta zbiórka jest skierowana do wszystkich osób, a to oznacza, że gdzieś musiał wcześniej nastąpić jakiś rodzaj zgłoszenia. Ktoś to kontroluje. W tym kraju nie wolno tak sobie postawić gdziekolwiek, nawet na swojej własnej posesji i zbierać…
* **Pan Jerzy Świerczewski** – jeśli nie zbierasz, to możesz.
* **Pan Mariusz Brunka** – tak, ale jeżeli to jest skierowane na to, że ktoś ma do mnie przynieść coś, no to niestety, gdzieś te ustalenia muszą być. I mi się wydaje, że skoro to jest na terenie miasta, to powinniśmy sprawdzić. My wiemy na jakich zasadach funkcjonuje PCK, my wiemy na jakich zasadach funkcjonuje Caritas i chcemy wiedzieć na jakich zasadach jest dokonywana zbiórka na naszym terenie, ze strony… Tutaj, nie wiem? Starostwo powinno mieć takie informacje.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – jeżeli się wczytamy w tą informację, która znajduje się na tych pojemnikach, to zwróćcie Państwo uwagę na taką rzecz, ja próbowałem kiedyś dojść do tego. To jest jakaś firma z Gdańska, która zajmuje się zbiórką tych właśnie tam rzeczy: odzieży, butów, itd. I tam jest napis taki, że środki ze sprzedaży przekazujemy na PCK i Caritas.

* **Pan Kazimierz Drewek** – to jest nieprawda.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – ale taki jest napis.

* **Pan Mariusz Brunka** – to jest tak. Cokolwiek my czytamy w ofertach, to tak mniej więcej jest w tej samej formie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – ja tylko relato refero, ja po prostu mówię jaka jest informacja…

* **Pan Mariusz Brunka** – myślę, że to jest dowód na to, że trzeba, po prostu, sprawdzić to.
* **Pan Kazimierz Drewek** – Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o to, co Pan mówi, to Caritas ma wyznaczony dzień, przywozi worki i zabiera to w workach. Ale te pojemniki, które stoją na przystankach, bo u mnie stoją dwa na przystankach, na jednym przystanku – dwa i na drugim przystanku – dwa, i tam nie ma nic, nie wiadomo w ogóle kogo to jest.   
  A przeważnie ten na Wyszyńskiego jest dwa, trzy razy w tygodniu poprzewracany.
* **Pan Mariusz Brunka** – a na przystanku, to znaczy stoi na naszym terenie?
* **Pan Kazimierz Drewek** – na naszym terenie. Czy ktoś się zwracał, czy on może postawić tam te pojemniki?
* **Pan Maciej Kasprzak** – przez tyle lat, a dużo już lat mieszkam na tym osiedlu, powiem szczerze, nie widziałem tam samochodu, żeby przyjechał i odbierał te rzeczy. Bo nie ma problemu z pojemnikami przy Jabłoniowej.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę Państwa, żeby zamknąć tą dyskusję. To   
o czym mówimy tu w tej chwili, co wywołało taką dosyć burzliwą dyskusję, wskazuje na to, że należy dokonać przeglądu. I to, bardzo proszę, żeby Straż Miejska… Nie będziemy tutaj formułować żadnego wniosku, ale żeby Straż Miejska się tym zajęła wspólnie z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Żebyśmy mieli przynajmniej rozeznanie.   
A chcę powiedzieć, że na osiedlach mnożą się te pojemniki w tej chwili jak króliki. U nas przynajmniej, ja nie wiem, w sześciu miejscach widzę dodatkowe pojemniki, które zostały w ostatnim czasie wstawione. Dobrze, wiemy o co chodzi. Pani Magdo, proszę zająć się tym. Czy jeszcze jakieś sprawy bieżące? Pan Jerzy Świerczewski, proszę.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – w Chojnicach mamy parkometry, możemy parkować, ale nie wszyscy wiedzą, że jest aplikacja na telefon, można płacić telefonem. „Chojniczanin” – gazeta bezpłatna, wszędzie jest rozkładana, myślę że przydałoby się informacje taką, że tak powiem, reklamową przedstawić. I po prostu wielu kierowców uniknęłoby mandatów.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – Panie dyrektorze Rekowski proponuję skontaktować się z Panem Jackiem Klajną i ewentualnie… Nie wiem, czy on to zrobi odpłatnie, czy   
w formie jakiejś tam, jako radny powiatowy. „Chojniczanin” jest dosyć poczytną gazetką.

Proszę bardzo Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – ja mam pytanie do Pana dyrektora Rekowskiego. Czy firma, która buduje budynek na ul. Piłsudskiego, w tej słynnej dziurze, która od lat stała pusta.   
  W tej chwili już zalany został pierwszy strop, za chwilę będzie przesuwała płot. Czy są uzgodnienia odnośnie organizacji ruchu? Ponieważ to musi nastąpić, ze względu na to, że oni już ponad poziom płotu w tej chwili wychodzą i muszą zabezpieczyć ten teren. Jak to wygląda? No, bo jest to droga naturalna dzieci do Szkoły Nr 3 ulicą Piłsudskiego i znowu będzie problem z przemieszczaniem się w tym miejscu.

I drugie, tutaj prośba do Straży Miejskiej. Ponieważ wiemy, że budowa jeszcze się przeciąga, jeśli chodzi o remont Szkoły Nr 3, w związku z tym wiele samochodów stoi tutaj od strony Biedronki, ale to już nie tylko na parkingach. Stoją na ul. Łukowicza, na tym stromym zjeździe i po prostu tam się staje niebezpiecznie. Ludzie nie zważają   
w ogóle na ruch w tym miejscu. Czasami ciężko nawet… A jak popada i zamarznie, to już w ogóle jest ciężko tam podjechać i stwarza się problem. Dlatego prosiłbym, żeby wzmóc tam patrole i trochę pogonić to towarzystwo. Bo faktycznie już spotkałem się nawet z tym, że na tym terenie zielonym, który jest przy parkingu Biedronki już samochody stają, nie patrząc na to, że to jest teren zielony. Więc wydaje mi się, że tam trochę częściej trzeba zaglądać i to towarzystwo ścigać.

I druga sprawa, jakby z tym też związana. W tej chwili nie ma tych pachołków od strony CEW-u, które prowadzą do ul. Broniewskiego. Wielu sobie zrobiło przejazd przez parking CEW-u i wyjeżdża prosto na ul. Broniewskiego. Przedtem był tam znak, że jest ulica ślepa, czyli wszyscy wiedzieli, jak jechali, że jest ulica ślepa. Dzisiaj, czy jadą z dołu, czy jadą z góry, w ogóle nie zważają na ul. Łukowicza, tylko śmigają często. Jak już miną tego strażnika, który leży tam poniżej nas trochę, to już potem nie patrzą, ile Bozia dała   
w samochód, tyle jadą. Więc myślę, że też warto by było czasami tam popatrzeć jak wygląda. Ja będę wnioskował na pewno o postawienie tam odpowiednich znaków, tak żebyśmy też mogli tam żyć bezpiecznie, bo staje się to niebezpieczne już w tej chwili. Cud, że do tej pory nie doszło tam do jakichś poważniejszych zdarzeń, nikt nie ucierpiał. Ale to w każdej chwili może się stać.

* **Z-ca Komendanta Magdalena Reszczyńska** – powiem tak. Jeżeli tam będzie „zakaz ruchu”, to będzie tam Straż Miejska interweniować, bo ma do tego uprawnienia. Natomiast jeżeli będzie stał, czy tam „zakaz wjazdu”, czy będzie chodziło o sama prędkość, to niestety nie jesteśmy w stanie tutaj pomóc i musimy monitować, tylko   
  i wyłącznie, na Policji, bo nie mamy uprawnień, żeby tego typu kontrole przeprowadzić.
* **Pan Andrzej Gąsiorowski** – będę wnioskował tam o organizacje ruchu i postawienie odpowiednich znaków. I myślę, że to też powinno nam ułatwić i rozwiązać problem.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś problemy? Nie ma. Optymistycznie, z tego co tutaj zostało przedstawione, to co Andrzej mówił, znika nam jedna dziura na terenie miasta. Dał by Bóg, żeby zniknęła ta duża dziura przy Zielonej. Ale, to zdaje się jest jeszcze śpiewka przyszłości. Dziękuję Państwu bardzo. Przypominam planujemy zebrania sprawozdawczo-wyborcze na miesiąc kwiecień. I konsultować to z Biurem Rady, ponieważ oni będą robili terminarz, żeby nie było tak, że w jednym dniu, np. trzy zebrania.

Zamykam posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych.

Na tym posiedzenie zakończono.
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