

Protokół nr 20

z zebrania Zarządu Osiedla nr 6 „Małe Osady – Pawłówko”

z dnia 3 października 2018 roku

Zebranie Zarządu Osiedla nr 6 „Małe Osady – Pawłówko” odbyło się 3 października 2018 roku o godz. 17⁰⁰ w Urzędzie Miasta w Chojnicach.

Pani Przewodnicząca Renata Dąbrowska przywitała przybyły zarządu osiedla oraz przybyłego gościa p. Waldemara Gregusa – Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego. Następnie przywitała kolejnego gościa, który dotarł na zebranie p. Andrzeja Ciminskiego – Architekta Miejskiego.

Renata Dąbrowska poinformowała, że dzisiejsze zebranie składać się będzie z trzech punktów w porządku obrad, takich jak:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego,
2. Budżety obywatelskie,
3. Wolne wnioski.

Ad. 1.

Pani przewodnicząca poprosiła dyrektora Gregusa, aby przedstawił wszystkim Plan Zagospodarowania Przestrzennego przy ul. Ustronnej, a przede wszystkim chodzi o nasze boisko.

Pan dyrektor podziękował za spotkanie i zaczął przedstawiać Plan Zagospodarowania Przestrzennego, faktycznie jest fragmentem planu, przy ul. Ustronnej. Jeśli chodzi o boisko to w tej chwili jego wymiary są następujące:

- długość tego boiska wynosi 59 m.
- szerokość wynosi 30,6 m.

Dyrektor Gregus pokazał na planie jak wygląda w tej chwili sporządzony projekt planu, pod który zostawiamy 68,10 m. pod projektowane boisko przy szerokości 55,9 m. To jest teren pozostawiony pod to boisko 12 ZP. Uzgodnienia są również dotyczące przebiegu linii energetycznej średniego napięcia SKV 15. Boisko jest 30 m.

na 62 m takie normatywne, wchodzi klasyczny Orlik, ten największy z Orlików. Powiedział, że tyle ile mogłem na dzień dzisiejszy przygotować, to przygotowałem. Tu macie Państwo ten swój plac zabaw z tym dojściem i zielenią. Czym jest podyktowany ten teren i wątpliwości Państwa, które się zrodziły? Po prostu my w trakcie prac zespołu zadaniowego stwierdziliśmy, że warto byłoby nie przeznaczać aż tak dużego terenu pod boisko i dyrektor Marczewski złożył wniosek żeby przeznaczyć to na działki pod zabudowę mieszkalną. Bartosz Bluma dodał, że łącznie będzie siedem działek, bo jeszcze trzy u góry wg planu. Dyrektor potwierdził, że tak będzie. Nastąpiła krótka dyskusja wszystkich zebranych osób. Dyrektor powiedział, że zielen podyktowana jest tym, że tu idzie również gazociąg. Bluma zapytał, w tym miejscu na placu zabaw jest słup ten gazowy, on byłby na samym narożniku działki? Dyrektor odpowiedział, że ma prawo tam być. Nie ma żadnych stref ochronnych, wzięte jest to pod uwagę i zgodnie ze sztuką sporządzone. Ważne żeby transmisja była na północ. Bartosz Bluma zapytał, że była mowa o nasadzeniach i co z tymi brzożami? Jest cały rząd nasadzeń brzoż już takich około 10 metrowych. Pewnie tyle mają te brzozy. Zapytał, czy te brzozy musiałyby być zlikwidowane? Dyrektor odpowiedział, że te brzozy jedynie mógłby zlikwidować nowy właściciel nieruchomości. Bartosz Bluma zwrócił uwagę, że te brzozy miały stanowić taką naturalną barierę zieleni. Bluma mówił, że mój argument jest taki, że rzeczywiście to boisko się mieści, ale szczerze mówiąc to boisko jest wciśnięte. Tutaj zaraz mamy ulicę. Jeżeli w przyszłości to ma być strefa topowo podmiejska z domkami jednorodzinnymi to pytanie, czy nie warto byłoby zrobić kawałek miejsca chociażby na parking żeby te dzieci bezpośrednio przy ulicy się nie bawiły? Dyrektor Gregus zwrócił uwagę, że jest jeszcze teren. To jest lokalizacja uwzględniająca te nasadzenia, linię energetyczną i to jest propozycja, że takie boisko wchodzi i w tym celu się dzisiaj spotkaliśmy. Dyrektor pokazał na planie miejsca parkingowe. Powiedział, że złoży wniosek o skablowanie linii, to jest tylko 15-tka i takie są zakusy, bo to są stare słupy. Tylko nie wiadomo kiedy Energetyka to zrobi. W. Gregus powiedział, że wziął pod uwagę, że na dzień dzisiejszy jest linia napowietrzna i przy tego typu obiektach łatwiej byłoby wystąpić o skablowanie i czekać w kolejce. Należałoby się rozeznaczyć. B. Bluma powiedział, że boli go to, że jest to w tak bliskiej odległości od ulicy. Gdyby tylko nie było tej działki jednej, to tu jest

komfort i można byłoby przesunąć chociaż o kilka metrów. Dyrektor poprosił, aby to zaprotokołować. Piotr Stanisławski dodał, że jeżeli ta bramka ma być przy kogoś posesji to trzeba by było pomyśleć o jakim wiatrołapie, bo piłka będzie co chwile u kogoś na posesji. W. Gregus dodał, że nie obejdzie się bez łąpy czy siatek i tak dalej. Dalecka zapytała, czy chodzi o zlikwidowanie jednej działki, żeby była większa przestrzeń, żeby ten komfort był większy? Kobus zadał pytanie, dlaczego ten teren zieleni się zmniejszył przecież był większy, dlaczego? Dyrektor odpowiedział, że jako urząd mamy zespół zadaniowy i jeden z dyrektorów stwierdził, że każdy metr w tym mieście, to jest pieniądz i byłoby dobrze gdyby go wygospodarować uwzględniając oczywiście przebieg gazociągu i jakieś działki pod zabudowę jeszcze wygospodarować. Dalecka stwierdziła, szkoda tylko, że ten p. dyrektor nie przyszedł na spotkanie ogólne i nie przedstawił tego mieszkańcom, bo to jest bardzo ważne żeby to przedstawić mieszkańcom, a my dowiadujemy się prawie po fakcie i zdejmuje się projekt uchwały z porządku obrad. Dyrektor powiedział, że mieszkańcy są najważniejsi i dlatego się dzisiaj spotykamy. Ja bardzo chętnie, powiem szczerze, wolę na etapie projektu dyskutować z mieszkańcami i z interesantami, bo to nie rodzi mi tego typu sytuacji, bo teraz ja muszę powtórzyć procedurę. Wyłożyć ten plan z uwzględnieniem likwidacji tej działki i znowu z przeznaczeniem jej pod teren zielony. I dobrze, że to w tej chwili następuje, a nie po uchwaleniu planu. Nastąpiła dyskusja. Dyrektor zaproponował, że może przemyśleć to inaczej, zamiast zlikwidować działkę. Po co jeszcze 25 m rezerwować jak można zrobić trochę mniejsze te działki. Działka może mieć minimalnie 500 metrów.

Przewodnicząca zapytała jakie są wnioski? Czy zostawiamy to boisko, czy ma być powiększone o jedną działkę? Czy tak jak jest obecnie na planie? Dyrektor powiedział, że szkoda tych 30 metrów. Dalecka dodała, że należałoby zostawić większą część pod boisko, komfortu korzystających z tego boiska, ale także dla komfortu przyszłych właścicieli, którzy tam kupią działki. Nastąpiła dyskusja, a dyrektor stwierdził, że jest otwarty na wszelkie sugestie. Renata Dąbrowska zapytała, czyli powiększamy i jaki jest wniosek? Podczas dyskusji nastąpiła sugestia żeby powiększyć o 15 metrów i zrobić działki odpowiednio mniejsze. Waldemar Gregus powiedział, że jeżeli powiększymy to robimy 80 na 60 i proszę zobaczyć ile tu terenu zostaje.

W tym się zawiera zieleni, Orlik, ale także można posadzić drzewa, siłownię sportową, po to ten teren jest. Jest to zapis dosyć szeroki. Przewodnicząca osiedla zapytała, czy taki jest wniosek, że przesuwamy o 15 metrów i powiększamy ten teren? M. Dalecka zaproponowała, aby wszyscy członkowie zarządu wypowiedzieli się. Czy jest jakaś inna propozycja? Członkowie zarządu podjęli dyskusję. Bartosz Bluma zadał pytanie o deszczówkę. Dyrektor Gregus odpowiedział, że wszystkie pytania dotyczące deszczówki proszę kierować do dyrektora Domozycha. Skwitował, że to by było na jedną osobę za dużo. Andrzej Kobus zadał pytanie, dlaczego dopiero teraz rozmawiamy na te tematy, a nie szybciej? Dyrektor odpowiedział, że informujemy na stronach internetowych miasta i to ogłoszenie jest. Informujemy na tablicy ogłoszeń w gazecie lokalnej w „Czasie Chojnic”. Bartosz Bluma stwierdził, że trochę ma pretensji do przewodniczącej osiedla, że brak jest tej komunikacji i przepływu informacji. Powinniśmy być o wszystkim poinformowani nawet na zebraniu ogólnym. Mieliliśmy już decydować o pieniądzach na budowę boiska, próbowaliśmy pozyskać pieniądze na OSY i w tą stronę pójść i niestety się to nie udało. I teraz dowiadujemy się, że jest taka diametralna zmiana. To jest nie do przyjęcia, że pani przewodnicząca zaczęła pomijać członków zarządu w tak ważnych sprawach osiedlowych dodała Dalecka. Pani Dąbrowska stwierdziła, że nic się nie stało bo wszystko wróciło do normy. Dyrektor Gregus powiedział, że woli na etapie wcześniejszym rozmawiać niż po fakcie. Bluma zauważył, że są Statuty Samorządów Osiedlowych i tam wyraźnie jest napisane, że wszelkie zmiany jeżeli chodzi o Plany Zagospodarowania Przestrzennego, czy cokolwiek dotyczące ingerencji, powinna być opinia samorządu mieszkańców, czyli nawet nie zarządu osiedla, ale samych mieszkańców i powinno być zebranie ogólne. Dyrektor odpowiedział, z mojej strony tak nie wygląda. Moja ustawa mówi wyraźnie, że ja mam uwzględniać i opiniować. Członkowie zarządu jednak zauważyli, że po to mamy Statut i poprosili, aby na przyszłość zwrócić się na piśmie. R. Dąbrowska zwróciła uwagę, że do tej pory to nie było wymagane. Dalecka powiedziała, że mieszkańcy nie są zadowoleni z takiej formy załatwiania spraw. Uważają, że się ich pomija. Bluma zwrócił uwagę, że w 2016 roku na spotkaniu zarządu osiedla zapoznaliśmy się, analizowaliśmy, czy wszystko jest i czy mamy uwagi co do Planu. Nawet podpisaliśmy, że się zapoznaliśmy, a tu nagle zmiany, a których dowiedziałem

się przez przypadek szukając zupełnie czegoś innego. Wszyscy zebrani zgodzili się, że trzeba wypracować idealne rozwiązanie.

Renata Dąbrowska zwróciła się do zarządu, że mamy jeden wniosek, że mamy jeden wniosek, że powiększamy boisko o 15 metrów, czyli dyrektor doprecyzował z 62 m. robimy około 80 m. z obszaru 8MU. Przewodnicząca zapytała wszystkich członków zarządu, kto jest za takim rozwiązaniem? Cały zarząd, czyli siedem obecnych członków zarządu osiedla jednogłośnie przegłosowało zmiany i przyjęło wniosek o powiększeniu boiska.

Ad. 2.

Przewodnicząca poinformowała, że przechodzimy do drugiego punktu naszego spotkania, a mianowicie do Budżetów Obywatelskich, które mamy do wykorzystania. Wiadomo jak to było z OSA-mi, że one nie przeszły i dlatego zostały nam pieniądze. Na dzień dzisiejszy mamy do wykorzystania 53.786, 16 zł. To jest kwota, którą my dysponujemy. Pan, p. Andrzej przygotował projekt odnośnie tych OS, co byśmy mogli z tego skorzystać i przedstawić mieszkańcom, aby mogli te zmiany zaakceptować. Też zgłaszałam na sesji, aby te pieniądze nam nie przepadły. Jest kilka takich samorządów osiedlowych, które mają jeszcze kwoty do wykorzystania i burmistrz powiedział tylko, że te kwoty będą w prowizorium budżetowym i żeby przeszły na kolejny rok. Żeby samorzady tych pieniędzy nie straciły. Czy możemy teraz posłuchać jaką Pan ma dla nas propozycję. Architekt miejski p. Andrzej Cieminski powiedział, że teoretycznie możemy dosyć sporo zrobić. Można zrobić cały zestaw siłowni zewnętrznych. To możemy zrobić w 100%. I tam było konkretnie, mówiąc, że to jest taki zestaw 12 urządzeń. R. Dąbrowska zapytała, czy członkowie zarządu mogą to zobaczyć. A. Cieminski pokazał, które urządzenia można zrealizować, do tego można także zrealizować ławki, kosze, stojak i ten stół żeby posiedzieć i do gry w chińczyka. Oprócz ogrodzenia placu zabaw i bez trzech urządzeń, które p. Cieminski pokazał uznał, że pozostałe elementy można zrealizować i tu wychodzi kwota 55 tys. zł. brutto, czyli to jest zakup wraz z instalacją tych urządzeń, czyli z pełnym montażem i do tego zostało policzone utwardzenie. Tutaj jest chodnik, żeby dojść do tych urządzeń. Pan Cieminski

poinformował, że już ma zgłoszenie. Bartosz Bluma zapytał, czy jest sens zostawiać tę górkę, bo nasyp byłby zniwelowany? Te urządzenia są na poziomie tego boiska. Bluma zapytał, czy przetarg będzie musiał być rozpisany? A. Cieminski odpowiedział, że nie wie, ale są to takie kwoty, że można zrobić bez przetargu. Wywiązała się dyskusja, czy to jest wspólne zadanie dla kilku samorządów? Następnie podsumowano, co wchodziłoby w skład tych propozycji, czyli zestaw 12 urządzeń do ćwiczeń, ławka, kosz, stojak do rowerów, czyli bez zabawek dla dzieci, bo to są drogie urządzenia. Architekt zauważył, że przygotował to wszystko nie uwzględniając zmian tego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Po uwzględnieniu zmian będzie można tą skarpe zająć. Dlatego warto byłoby zrobić zgłoszenie i przerobić, bo do tej pory nie była ta skarpa ruszana. Jeżeli będziemy mieli możliwość, to możemy zrobić teren dla dorosłych. Skoro tu jest boisko, a plac zabaw można tutaj ulokować. Pan Cieminski pokazał na planie. Zarząd dyskutował, czy należy zostawić wszystko dla dorosłych? Czy może coś wygospodarować dla dzieci i może by plac zabawa przerobić tak, aby zlikwidować tą skarpe? Dąbrowska zapytała, czy to co przedstawił p. Cieminski, to możemy robić od razu, gdyż na to mamy zgłoszenie? A jeżeli chcemy zabawki dla dzieci, to musimy mieć od nowa zgłoszenie? A. Cieminski odpowiedział, że około jednego miesiąca, ale ma sporo pracy i musiałby to jeszcze przerobić. B. Bluma zauważył, że jeżeli środki finansowe przechodzą na kolejny rok, to możemy to spokojnie robić i do tego podejść i przerobić. Można jeszcze raz przestudiować i uwzględnić te zmiany w Planie miejscowym i wziąć pod uwagę przebieg tego gazociągu i ewentualne rozgałęzienia. Renata Dąbrowska złożyła propozycję, aby te sprzęty podzielić na trzy sprzęty dla dorosłych, ale także coś dla dzieci. Rozwinęła się dyskusja na temat zabawek dla dzieci. Przewodnicząca powiedziała, że burmistrz powiedział, że burmistrz zapewnił, że pieniądze nie przepadają i zostaną uwzględnione w prowizorium budżetu, więc nie musimy robić nic na siłę. Powiedziała, moja propozycja, aby zostawić trzy sprzęty dla dorosłych, a reszta, aby to były sprzęty dla dzieci. Cieminski zwrócił uwagę, że od niedawna jest tak, że place zabaw muszą być ogrodzone. Dlatego stwierdził, że musimy dodatkowo zaprojektować ogrodzenie i wrzucić w to koszty. Następnie dyskutowano o placu zabaw, przebudowie, o dodatkowych kosztach wywozu ziemi, o odsunięciu placu zabaw od boiska.

Cieminski powiedział, że wystarczy na razie zrealizować tylko część. Wywiązała się dyskusja. Przewodnicząca poinformowała żeby skonstruować wiosek, aby p. A. Cieminski przygotował i może jeszcze inne urządzenia zaprojektował, a potem ponownie się spotkamy. Będziemy to robili na spokojnie żeby wydać środki finansowe, które posiadamy. Tym bardziej, że można byłoby tę górkę zlikwidować lub wykorzystać w jakimś stopniu, np. na tunel – wkopana rura, ale oczywiście z atestem. Przewodnicząca poinformowała, że może odłożymy te sprawy i damy p. Andrzejowi miesiąc lub półtora, aby spokojnie przerobił lub zrobił nowy plan i wtedy się spotkamy i zwołamy spotkanie ogólne mieszkańców i żeby to przegłosowali.

Czy dzisiaj taka propozycja jest do przyjęcia, że tylko część sprzętów żeby była dla dorosłych, np. trzy lub cztery, najlepiej takie sprzęty podwójne, a reszta dla dzieci. Kto jest za takim rozwiązaniem? Wszyscy członkowie obecni na zebraniu jednogłośnie (7 osób) przegłosowali za takimi zmianami. Jak już będą gotowe plany, to za miesiąc się spotkamy i wtedy będziemy oglądali.

Ad. 3.

Przewodnicząca poinformowała, że możemy przejść do ostatniego punktu, do spraw bieżących. W grudniu mamy sprawy „Opłatek dla dorosłych” i na styczeń musimy pomyśleć o „Gwiazdce dla dzieci”, bo do końca grudnia są do wykorzystania fundusze miękkie. Kto jest chętny do zrobienia spotkania opłatkowego, czyli trzeba zacząć od miejsca. Bartosz Bluma wyraził chęć porozmawiania z p.

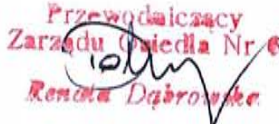
Czy udostępni salę na to spotkanie? Najlepiej żeby takie spotkanie odbyło się do połowy grudnia. Druga sprawa to bal karnawałowy. Najpierw należy ustalić miejsce, czy w Pawłowie, czy w Chojnicach? Czy nas w Pawłowie wpuszczą na nową salę? Mirka zapyta o salę dyrektora Jakubowskiego i najlepiej żeby bal odbył się do połowy stycznia. Przewodnicząca zapytała czy są jakieś pytania? Bluma zapytał, czy na następnym spotkaniu może pytać o sprawy deszczówki? Nawiązała się dyskusja dotycząca deszczówki na osiedlu i propozycja, aby z tymi sprawami zwrócić się do dyrektora Domozycha.

Z bieżących spraw Andrzej Kobus zgłosił dziurę w chodniku naprzeciwko stacji benzynowej na ul. Tucholskiej. Renata Dąbrowska zgłosiła, że jeszcze należy poprawić drogę na ulicy Liściastej,

Na koniec przewodnicząca podziękowała dyrektorowi W. Gregusowi i architektowi miejskiemu A. Ciminskiemu za przybycie na spotkanie. Zarząd osiedla wyraził zadowolenie z takiej formy spotkania.

Protokołowała:






Mirosława Dalecka

Przewodniczący
Zarządu Osiedla Nr 6

Renata Dąbrowska

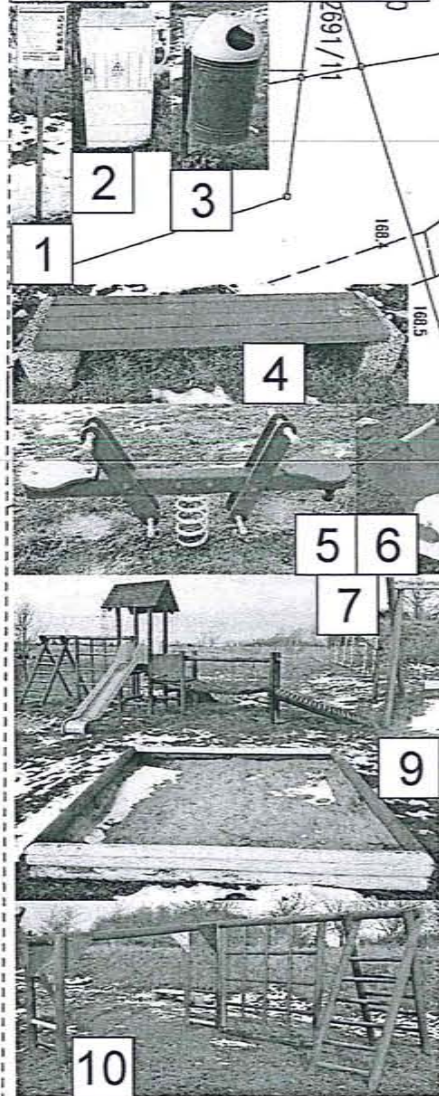
Załącznik:

1. Lista obecności

Podpisy członków zarządu:

1. Renata Dąbrowska 
2. Maria Olszewska 
3. Wiesław Hatta 
4. Bartosz Bluma 
5. Dawid Grabowski
6. Mateusz Wróblewski
7. Piotr Stanisławski
8. Mirosława Dalecka 
9. Andrzej Kobus

**LEGENDA:
URZĄDZENIA ISTNIEJĄCE
OD PUNKTU 1 DO 10**



**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU DZIAŁKI NR 587/1
INWESTYCJA:**

**BUDOWA INFRASTRUKTURY SPORTOWO-REKREACYJNEJ
W WARIANCIE ROZSZERZONYM STANOWIĄCEJ OTWARTĘ STREFĘ AKTYWNOŚCI
(SIŁOWNIA PLENEROWA, STREFA RELAKSU ORAZ PLAC ZABAW
O CHARAKTERZE SPRAWNOŚCIOWYM Z OGRODZENIEM).**

**ULICA USTRONNA, DZ. NR 587/1, CHOJNICE
INWESTOR: GMINA MIEJSKA CHOJNICE, STARY RYNEK 189-600 CHOJNICE**

Pozwładca się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	Starosta Chojnicki
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.2202.2018.365
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	01.02.2018
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Z up. Starosty
inż. Joanna Czarnowska
Inspektor
w Wydz. Geodezji

GEOMAT
USŁUGI GEODEZYJNE
mgr inż. Mateusz Marciniak
ul. Witosa 15, 89-632 Brusy
tel. 697 038 585 NIP 5552112509



NINIEJSZYM OŚWIADCZAM, ŻE PROJEKT BUDOWLANY OPRACOWANO METODĄ ELEKTRONICZNĄ NA BAZIE MAPY SYTUACYJNO - WYSOKOŚCIOWEJ, KTÓRA JEST ZGODNA Z ORYGINAŁEM PRZYJĘTYM DO ZASOBU POWATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ W CHOJNICACH, W DNIU 24.01.2018R., KERG 6640.255.2018

Mapa do celów projektowych skala 1:500
Chojnice dz. 587/1
jedn. ewidencyjna : Chojnice-M [220201_1]
obr. ewidencyjny: Chojnice [0001]
GEOMAT Usługi geodezyjne mgr inż. Mateusz Marciniak ul. Witosa 15, 89-632 Brusy
wykonał: Mateusz Marciniak
sprawdził: Henryk Wojciechowski [nr upr. 14478]
IŻP: 6640.255.2018
Układ współrzędnych płaskich 2000
Układ wysokości Kronsztadt '86

LEGENDA:
zakres opracowania - - - -
ławka - - - -
data wykonania: 24.01.2018
Mapa wykonana została bez ustalenia obciążeń służebnościami gruntowymi ujawnionymi w księgach wieczystych
Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych, dla których brak było informacji branżowych i nie zostały odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.

MGR INŻ. ARCH. MACIEJ CHODOROWSKI
UPR. NR LO1A/2/2003/GW

mgr inż. Mateusz Marciniak
GEODETA

LEGENDA: URZĄDZENIA PROJEKTOWANE OD PUNKTU 11 DO 26

11	12	13	14	15	16	17
POMOST RURIOWY Z BARIERKĄ, KÓŁKO I KRZYŻYK Z TĄBLICĄ	KARUZELA	PIRAMIDA LINOWA	ŁAWKA	BETONOWY KOSZ	STOJAK NA ROWERY OCYNKOWANY	STÓŁ DO SZACHÓW I CHINCIŻYKA
18	19	20	21	22	23	24
DRABINKA+ PYLON+ PODCIĄG NÓG	WYCISKANIE SIEDZĄC	WIOŚLARZ + PYLON+ PRASA NOŻNA	ŁAWKA+PYLON+TWISTER+PROSTOWNIKWAHADŁO PLECÓW	BIEGACZ +PYLON	TABLICA + ORBITREK	INFORMACYJNA

- PROJEKTOWANE DRZEWA LIŚCIASTE TYPU KLON OZDOBNY
- ISTNIEJĄCE DRZEWA IGLASTE
- ISTNIEJĄCE DRZEWA LIŚCIASTE
- WEJŚCIE
- NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BETONOWEJ BEZSPAINOWEJ - PROJEKTOWANA
- NAWIERZCHNIA TRAWIASTA PROJEKTOWANA
- PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA PIASKOWA
- ISTNIEJĄCA NAWIERZCHNIA TRAWIASTA

25	26
FURTKA STALOWA MALOWANA PROSZKOWO W KOLORZE ZIELONYM 1,20X1,50M	OGRODZENIE PANELOWE 1430X4MM Z PODMURÓWKĄ ZIELONY RAL 6005 PLACU ZABAW BEZ WYSTAJĄCYCH PRĘTÓW

RYSunEK NR 1 SKALA 1:500

OBIEKT:	BUDOWA INFRASTRUKTURY SPORTOWO-REKREACYJNEJ W WARIANCIE ROZSZERZONYM STANOWIĄCEJ OTWARTĘ STREFĘ AKTYWNOŚCI (SIŁOWNIA PLENEROWA, STREFA RELAKSU ORAZ PLAC ZABAW O CHARAKTERZE SPRAWNOŚCIOWYM Z OGRODZENIEM). ULICA USTRONNA, DZ. NR 587/1, CHOJNICE		
PRZEDMIOT RYSUNKU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU DZ. NR 587/1		
PROJEKTANT:	ARCHITEKTURA	MGR INŻ. ARCH. MACIEJ CHODOROWSKI UPR. NR LO1A/2/2003/GW	07.02.18
OPRACOWAŁ:	ARCHITEKTURA	MGR INŻ. ARCH. ANDRZEJ CIEMIŃSKI	07.02.18

Geodeta uprawniony
Henryk Wojciechowski
świad Nr 14478 GUG.IK

DZIAŁKA NR 587/1 (USTRONNA)**KOSZTORYS SZACUNKOWY**KWOTA ŁĄCZNIE WYNOŚI **83632,14ZŁ NETTO**KWOTA ŁĄCZNIE WYNOŚI **102867,53ZŁ BRUTTO**

LP	NAZWA	IŁOŚĆ SZTUK	CENA NETTO
11.	POMOST RUROWY (Z BARIERKĄ KÓŁKO, KRZYŻYK ORAZ TABLICA) CM0023/3	1	3136,50zł netto z montażem
12.	KARUZELA TARCZOWA ø150CM	1	6754,00zł netto z montażem
13.	PIRAMIDA LINOWA	1	11463,41zł netto z montażem
14.	ŁAWKA BETONOWA	4	2880,00zł netto z montażem (720,00zł/1 szt.)
15.	KOSZ NA ŚMIECI BETONOWY	2	1400,00zł netto z montażem(700,00zł/1 szt.)
16.	STOJAK NA ROWERY 6 STANOWISK	1	600,00zł netto z montażem
17.	STÓŁ BETONOWY DO GRY W SZACHO - CHIŃCZYKA	2	8518,00zł netto z montażem (4259zł/1szt.)
18.	DRABINKA +PYLON +PODCIĄG NÓG	1	2440,00zł netto z montażem
19.	WYCISKANIE SIEDZĄC	1	4420zł netto z montażem
20.	WIOŚLARZ + PYLON + PRASA NOŻNA	1	5430zł netto z montażem
21.	ŁAWKA+ PYLON + PROSTOWNIK PLECÓW		
22.	TWISTER + WAHADŁO	1	2590,00zł netto z montażem
23.	BIEGACZ + PYLON + ORBITREK	1	7640,00zł netto z montażem
24.	TABLICA INFORMACYJNA	1	1050,00zł netto z montażem
25.26.	OGRODZENIE PANELOWE CYNKOWANE Z PODMURÓWKĄ (64,43ZŁ/1MB.) WYS. 120CM Z FURTKĄx2 (2200ZŁ)	DŁUGOŚĆ 90,60M.B	9888,43zł netto z montażem
	TRAWNIK(MATERIAŁ I ROBOCIZNA – WRAZ Z PRZYGOTOWANIEM PODŁOŻA) Z SIEWU: 5–20 ZŁ/M2 (10ZŁ)	703,52M ²	7035,20zł netto
	UTWARDZENIE POLBRUK SZARY BEZFAZOWY Z POBUDOWĄ I ROBOCIZNĄ 120zł netto/1m2	39,23M ²	4707,60zł netto
	PIASEK HIC miz 2,5m gr. 4000mm POD URZĄDZENIA	123,16M ²	3079,00ZŁ (25ZŁ/m ² netto)
	KŁON POSPOLITY ODMIANA GLOBOSUM O ŚREDNICY 12-14CM NA WYS. 1,0M	6	600zł netto (200zł/1szt)

Chojnice, 12 października 2018 r.

Zarząd Samorządu

Mieszkańców Osiedla nr 6

„Małe Osady – Pawłówko”

w Chojnicach

Pan

Waldemar Gregus

Dyrektor Wydziału

Planowania Przestrzennego

Urzędu Miejskiego

w Chojnicach

WNIOSK

Członkowie Zarządu Samorządu Mieszkańców Osiedla nr 6 „Małe Osady – Pawłówko” w składzie:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Renata Dąbrowska | - przewodnicząca |
| 2. Maria Olszewska | - członek zarządu |
| 3. Mirosława Dalecka | - członek zarządu |
| 4. Bartosz Bluma | - członek zarządu |
| 5. Mateusz Wróblewski | - członek zarządu |
| 6. Piotr Stanisławski | - członek zarządu |
| 7. Andrzej Kobus | - członek zarządu |

na zebraniu w dniu 3 października 2018 roku jednogłośnie przyjęli wniosek o powiększenie terenu pod boisko przy ul. Ustronnej o 15 metrów, tj. z planowanej wielkości 62 metrów do ok. 80 metrów z obszaru 8MU.