BR.0012.5.4.2019

**Protokół nr 5/19**

**z posiedzenia Rady Samorządów Osiedlowych,   
odbytego w dniu 6 maja 2019 r. w godz. 1200 – 1255**

Obecni na posiedzeniu:

* **Członkowie Rady:**

1. Agnieszka Lewińska
2. Albin Orlikowski
3. Piotr Stanisławski
4. Andrzej Gąsiorowski
5. Jerzy Świerczewski

**Członkowie nieobecni:**

1. Mariusz Brunka -usprawiedliwiony
2. Kornelia Żywicka - usprawiedliwiona
3. Bogdan Tyloch - usprawiedliwiony
4. Czesław Wodzikowski - usprawiedliwiony
5. Michał Gruchała - usprawiedliwiony

* **spoza Rady:**

1. Antoni Szlanga - Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta Chojnice
3. Zofia Zabrocka - członek Zarządu SMO Nr 1
4. Stanisław Kowalik - członek Zarządu SMO Nr 5
5. Przedstawiciele mediów - portal internetowy „Chojnice.tv.”

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
2. Rozpatrywanie spraw bieżących.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga –** otwieram posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych, pierwsze po kampanii sprawozdawczo – wyborczej jaka zakończyła się   
z dniem 30 kwietnia. Chciałbym Państwu informacyjnie podać… Bo w pięciu samorządach mamy zmiany przewodniczącego. Niektóre były znane, inne były nieco zaskoczeniem, że akurat tak się stało.

Witam Pana Burmistrza, który uczestniczy w tym naszym posiedzeniu. Przyjmujemy taką zasadę, że w każdych posiedzeniach Rady Samorządów Osiedlowych uczestniczy dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, ponieważ sprawy gospodarki komunalnej są pierwszoplanowe jeżeli chodzi o działalność samorządów. Natomiast w przypadku, gdybyście sobie Państwo życzyli, to nie ma żadnego problemu, żeby uczestniczył Pan Burmistrz Finster, czy Pan Burmistrz Kopczyński. Tak że na tym dzisiejszym naszym spotkaniu jest Pan Burmistrz Kopczyński, ponieważ Pan Burmistrz Finster jest na wręczaniu stypendiów kulturalnych.

Trochę statystyki na początek. Może powiem wpierw o frekwencji. To co zauważyliśmy   
w trakcie tej odbytej kampanii sprawozdawczo-wyborczej, to jest powiedziałbym porażające, ponieważ frekwencja wyglądała w sposób następujący.

W Samorządzie Mieszkańców Nr 1 na 4628 osób uprawnionych do głosowania było 16 osób, co stanowi 0,35%. Przewodniczącym tego samorządu pozostał Pan Mariusz Brunka.

W Samorządzie Nr 2 na 3868 osób, obecne były na zebraniu 23 osoby, co stanowi 0,59%. I tu zaskoczenie, ponieważ Pani Agnieszka Lewińska, obecna tutaj, zastąpiła Pana Marka Szmaglinskiego.

W Samorządzie Nr 3 na 3772 wyborców, obecnych było 47 osób, co stanowi 1,25%. I tutaj został wybrany przewodniczącym Pan Albin Orlikowski, który zastąpił Pana Macieja Kasprzaka. Przy czym było to wiadomo, ponieważ Pan Maciej Kasprzak przejął po śmierci Edwarda Gabrysia tą funkcję, deklarując od razu, że będzie tą funkcję sprawował tylko do końca kadencji.

Samorząd Mieszkańców Nr 4 – 5977, obecnych 30, to jest 0,50%. I tam przewodniczącą była Pani Kornelia Żywicka, która przewodniczącą pozostała.

Samorząd Mieszkańców Nr 5 – 5730 wyborców, 32 obecnych na zebraniu, 0,56%. I Pan Bogdan Tyloch, w dalszym ciągu pozostał przewodniczącym.

Samorząd Mieszkańców Nr 6 – 1089, obecnych 49, 4,5%. To jest najwyższy wynik frekwencyjny. I Pan Piotr Stanisławski, obecny tutaj, zastąpił Panią Renatę Dąbrowską wieloletnią przewodniczącą samorządu mieszkańców.

Samorząd Nr 7 – na 2150, obecnych było 7 osób, 0,33%. I Pan Czesław Wodzikowski, nieobecny dzisiaj ze względów służbowych, zastąpił Pana Sebastiana Matthesa.

W Samorządzie Nr 8 – 3955, obecnych 38, 0,96%. I Pan Jerzy Świerczewski, obecny tutaj, pozostał w dalszym ciągu przewodniczącym samorządu.

W Samorządzie Nr 9 na 2526 osób obecnych było 17, co stanowi 0,67%. I Pan Andrzej Gąsiorowski pozostał w dalszym ciągu przewodniczącym samorządu.

W Samorządzie Nr 10 na 4430 obecnych było 21, co stanowi 0,47%. I Pan Michał Gruchała zastąpił dotychczasowego przewodniczącego Pana Kazimierza Drewka. To tyle statystyki.

Widzicie Państwo, że ta obecność nie poraża. Wręcz przeciwnie, poraża w drugą stronę   
i należałoby się zastanowić nad tym, co jest przyczyną tak niskiej frekwencji? Może ta formuła samorządu mieszkańców, którą realizujemy przeżyła się w jakiś sposób? Będzie czas na to, żeby na ten temat podyskutować, bo rzeczywiście udział mieszkańców w zebraniach samorządowych systematycznie, z roku na rok, maleje. Jeszcze w ubiegłym roku, kiedy…   
To tak z własnego podwórka, bo jestem też członkiem Zarządu Samorządu Mieszkańców Nr 5, kiedy mieliśmy zebranie sprawozdawcze, to było ponad 70 osób, a teraz, w tym roku, na sprawozdawczo-wyborczym zaledwie 32 osoby. Tak że jest to zupełnie niezrozumiałe.   
I teraz, co zauważyliśmy, jakąś taką zależność. Tam, gdzie są problemy, np. w Samorządzie Mieszkańców Nr 6, gdzie jest sprawa dróg, jest sprawa odwodnienia, jest sprawa gazyfikacji tego osiedla, to tam zainteresowanie było większe. Czyli powstaje pytanie – czy jest aż tak dobrze, że nie ma po co przychodzić na zebrania samorządowe? Bo wszystko zostało zrobione, może tak. Poza tym jest jeszcze jedna sprawa. Tak się składa, że właściwie od zawsze jestem związany z samorządami mieszkańców, jeszcze od czasu, wtedy, kiedy były tzw. komitety osiedlowe i było ich na terenie Chojnic cztery. I założenie było takie, że jest to pas transmisyjny jeżeli chodzi o pewne sprawy, które się dzieją w mieście, które się będą działy w mieście i na których temat by się chciało wysłuchać opinii. I zainteresowanie wtedy było olbrzymie. Ja pamiętam, organizowaliśmy w różnych miejscach te zebrania, na ogół   
w dużych salach, w szkołach. Pamiętam, na przykład Szkoła Nr 1 była wykorzystywana, czy inne szkolne duże sale, gdzie ówcześni naczelnicy i władze miasta przedstawiały problemy, przedstawiały jakiś program miejski i wysłuchiwały opinii na ten temat. W tej chwili, w dobie informacji elektronicznej, mamy dostęp do internetu, te informacje docierają szybciej, lepiej   
i właściwie, być może, nie każdego interesuje, to co można byłoby na tym zebraniu usłyszeć. A tak jak powiedziałem, problemy coraz bardziej maleją. Z punktu widzenia też naszego osiedla, które jest osiedlem spółdzielczym, do tego czasu, dopóki nie było bloków ocieplonych, dopóki były jakieś tam problemy, to przychodziło bardzo dużo osób nawet   
i więcej tych uwag było, może nie tyle do miasta, ile właśnie do spółdzielni mieszkaniowej. W tej chwili problemy się skończyły, bloki są ocieplone, jest jakoś to wszystko zadbane.   
Bo przypominam, że też problemem, np. były jakieś place zabaw, były miejsca, gdzie mogą się dzieci bawić. W poprzedniej kadencji zrobiliśmy w tym zakresie bardzo dużo, zresztą Państwo wiecie. Powstało w naszym rejonie bardzo dużo dodatkowych miejsc rekreacji dla dzieci i młodzieży, dla dorosłych także i to spowodowało, że właściwie nie ma problemów.   
A jeżeli jest jakiś drobny problem, to on jest załatwiany na innej drodze. Tak że będziemy mieli, w najbliższym czasie, materiał do przemyśleń, albo co zrobić, aby to poprawić, albo ewentualnie zastanowić się nad inną formułą działania na rzecz integracji danej społeczności mieszkańców. To takie problemy.

Chciałbym jeszcze Państwa poinformować… Bardzo proszę może sobie zanotować, bo poprosiłem nasz Wydział Finansowy… Bo jest jedna zasada, we wszelkich sprawach finansowych należy się kontaktować z naszym Wydziałem Finansowym w Ratuszu. Nie prowadzimy żadnej księgowości w samorządach mieszkańców, nie ma funkcji skarbnika, jak Państwo wiecie. Posługujemy się wyłącznie fakturami i te faktury płaci bezpośrednio Urząd ze swojego konta. Państwo załatwiacie to fizycznie, dostarczacie do Wydziału Finansowego odpowiednio opisane, to już też będzie instruktaż w Wydziale Finansowym i wówczas następuje zapłata za daną fakturę.

Chciałbym Państwa poinformować jak wygląda Wasz budżet. Inaczej, budżet w poprzedniej kadencji był tworzony w przeliczeniu na mieszkańca. Składał się z dwóch części, jedna część, to były tzw. środki miękkie, czyli na działalność samorządu mieszkańców typu: zakupy materiałów biurowych, organizacja jakichś festynów, czy innych form integracji społecznej   
i tzw. część twarda, czyli środki inwestycyjne, z których właśnie zostały zrealizowane te zadania w postaci placów zabaw, miejsc rekreacyjnych, głównie na terenie miasta. Każdy   
z samorządów miał własny pomysł na to. Musiała być na to uchwała Zebrania Mieszkańców   
i w tej postaci to było realizowane. W tym roku odstąpiliśmy od tej części, tzw. twardej, czyli nie ma możliwości inwestycyjnych. Pan Burmistrz będzie informował Państwa o innej koncepcji budżetu obywatelskiego, ale to pozwoli Pan Burmistrz, że skończę tutaj tylko. Mamy tylko te środki miękkie, one wynikają z liczby mieszkańców.

I tak, powiem ile macie do wykorzystania środków: Samorząd Mieszkańców Nr 1 – 6437,34 zł + 4.000 zł, które wpłynęły jako darowizna. Dalej, Samorząd Mieszkańców Nr 2 ma do dyspozycji 5.805,00 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 3 – 5.623,10 zł + dochody ze świetlicy 653,96 zł, także to dolicza się do tej kwoty, ponieważ jako jeden z niewielu, właściwie jedyny chyba, który posiada własną świetlicę i na tej świetlicy prowadzona jest działalność gospodarcza w postaci wydzierżawiania tego na różnego rodzaju imprezy dla osób fizycznych. Samorząd Mieszkańców Nr 4, nie ma akurat Pani Korneli, 5.945,00 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 5 – 7.747,12 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 6 – 3.270,00 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 7 – 3.173,00 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 8 – 5.933,00 zł, Samorząd Mieszkańców Nr 9 – 3.786,00 zł i Samorząd Mieszkańców Nr 10 – 6.647,00 zł.

Tak wygląda stan waszego posiadania na dzień dzisiejszy. To jest dosłownie na dzień dzisiejszy, ponieważ poprosiłem Wydział Finansowy, żeby przygotował mi takie zestawienie. Wiecie jakimi środkami dysponujecie. Tak jak mówiłem wcześniej są to tzw. środki miękkie, czyli na działalność samorządu mieszkańców, w tym również działalność w postaci festynów, czy organizacji gwiazdki dla dzieci, spotkania z seniorami. Różne formy tego działania były tutaj podejmowane i tak jak mówiłem wcześniej, wymaga to, ten plan finansowy, który macie w samorządach mieszkańców, wymaga uchwały Zebrania Mieszkańców. To nie może być uchwała Zarządu tylko uchwała mieszkańców odnośnie podziału środków finansowych, na co bardzo mocno zwracam uwagę, ponieważ zgodnie ze statutem Zarząd nie ma takich uprawnień. Państwo macie w większości chyba statuty. Jeżeli ktoś potrzebuje to tutaj mam statuty, tak że mogę doręczyć. Statut nasz wyraźnie mówi o tym, że każdy plan finansowy musi być przyjęty uchwałą Zebrania Mieszkańców. Organem uchwałodawczym jest w tym wypadku Ogólne Zebranie Mieszkańców, nie Zarząd. Zarząd zawiaduje tymi środkami, ale nie ma prawa we własnym zakresie ich…

Jeszcze, żeby skończyć te takie sprawy porządkowe. Jest prośba, żeby po tych ogólnych zebraniach sprawozdawczo-wyborczych jak najszybciej dostarczyć do Urzędu protokoły   
z tych zebrań wraz z załącznikami – protokół Komisji Skrutacyjnej z wyborów, plus karty do głosowania, uchwały podjęte na zebraniach. Samorządy, które nie dostarczyły jeszcze protokołów zebrań sprawozdawczych to:1, 3, 4, 5 i 6. Tak że tego byśmy oczekiwali. I proszę przyjąć taką zasadę, że z zebrań ogólnych z mieszkańcami protokół zawsze jest dostarczany do Ratusza i zamieszczany jest na stronie internetowej. Tak że, gdyby Państwu to nie robiło różnicy, żeby to przesłać też w formie edytowalnej na adres: [biurorady@miastochojnice.pl](mailto:biurorady@miastochojnice.pl).   
I wówczas jest łatwiej, nie w formie papierowej, tylko w formie elektronicznej. Proszę Państwa uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy na 2019 r. przekazuje się także Burmistrzowi. Jeżeli nie ma podjętych uchwał w sprawie planu pracy na 2019 r., to należy zwołać Ogólne Zebranie Mieszkańców, na którym zostanie uchwalony stosowny plan pracy przygotowany przez Zarząd osiedla. To będzie dotyczyło głównie tych samorządów,   
w których nastąpiła zmiana przewodniczącego, bo nie sądzę, żeby poprzedni, ustępujący przewodniczący przygotowywał jakiś projekt uchwały w tej sprawie. Dlatego też należy się zastanowić i to w możliwie krótkim czasie, żeby połączyć jedno i drugie – plan pracy samorządu mieszkańców i plan finansowy, bo to też żeby to łącznie na jednym zebraniu uchwalić. Odpisy protokołów z Ogólnych Zebrań Mieszkańców wraz z dokumentacją przekazuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej celem archiwizacji. To samo dotyczy protokołów z posiedzeń Zarządów osiedli. Natomiast podjęte uchwały i rozstrzygnięcia dodatkowo przekazuje się także Burmistrzowi, ponieważ Burmistrz jest wykonawcą woli mieszkańców przyjętą tymi uchwałami na zebraniu ogólnym. To tyle uwag z mojej strony.

**Ad.1.**

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dzisiejsze spotkanie, aczkolwiek pisaliśmy   
w zawiadomieniu do Państwa, że jest też sprawa materiału sesyjnego, wydaje mi się że nie będziemy dzisiaj tego… Znaczy Państwo zapoznajecie się. Jeszcze jedna zasada. Państwo jesteście reprezentantem samorządu mieszkańców. Jeżeli pojawiają się w programie Rady jakiekolwiek uchwały dotyczące waszych osiedli, to też powinna być to co najmniej opinia Zarządu. I wówczas takie sprawy, które są np. dotyczące jakiegoś planu zagospodarowania, czy jakichś spraw dotyczących waszego osiedla należy wypracować opinię na ten temat i tą opinię przekazujecie na piśmie i też tutaj na Radzie Samorządów Mieszkańców. Przyjęliśmy taką zasadę, że Rada Samorządów Mieszkańców odbywa swoje posiedzenia też w tym okresie przed sesją, aczkolwiek nie jesteście komisją stałą Rady tak jak pozostałe komisje, ale ta transmisja danych, czy opinii następuje wtedy w sposób o wiele szybszy. I jeżeli będzie uczestniczył w tym, np. dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, a uczestniczy za każdym razem, to nawet Państwa uwagi dotyczące, głównie spraw komunalnych, bo z praktyki wiemy, że głównie, a właściwie wyłącznie, dotyczą spraw komunalnych przekazywane są, bez potrzeby pisemnego przekazywania, bezpośrednio na ręce Pana dyrektora Rekowskiego   
i on przyjmuje je do realizacji, bądź nie. Ale jeżeli nie przyjmuje do realizacji to wówczas wyjaśnia dlaczego taki, czy inny temat nie może być zrealizowany.

Ja proszę Państwa kończąc chciałbym bardzo serdecznie Państwu pogratulować, podziękować tym którzy dotychczas prowadzili tą działalność i zdecydowali się na to, żeby w dalszym ciągu podtrzymać tą swoją aktywność społeczną w miejscu zamieszkania. I życzę Państwu jak najlepszej współpracy zarówno z Burmistrzem jak i Radą Miejską, której jestem w tym wypadku reprezentantem i zawsze prowadzę te Rady Samorządów Mieszkańców.

**Ad. 2**

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zacznijmy może od tego, że uczestniczyłem w siedmiu spotkaniach samorządowych więc wsłuchiwałem się w głosy mieszkańców i zapoznałem się z problematyką tych zebrań. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał frekwencja nie powala nas tutaj i kwestia reprezentatywności pozostawia nam tutaj trochę do życzenia i pozostaje kwestią otwartą.   
  I takie pytanie może retoryczne, albo początek jakiejś debaty – jak usprawnić funkcjonowanie samorządów? O ile wątpliwości nie budzi fakt, że samorządy pełnią rolę integrującą, czyli integracji mieszkańców danego osiedla i tą funkcję trzeba by było jak najbardziej podnosić i podtrzymać, bo nie ma nic lepszego niż integracja mieszkańców. Być może ta nowa forma komunikacji – media społecznościowe, internet, media lokalne, w których przepływ informacji jest bardzo szybki, bardzo sprawny, więc mieszkańcy tej formuły informacyjnej już nie poszukują w samorządzie, bo informacje na bieżąco mogą śledzić, czy to z gazet, czy to z mediów, i ta funkcja troszeczkę upadła. Ale jest wiele funkcji, które warto by było jako samorząd podnieść.

Jednym z ważnych obowiązków, który teraz samorządom, że tak powiem brzydko, zejdzie z głosy, to tzw. budżety inwestycyjne, czyli budżety osiedlowe, które funkcjonowały.   
W tym roku kończymy decyzją Rady Miejskiej budżety obywatelskie z lat 2015 – 2018   
i pozostało do realizacji kilka zadań inwestycyjnych, które są już w toku rozstrzygania. Mamy trzy postępowania regulaminowe i będą wyłaniani wykonawcy doposażenia placu zabaw, czy siłowni, czy jakichś stref rekreacyjnych oraz trzy przetargi, które będą dotyczyć doposażenia placów zabaw w dodatkowe urządzenia. W toku realizacji tych budżetów osiedlowych pojawiły się pewne problemy, bo zabrakło w pewnym momencie pomysłów na ich realizację. I potrzeba zmiany, która już dawno została artykułowana, szczególnie przez Projekt Chojnicka Samorządność i docelowo mogłoby to funkcjonować także na terenie miasta Chojnice, to budżet partycypacyjny całościowy. Czyli dysponujemy, jeżeli chodzi o miasto, pewną kwotą i grupa mieszkańców, w założeniu, miałaby możliwość zgłoszenia projektów inwestycyjnych, które dotyczyłyby na przykład kilku samorządów, czyli na przykład na granicy dwóch, trzech samorządów mogłaby powstać większa inwestycja bez konieczności dzielenia tej kwoty na samorządy. I tutaj upatruję rolę przyszłych samorządów, czyli wspólnych ustaleń takich projektów, pomysłów, a potem ich promowanie w danym środowisku. Bo budżet partycypacyjny, taki całościowy, polegałby na tym, że to ogół mieszkańców by głosował, a nie decyzją Zarządu i potem uchwałą danego osiedla ta inwestycja by powstawała. W latach 2015 – 2018 mieliśmy do dyspozycji, jeżeli chodzi o budżety inwestycyjne, łącznie na wszystkie dziesięć samorządów, to kwota 2.149.551,00 zł. I w wielu przypadkach miasto Chojnice jeszcze partycypowało i dokładało pewne środki do realizacji zadań.

Jak wspomniałem, nie budzi żadnych wątpliwości wydawanie tych środków miękkich, czyli na tak zwaną integrację. Było robienie festynów, spotkań opłatkowych, bo ta rola jest bardzo ważna. Gdzie budzi moją wątpliwość wydatkowanie, dzielenie kwoty dwóch milionów w zależności od wielkości samorządu na dany samorząd inwestycji. I tak, na przykład, jeżeli z rokiem 2020 powstałby pierwszy budżet partycypacyjny mógłby on opiewać na kwotę 2.500.000 zł i można byłoby zrealizować trzy inwestycje, które by zawierały się w kwocie od 800.000 do 1.000.000 zł. Więc mamy dużą inwestycję, która mogłaby służyć wszystkim mieszkańcom. Kwestia tutaj promowania tych projektów.   
I tutaj kolejna nowa rola, którą mogłyby się podjąć samorządy osiedlowe, a także ustalania wspólnych priorytetów dla kilku samorządów przy tworzeniu takich projektów   
i pomysłów. Możliwość budżetu, takiego partycypacyjnego całościowego spowodowałaby także większą może integrację, bo projekty trzeba by było wypromować i także trzeba by było na nie zagłosować. Więc pokazałoby, które zadania, tak na dobrą sprawę, mogłyby służyć większości mieszkańców Chojnic.

Jest kilka problemów, które także samorządy osiedlowe mogłyby podjąć. Pierwsza rzecz, to jest jakość powietrza. Mamy problem smogu. Powstaje na terenie Chojnic stowarzyszenie, które chciałoby podjąć współpracę z przewodniczącymi, zarządami   
i promować różnego rodzaju akcje ekologiczne związane z jednej strony ze spalaniem paliw stałych, czyli odpowiednim, nowym podejściem, a także promocją programu „Czyste powietrze”, który powoduje to, że można starać się o środki rządowe na wymianę czynników cieplnych, docieplenie budynków, wymianę poszycia dachowego, wymianę stolarki okiennej. Więc tutaj też samorządy mają tą przewagę, że mogą dotrzeć bezpośrednio do mieszkańców zainteresowanych tym programem. Myślę, że tutaj nowe stowarzyszenie będzie chciało się z Państwem skontaktować i podjąć jakieś działania odpowiednie dla danego samorządu, dla danego osiedla, które mogłoby być zainteresowane podjęciem takich działań.

Drugi problem, który dotyczy głównie samorządów, gdzie swoje budynki ma spółdzielnia, to segregacja śmieci. 50% mieszkańców Chojnic w ogóle nie segreguje śmieci, albo nie ma takiej możliwości. W najbliższych latach zostaniemy przymuszeni, aby wprowadzić pełną segregację na terenie miasta Chojnice i tutaj będziemy musieli wspólnie działać, żeby z jednej strony podjąć akcję uświadamiającą i edukacyjną, że trzeba segregować,   
a z drugiej strony podjąć działania ze spółdzielnią, żeby tą segregację móc ludziom umożliwić. I tutaj też rola samorządu może być bardzo pomocna, aby z jednej strony, najpierw przygotować na to mieszkańców osiedli, szczególnie tam, gdzie są budynki wielorodzinne, a z drugiej strony, potem rozpocząć kampanię edukacyjną – dlaczego segregować, jak segregować i na ten temat rozmawiać. Jest wiele pomysłów innowacyjnych jak segregować śmieci. Jest pomysł, aby zbudować kontenery podziemne, z drugiej strony, żeby segregacja była zindywidualizowana, czyli każdy miałby swój kod do wrzucania śmieci, żeby worki były metkowane i każdego można by było indywidualnie sprawdzać i nie byłoby na zasadzie – ja nie będę segregował, bo Kowalski obok nie segreguje i to jest bez sensu. Więc taka indywidualizacja, która już w Polsce ma miejsce mogłaby także zagościć w Chojnicach.

17 maja chciałbym Państwa zaprosić na spotkanie w sali obrad, jeszcze godzinę podamy do wiadomości, bo tu jesteśmy w trakcie ustalania, na pierwsze konsultacje w sprawie budżetu partycypacyjnego, czyli tego całościowego. Pozwoliłem sobie tutaj zaprosić dwóch panów doktorów z Uniwersytetu Adama Mickiewicza, którzy zajmowali się wprowadzeniem budżetu partycypacyjnego w mieście Poznań, więc doświadczenie jak najbardziej pomocne. To mógłby być początek właśnie takiej konsultacji i debaty jak potem skonstruować ten budżet partycypacyjny. Plan działania byłby bardzo prosty.   
W maju byśmy odbyli to pierwsze spotkanie konsultacyjne, potem powołalibyśmy zespół budżetu partycypacyjnego przy Urzędzie Miejskim, który składałby się z dyrektorów wydziałów i prawnika oraz skarbniczki, który ustaliłby pewne ramy działania. I na jesieni moglibyśmy podjąć uchwałę Rady Miejskiej, która by wprowadziła konkretne regulaminy, uchwały i podałaby do wiadomości też kwotę, którą moglibyśmy   
w przyszłym roku mieć do dyspozycji. I tutaj byśmy mogli potem odbyć kolejne spotkanie z przewodniczącymi, czy zarządami osiedli przybliżając, tak ramowo, jak ta promocja poszczególnych projektów mogłaby postępować, jakby następowało potem głosowanie i mobilizacja mieszkańców do tego, żeby nad danymi projektami głosowali. Na dzisiejszej konferencji Burmistrz wspomniał o słabej frekwencji i konieczności refleksji nad formułą funkcjonowania samorządów osiedlowych. W najbliższym czasie chciałby się spotkać z każdym z Państwa na osobności, aby Państwo mogli przedstawić projekty, pomysły i plany funkcjonowania samorządu oraz porozmawiać, tak pokrótce, jak to w przyszłości i jaką rolę te samorządy miałyby pełnić na terenie miasta. Tak jak wspomniałem na początku, ta rola integracyjna nie budzi żadnych wątpliwości, ale trzeba by tutaj podjąć kolejne jakieś kroki, działania. Najbliższy rok, dwa pokażą w jakim kierunku te samorządy będą zmierzać. Warto tutaj kontaktować się z Urzędem,   
z Burmistrzami – ze mną i Burmistrzem Finsterem. Przykład Pana Albina, który miał problemy, temat załatwiony od ręki, więc to co możemy, możemy załatwiać od ręki, ważne żeby był ten sygnał i moglibyśmy działać.

17 maja, sala obrad, godziny jeszcze tutaj Państwu podamy, pierwsze konsultacje   
w sprawie budżetu partycypacyjnego. Może Państwo mają jakieś uwagi właśnie do funkcjonowania tych budżetów, bo są jeszcze tutaj starzy, przepraszam za wyrażenie, przewodniczący i wiedzą jak funkcjonowały te budżety osiedlowe i jakie mają opinie na temat pomysłu, żeby tworzyć budżet partycypacyjny, tak jak jest to w innych miastach, innych samorządach, gdzie to się sprawdza i gdzie można realizować większe projekty,   
a nie tylko place zabaw, doposażenia siłowni pod tzw. chmurką i realizowanie większych projektów, które mogą po prostu przysłużyć się wszystkim mieszkańcom Chojnic.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Bardzo proszę Pan Jerzy Świerczewski.

* **Pan Jerzy Świerczewski** – moje doświadczenie z budżetem obywatelskim. Muszę powiedzieć, że na samym początku myślałem, że samorząd jak i mieszkańcy będą mieli większy wpływ na to co się będzie działo na terenie samorządu mieszkańców. I sądziłem, że to właśnie zintegruje tak wszystkich mieszkańców, żeby do tej wspólnej pracy takiej, nie tyle społecznej, żeby po prostu mieć chociażby wrażenie, że o czymś się decyduje.   
  I tutaj mieszkańcy, ich opinia jest właściwie jedna, że nie mają nic do powiedzenia. Pewnie dlatego, stąd taka niska frekwencja na spotkaniach sprawozdawczo – wyborczych. Uważam, że idea wspaniała, ale jestem przekonany, że będzie kłopot z umiejscowieniem danego projektu. Chojnice są dosyć takim ciasnym miastem i na pewno koledzy, którzy mieli do dyspozycji budżet obywatelski, a mieli też na swoim terenie spółdzielnie mieszkaniowe byli w łatwiejszej sytuacji, bo tam były miejsca, tam były place, stąd taki wysyp placów zabaw. Ja osobiście nie wiem, gdzie takie coś mogłoby powstać, no może tutaj Kolejarz, jakieś wolne grunty, to to mogłoby gdzieś takie wypłynąć, ale nie wiem czy mieszkańcy będą chcieli w tym tak szeroko uczestniczyć. Na pewno będą potrzebne konsultacje. Na pewno, to pierwsze spotkanie 17 maja gdzieś tam zakreśli jakiś tam kierunek, charakter i po tym powinny się, od tego też są samorządy mieszkańców, powinny się odbywać konsultacje dosyć takie szerokie, żeby po prostu mieszkańcy mieli świadomość, że można coś jeszcze zrobić. Dziękuję.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – ja chcę tylko powiedzieć, że zmiana ustawy   
o samorządzie terytorialnym nie nałożyła na miasta typu Chojnice konieczności, czy obowiązku tworzenia budżetu partycypacyjnego, nie mieścimy się w tej grupie, ale uważamy, że taki budżet powinien zostać stworzony, żeby właśnie stworzyć coś więcej. Coś, co będzie służyło ogółowi mieszkańców. Nam się jawiło tutaj, w jakichś takich luźnych rozmowach, np. wykonanie w ramach tego, realizacja projektu zagospodarowania Fosy Miejskiej. To byłaby wspaniała sprawa, gdzie wreszcie mielibyśmy uregulowaną sprawę wyglądu tej Fosy. Mielibyśmy sprawę śmierdzącą załatwioną, czyli jakaś dodatkowa toaleta w centrum miasta. Tak że to są rzeczy, na które… Ale mówię, to w takich bardzo luźnych rozmowach, to może być zupełnie co innego. Mieszkańcy powinni się wypowiedzieć na ten temat, żeby to, co będzie realizowane… Bo właściwie możliwości na terenie osiedli mamy wyczerpane. Bo ja obserwowałem, np. gdzieś tam, gdzie jeszcze zostały jakieś środki niewykorzystane z tego poprzedniego budżetu, o którym mówił Burmistrz, no to zadania były trochę na siłę wymyślane. Mamy już wykorzystane możliwości. Bardzo proszę Pan Stanisław Kowalik.

* **Pan Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja myślę, że w przestrzeni publicznej w naszym mieście jest wiele jeszcze obiektów, które należałoby jeśli nie zmodernizować, to zupełnie nowy taki wprowadzić, ożywiony tam ruch. Dlaczego? Dlatego, że dzisiaj to, co już Pan Przewodniczący wspomniał o Fosie Miejskiej, no od wielu lat zabiegamy, żeby tą Fosę Miejską ożywić, żeby po prostu sprawić, żeby ta Fosa przejęła funkcję w zasadzie takiej generalnej bazy na różnego rodzaju imprezy masowe. Ona jest dzisiaj przeznaczona, ale ona w zasadzie nie spełnia pewnych standardów. W związku z czym uważam, że chociażby w pierwszym etapie realizacji tego przedsięwzięcia, tego projektu, właśnie tutaj ze wskazaniem Pana Przewodniczącego, jakbyśmy pokusili się na realizację zmodernizowania całej Fosy,   
  z całą infrastrukturą, to byłby ten pierwszy etap. Ale jest wiele innych obszarów, chociażby w Parku 1000-lecia, czy też również na osiedlach są przestrzenie, gdzie można by było zupełnie inaczej to zorganizować. Tak że jeśli pieniądze są, a Pan Burmistrz tutaj rzeczywiście wykazał, że w każdym roku kalendarzowym jakieś są duże pieniądze na ten cel, które będą przeznaczone, to jak najbardziej będziemy chcieli to realizować. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pani Zabrocka.

* **Pani Zofia Zabrocka** – ja reprezentuję Samorząd Nr 1, w zastępstwie Pana Brunki, który musiał pojechać służbowo do Warszawy. Od trzech kadencji, jak należę do tego Samorządu, walczymy o remont naszej świetlicy senioralnej przy Placu Jagiellońskim.   
  I prawdopodobnie, Pan Burmistrz i Pan był u nas, tak że ma być to ujęte do planu.   
  I chcielibyśmy wiedzieć, czy to rzeczywiście w tej chwili będzie się materializowało? Bo to jest z roku na rok obiecane. Pieniądze jeszcze są, bo ponad 6 tys. zostało i Pan Brunka chciałby te pieniądze przekazać do ZGM, który jest właścicielem tej świetlicy.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – pozwoli Pani, że odpowiem. Dzień po zebraniu   
  u Państwa w Samorządzie rozmawiałem z Andrzejem Ciemińskim, który jest naszym architektem. Nie wiem na jakim etapie jest, ale miał pojawić się u Państwa   
  w Samorządzie, w świetlicy, miał zrobić taką wizje lokalną i poczynić wszystko   
  w kierunku ustalenia jakichś kosztorysów i zakresu prac, które w tej świetlicy miałyby się odbyć. Na tą chwilę, z tego co wiem zostało u Państwa 49.816,00 zł do wykorzystania, to jest w budżecie miasta. Na pewno na tej kwocie się nie skończy. Więc na początku musimy mieć określony zakres prac i kosztorys. I tak jak Burmistrz obiecał tą brakującą część tutaj Miasto dołoży, żeby tą świetlicę wyremontować. Tam jest bardzo szeroki zakres prac, bo po pierwsze trzeba tam zrobić wentylację, żeby te pomieszczenia zaczęły oddychać i ta pleśń, która jest ukryta w ścianach nie wychodziła. Poczekajmy na wizję lokalną architekta – Andrzeja Ciemińskiego, na wstępny kosztorys i na pewno tutaj   
  z Państwem usiądziemy i będziemy ustalać sobie etapami jak tą świetlicę będziemy remontować.
* **Pani Zofia Zabrocka** – dobrze.
* **Pan Jerzy Świerczewski** – ja jeszcze chciałbym do Pana Burmistrza w odpowiedzi na segregację śmieci. Chciałbym Pana poinformować, że jak była wprowadzana ustawa śmieciowa, mieszkam na terenie osiedla, to wszyscy mieszkańcy wypełniali wnioski jako osoby deklarujące się, że będą śmieci segregować. I tak uważałem, że po prostu, po to powstaje ustawa, żeby po prostu śmieci segregować. Niestety, nie wiem dlaczego ktoś zdecydował, że na terenie spółdzielni mieszkaniowej będą śmieci zmieszane. Tak że ja myślę, że ten temat powinien dotykać głównie spółdzielni mieszkaniowych, bo tam są duże skupiska mieszkańców. Tam gdzie są własne gospodarstwa, budynki, to każdy   
  z mieszkańców już sobie segreguje te śmieci. I jest to na pewno temat do rozmów, bo myśmy już raz na ten temat rozmawiali, na którymś spotkaniu z samorządami.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. To co powiedział Pan Burmistrz, segregujemy 50% odpadów, zaledwie 50% odpadów. I ta nie segregacja dotyczy właśnie osiedli wielomieszkaniowych. Dlaczego? Dlatego, że tam nie ma fizycznych możliwości. Bo jeżeli ja dostaję, na przykład, jako mieszkaniec bloku, całkiem niedawno… Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej podjął decyzję o stu procentowej segregacji, ucieszyłem się, od   
1 kwietnia stu procentowa segregacja. Idę do mojego boksu śmietnikowego, bo myślałem, że pojawiły się te pojemniki na różne frakcje odpadów, nie ma. Postawiono jeden dzwon, w tej chwili, na plastik, papier i szkło, i na tym się sprawa skończyła. Więc ja pytam, jak ja mam segregować te śmieci? Nie jestem w stanie.

A jeszcze jest jedna sprawa, bo to co tutaj Pan Świerczewski mówił. Były deklaracje, że będą śmieci segregowane i spółdzielnia mieszkaniowa rozliczając się z miastem uwzględniała te deklaracje, czyli odprowadzała tą tzw. opłatę śmieciową niższą, ale nie uwzględniła tego, że są przeprowadzane kontrole. I te kontrole wykazały, że nie ma segregacji. I miasto zażądało, do czego miało pełne prawo, dopłaty, ponieważ śmieci były niesegregowane. No i sprawa tam powiedzmy nawet troszkę zaiskrzyła między naszym Wydziałem Gospodarki Komunalnej   
a Zarządem Spółdzielni. No w końcu skończyło się jak się powinno skończyć, ponieważ było wykazane czarno na białym, że tej segregacji nie ma, w związku z tym trzeba płacić za niesegregowane. Inaczej, tak jak Pan Jerzy powiedział, inaczej to wygląda na osiedlach domków jednorodzinnych, gdzie właściwie sto procent segreguje śmieci i te śmieci są   
w odpowiednich frakcjach przygotowane do odbioru i to jest pozytywne.

Zastanawiająca sprawa, to już powiem z doświadczeń własnych z Komisji Ochrony Środowiska, zastanawiające jest to, kiedy byliśmy w ZZO Nowy Dwór, kiedy Pani Prezes informowała, że najwyższy wskaźnik segregowania śmieci ma miasto Człuchów, gdzie też jest zabudowa wielomieszkaniowa, gdzie też powiedzmy są skupiska ludzkie i potrafią sobie z tym poradzić. Ja nawet sugerowałem kiedyś, żeby wybrać się do Człuchowa i podpatrzeć jak to należy robić. Tu Pan Burmistrz ma swoje też pomysły, swoje spostrzeżenia   
i propozycje, niemniej wiadomo, że musimy się tą sprawą zając, bo taki był cel ustawy   
o segregacji. Bo przecież kiedyś nie było segregacji, wszystko było zsypywane na jedną pryzmę, to tam do dzisiaj jeszcze leży w Nowym Dworze. Są to wymogi unijne, że musimy segregować śmieci i z roku na rok powinniśmy tą segregację mieć na wyższym poziomie. Niestety odstajemy, jako miasto również odstajemy i trzeba znaleźć jakieś środki zaradcze, aby do tego podwyższonego poziomu segregacji doprowadzić. Bardzo proszę Pan Piotr Stanisławski –Przewodniczący SMO Nr 6.

* **Pan Piotr Stanisławski** – odnośnie wizji lokalnej Komisji Kultury i Sportu, która się odbyła u mnie na osiedlu 18 kwietnia, na boisku na ul. Ustronnej. Chciałbym się dowiedzieć, co Komisja zaopiniowała, na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji i czy w ogóle ktoś się ze mną skontaktuje odnośnie tego, co tam było ustalone?

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – posiedzenie Komisji Kultury i Sportu odbywa się jutro o godz.1000, prawdopodobnie ten temat stanie na posiedzeniu, wówczas Pana powiadomię.

* **Pan Piotr Stanisławski** – dobrze. Teraz jeszcze takie trzy sprawy, ale nie widzę Pana Rekowskiego dzisiaj…

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – nie ma. Jest w delegacji.

* **Pan Piotr Stanisławski** – pierwsza sprawa. 7 grudnia 2018 r., jeszcze z poprzednim Zarządem, wysyłaliśmy wniosek o montaż progów zwalniających na ul. Długiej   
  i Ludowej oraz postawienia lustra na rogu ul. Willowej i Przytorowej. Na spotkaniu ogólnym mieszkańców było, że ten wniosek upadł. Prawdopodobnie na Komisji Komunalnej było, że to lustro powstanie. I też chciałbym się dowiedzieć na jakim to jest etapie.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Stanisław Kowalik – Przewodniczący Komisji Komunalnej.

* **Pan Stanisław Kowalik** – jeśli chodzi o lustro, to wniosek został skierowany do Komisji ds. Oznakowania, bo ta komisja jest kompetentna do tego, żeby zajmować się takimi problemami. W związku z tym, na chwilę obecną jeszcze odpowiedzi nie mam. Jeśli chodzi o progi to nie wiem.
* **Pan Piotr Stanisławski** – dobrze. Jeszcze chodzi o sprzątanie ulic po zimie i łatanie dziur. Jeżeli chodzi o to osiedle, to część gdzie ja mieszkam Małe Osady, Gdańska, wszystko fajnie jest wysprzątane. A jeżeli chodzi o część od mostu do Pawłówka to nie widziałem, żeby coś tam było w ogóle zrobione. Ulica Ludowa wygląda tragicznie, są hałdy piasku, w ogóle to nie było posprzątane. Ulicą Długą to praktycznie nie idzie przejechać, bo jest dziura na dziurze. Takie same przypadki są na ul. Przytorowej. Czy możemy się spodziewać, że to będzie w najbliższym czasie zrobione?
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – myślę, że przekażemy tutaj dyrektorowi Rekowskiemu i temat sprzątania zostanie podjęty jak najszybciej. Co do łatania dziur, to musimy się uzbroić w cierpliwość bo jest…
* **Pan Piotr Stanisławski** – nie, bo proszę pojechać na ul. Długą. Tam, jak ktoś pojedzie 30/h, 40/h, to może urwać koło, tam jest dziura na dziurze.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan Stanisław Kowalik.

* **Pan Stanisław Kowalik** – ja chciałbym… To nie w kontekście usprawiedliwienia się, natomiast chodzi o taką rzecz, że do tego są powołane grupy pracowników na prace interwencyjne. I tak jak poprzednie lata nie było problemu z zatrudnieniem dużej ilości pracowników, w tym roku dosłownie zgłosiło się trzydziestu pięciu pracowników, więc ogarnąć po okresie zimowym całe miasto jest rzeczą wręcz niemożliwą, żeby w tak krótkim czasie to zostało wysprzątane. W związku z tym, ta informacja, o której Pan wspomniał będzie przekazana do dyrektora Rekowskiego i zapewne, również na tym osiedlu będzie w niedługim czasie sprawa załatwiona.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – priorytetem były ulice główne i odchodzimy od centrum promieniście. Mając pięciu pracowników mamy troszeczkę ograniczone zasoby   
  i …
* **Pani Zofia Zabrocka** – ja jeszcze odnośnie smogu. Mieszkam w dzielnicy domków jednorodzinnych i obserwuję, co palą ludzie, co tną przecinarkami różnymi – meble jakieś tam, z politury, itd. Potworny smród. I Pan Burmistrz Finster obiecał kiedyś, jeszcze przed kilku laty, że prawdopodobnie dla naszego miasta ma być dron załatwiony, żeby badał…
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – już Pani odpowiadam, bo tym tematem zająłem się na początku kadencji. Myśleliśmy, że to będzie najprostsze rozwiązanie kupić drona   
  z czujnikiem i móc kontrolować ludzi bardzo szybko i w bardzo sprawny sposób. Otóż okazała się, że takie drony to jest tylko chwyt marketingowy i one nie mają atestów. Żadne czujniki, które są zamontowane do dronów nie mają atestów i w momencie, kiedy złożylibyśmy sprawę do sądu o ukaranie takich osób, to nie jest żaden materiał dowodowy i jest do podważenia na pierwszym posiedzeniu. Więc miasta, które to stosują robią to tylko marketingowo, nie ma tu żadnych podstaw prawnych, nie ma żadnych atestów dla tych czujników. Są wyspecjalizowane firmy, wyspecjalizowani ludzie, którzy pobierają próbki z palenisk. Są to rzeczoznawcy, którzy pobierają sowite wynagrodzenie za pobranie takiej próbki. Chyba na terenie miasta Chojnice nie mamy takich, musimy się posiłkować z większych miast. Pobranie próbki musi być przebadane potem przez odpowiednio atestowane laboratoria, to jest kolejny koszt. Taki materiał dowodowy może trafić do sądu, gdzie najczęściej te sprawy są umarzane, albo jest niska szkodliwość społeczna, a koszt takiego zabiegu to jest około dwóch tysięcy złotych na jednym. Z tego co wiem, to nasz Straż Miejska przeprowadza kontrole. Warto byłoby, jeżeli Państwo widzą jakieś nieprawidłowości, że ktoś tnie meble, których palenie jest zabronione, szybki telefon, myślę że patrol zostanie tutaj wydelegowany. Najlepiej złapać kogoś za rękę   
  i można go w tym momencie ukarać i mamy czyste sumienie, i mamy czysty materiał dowodowy w sprawie, jeżeli by takiego mandatu ta osoba nie przyjęła.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Pan Piotr Stanisławski** – ja jeszcze mam takie pytania do Pana Komendanta, to znaczy takie jakby prośby. Pierwsze, to już niejednokrotnie z Zarządem prosiliśmy straż miejską, żeby na placach zabaw na Ustronnej i na Małych Osadach w godzinach wieczornych by się mogły pojawiać jakieś tam patrole. No dochodzi czasem do takich sytuacji, że znajdujemy tam butelki po alkoholu i zasadą, że lepiej zapobiegać niż leczyć, żeby już… Nie po to robimy place zabaw, żeby ktoś nam po pijaku to wszystko zniszczył. I druga sprawa, z Panią Reszczyńską na spotkaniu wyborczym na ul. Rzepakowej rozmawiałem   
  o plakatach, żeby zrobić dla tego programu „Nie dla czadu”. Czy te plakaty zostały zrobione i czy możemy…
* **Komendant Arkadiusz Megger** – nie.
* **Pan Piotr Stanisławski** – jeszcze nie. Ale będą, tak?
* **Komendant Arkadiusz Megger** – tak.
* **Pan Piotr Stanisławski** – dobrze. Dziękuję.
* **Pani Zofia Zabrocka** – ja mam jeszcze jedno pytanie i prośbę. Przy ul. Sępoleńskiej mamy przystanek autobusowy i jest parking dla samochodów, i często ludzie stoją na przystanku, czekają na autobus. Czy można by było po prostu postawić tam jakąś ławkę dla ludzi starszych, którzy…
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja Pani odpowiem. W najbliższym czasie rozpoczniemy inwestycję modernizacji ul. Sępoleńskiej od ronda, aż do wiaduktu, więc na pewno te rzeczy zostaną uwzględnione. Teraz nie będziemy inwestować w coś, w co będziemy partycypować łącznie z Powiatem i Samorządem Województwa Pomorskiego. W najbliższym czasie będzie ta droga ulegała modernizacji, będą ulegały naprawie chodniki, więc proszę się uzbroić w cierpliwość. Tam działania w najbliższym czasie zostaną podjęte.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – czy jeszcze ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pani Agnieszka Lewińska.

* **Pani Agnieszka Lewińska** – ja bym chciała ponowić swoją prośbę od mieszkańców   
  i swoją o ul. Miłosza. Na zebraniu wyborczym Pan Dyrektor Generalny razem z Panem Rekowskim deklarowali, że się przejadą i że zostaną zasypane dziury. Ponieważ tam teraz, przez zamknięcie ronda, jest wzmożony ruch, no i tam była deklaracja, że coś się   
  z tym zrobi. Do mnie padają teraz pytania – kiedy i co? Nie umiem odpowiedzieć, czy może Pan Burmistrz…
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – sprawdzę, odpowiem na jakim etapie to jest   
  i gdzie to ugrzęzło.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – jeżeli nie ma więcej spraw, to ja jeszcze na koniec chciałbym tylko do Państwa zaapelować, aby dostarczyć do Biura Rady fotografie celem umieszczenia ich w informacji internetowej o samorządach mieszkańców. Jeżeli nie ma więcej problemów….

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja mam prośbę jeszcze, żeby przygotować sobie te cele, koncepcje i pomysły na funkcjonowanie samorządu. W najbliższym czasie poprosimy Państwa o takie indywidualne spotkania z Burmistrzem i będziemy rozmawiać na temat samorządów osiedlowych, formuły funkcjonowania i celów jakie w najbliższym czasie te samorządy mogłyby podjąć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący RM Antoni Szlanga** – zamykam posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych.

Na tym posiedzenie zakończono.
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