BR.0012.8.7.2019

**Protokół nr 9/19**

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska,   
odbytego w dniu 11 czerwca 2019 r. w godz. 1000 – 1058

Obecni na posiedzeniu:

* **członkowie Komisji:**

1. Bogdan Marcinowski - przewodniczący
2. Stanisław Kowalik
3. Kazimierz Drewek
4. Sebastian Matthes

**członkowie Komisji nieobecni:**

1. Renata Dąbrowska
2. Patryk Tobolski

**Komisja składa się z 6 członków, 2 członków Komisji nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków i opinii.**

* **spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Marek Szczepański - Starosta Chojnicki
4. Maciej Kempiński - przedstawiciel Powiatu Chojnickiego
5. Łukasz Śpica - przedstawiciel Firmy Marbruk Sp. z o.o.
6. Jarosław Rekowski - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej   
    i Ochrony Środowiska
7. Waldemar Spychalski - Ogrodnik Miejski
8. Bartosz Bluma - radny Rady Miejskiej
9. Wojciech Osowicki - Stowarzyszenie „Chojnicki Alarm dla klimatu”
10. Małgorzata Darwish - Stowarzyszenie „Chojnicki Alarm dla klimatu”
11. Iwona Hackert - Stowarzyszenie „Chojnicki Alarm dla klimatu”
12. Przedstawiciele mediów - portal „Chojnice.com”, gazeta „Czas Chojnic”

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Bogdan Marcinowski, powitał zebranych członków komisji i gości, stwierdził quorum. Zaproponował, aby zmienić kolejność porządku obrad i w pierwszej kolejności zająć się rozpatrywaniem spraw bieżących. Członkowie Komisji przyjęli bez uwag zmianę porządku obrad.

Po zmianie porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrywanie spraw bieżących.
2. Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę Państwa wpłynęło do Komisji Ochrony Środowiska pismo ze Stowarzyszenia „Chojnicki Alarm dla klimatu” odnośnie drzew znajdujących się na ul. Towarowej i planowanej wycince tych drzew – ***pismo stanowi załącznik do protokołu.***

Poprosiłem na Komisję Pana dyrektora Rekowskiego oraz osoby kompetentne w tej sprawie, aby wypowiedziały się na temat tego, jakby sprawa wyglądała, gdybyśmy chcieli zmienić bieg tej ścieżki rowerowej. Czy jest możliwość przesunięcia tej ścieżki na drugą stronę drogi.

Bardzo proszę Pan dyrektor Rekowski.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – ta ścieżka rowerowa na ul. Towarowej jest elementem budowy ścieżek w ramach budowy węzła zintegrowanego. Czyli, w ramach tego węzła zakupiliśmy autobusy, będziemy modernizować budynek dworca, budujemy nowy dworzec PKS i kolejnym elementem będzie budowa tych ścieżek rowerowych.   
  Ul. Towarowa jest drogą powiatową i zarządca ma prawo wypowiedzieć się na pewno w sprawie przebiegu ścieżki rowerowej, czy zakresu jaki projekt ma być realizowany w tym zakresie. Mówimy o drzewach, które zostały w jakiśkolwiek sposób może wskazane do wycięcia, ze względu na planowany przebieg trasy tej ścieżki I mamy też wnioski osób, które chcą chronić drzewa. Rzeczywiście pan projektant z firmy Marbruk popełnił już pewną propozycję zamiany, która jest konsultowana, ale konsultowana musi być z zarządcą drogowym. Na dzień dzisiejszy nie posiadamy opracowania dendrologicznego o cenności tych drzew. Na razie mówimy o tym, że chcemy chronić obiekty około stuletnie, natomiast jaka jest ich wartość przyrodnicza trudno jest określić bez dokładnej analizy każdego drzewa poszczególnie. Ponieważ mogłoby się zdarzyć, że w tej chwili ochronimy te drzewa, a one nam za dwa lata wypadną co najmniej w sześćdziesięciu procentach i to byłby chyba największy dramat tego całego procesu. No i kwestia zastanowienia się jakie procesy właściwie już miasto powinno realizować w obliczu prowadzenia nowych nasadzeń na terenie miasta, które cyklicznie zresztą prowadzimy. To sprawozdanie z ilości nasadzeń, wycinek, bardzo często przekazujemy do Komisji Rewizyjnej, z danego bieżącego roku, i cyklicznie nasadzamy ponad dwieście drzew na terenie miasta. One są różnych gatunków, w tej chwili mamy nawet lipy akurat, buki, większość to właśnie lipy, te które dają możliwość korzystania pszczołom z nektaru. Takie są fakty.

Pan projektant przygotował pewnie jakieś zamiany, ta dokumentacja pewnie była już widziana przez zarządcę drogi i zarządca powinien się w tej materii chyba tutaj wypowiedzieć, ponieważ pewne korekty będą powodowały zbieg zdarzeń następnych typu finansowego.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli mogę, ja dokonałem oceny dendrologicznej tych drzew i ta ocena jest dobra. I już mam takie wrażenie, że podjęliśmy decyzję, że chcemy te drzewa ochronić. Nawet gdyby kilka drzew w ciągu kilku lat wypadło, to można nasadzać w tym miejscu nowe. To po pierwsze.

Po drugie, nie wiemy dzisiaj, czy przełożenie ścieżki rowerowej na lewą stronę rodzi wyższe koszty wykonania tej inwestycji. Ja nawet śmiem twierdzić, że mogą być one nawet niższe niż wyższe.

Po trzecie, jesteśmy świadomi, że podejmując decyzję o ochronie tych drzew zmniejszamy poziom bezpieczeństwa na tej drodze, bo w wersji pierwotnej z wycinką drzew mieliśmy chodnik i ścieżkę rowerową. A w tej chwili mamy szansę na to, żeby w miejscu chodnika, tak rozumiem, zrobić ścieżkę rowerową lub ścieżkę pieszo-rowerową. Ale z tego, co znowu mówi Wydział Programów Rozwojowych, to do węzła muszą prowadzić ścieżki rowerowe, czyli nie będzie zgody Urzędu Marszałkowskiego na ścieżkę pieszo-rowerową.

Dalej, jeżeli wprowadzimy zmianę, to musimy mieć świadomość tego, że musimy ją obronić w Urzędzie Marszałkowskim, tak żeby nam jednostka monitorująca nie zaproponowała tzw. korekty. Bo wiemy, że chroniąc drzewa będziemy mieli poślizg w harmonogramie z wykonaniem tego zadania, no bo trzeba sporządzić według tej koncepcji nowy projekt, zrobić ZRID, wykupy gruntów, jeżeli są potrzebne, itd. Czyli to trzeba bronić. Uważam, że dyplomatycznie można to wybronić w ten sposób, że chcieliśmy maksimum bezpieczeństwa na tej drodze, dlatego była decyzja, żeby ciąć drzewa. W tej chwili mamy tą świadomość i wrażliwość, i empatię, i chcemy te drzewa uratować, dlatego idziemy w kierunku takim, żeby na istniejącym chodniku z wykorzystaniem części jezdni, która jest oddzielona ciągłą linią zbudować ścieżkę rowerową. Tak to wygląda na dzisiaj. Ja już bym, Panie dyrektorze, nie wracał do oceny dendrologicznej tych drzew, do tego ile nasadzamy. Dużo nasadzamy, natomiast też dużo wycinamy. Przykład tej Brzozowej, ja poprosiłem Pana Waldemara Spichalskiego, żeby przyszedł w sprawie tych brzóz, i to taki dodatkowy też temat. Bo to wygląda w ten sposób, my sami zgłaszamy – poprawa widoczności i tam inne aspekty, wreszcie Starosta składa wniosek, a teraz my będziemy go blokować. Ale wróćmy do tematu. Ja bym prosił, żeby Pan projektant się wypowiedział, czy jest możliwość i jaka możliwość przeniesienia tej ścieżki.

* **Pan Łukasz Śpica** – ul. Towarowa została podzielona na dwa odcinki. Mówimy o odcinku od ul. Dworcowej do ul. Subisława i od ul. Subisława do ul. Tucholskiej. To jest właśnie ten drugi odcinek, w którym w tej pierwszej koncepcji, opracowanej na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, zakładany był przebieg po prawej stronie jezdni z wycięciem trzydziestu pięciu drzew. W tej propozycji, którą dzisiaj przedstawiam do wycinki jest jedno drzewo. Jest to drzewo w okolicy skrzyżowania z ul. Kasztanową, jest to lipa, której czysto teoretycznie mógłbym uniknąć wycięcia, ale jest to rozwiązanie takie nieracjonalne, z przejściem ciągu pieszo-rowerowego przez Kasztanową, przez tutaj kolejną ulice, powoduje to jakieś kolejne punkty kolizyjne, tak że tą jedną lipę skazuję na wycięcie, resztę zachowuję. Idąc od strony Tucholskiej mamy ciąg pieszo-rowerowy trzymetrowy przy jezdni, potem chwilowo przechodzimy na dwu i pół metrowy, możemy taki, zgodnie z rozporządzeniem, zachować, bo jest ciąg pieszo-rowerowy odsunięty od jezdni, zachowujemy te wszystkie klony pospolite, klony jawory, na tym odcinku do Kasztanowej. Przy Kasztanowej przechodzimy na stronę lewą ulicy Towarowej no i jakoś tutaj się mieścimy. Zachowujemy szerokość jezdni, to jest droga klasy G więc ona musi mieć siedem metrów, ona tutaj w tej koncepcji ma siedem metrów. Ciąg pieszo-rowerowy przy krawężniku ma trzy metry. Jeżeli mówimy o tym odcinku do Subisława, to powoduje to wykonanie trzech projektów podziału i przejęcia trzech części działek prywatnych, jedna jest miejska, na zarządcę drogi, czyli na Powiat. Dokumentacja musi iść ZRID-em, ZRID to są trzy miesiące, przygotowanie projektów podziału, to też jest czas. Są tutaj wpusty, które teraz przy krawędzi lewej jezdni będą wypadać, bo wchodzimy w część jezdni, one będą wypadać w środku ciągu pieszo-rowerowego, tak że one są do usunięcia, jest nowy projekt odwonienia do zaprojektowania. Dlatego ten odcinek no, nie ma szans realizacji w tym roku i tutaj żadne roboty drogowe nie ruszą na pewno, dopiero po zimie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czy krawędź chodnika, ta która przylega do nieruchomości będzie granicą tej ścieżki, czy też chodnik przesuwamy w osi symetrii?
* **Pan Łukasz Śpica** – ja się sugerowałem prawą krawędzią jezdni. Trzymam tą prawą krawędź jezdni, odliczam siedem metrów i to mi wyznacza krawężnik, i potem kolejne trzy metry, to jest ciąg pieszo-rowerowy.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli musimy wchodzić głębiej niż ten chodnik jest dzisiaj?
* **Pan Łukasz Śpica** – tak. Chodnik zaczynamy prędzej niż on jest teraz. My wchodzimy tym chodnikiem w jezdnię, bo ta jezdnia ma teraz więcej jak siedem metrów.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak, rozumiem, ale czy… Bo tam stoją lampy, czy chodnikiem wchodzimy też w stronę lamp, czy nie?
* **Pan Łukasz Śpica** – część lamp jest do przestawienia. To jest chyba jedna, druga, gdzieś dwie lampy, reszta się ratuje.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – w jakiej odległości od krawędzi jezdni będą rosły te nasze drzewa?
* **Pan Łukasz Śpica** – no, tak jak teraz.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli, ile to jest?
* **Pan Łukasz Śpica** – czyli, to jest czasem tak, że te skrajnie nie są zachowane. I teraz zwracam uwagę, bo teraz będziemy mieli fajną drogę ul. Towarową do ul. Subisława, tam będzie nowa nawierzchnia, nowe krawężniki mają powstać. Tutaj, tego odcinka nie mamy w opracowaniu, że wykonujemy nawierzchnię, a ta nawierzchnia wygląda jak wygląda. I za chwilę może będą monity do zarządcy, że zrobił pół drogi i co z resztą? Będzie chciał robić tą następną drogę, następny odcinek, będzie szedł z następnym odcinkiem, będzie kopał pod krawężnik od tej strony, będzie podkopywał te systemy korzenne tych lip i może to wpłynąć na ich żywotność.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie. Bo jeżeli mówimy o tym, że będą konieczne wykupy trzech fragmentów nieruchomości, jedna należy do terenu miasta. Z tego, co mi wcześniej było wiadomo jeden fragment miał być i tak wykupywany od kolei, gdzieś tutaj przy ul. Kasztanowej bodajże, tam w fragment wchodziliśmy, jeżeli chodzi z tą inwestycją. To jest druga sprawa. Trzecia sprawa, jeżeli chodzi o te drzewa. Faktycznie systemy korzeniowe mogą być naruszone w przypadku jakiejś inwestycji w przyszłości, natomiast wiem, że są techniki, które pozwalają zminimalizować to ryzyko uszkodzenia ewentualne tych korzeni. I trzecie pytanie dotyczy – jak ta ścieżka będzie przebiegała, bo w chwili obecnej rozumiem, że bliżej drzew zawsze będzie ścieżka rowerowa, chodnik będzie… Bliżej drzew, bliżej krawędzi jezdni będzie ścieżka rowerowa.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – przy krawędzi jezdni.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – przy krawędzi jezdni będzie ścieżka.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – bo nie ma miejsca, tak jak na Bytowskiej.
* **Radny Bartosz Bluma** – no, dobrze.
* **Pan Łukasz Śpica** – odnośnie tutaj pytania dotyczące tego podziału. Tutaj nie było przewidziane podziału, było przewidziane wejście w teren kolejowy. To wejście w teren kolejowy zostało z PKP Nieruchomości pouzgadniane wszystko. Jedyny wykup działki, w tej pierwszej, pierwotnej koncepcji dotyczył tego drugiego odcinka, do którego za chwilę przejdziemy…
* **Radny Bartosz Bluma** – a jaka jest szerokość jezdni ul. Towarowej na chwilę bieżącą? Najwęższa, bo ja wiem, że tam jest nawet kilkanaście metrów, w niektórych miejscach.
* **Pan Łukasz Śpica** – ona ma w najwęższym właśnie około tych siedmiu metrów, ona się tak zmienia do osiem i pół, różnie. W tym pierwotnym PFU było też założenie takie, żeby wszędzie utrzymać jezdnię siedmiometrową. Teraz akurat ona będzie utrzymana do tego miejsca, tutaj już nie ingeruję… Tak, do Kasztanowej, ona będzie miała zawsze siedem metrów, tak jak droga klasy G. Tutaj pozostaje układ niezmienny. Dlatego też ten krawężnik najpierw był stawiany tutaj, żeby ograniczyć tą szerokość tej jezdni. Stąd były te drzewa, te wszystkie, co mamy do wycinki.
* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam takie pytanie, jakie są możliwości, żeby te drzewa ochronić w przypadku późniejszych inwestycji?
* **Pan Łukasz Śpica** – …zakładają jakieś tam odeskowania, takie sprawy… W czasie budowy.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jeżeli mówimy o samym systemie korzeni i ustawieniu krawężnika na ławie, to niestety korzenie będą ucięte. Jeżeli mamy utrzymać szerokość drogi, to na pewno nastąpi. Zresztą stan ul. Towarowej jest akurat taki falisty w wyniku już istniejącej rozbudowy systemu korzeniowego. Ona została swego czasu potraktowana emulsją asfaltową i grysem bazaltowym, poprzez to została uszczelniona – tylko uszczelniona, żeby proces wody, mrożenia i rozmrażania nie powodował degradacji. Natomiast nie był to zabieg mający na celu remont tej drogi, czy wzmocnienia nawet samej nawierzchni. Tutaj należałoby, w tej sytuacji, pewnie podnieść się na tyle, żeby te korzenie były bezpieczne, a wtedy musimy przebudować chodniki, bo się okaże, że jezdnia jest wyżej niż chodniki i zaczyna się problem.
* **Radny Bartosz Bluma** – powiem szczerze, że sobie przeglądałem ten projekt w Starostwie Powiatowym. Brakuje w ogóle takiej oceny dendrologicznej jeszcze przy projektowaniu tej wcześniejszej wersji, o której była mowa. Dodatkowo, ja analizując ten projekt tam, no po prostu jest też błąd, wynikający chociażby z tego wskazania drzew do wycięcia. W projekcie była mowa tylko i wyłącznie o trzydziestu pięciu lipach, w ogóle nie ma wzmianki na temat klonów, które tam na tej części są.
* **Pan Łukasz Śpica** – sprawa została wyjaśniona, mam tu nawet przy sobie to zestawienie, mogę przekazać. Zostało to wyjaśnione jeszcze przed uprawomocnieniem się decyzji. Są dwadzieścia cztery lipy, a reszta są klony pospolite i klony jawory.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę Pan Waldemar Spichalski.

* **Pan Waldemar Spichalski** – ja chciałem się odnieść, bo drzewa należy w różnych aspektach oceniać. Tak jak tutaj wspominamy o korzeniach, które mogą być w przyszłości, gdzieś tam uszkadzane, i które były na pewno w przeszłości uszkadzane nie raz, drzewa sobie jakoś tam poradziły. A poza tym cała góra, na dwie części, krótko mówiąc. Musimy przyjąć to, że zostawiając te drzewa należy wykonać gruntowną pielęgnację, co to znaczy – wykonanie cięć pielęgnacyjnych i musi to zrobić firma naprawdę wykwalifikowana, która wie co robi, bo różnie to wygląda w naszych rejonach. Przede wszystkich trzeba te drzewa, część, przynajmniej któreś będą wymagały wycięcia tak czy inaczej, ze względu na zdrowotność. Gdyby to były drzewa gdzieś w lesie, gdzieś w parku, na środku polany, niech sobie stoją, ale jeżeli to będą drzewa przy ciągu ulicy, to na pewno któreś, ja nie mówię że wszystkie i nie chciałbym być tutaj odebrany jako przeciwnik tych drzew, jestem za każdym drzewem starym, które musi zostać, ale też trzeba o nie dbać. My mamy drzewa lipy, starodrzew w Parku, byłym, 1000-lecia, gdzie jest parking. One są powiązane, specjalne wiązania, w zależności od wielkości drzewa, od grubości i to nawet wytrzymujące osiem ton. Trzeba też wziąć pod uwagę to, że one rosną na skarpie. Z| tego ciągu były już dwa drzewa usuwane, które pochylały się w stronę jezdni, rosły w krawężniku praktycznie, bliżej poczty tutaj. One rosną na skarpie, jeżeli ingerencja byłaby silna, te korzenie, które są pod asfaltem, czy odcięcie tego, to może spowodować, że one polecą ze skarpy na dół. Stracą statykę lub też trzeba będzie je przyciąć tak silnie, żeby tej statyki nie straciły, są różne metody. Tutaj była mowa o ochranianiu deskami, wszystkie drzewa powinny być deskami ochronione na czas budowy. Tak że musimy wziąć pod uwagę to, że jednak, któreś z tych drzew zginie, tak czy inaczej. Bo pielęgnacja, która była robiona, albo też i nie była robiona, we wcześniejszych latach, była zbyt mała tych drzew. One są dziuplaste, dziupla nie przeszkadza, bo nieraz drzewo dziuplaste jest bardziej wytrzymałe. Uważam, że tutaj naprawdę kompleksowo trzeba przymierzyć się do pielęgnacji tych lip, żeby one mogły zostać i żyć dalej w tym miejscu. Na jak długo, tego nikt nie wie, oby jak najdłużej.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli te drzewa pielęgnuje kto?
* **Pan Waldemar Spichalski** – zarządca drogi.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – czyli Pan Starosta.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę radny Kowalik.

* **Radny Stanisław Kowalik** – proszę Państwa, ja myślę, że dzisiaj jesteśmy na etapie zmienionej koncepcji zagospodarowania akurat tego ciągu tej ulicy i w związku z czym dyskutujmy właśnie nad tą koncepcją, którą przedstawił Pan Burmistrz, jak i również Pan projektant, a nie cofajmy się do tyłu, w pierwotnej wersji. I myślę, że tutaj należy zapytać się Pana projektanta – ilu właścicieli nieruchomości, po tej stronie, gdzie będzie w tej chwili chodnik pieszo-rowerowy jest właścicielami i kto ewentualnie występuje w tej roli, a zarazem, czy nie będzie problemów z wykupem właśnie części tych działek, które będą akurat przekazane do tych ścieżek.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – uściślijmy, może powierzchnię Pan poda, bo to nam rzuci światło na…
* **Pan Łukasz Śpica** – szczęśliwie, nie będą ani duże wykupy, ani jakieś przestawiania płotów. Te płoty ludzie mają dalej. Pierwsza działka, to jest nawet działka miejska. To jest kwestia trzydziestu metrów kwadratowych. I kolejne dwie działki, jedna ma około pięćdziesięciu ośmiu metrów, druga dwadzieścia jeden, czyli to są naprawdę pierdołki. I tutaj nie ma ani ogrodzeń do przestawienia.
* **Radny Stanisław Kowalik** – czyli nie będzie żadnych utrudnień, które nam po prostu zahamują tą inwestycję. Dziękuję.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja bym chciał wykorzystać obecność Pana Starosty, jeżeli tu jest, bo to jest droga, jakby nie patrzeć w zarządzie Starostwa Powiatowego. Ul. Towarowa, wszyscy wiemy w jakim ona jest stanie. Poprzednia ta kosmetyka, która została wykonana , bodajże w 2013, 2014, jeżeli dobrze pamiętam. Też była mowa o tym, że ona będzie przebudowywana, zmodernizowana, no efekt jest jaki jest, była to taka, mówię, czysta kosmetyka. W chwili obecnej znowu będziemy budowali duży fragment tej ulicy, będzie zbudowany zupełnie na nowo. Natomiast ten fragment od ul. Subisława do ul. Tucholskiej no niestety nawierzchnia zostanie taka jak była do tej pory. Oczywiście, ja już widzę te głosy mówiące o tym, że przecież miała być taka duża modernizacja, a efekt jest jaki jest, nic nie zostało zrobione na tej ulicy. Pytanie – czy Starostwo, albo kiedy Starostwo zamierza ewentualnie zmodernizować tą drogę? Czy chociażby, no nie wiem, czy będzie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, być może, tą drogę zgłaszało do modernizacji w najbliższych latach? Czy Pan Starosta mógłby odpowiedzieć na to pytanie?
* **Starosta Marek Szczepański** – przede wszystkim tu trzeba mówić o dwóch projektach. Jeden to są węzły, i w ramach węzłów budowane ścieżki rowerowe, a drugi to jest projekt – wody opadowe i roztopowe, i w ramach tego będą robione wpusty. I my z Burmistrzem przez długi czas, składając wniosek, miasto składało wniosek na wody opadowe i roztopowe, jak również na węzły. Natomiast to jest droga powiatowa i w ramach budowy ścieżki rowerowej Powiat Chojnicki jest tam partnerem w projekcie, aczkolwiek po otrzymaniu pełnomocnictwa miasto za nas to robiło, dlatego też nie byliśmy jakby tu stroną w kwestii projektowania tego, czy to ma być po prawej, czy po lewej. No, jesteśmy w mieście Chojnice, powiat jakby daje daleko idące pełnomocnictwa miastom, do tego, żeby gospodarze projektowali tak jakby chcieli widzieć poszczególne elementy właśnie w mieście. Dlatego też powiat uczestniczył w tych rozmowach, które były na temat jednego projektu i drugiego. I w ramach wód opadowych, roztopowych będą robione wpusty, aczkolwiek Urząd Marszałkowski nie przewidział, żeby odtwarzać po całości nawierzchnię. No i my nie mamy projektu całościowego, jeżeli chodzi o remont tej drogi i jedynym rozwiązaniem, żeby to zrobić za jednym razem, to jest partnerstwo 1:1. Pan Burmistrz w tej chwili wyszedł, ale Pan Wiceburmistrz siedzi, myślę że też mógłby w tej kwestii zabrać głos. Bo jeżeli dojdziemy do porozumienia, to przesuwa się termin realizacji na przyszły rok. No więc w przyszłorocznym budżecie możemy przewidzieć, żeby realizować zadanie kompleksowo, wspólnie 1:1. I tutaj deklaracja z mojej strony jest taka, że jesteśmy w stanie, na przyszły rok budżetowy 2020, poszukać środków finansowych, a projektować już tak, żeby była droga zrobiona kompleksowo a nie wycinkowo. Bo tak de facto powinniśmy do takiego tematu podchodzić. Tak że, to jedynie taka deklaracja z mojej strony, jeżeli rada miejska i władze miasta będą widziały, żeby właśnie w takim kierunku iść, to wstrzymałbym tak na szybko robienie tego ZRID-u, objąłbym całą nawierzchnię drogi i wtedy rzeczywiście kompleksowo trzeba by było do tematu podejść. Nie wiem jak tutaj strona miejska do tego się ustosunkuje.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dziękuje bardzo Panu Staroście. Czy jeszcze ktoś w sprawie ul. Tucholskiej? Proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – przed chwilą konsultowałem z Panem dyrektorem Szymańskim, który odpowiada za realizację programów. Powiedział mi, że jeżeli my nie opóźnimy całego kontraktu, a cały kontrakt mamy do września 2020, a będziemy mieli poślizg w harmonogramie realizacji Towarowej, to nie ma żadnego problemu. Bo Państwo może nie wiecie, ale te kary są bardzo dotkliwe, nawet 25% wysokości kontraktu. 25% z czterdziestu milionów, to my byśmy po prostu ogłosili bankructwo. Więc musimy roztropnie działać. Jest zgoda na to, żeby przesunąć w harmonogramie, ale nie opóźnić inwestycji, czyli trzeba będzie to zaprojektować, zrobić ZRID i do września 2020 trzeba będzie wykonać. Czyli tu jest dobra wiadomość.
* **Starosta Marek Szczepański** – Panie Burmistrzu, bo Pana w tym czasie jak zabierałem głos… Bo padło pytanie, czy powiat zamierza tą drogę remontować. Jesteśmy w takim momencie, że i tak trzeba przeprojektować temat, więc złożyłem taką deklarację tutaj, trochę na wyrost, bo zarząd będzie decydował, ostatecznie rada, żeby zadanie projektować całościowo. I mamy dwie możliwości, albo robimy to metodą 1:1, czyli miasto 50%, chodzi o nawierzchnię, i powiat 50%, to jest ta troszeczkę gorsza wiadomość. Natomiast dobra jest taka, że we wrześniu, z tego co mówią służby Wojewody, będą ponownie ogłaszać nabór na Fundusz Dróg Samorządowych, a więc jeżeli byśmy z dokumentacją się przygotowali do września, to mamy gotowy projekt, który możemy składać. Ta droga akurat spełniałaby parametry, więc gdy będzie dodatkowy nabór… Oczywiście, to na razie jest tylko taka mowa, bo nie ma harmonogramu naborów, ale gdyby było tak, że we wrześniu byłaby możliwość składania tego projektu, to myślę, że moglibyśmy tutaj ubiegać się również o dofinansowanie ze strony rządowej.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tutaj mamy kilka problemów, o których Pan Starosta wie, a jeszcze go upewnię. Wczoraj otworzyliśmy przetargi na pozostałe części deszczówek. Musimy dołożyć ponad 9 mln zł chcąc te przetargi rozstrzygnąć. Cały czas jestem w pozycji proszącej u Marszałka, żeby nam coś dołożył. Marszałek nie ma jeszcze z czego, czeka na jakieś dodatkowe środki, które mają być z tzw. premii. Miasto wzięło naprawdę olbrzymi ciężar na siebie, popatrzcie budujemy węzeł, gmina nam tam nie partneruje w tym węźle. W deszczówkach też. Deszczówki robimy, to Państwo dziennikarze mają świadomość, nie tylko dla miasta Chojnice, np. zbiorniki retencyjne, które budujemy odwadniają też Topole, tam gdzie stoją zakłady przemysłowe z terenu gminy. Ja powiem tak, i tu jest skomplikowana sytuacja, bo Marbruk wykonuje to zasadnie w systemie zaprojektuj-wybuduj. I Pan Łukasz jest projektantem firmy Marbruk. I teraz Marbruk jest zobligowany do realizacji zakresu, który jest określony w PFU. A w PFU nie ma odcinka od Subisława, nowej, do Tucholskiej. Czyli to musiałby powstać dodatkowy projekt, żeby wypełnić, jak gdyby, zobowiązanie Pana Starosty. Teraz my musimy znowu się układać z Marbrukiem, bo powstanie jakiś taki pewnie kosztorys różnicowy. Ja nie widzę, żeby to co proponujemy było droższe. Natomiast martwię się o to, bo rozumiem, że na odcinku całej Towarowej, którą przebudowujemy, po prawej stronie, jak jedziemy do Tucholskiej też mają być krawężniki?
* **Pan Maciej Kempiński** – nie w tym zakresie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** –nie w tym zakresie, to dobrze. Bo jak byśmy tam wkładali krawężniki, to bałbym się o te drzewa. Chyba musimy przyjąć do wiadomości, że jak będzie Towarowa zrobiona, mamy ścieżkę rowerową, opornik, to nie będzie oporników po prawej stronie. My Państwa dziennikarzy prosimy, żebyście przenieśli… Bo to jest budowanie kompromisu, żeby potem ktoś nie powiedział – patrzcie jaką zbudowali głupią jezdnię, po lewej jest krawężnik, a po prawej nie ma krawężnika. Nie może być, bo jak zbudujemy ławy fundamentowe i krawężnik ,to drzewa same znikną. A jak ja będę wyglądał, jeżeli tak by się stało, że za kilka lat te wszystkie drzewa nam padną, kto zapyta o koszt społeczny, hipotetycznie.

Natomiast, jaka jest długość tej Towarowej od Subisława do Tucholskiej?

* **Pan Łukasz Śpica** – od Subisława do Tucholskiej jest to kilometr, bez paru metrów.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – kilometr. Państwo wiecie ile kosztuje kilometr porządnej nakładki z odciążeniem i warstwą ścieralną? Jesteśmy po przetargu na Sępoleńską, to też wiadomość dla Państwa dziennikarzy, tam jest 700 m, równe 700 tys. Czyli trzeba liczyć milion złotych.
* **Starosta Marek Szczepański** – jest jeszcze jeden aspekt, nie wiem czy był tutaj rozważany, odnośnie wejścia tą ścieżką w tereny kolejowe.
* **Pan Maciej Kempiński** – ale, to mówi Pan Starosta o tym odcinku od ul. Kasztanowej w dół.
* **Starosta Marek Szczepański** – to jest problem?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – nie, trzeba wzmocnić skarpę i tylko, czy wystarczy zgoda PKP…
* **Pan Łukasz Śpica** – ja jeszcze w kontekście tych drzew w skrajni i tego, że jak kiedyś będzie pod krawężnik kopane, to mogą być te korzenie naruszone. Istnieje jeszcze taka możliwość, bo ja mogę pchać tą jezdnię i ten ciąg pieszy jeszcze bardziej w stronę… Ale to się wiąże z przestawieniem lamp, to praktycznie wszystkich, większych wykupów, a tutaj gdzie mamy „AKT-GUM”, teraz wyszedłem tak idealnie, że idę po tych płotach ich, a tak to będą wszystkie płoty też przesunięte, itd.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – najważniejsze jest to, jak pojedzie samochód ciężarowy z kierunku Dworcowa do Tucholskiej, żeby nie było tak, że drzewo stoi tak, a on górą wjeżdża w to drzewo.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę Pan Waldemar Spichalski.

* **Pan Waldemar Spichalski** – tutaj należy jeszcze zwrócić uwagę na to i poinformować właściwie Państwa, że moim zdaniem na odcinku koło Windexu, tam gdzie jest stolarnia i PKP, tam te drzewa należy usunąć.
* **Pan Maciej Kempiński** – to jest następny odcinek Panie Waldku.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – to jest odcinek nie objęty protestem i tutaj…
* **Pan Waldemar Spichalski** – no, dlatego chciałbym to uprzedzić, zanim będzie protest. One tam są naprawdę w złym stanie i zachwianej statyce.
* **Radny Bartosz Bluma** – mówimy tutaj o tym odcinku od ul. Subisława do Tucholskiej. Ja chciałem zadać pytanie właśnie dalszej części dotyczące i ul. Warszawskiej i tych wszystkich potencjalnych ulic, na których będą budowane te ścieżki rowerowe w ramach węzła integracyjnego. Bo na ul. Warszawskiej również po obu stronach mamy zadrzewienia. Tutaj ul Towarowa, w tym fragmencie od Subisława do Dworcowej, również są zadrzewienia, no i potencjalnie wszystkie kolejne, które ewentualnie będą się w ramach tego projektu realizowały, tam na ul. Piłsudskiego. Czy tam też będzie dochodziło do konieczności takich wycinek.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – Warszawska, na Piłsudskiego nie ma wycinek, tam są tylko poszerzenia istniejących chodników i zaniżenia przejść dla pieszych.
* **Pan Waldemar Spichalski** – muszę powiedzieć, że były wycinki planowane na Wyszyńskiego. I z tych planowanych wycinek, bodajże cztery drzewa…
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – w ramach ścieżek rowerowych, bo to jest też wszystko w ramach projektu.
* **Pan Waldemar Spichalski** – w ramach ścieżek mówimy. Było planowane chyba sześć drzew, cztery były wycięte. Zresztą jesteśmy w stałej komunikacji. Jeżeli można zostawić, to zostają te drzewa. Można w planach sprawdzić. No, wiadomo pielęgnacja, podcięcie do wysokości, tak.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – o tym, że ratujemy drzewa najlepszy dowód jest przy obiekcie wielofunkcyjnym Pana Starosty, gdzie przy wejściu rośnie piękne wielkie drzewo. Pan Starosta zabiega, żeby je wyciąć, ale takiej zgody chyba nie będzie.
* **Starosta Marek Szczepański** – znaczy, problem polega na tym, że my projektując, to w pierwszej kolejności patrzymy na to, żeby tam gdzie można zachować drzewa dorodne, to je zachowujemy. Natomiast też patrzymy na względy użytkowe. I tu przy sali na Świętopełka, to rzeczywiście pojawia się problem taki, że to drzewo jest takim atrakcyjnym miejscem dla kormoranów, które z Parku 1000-lecia sobie tam przelatują, a to powoduje, że na dole mamy miejsce przeznaczone dla rowerów uczniów, którzy będą dojeżdżać i można się przejść, i zobaczyć, jak wygląda ten teren po takim nalocie kormoranów. Raz, że obiekt cały wygląda nieciekawie, a dwa, to miejsce rowerowe też wygląda bardzo nieciekawie.
* **Pan Wojciech** **Osowicki** – ja mam takie pytanie. Czy kormorany nie znajdą sobie innego drzewa jeżeli usuniemy to jedno drzewo?
* **Starosta Marek Szczepański** – znaczy, na pewno nie w tamtym miejscu. Bo tu chodzi o to… Czy był Pan może na Świętopełka i widział jak rośnie to drzewo, i jak jest usytuowany obiekt?
* **Pan Wojciech Osowicki** – tak, widziałem.
* **Starosta Marek Szczepański** – każdy też musi sobie zadać pytanie, miałby dom i przy domu rósłby mu piękny świerk, czy tam lipa, który każdorazowo zabrudziłby ten obiekt. Ma pan małe dzieci, dzieci biegają pod tym, a tam siedzą kormorany, no i wiadomo, no czynności sobie dokonują jakie dokonują.
* **Pan Wojciech Osowicki** – dlatego moje pytanie, czy kormorany nie znajdą sobie innego drzewa…
* **Starosta Marek Szczepański** – w tamtym terenie na pewno nie.
* **Pan Wojciech Osowicki** – w przypadku wycięcia tego drzewa znajdą sobie inne drzewo, które być może będzie jeszcze większym zagrożeniem… Ja jeszcze odnośnie w ogóle projektowania jak gdyby tutaj dróg, ścieżek rowerowych na terenach miejskich, no i nie tylko miejskich, ale też gminnych. Ponieważ widzę, że tutaj nie wychodzi się od kwestii… Znaczy trudno mi dostrzec właśnie, żeby wychodziło się od kwestii szanowania drzew i tego, żeby te drzewa zostały, tylko raczej chodzi o to, żeby właśnie stworzyć ścieżkę rowerową, bo są fundusze, bo próbujemy coś zrobić, chcemy żeby były rowery, chcemy żeby były jezdnie dobre…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale tak nie jest.
* **Pan Wojciech Osowicki** – projekt, który był pierwotnie przygotowany, który jest teraz podważany i próbujemy go zmienić, gdzie mogą się pojawić znaczne koszty w związku z tymi zmianami…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie, nieprawda.
* **Pan Wojciech Osowicki** – ale mogą.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale nieprawda, nie mogą.
* **Pan Wojciech Osowicki** – sam Burmistrz mówił o tych dwudziestu pięciu procentach…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie, bo Pan stawia pytanie z tezą. Pan próbuje coś takiego powiedzieć, że budujecie bez zastanowienia, bez pomyślunku to projektujemy. A ja mówiłem na początku, nie wiem czy Pan był? Chcieliśmy zrobić maksimum bezpieczeństwa, czyli chodnik i ścieżka rowerowa. Bo ja na przykład jestem gotów podjąć z Panem dyskusję, bo pewnie Pan też, domyślam się, chce Pan powiedzieć, że na Bytowskiej można było zbudować chodniki i ścieżki rowerowe bez wycinki drzew. Bo są tacy eksperci, tu w Chojnicach, którzy tak myślą – *bo budowali ścieżki rowerowe, chodniki na Bytowskiej, mogli drzewa uchronić*. Nie można było uchronić tych drzew, bo wyszlibyśmy z jezdnią i z ścieżkami rowerowymi ludziom do ogrodów, czyli przed ich oknami byśmy jeździli. Nie dało się, jesteśmy ograniczeni.

Tutaj na Towarowej natomiast możemy budować kompromis, bo jest miejsce. Natomiast projektanci poszli na maksimum bezpieczeństwa i to bezpieczeństwo miało priorytet nad tymi drzewami. No, przepraszamy za to, ale tak się stało. My też to dopuściliśmy.

* **Pan Wojciech Osowicki** – no, i właśnie o to chodzi…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale robimy krok do tyłu w tej chwili.
* **Pan Wojciech Osowicki** – dlaczego nie ma, już na etapie samego zamysłu, już po tym dalszym etapie projektu, ochrony drzew, dlaczego nie bierze się pod uwagę. Mamy tak mało zieleni w mieście, coraz mniej.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale nieprawda, że jest coraz mniej zieleni w mieście. A skąd Pan ma taką wiedzę, że jest coraz mniej?
* **Pan Wojciech Osowicki** – no, bo wycina się stare drzewa, które są duże, mają wielkie korony i produkują dużo tlenu, dają nam duże zacienienie, dobrze regulują wilgotność i stwarzają pewien mikroklimat. Robi się nasadzenia, nawet większe aniżeli wycinki, ale te drzewka są malutkie. One nam urosną dopiero za pięćdziesiąt, sześćdziesiąt lat. A na dzień dzisiejszy niestety mamy, jeżeli chodzi o objętość zieleni…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – objętość tak, ale o ilość na pewno nie.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę Państwa ja proponuję, żebyśmy wrócili do ul. Towarowej, bo troszkę czas nas goni.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja powiem Panu, bo my rozmawialiśmy o różnych koncepcjach tej ścieżki rowerowej. Nawet są na to dokumenty i pisma. My rozważaliśmy ścieżkę po lewej stronie, ale przeszła właśnie ta opcja dużego bezpieczeństwa z wycinką drzew.
* **Pan Wojciech Osowicki** – a ja bym miał taką propozycję, bo tutaj kwestia też terenów PKP, tam są torowiska. Nie można by wykorzystać np. tą przestrzeń dla zrobienia tylko i wyłącznie ścieżki rowerowej? Gdzie można by to połączyć, np. w przyszłości, w połączeniu z jakimś muzeum kolejnictwa….
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – niech się Pan nie pogniewa na mnie, ale to jest kolejowy obszar zamknięty. Wie Pan co to oznacza? To jest temat nie do ruszenia. A jak Pan ma trochę czasu to zapraszam na parę godzin do mnie do gabinetu, pokażę jak wygląda projektowanie dworca, rozmowy z PLK-ą, budowa tuneli podziemnych za 14 mln, itd.
* **Pan Wojciech Osowicki** – rozumiem.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę dyrektor Rekowski.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jako gmina nie staramy się wycinać drzewostanu starego, natomiast zmiana ustawy spowodowała, że mieszkańcy na terenie miasta bardzo ochoczo wycinają właśnie te duże drzewostany, bo dom wilgotnieje, a właściwie to liście się pojawiają jesienią i to jest największy kłopot. I z tym nie możemy walczyć, bo nie mamy żadnego argumentu, żeby przyhamować te pokusy. I tu upatruję największą bolączkę padających dużych drzew.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dziękuję bardzo. Wracamy do ul. Towarowej.

* **Pan Maciej Kempiński** – wracając do tej koncepcji, czy Państwo mają jeszcze jakieś pytania? Czy tak może tutaj Pan projektant kontynuować swój zakres jeśli chodzi o Subisława do ul. Tucholskiej?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – od Subisława do Tucholskiej.
* **Pan Maciej Kempiński** – tak jest.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja tylko chciałbym powiedzieć taką rzecz, że podejmuję to co Pan Starosta Marek Szczepański powiedział. Rozumiem, że Państwo jako zarządca drogi byście wykonali projekt, a my byśmy współfinansowali.
* **Pan Maciej Kempiński** – ale Pan Łukasz robi ten swój zakres, który miał do wykonania wcześniej w ramach projektu, a my byśmy zajęli się samą nawierzchnią. Sama nawierzchnią, która nie ma nawet kilometra, czyli to by szło trybem zgłoszenia.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dokładnie.
* **Starosta Marek Szczepański** – ale to z wodami opadowymi i z wpustami nie będzie kolidowało?
* **Pan Łukasz Śpica** – nie. Wody opadowe kończą się na skrzyżowaniu ul. Subisława.
* **Pan Maciej Kempiński** – tylko, że wody opadowe tylko mają odwadniać ścieżkę. Tak że tam by trzeba jeszcze doprojektować wpusty po przeciwnej stronie (głosy poza mikrofonem) Ale tu wszyscy rozumiemy jak to ma iść, tak? Czyli zwalniamy ten temat realizacji, a my się zajmujemy… (głosy poza mikrofonem)

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – zamykamy temat ul. Towarowej. W związku z powyższym proponuję, abyśmy przegłosowali następujący wniosek: Komisja Ochrony Środowiska wnioskuje do Burmistrza Miasta o zmianę przebiegu chodnika i ścieżki rowerowej na ul. Towarowej, na odcinku od ul. Subisława do ul. Tucholskiej, w celu uniknięcia wycinki drzew znajdujących się na obecnie zaprojektowanej trasie.

Kto z członków Komisji jest „za”?

Komisja 4 głosami „za” (jednogłośnie) podjęła następujący wniosek:

**Komisja Ochrony Środowiska wnioskuje do Burmistrza Miasta o zmianę przebiegu chodnika i ścieżki rowerowej na ul. Towarowej, na odcinku od ul. Subisława do ul. Tucholskiej, w celu uniknięcia wycinki drzew znajdujących się na obecnie zaprojektowanej trasie.**

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę bardzo przystępujemy do drugiego etapu.

* **Pan Łukasz Śpica** – drugi etap będzie odbywać się na odcinku od ul. Dworcowej do ul. Subisława. I tutaj w tym projekcie opracowanym na podstawie koncepcji przedstawionych w programie funkcjonalno – użytkowym ścieżka pieszo-rowerowa miała być zaprojektowana po prawej stronie. Ona przechodzi tutaj w chodniki, miesza się troszeczkę z dokumentacją na dworzec autobusowy, ale w ramach tego odcinka przewidziane do wycinki było trzynaście drzew, z czego sześć drzew to są takie większe lipy, a kolejne to są jakieś tam dwie brzozy i jakieś takie drobne. Jakieś świerki, to są tutaj od ul. Dworcowej po lewej stronie, w takim ciągu. Przedstawiam tutaj propozycję, która pozwala na ochronę tych wszystkich lip, tych sześciu większych. Czyli tutaj po lewej cały czas idziemy z tym ciągiem pieszo-rowerowym i przechodzimy na wysokości zaraz za zjazdem na ten nowy dworzec autobusowy, na drugą stronę. Tak że te pięć lip tutaj się ratuje, no i szósta jest jeszcze tutaj w tym miejscu, też jest do uratowania. I teraz tutaj może się Pan wypowie na temat tych pięciu lip, które tutaj miały być…

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – bardzo proszę Pan Waldemar Spichalski.

* **Pan Waldemar Spichalski** – właśnie to są te drzewa, o których mówiłem, pochylone na budynek, w złym stanie zdrowotnym. I przed nimi rosną też świerki, które praktycznie… Powiem szczerze, akurat na tym odcinku bym się nie upierał przy ścieżce po drugiej stronie i przy chronieniu za wszelka cenę tych drzew, bo one stwarzają pewne zagrożenie i dla budynku, i jeśli chodzi o zdrowotność ich, to też nie jest najwyższa.
* **Radny Bartosz Bluma** – mam takie pytanie, czy tam ocena, czy jakaś dokumentacja dendrologiczna…
* **Pan Waldemar Spichalski** – dokumentacji nie ma. To są moje obserwacje, które wnoszę, na bieżąco poczynione, które obserwuje miasto na bieżąco.
* **Pan Wojciech Osowicki** – one są w ogóle bardzo wysoko przycięte…
* **Pan Waldemar Spichalski** – one są wysoko przycięte, tam chyba jedna jest wyłamana nawet, one są pochylone w kierunku budynku. Tak jak ja mówiłem, chronić drzewa jak najbardziej, ale no niestety trzeba też patrzeć na to, w którym miejscu one rosną.
* **Radny Bartosz Bluma** – to jest na wysokości od Windexu, tak?
* **Pan Waldemar Spichalski** – na wysokości tego budynku i później jedna jest przy dworcu, przy poczcie. Tam właśnie przed nią były dwie wycięte, bo one rosły praktycznie w krawężniku. Po tej nakładce one wyrastają, ale te są w złym stanie i ja bym się nie upierał. Tak jak bym się upierał. Gdyby ta lipa rosła, tak jak wspomniałem, gdzieś na skraju polany, gdzieś w lesie, gdzie nie przebywają ludzie, to niech sobie rośnie, ale jeżeli w takim miejscu, to ma powodować później wnioski… Bo prędzej, czy później, uważam że właściciele tych budynków wystąpią z wnioskiem i będzie trudno odmówić. Nawet RDOŚ przychyla się do takich wniosków, żeby usunąć, jeżeli zagrażają bezpieczeństwu. Akurat na tym odcinku, o te drzewa bym się nie upierał.
* **Pan Łukasz Śpica** – ja tu bym chciał takie dwa mocne argumenty za cofnięciem się do tej pierwotnej wersji i pozostawienie tego ciągu pieszo-rowerowego jednak po prawej stronie. Pierwszy, to jest taki, że tutaj mamy znaczny wykup tej działki 2340/8 i tam są też drzewa, i to jest powierzchnia około 212 m2. To jest pierwszy taki argument. A drugi argument jest taki, że jeżeli upieramy się przy tej koncepcji, którą dzisiaj przedstawiam, to ZRID, który za chwilę….
* **Pan Maciej Kempiński** – rozkłada dwie inwestycje.
* **Pan Łukasz Śpica** – tak, rozkłada dwie inwestycje, czyli ten odcinek w tym roku nie będzie zrealizowany. Czyli ten bałagan, który jest po tych wodach opadowych, on będzie istniał tutaj do wiosny przyszłego roku. Jeżeli zostawimy jednak, poświęcimy te pięć… To jeszcze jestem w stanie jeszcze uratować, chyba że nie ma takiej potrzeby…
* **Pan Waldemar Spichalski** – znaczy się, nie, tam, to jest w dobrym stanie…
* **Pan Łukasz Śpica** – to jestem w stanie jeszcze opracować w ramach tej pierwszej koncepcji. A jeżeli zdecydujemy się na wycinkę tych pięciu, no to to jest do sfrezowania, do Subisława jest do zrobienia w tym roku.
* **Pan** **Maciej Kempiński** – temat będzie zrealizowany w stu procentach.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – łącznie z przejściami. A od Subisława nawiążemy od razu tą ścieżkę ze ścieżką w Gdańskiej.
* **Pan Łukasz Śpica** – bo Subisława zaraz też będzie wykonana i teraz te ścieżki rowerowe będą prowadzić donikąd.
* **Radny Bartosz Bluma** – bo, tutaj mówili Państwo, że trzynaście drzew jest do wycięcia, z tego sześć jest do uratowania, tak?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – sześć drzew jest do wycięcia, pięć tutaj i jedno ewentualnie tutaj. Z czego to jeszcze jest do uratowania, ze względu na dobrą kondycję drzewostanu…
* **Radny Bartosz Bluma** – czyli, gdyby zostawić te dwa, tak jak było wcześniej przygotowane, to wycinać będziemy w takim bądź razie tylko sześć drzew, a siedem zostaje?
* **Pan Waldemar Spichalski** – te siedem drzew, o które Pan pyta, to są grusze, to są jakieś klony, na terenie działek, za płotem. Tych działek, gdzie będą wyburzane te domy. A w pasie drogowym są tylko te drzewa, te pięć lip, czy sześć lip i tam chyba trzy świerki.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dobrze, proszę Państwa mamy ustalone? Dziękuję bardzo. Czy w sprawach bieżących Komisja ma jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Waldemar Spichalski.

* **Pan Waldemar Spichalski** – ja w sprawach bieżących chciałbym poruszyć wniosek, o którym tutaj już Burmistrz mówił, na usunięcie brzóz na ul. Brzozowej. Tak jak już wspominałem została usunięta część brzóz związanych ze ścieżkami rowerowymi, no i dostaliśmy wniosek od Pana Starosty na usunięcie… Zresztą wniosek poparty wnioskiem, czy prośbą firmy, która buduje Dino. Przyczyną usunięcia tych drzew, we wniosku, jest zasłanianie widoczności, że drzewa znajdują się w trójkącie widoczności i będą ograniczać przy wyjeździe z parkingu publicznego, bo będzie to parking publiczny… (głosy poza mikrofonem) Znaczy ja mam we wniosku tylko i wyłącznie podane, że będzie… Mogę przeczytać – *przebudowa układu komunikacyjnego, drzewa znajdują się w trójkącie widoczności i będą ograniczać widoczność pojazdów włączających się do ruchu*, to mam wszystko. Trzynastego mamy wizję w terenie, nie mam wiadomości tego, że jest przebudowa tego i projekt jak to ma wyglądać. W każdym bądź razie chciałbym poruszyć jedną sprawę. W ubiegłym roku nie było mowy o przebudowie, był wniosek, wydaliśmy decyzję negatywną… Tak, żeby nie było, że na wszystko przykładamy. Ale wiem dokładnie, że wpłynęły dwie prośby, albo i więcej na usunięcie następnych dziesięciu brzóz z Brzozowej. One do nas częściowo dotarły, albo nie dotarły, ale wiem, że są takie zakusy. I obawiam się jednego, jeżeli zezwolimy na usunięcie tych drzew, tu nie wiem czy jest inna możliwość przebudowy tego lewoskrętu, czy zjazdu, ale jak wydamy zgodę, a musimy podjąć decyzję lada moment… No, chcę się tu posiłkować Komisją…
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to znaczy jest obawa o to, że mieszkańcy będą wpływali na zarządcę drogi, że pod pretekstem widoczności i różnych innych zabiegów….
* **Pan Waldemar Spichalski** – no, bo trójkąt widoczności, moim zdaniem, można rozwiązać ustawieniem lustra, jednego, czy drugiego. Wiem, że są tłuczone i to są koszty, ale można to jakoś zastąpić.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dobrze, dziękuję bardzo Panu…

* **Radny Bartosz Bluma** – mogę zadać pytanie do tego?

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – Panie Bartoszu mamy jeszcze dwie minuty na tą komisję, to bardzo szybko poproszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – znaczy krótkie pytanie, bo tak – warunki zabudowy wydawało miasto na realizację tej inwestycji, tak?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – w obszarze działki.
* **Radny Bartosz Bluma** – w obszarze tej działki. A w chwili obecnej budzimy się, że będą wycinane drzewa, których wcześniej rozumiem nikt nie planował nawet wycinać i nikt nie wydawał pozwolenia.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Bartku, wcześniej nie był planowany w ogóle lewoskręt. To jest wniosek mieszkańców tamtego osiedla, który Bogdan Kuffel zgłaszał kilka miesięcy temu już, jeżeli chodzi o lewoskręt, i to jest nowy temat. Patrząc na układ całej ulicy Brzozowej lewoskręt jest jak najbardziej zasadny jeżeli chodzi o mieszkańców. I to był nowy temat, który nie był wcześniej projektowany i w ogóle wcześniej jak były wydawane warunki dla Dino nie było mowy o lewoskręcie. To zostało wprowadzone przez mieszkańców, przez Bogdana Kuffla też, przez różne pytania i wydaliśmy zgodę na ten lewoskręt.
* **Radny Bartosz Bluma** – no, tak, tylko że mówię, podobną sytuację mieliśmy na ulicy Bytowskiej, podobną sytuację mamy na ul. Kościerskiej, gdzie jest wjazd do Biedronki bez lewoskrętu, który powoduje utrudnienia komunikacyjne. I faktycznie, z logicznego punktu widzenia, to jest jak najbardziej uzasadnione, żeby ten lewoskręt był. Natomiast pytanie, to powinno być rozważane przed rozpoczęciem inwestycji przez inwestora i ewentualnie dogranie wszystkich możliwości. No niestety, w chwili obecnej budzimy się już, za przeproszeniem, z ręką w nocniku, no i niestety mamy wyciąć drzewa.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – nie wszystkie okoliczności jesteśmy w stanie przewidzieć na etapie projektowym, tak.
* **Pan Maciej Kempiński** – to jest akurat ostatni moment, gdzie inwestor, przy okazji przebudowy całej ul. Brzozowej, gdzie ona będzie zamknięta w miesiącu sierpniu, wykorzysta ten miesiąc, żeby wykonać ten lewoskręt, i żeby rozwiązać ten problem, który może być po otwarciu tego sklepu. Myślę, że inwestor, którym jest Dino, jak nie dostanie zgody na wycinkę tych drzew i nie będzie musiał wykonywać tego lewoskrętu, bo to są dla niego dodatkowe koszty, będzie jak najbardziej zadowolony, że nie dostał zgody. Tak że to…

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dobrze, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, odnośnie tej koncepcji na odcinku od Dworcowej do Subisława, którą Państwo przedstawili, proponuję, aby Komisja Ochrony Środowiska zaopiniowała ją pozytywnie…

(głosy poza mikrofonem)

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę Państwa, w takim bądź razie ja proponuję, abyśmy tą drugą część odłożyli na następną Komisję.

* **Radny Bartosz Bluma** – znaczy, ja nie jestem członkiem Komisji Ochrony Środowiska, ale ja proponuję, aby Komisja przyjęła wniosek o sporządzenie w jak najszybszym czasie ocen dendrologicznych.

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – no to, to się rozumie samo przez się Panie Bartoszu, że to zostanie przygotowane.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – proszę Państwa, jeżeli chodzi o analizę i opiniowanie materiału sesyjnego uważam, że Komisja Ochrony Środowiska może go przyjąć do wiadomości. Kto jest „za”?

**Komisja 4 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła do wiadomości:**

1. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice wotum zaufania.**
2. **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chojnice za 2018r.,**
3. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Chojnice absolutorium   
   z tytułu wykonania budżetu za rok 2018.**
4. **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.**
5. **Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.**
6. **Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Chojnice.**
7. **Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Chojnice i inne organy oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.**
8. **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Aneksu nr 2 z dnia 18.04.2019 r. do Porozumienia – umowy partnerskiej nr PRiWZ.032.10.2016 z dnia 23.06.2016 r.**
9. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Ustronnej w Chojnicach.**
10. **Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.**
11. **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
12. **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
13. **Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty.**
14. **Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.**

**Przewodniczący Bogdan Marcinowski** – dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokołowała |  | Przewodniczący Komisji |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe* |  | *Bogdan Marcinowski* |