BR.0002.16.2019

**P R O T O K Ó Ł nr X/2019**

**X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 23 września 2019 r. w sali
obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1410do 1700***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Radni nieobecni usprawiedliwieni**:

1. Stanisław Kowalik

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Z-ca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Tomasz Klemann - Prezes Miejskich Wodociągów
5. Grzegorz Czarnowski - Dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem X sesji (biuletyn nr 9/19) został radnym doręczony
w dniu 13 września 2019 r.**

**Ad. 1a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, **otwieram X sesję Rady Miejskiej** **w Chojnicach**. Witam Państwa bardzo serdecznie. Stwierdzam, że w chwili obecnej na sali jest dwudziestu radnych, jeden radny nieobecny usprawiedliwiony, zatem mamy pełne prawo podejmować wszelkie decyzje.

**Ad. 1b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, chciałbym Państwu przedstawić wnioski do porządku obrad. Proponuję wprowadzić w punkcie dwudziestym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach, i w punkcie dwudziestym pierwszym – projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach. Te projekty procedowaliśmy już na poprzedniej sesji. Okazało się, że pod względem formalnym te uchwały powinny inaczej brzmieć, zatem w projektach, które Państwu zostały dostarczone, jest zapis już właściwy i jednocześnie uchylenie tych uchwał przyjętych na poprzedniej sesji.

Czy są jakieś pytania do tego? Jeżeli nie ma, to przystępujmy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego o wprowadzenie w punkcie dwudziestym porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały** **w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i kolejny projekt – w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego o wprowadzenie w punkcie dwudziestym pierwszym porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały** **w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach został przyjęty.**

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu IX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na IX sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Wybór ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach:
12. powołanie Komisji Skrutacyjnej;
13. przedstawienie opinii Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników;
14. przeprowadzenie głosowania tajnego i ogłoszenie wyników;
15. podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach.
16. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.
18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.
19. Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej.
20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
21. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o.
w Chojnicach.
22. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie.
23. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
24. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice.
26. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.
27. Projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.
28. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
29. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
30. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
31. Zakończenie X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu IX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem była Pani radna Janina Kłosowska.

* **Radna Janina Kłosowska** – podpisałam bez zastrzeżeń.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuje Pani przyjąć protokół bez odczytania?

* **Radna Janina Kłosowska** – tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie stwierdzam. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu IX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach bez odczytania

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Protokół IX sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu – powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Jest propozycja, żeby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Jan Koperski. Czy Pan Koperski wyraża zgodę?

* **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. I propozycja taka, aby w Komisji Wnioskowej pracował Pan Andrzej Plata i Pani Iwona Skocka. Czy Pan Andrzej Plata wyraża zgodę?

* **Radny Andrzej Plata** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy Pani Iwona Skocka wyraża zgodę?

* **Radna Iwona Skocka** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej sesji był Pan Jan Koperski?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego Jana Koperskiego na Sekretarza X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Na Sekretarza X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radnego Jana Koperskiego.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – do Komisji Wnioskowej, zgodnie z wcześniej zgłoszonymi propozycjami, Pan Andrzej Plata i Pani Iwona Skocka. Kto jest za tym, aby Komisja Wnioskowa pracowała w tym składzie?

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radny Andrzej Plata i radna Iwona Skocka.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt kolejny – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszelkie informacje i pisma, które były kierowane do mnie, otrzymywaliście Państwo w kserokopii do skrytek. Dzisiaj wpłynęło pismo od Przewodniczącego Rady Gminy Dziemiany w województwie pomorskim, dotyczące drogi nr 235. Również kserokopię Państwu przekazałem, ponieważ jest to odcinek drogi, który dotyczy także naszego miasta – chodzi o przebudowę drogi i przyspieszenie tego działania.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o złożenie sprawozdania z prac w okresie międzysesyjnym.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przepraszam za to, że
o czternastej się spotykamy dzisiaj. Planowany był przyjazd Pana Wojewody, który został odwołany w ostatnim momencie ze względu na pilne obowiązki, które Pan Wojewoda musiał realizować gdzie indziej. Spodziewamy się, że w przyszłym tygodniu podpiszemy umowę na finansowanie dróg z programu Morawieckiego – chodzi tutaj oczywiście o Czereśniową i Winogronową. Stąd nasza sesja dzisiaj o czternastej. Już nie chciałem w piątek Państwa informować, że o dziesiątej. Myślę, że sprawnie będziemy dzisiaj obradować.

Rozpocznę od deszczówek. Zaasfaltowano ulicę Zawiszy Czarnego i Pomorską. Trwają prace wykończeniowe – regulacja wysokości uzbrojenia, wykonanie ścieków deszczowych. Od jutra kontynuacja asfaltowania pięciu ulic – Błękitnej Armii, Jedności, Kazimierza Wielkiego, Zygmunta Augusta i Władysława Jagiełły. Prace potrwają do końca tygodnia.

Cały czas wpływają wnioski do Zakładu Gazowniczego o podłączenie do sieci. My już asfaltujemy ulice i te podłączenia będą realizowane poprzez budowę przyłączy w chodnikach. Fragmenty ulic mogą być rozkopane w wyniku tych przyłączy, ale poza pasem jezdni. Na jezdnię już nikogo nie wpuścimy, bo to byłoby po prostu śmieszne. W ulicy Bolesława Chrobrego Wodociągi budują nowy kolektor sanitarny. Całkowite zakończenie prac na osiedlu, to jest III kwartał 2020 roku. Myślę, że mieszkańcy, jak już zobaczą, że kolejne ulice zaasfaltowano i oddano do użytku, to też optymizm wróci w serca naszych mieszkańców i zechcą zrozumieć, że te jak gdyby opóźnienia nie wynikają tylko i wyłącznie z naszej winy, ale też są związane z tym, że nie wszyscy poporządkowali swoje przyłącza do swoich nieruchomości.

W dniu 22 września uruchomiono pełen ruch na rondzie Solidarności. Obecnie trwają prace związane z budową przyłącza wodociągowego. Chodzi o to, żeby pierścień wewnętrzny zasilić w wodę. Za kilka dni rozpoczną się prace Spółdzielni Socjalnej „Tur”, która wykona nowe nasadzenia wewnątrz tego pierścienia. Pozostanie do wykonania odcinek kolektora deszczowego od ronda, w ścieżce rowerowej, do Placu Piastowskiego, obok Zakładu Gazowniczego, bez ingerencji w jezdnię i parkingi.

Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje wykonanie remontu dróg w rejonie ronda, i tu znowu będą perturbacje na rondzie, ale już po otwarciu Dworcowej i Łużyckiej, to jest fragment ulicy Szerokiej i fragment ulicy Sępoleńskiej. Będziemy frezować i kłaść nową masę ścieralną.

Trwają prace przy ulicy Kwiatowej – Wodociągi budują nowy wodociąg z przyłączami. Opóźnia to niestety przystąpienie do prac związanych z odtworzeniem nawierzchni. W czasie prac natrafiono na liczne kolizje z istniejącym uzbrojeniem.

Ulica Kaszubska, Łużycka, Towarowa, Łanowa. Na Łanowej zakończono prace, ale trzeba poprawić jeden pas ruchu, który został wykonany niezgodnie z technologią. W dniu dzisiejszym rozpoczęto prace przy budowie kolektora deszczowego łączącego ulicę Łużycką i Towarową. Byliśmy tam na miejscu. Pierwszy wykop i pierwsza kolizja – kabel, którego nie ma na żadnym podkładzie geodezyjnym. Trwa ustalanie właściciela kabla. To jest śmieszne, ale to jest też tragiczne. Jak można w środku miasta… Jest skrzyżowanie i jest kabel, którego nie ma na żadnym podkładzie.

W ulicy Kaszubskiej zakończono prace przy budowie kolektora deszczowego. Odtworzenie tej ulicy Kaszubskiej opóźnia budowa przyłącza gazowego do jednej z firm, która tam zmienia sposób ogrzewania na gazowy. To dobrze, bo ekologiczny, ale z drugiej strony naciskamy na gazownię, żeby szybciej to przyłącze wykonać.

Inne prace związane z deszczówkami. Trwają prace przy budowie zbiornika zachodniego. Regulujemy Strugę Jarcewską, to Państwo widzą, pomiędzy skarbówką a Zieloną i przy oczyszczalni ścieków. Wszystkie prace powinny zakończyć się do końca 2019 roku.

Zakończono budowę ścieżki rowerowej przy Wyszyńskiego. Do poprawy jest zieleń. Trwają prace przy Warszawskiej, Piłsudskiego, Dworcowej i Towarowej. Kontynuujemy prace przy Alei Brzozowej – od Parku 1000-lecia w kierunku ronda Wyszyńskiego. I również na skrzyżowaniu Angowickiej do Dworcowej i zostały one wstrzymane ze względu na kolizję z projektowaną budową kolektora deszczowego.

Trwają prace przy budowie doświetleń przejść dla pieszych. Tu sytuacja się będzie diametralnie poprawiać.

Po działaniach przetargowych już mogę Państwu powiedzieć, że w najbliższą środę podpiszemy umowę z firmą Marbruk, która za 16.700.000 zł wykona zbiornik Sobierajczyka. Możemy już teraz sobie powiedzieć, że mamy wszystkie zakresy budowy deszczówek rozstrzygnięte i oby było jak najmniej kolizji w realizacji tych zadań.

Kolejna sprawa. Chciałbym wrócić do tak zwanego zachodniego obejścia. Na spotkaniu, które właściwie ja wywołałem, nie po to żeby się chwalić, ale uważam, że czym więcej konsultacji
i spotkań z mieszkańcami, tym lepiej, bo staramy się sobie pewne rzeczy wytłumaczyć i zrozumieć. Mam przed sobą tak zwane odstępstwo. To był główny postulat mieszkańców Zamieścia, żeby powstało skrzyżowanie – zachodnie obejście - ulica Zamieście. Tylko zacytuję: *udzielam zgody na odstępstwo od przepisów określonych… w zmniejszeniu odstępu pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami docelowej drogi wojewódzkiej klasy G na terenie zabudowy z drogą wojewódzką 212 Bytowska klasy Z, drogą powiatową nr…, drogą gminną nr…, do wartości 428 metrów*. A powinno być 500 metrów. Czyli tutaj Ministerstwo Infrastruktury, decyzją Pana Wojewody, sankcjonuje tą mniejszą odległość pomiędzy skrzyżowaniami.

W czasie spotkań z mieszkańcami dochodzi do artykułowania różnych poglądów. Tutaj usłyszeliśmy taki na przykład pogląd, że nieprawdą jest to, co my mówimy jako urzędnicy, że w planie miejscowym od 1975 roku była wrysowana trajektoria tej drogi, po której biegnie zachodnie obejście. Tutaj są dokumenty i pragnę tylko powiedzieć, że miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice został zatwierdzony Uchwałą Nr XXVI/45/71 przez Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bydgoszczy w dniu 24 kwietnia 1971 roku
i miejscowy plan ten funkcjonuje od roku 1971. Czyli już prawie 50 lat jest wrysowana tam ta droga. Oczywiście ktoś powie, że nie było tam zachodniego obejścia, czyli drogi wojewódzkiej. Racja. Zupełna racja. Ale uważam, zresztą nie tylko ja, i tutaj myślę, że eksperci mogą się wypowiedzieć, budowa drogi klasy G, na której będzie można się poruszać z prędkością 60 km/h, nie 90 jak na południowej obwodnicy Chojnic, przy czterech skrzyżowaniach na długości 3 km, to jest lepsze rozwiązanie niż budowa typowej drogi osiedlowej, po której i tak, racjonalnie myślący kierowca, pojedzie jak po zachodnim obejściu miasta Chojnice.

Tak więc, gdyby ktoś chciał się wczytywać, to dokumenty są w Wydziale u Pana Waldemara Gregusa. I tutaj kolejne zmiany tych planów były w 1987, 1992, 1997, 2009, 2013 roku, gdzie zostaliśmy oddani do Sądu Wojewódzkiego przez kilku mieszkańców, też uczestniczących
w tych spotkaniach, i Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę mieszkańców uznając, że plan miejscowy przyjęty w 2013 roku jest zgodny z przepisami prawa funkcjonującego
w Polsce. Więc na czymś musimy oprzeć te nasze dywagacje.

I jeszcze jedna rzecz. Ja prosiłbym, tutaj szczególnie Pana Przewodniczącego osiedla Kolejarz – Pana Gruchałę, i inne osoby, które chcą rysować nowy przebieg obwodnicy, żebyśmy tego nie czynili bez konsultacji z Wydziałem Planowania Przestrzennego i bez konsultacji z sąsiednimi gminami. Bo taki był pogląd na tym spotkaniu, że przecież co to za problem – Pan, Panie Burmistrzu się upiera, przesuńmy tą obwodnicę o 300 metrów i nie ma żadnego problemu. Albo
o 100 metrów, albo o 150 metrów. I takie różne kreski tam były pokazywane, media to podchwyciły, i mają prawo pokazać to, i była kreska narysowana w oddaleniu. I teraz trzeba przeanalizować gdzie ta kreska biegnie. Ja w czasie przerwy tutaj wywieszę na ścianie – wydrukowaliśmy w formacie A0 te takie proponowane przebiegi. Więc po pierwsze – odsuwając zachodnie obejście, a ono jest zaplanowane w granicy miasta Chojnice, w naszych granicach, musimy wejść na teren gminy Chojnice lub na teren gminy Człuchów. Nie ma na to zgody ani Wójta Szczepańskiego, ani Wójta Gibczyńskiego. Te gminy nie chcą się zgodzić na to, żebyśmy odsuwali naszą obwodnicę na ich teren, ponieważ te tereny też mają plany miejscowe i też są zurbanizowane. Kreślenie zachodniego obejścia po żwirowni, albo po mokradłach, których nie jesteśmy w stanie odwodnić, nie ma najmniejszego sensu. Natomiast nasza zachodnia duża obwodnica – musimy rozpocząć rozmowy, moim zdaniem, bardzo racjonalne z gminą Człuchów, bo chcąc ją odsuwać i wpinać ją kiedyś w węzeł Nieżywięć, a to jest powrót do pierwotnego myślenia naszego… Węzeł Nieżywięć to Państwo kojarzą gdzie jest tam? Od tego miejsca ma się zacząć inwestycja Pana Wójta Gibczyńskiego, która wreszcie połączy ścieżką rowerową miasto Chojnice i miasto Człuchów. To trzeba rozpocząć prace planistyczne, ale tu przebieg tej obwodnicy znacznie się wydłuża. Jeden kilometr budowy zachodniego obejścia miasta Chojnice to jest 20 mln zł. Czyli dołożenie każdego kilometra to jest plus 20 mln. Ten kosztorys, który mamy na to zachodnie obejście, to jest 60 mln zł, gdzie mamy część terenów wykupionych, część jest naszych, i ten koszt wykupu i tak rośnie do skali około 9 mln zł, ponieważ dzisiaj wykup gruntów pod budowę dróg jest tożsamy z zakupem gruntu budowlanego. Są te same ceny
i z tym trzeba się bezpośrednio liczyć.

Dalej. Jak Państwo spojrzą na ten plot, który tutaj wywieszę, my nie budujemy zachodniego obejścia, które przebiega przez osiedla. Ono się przybliża owszem do osiedla Asnyka i rzeczywiście ta najmniejsza odległość jest dwadzieścia kilka metrów od granic niektórych, jednostkowo kilku, nieruchomości. Natomiast musimy sobie zdawać sprawę z tego, że jesteśmy w granicach miasta, gdzie mamy swoje władztwo nad planowaniem przestrzennym. My nie możemy go narzucić innym gminom. No przecież nikt nie zlikwiduje żwirowni. Przy żwirowni jest około dwustu działek, już część sprzedanych, po których my prowadzimy ewentualną kreskę, odsuwając ją od miasta Chojnice. Inne odsunięcie kreski powoduje, że to zachodnie obejście wychodziłoby na stacji benzynowej, która tam jest przy ul. Bytowskiej, a obok w tej chwili budowana jest Biedronka. Czyli między Biedronką a stacją benzynową byłoby skrzyżowanie zachodniego obejścia. To jest niemożliwe do realizacji. Musimy się skupić na tym, co w tej chwili mamy.

Wszystkie prace planistyczne i wszystkie analizy zostały wykonane zgodnie ze sztuką. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, czyli instytucja od nas kompletnie niezależna, instytucja publiczna, wypowiedziała się pozytywnie. Sanepid też. Mamy wszystkie raporty, opinie, itd.

Ja całkowicie rozumiem obawy niektórych mieszkańców o hałas, itd., ale również powiedzieliśmy bardzo wyraźnie, że w rok po budowie zachodniego obejścia będą kolejne pomiary hałasu
i ewentualne działania zapobiegające uciążliwości.

Prosiłbym również, żebyśmy nie używali słowa obwodnica, bo po żadnej obwodnicy nie jeździ się z prędkością 60 km/h. To jest zachodnie obejście, zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej 212.

Nie poruszam aspektu ekologicznego. Można byłoby godzinami opowiadać jak dzisiaj wygląda ulica Bytowska, Szeroka, Batorego, czy Sępoleńska w kontekście ekologicznym, czyli emisji. Dzisiaj wystarczy, że przy szosie bytowskiej samochód ciężarowy stanie na chwilę przy przejściu dla pieszych, albo przy Lidlu, gdzie jest kompletnie źle zorganizowany wjazd, on musi ruszyć, tą masę dwudziestu pięciu ton jak napędzi, to mamy chmurę spalin. Musimy spojrzeć szerzej na to wszystko w interesie mieszkańców. Ja też dopuszczam ewentualnie referendum w tej sprawie. Jestem przekonany, że jesteśmy w stanie siebie wzajemnie zrozumieć i ten temat realizować dalej.

Jeżeli chodzi o węzeł integracyjny transportowy, dzisiaj zaprosiłem dziennikarzy i naszych partnerów społecznych, czyli też po raz kolejny jesteśmy w dialogu i rozmawiamy z ludźmi, których te inwestycje interesują. Tam byli pszczelarze, tam były osoby ze stowarzyszenia Czyste Powietrzne. Chodzi oczywiście o lipy, które rosną na tym wzniesieniu od dawnego wjazdu do straży pożarnej kolejowej. Otóż, my kilka lip wycięliśmy na odcinku Towarowej i one, no niestety, w środku są puste. Jest taki komin powietrzny. Ale mimo wszystko z tego spotkania, gdzie sobie pokazaliśmy te lipy, obeszliśmy jeszcze raz całą inwestycję, są jak gdyby dwa pola kompromisu. Pierwsze pole kompromisu jest takie, żeby przeprowadzić bardzo szczegółową analizę dendrologiczną wszystkich lip, które są na tym wzniesieniu. Ich jest 35. Okej. Ale
z drugiej strony pszczelarze i inne osoby mówią, że nawet gdyby ta analiza dendrologiczna była taka, że te drzewa mają paść za 10 lat, a nikt z takim prawdopodobieństwem nam tego nie stwierdzi, to chojniczanie uważają, że te lipy i tak tam powinny zostać. Bo nawet jeżeli one padną, to opłaca się przełożyć ścieżkę rowerową i chodnik na lewą stronę, a na tym wzniesieniu sadzić kolejne nowe lipy. I teraz oczywiście w najtrudniejszej sytuacji ja się znalazłem, bo sam znowu wywołałem temat, tak jak z tym zachodnim obejściem, gdzie dostałem po plecach, ale to nie boli, i teraz w zasadzie nie wiem, co mam zrobić, bo na analizę dendrologiczną wydamy około 30 tys. zł. Tutaj z Panem radnym Bartoszem Blumą o tym rozmawiałem przed sesją. No, możemy wydać. Ale i tak będzie grupa osób, które uważają, że nie ma sensu wycinać tych drzew, żeby je tam zostawić i dosadzać. Z dziennikarzami i z naszymi partnerami obeszliśmy tą inwestycję. Jak Państwo się pojawicie na Towarowej od poczty, to po prawej stronie zobaczycie piękną, szeroką ścieżkę rowerową, po lewej stronie chodnik, a na tym odcinku, gdzie mają zostać lipy, my z tą ścieżką przechodzimy na druga stronę, czyli przy skrzyżowaniu z Subisława, której asfaltowanie dzisiaj kończymy, wchodzimy w ścieżkę pieszo-rowerową, gdzie można zrobić segregację – osobno ścieżka rowerowa, osobno chodnik, i możemy lipy zostawić.

I teraz tak. Mamy dwa projekty. Jeden w wersji pierwszej, drugi w wersji drugiej. To może nie zmęczenie, ale ja chętnie powiem Państwu, że najlepiej bym nie robił analizy dendrologicznej, zostawiłbym już ten wariant drugi, czyli niech te lipy sobie stoją i będziemy czekać na to, co się wydarzy w przyszłości. Natomiast, jeżeli zagrożenie będzie takie, że ta lipa spadnie na jezdnię… Bo ja sądziłem, że jak jest taki komin powietrzny, to przekrój drzewa się osłabia. To nie do końca jest też prawdziwa teza, bo stare drzewa nie wszystkie są wypełnione w środku. Jedna z tych lip, którą wycięliśmy na Towarowej, ku memu zaskoczeniu, pomimo tego że są dwie lipy puste, ale jedna miała przekrój drewniany, nie było tego komina powietrznego. To też nie mamy pewności, że te lipy, które są, mają ten „defekt”. Chcąc badać takim specjalnym wiertłem, tutaj Pan radny Tobolski pewnie by nam to wyjaśnił, to to jeszcze więcej kosztuje. Takie wiertło chętnie bym kupił, ale samo wiertło kosztuje 20 tys. zł. Nie wiem, może warto, może nie warto. Ale czy w tą dyskusję brnąć, czy po prostu nie zostawić tych lip? Niech Państwo pomyślą do końca sesji i pomóżcie mi podjąć ostateczną decyzję.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałem dopytać tylko, bo mówimy o lipach, a tam od mniej więcej wysokości ulicy Kasztanowej do ulicy Tucholskiej są bodajże klony, a już nie ma lip żadnych.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ja porozumiewam się tylko w kierunku lip. O klonach nie rozmawialiśmy dotychczas.

I, jeżeli Państwo pozwolą, to ostatni temat. Dzisiaj mamy rozmawiać o żłobku. Wydział Edukacji w porozumieniu ze mną przygotował taki drobne uzasadnienie, które chciałbym już teraz Państwu odczytać i skomentować, żebyście ewentualnie mieli więcej czasu przemyśleć ten problem.

Otóż tak. Być może moją winą jest to, że prowadzę politykę niepodnoszenia podatków i niepodnoszenia opłat, między innymi za żłobek. Proszę sobie wyobrazić, że od 2007 roku nie podnosiliśmy opłaty za żłobek. Teraz przy tej sytuacji społeczno-gospodarczej, w jakiej jesteśmy, gdzie jednak płaca minimalna, płaca średnia, plus transfery socjalne, znacznie rosną, nie da się ujechać z taką polityką. Dlatego ja już zapowiedziałem, że jeżeli rośnie zasobność portfeli Polaków, to też niestety samorząd, chcąc zrealizować swoje zadania, musi mieć na to środki, albo partycypacja mieszkańców, którzy korzystają z konkretnych usług świadczonych przez miasto, będzie musiała być niestety większa. I tak to się ma do podatków, że będziemy musieli je podnieść. Gmina Chojnice też podnosi podatki, i inne samorządy też, ale w tej propozycji, którą mamy, i tak będziemy miastem z bardzo niskimi w stosunku do innych podatkami, bo patrząc na wymiar podatkowy tego roku, to my przy waloryzacji, na którą mam nadzieję, że Państwo się zgodzą, będziemy niżsi od tego, co mają samorządy w tym roku, a one i tak podniosą na kolejny rok.

Ale ja wracam do żłobka. Od 2007 roku nie podnosiliśmy opłaty za żłobek. Konieczność podniesienia opłaty za pobyt dziecka w żłobku wynika z analizy istotnych czynników, które wymienię. Aktualnie opłaty ponoszone przez rodziców miesięcznie to 320 zł – 207 zł za pobyt dziecka w żłobku i około 110 zł za żywność. Koszt żłobka w tym czasookresie wynosił: 400 tys. zł w roku 2006, do prawie 1 mln zł w obecnym roku. Czyli nasz koszt utrzymania żłobka wzrósł 2,5 raza. Liczba dzieci w żłobku na przestrzeni tych lat utrzymywała się na tym samym poziomie – pięćdziesięcioro dzieci. Roczny koszt utrzymania żłobka – 2,5 raza wyżej. Podobny wskaźnik można zauważyć w odniesieniu do wzrostu minimalnego wynagrodzenia. W 2007 roku minimalne wynagrodzenie, które otrzymywał Polak, wynosiło 899 zł, a w roku obecnym 2.250 zł, a w roku przyszłym 2.600 zł. I dobrze. A niedługo 4.000 zł. Też dobrze. Ale teraz patrząc na to, że przez 11 lat nie podnosiliśmy opłaty stałej w żłobku, a płaca minimalna rosła, to nie możemy powiedzieć, że sięgamy głębiej do portfela rodziców. Rodzice, na skutek wzrostu najniższego uposażenia i płac, generalnie te środki mają waloryzowane. Przez analogię właściwie powinien być wzrost opłaty 2,5 raza, czyli do 520 zł. My tego nie proponujemy. My proponujemy, żeby wysokość opłaty za dziecko w żłobku powiązać z najniższą krajową, tak jak jest w wielu miastach, żeby to było 15% najniższej krajowej. I to będzie stała waloryzacja. Tak jak najniższa krajowa będzie rosła, tak ciągle to będzie 15%. I to wynosiłoby 337 zł. Kwotowo to jest 120 zł więcej. Ja sobie z tego zdaję sprawę, ale procentowo do najniższej krajowej. Biorąc pod uwagę założenie, że osoby oddające dziecko pod opiekę żłobka powracają na rynek pracy
i otrzymują najniższe wynagrodzenie, opłata w żłobku publicznym stanowi niewielki procent ich dochodów, bo tylko 15%. Ale pamiętajmy, że na każde dziecko mamy „500+”. To są też pieniądze dedykowane rodzicom do tego, żeby w ten sposób je wykorzystać. Wysokość opłaty za dzienną stawkę żywieniową ustala dyrektor żłobka, która w tej chwili wynosi 5 zł. Jak mamy dzieciątko w żłobku i na przykład to dziecko nie je, to nasza kuchnia pakuje rodzicom to wyżywienie dziecka i rodzic może zabrać je do domu. Ale 70% czasu dziecko spędza w żłobku, czyli możemy powiedzieć, że my to dziecko za te 5 zł, bardzo niska stawka żywieniowa, żywimy
w tym żłobku. Tak że też to odsłaniamy.

W uchwale wprowadza się mechanizm zabezpieczający przed niepożądanym wzrostem stawki dziennej, która nie może przekroczyć 0,5% minimalnego wynagrodzenia miesięcznego za pracę, obowiązującego w danym roku kalendarzowym, to jest 11,25 zł. Zatem maksymalna wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku oraz za wyżywienie nie może przekroczyć 584 zł – czyli 337 plus 247 za żywność, ale to przy maksymalnym wzroście opłaty za żywność, co nie wystąpi. Zmiana stawki z tytułu opłat za dziecko w żłobku gminnym spowoduje wzrost dochodów, co w całości będzie przeznaczone na pokrycie kosztów działalności żłobka oraz na podniesienie standardów opieki nad dzieckiem do lat trzech.

I tutaj mamy taką propozycję, która będzie omawiana na Komisji Edukacji, na Komisji Społecznej. Proszę Państwa, my możemy zwiększyć pojemność naszego żłobka o trzydzieścioro, czterdzieścioro dzieci. Możemy zwiększyć. Ale musielibyśmy zaadaptować pomieszczenia, które tam mamy, plus kuchnia. Czyli nasz żłobek mógłby zaopiekować się liczbą 80-90 dzieciątek, ale musielibyśmy oprzeć naszą kuchnie o catering, bo chodzi o to, żeby nie rozbudowywać, tylko zwiększyć pojemność.

Środki uzyskane od rodziców pozwolą nam na obniżenie kosztu jednostkowego. Dzisiaj jednostkowy koszt, który świadczy samorząd na jedno dziecko w żłobku publicznym, to jest 1.400 zł, gdzie prywatnym żłobkom dajemy tylko 300 zł. Czyli jest taka, moim zdaniem, nieuczciwa segregacja, że są szczęśliwi rodzice, którzy mają dziecko w żłobku publicznym i miasto daje 1.400 zł, i są rodzice, którzy się nie załapali do żłobka publicznego i dajemy tylko 300 zł. Ja chcę zwiększyć bon żłobkowy co najmniej do 600 zł w żłobku niepublicznym, ale pod jednym warunkiem – że żłobki niepubliczne o taką kwotę, jaką my zwiększymy, zmniejszą opłatę stałą. Inaczej to nie ma sensu. Ale ten mechanizm wzrostu najniższego wynagrodzenia w żłobkach niepublicznych też ich dotyczy, im też rosną koszty funkcjonowania. Tak że to będą bardzo trudne rozmowy. To nie jest takie proste, że my 300 zł dosypiemy, a oni o 300 zdejmą. Nie. Bo oni powiedzą – nasza opiekunka zarabia 2.250 zł, a ma zarabiać 2.600 zł, a jej stażowe mamy wynieść poza najniższą krajową. Czyli jak ktoś dzisiaj zarabia 2.250 i ma w tym 20% stażu, to od 1 stycznia będzie zarabiał 2.600, ale staż poza tym 2.600. Czyli to jest podwyżka rzędu 700-800 zł. Czyli musimy pamiętać, że tak to może nie zadziałać. Ale jeżeli my nie pomożemy żłobkom niepublicznym, to za chwilę będą rodzice płacić 1.200 zł za dziecko w żłobku, a tego już po prostu nie wytrzymają ich portfele.

Zwiększenie wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku gminnym, moim zdaniem, jest uzasadnione i jestem przekonany, że te argumenty, że opłata 207 zł była przy najniższej krajowej 900 zł, dzisiaj będzie za chwilę 2.600, to to rodzice chyba są w stanie zrozumieć. A mają jeszcze „500+”. Więc chcąc ulżyć dzieciom w żłobkach niepublicznych, musimy uporządkować system opłat w żłobku publicznym.

Jestem przekonany, że Państwo też zechcecie zrozumieć tą argumentację i tą uchwałę podjąć
w tym kierunku. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do kolejnego punktu. Informacja o realizacji uchwał i wniosków zawarta jest w biuletynie. Mieliście Państwo możliwość zapoznania się z tym.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków
i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczynamy od Pana Andrzeja Gąsiorowskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja Rewizyjna obradowała 17 września. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji oraz Pani Skarbnik. Komisja miała cztery punkty do zrealizowania. W punkcie pierwszym – ocena wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice, po zapoznaniu się z informacją, którą Pan Burmistrz z wykonania budżetu przedstawił, jak również informacją przekazaną przez Panią Skarbnik, a także opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze 2019 roku.

W drugim punkcie komisja wytypowała zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli budżetu miasta z wykorzystania dotacji przez żłobki niepubliczne, prowadzone przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego. Ta kontrola odbędzie się w miesiącu październiku.

Komisja w punkcie trzecim zapoznała się z materiałem sesyjnym, który przyjęła do wiadomości i procedowania na dzisiejszej sesji, oraz omówiła bieżące sprawy, które zostały wyjaśnione na miejscu, między innymi dotyczyło to terminala płatniczego tu u nas w kasie Urzędu, który przez jakiś czas nie funkcjonuje i dosyć tutaj nasz napór jest na Panią Skarbnik, aby jak najszybciej ten terminal uruchomić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Andrzejowi Gąsiorowskiemu. Bardzo proszę Pana Kazimierz Jaruszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo. Członkowie Komisji Budżetu i Rynku Pracy zebrali się 16 września. W posiedzeniu uczestniczyli również: Pani Skarbnik Szreder, dyrektorzy wydziałów – Pani Szymanowicz, Pan Gregus i Pan Czarnowski. Obszernie omówiono, a następnie przyjęto do wiadomości materiał sesyjny. Poruszono wiele spraw, między innymi tematykę już przywołaną tutaj przez mojego przedmówcę, mianowicie kolejnej interwencji Urzędu w sprawie problemów z płatnością kartą. Rozmawialiśmy również na temat opłaty za pobyt dzieci w żłobkach – ten temat już tutaj też podniósł Pan Burmistrz, oraz na temat podniesienia po wielu latach podatków miejskich. Radni wysłuchali ponadto sprawozdania Pełnomocnika ds. współpracy i rozwoju naukowego Pana Przemysława Zientkowskiego. Sprawozdanie dotyczyło działalności wydawniczej i organizacyjnej. W sprawach bieżących radni zapoznali się z pismem Zarządu Chojnickiego Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt. Pismo dotyczy zwiększenia dotacji na utrzymanie i prowadzenie schroniska dla zwierząt „Przytulisko” do kwoty 530 tys. zł w 2020 roku. Dotacja na rok 2019 jest o 50 tys. zł niższa. Osoby zarządzające schroniskiem zaproponowali jednocześnie zachowanie rocznej waloryzacji dotacji i podpisanie umowy na trzy lata. Radni przyjęli treść pisma do wiadomości. Szczegółowy przebieg posiedzenia komisji odzwierciedlony został w protokole i zachęcam do zapoznania się z jego zawartością. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący Bogdan Marcinowski przedstawi wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Ochrony Środowiska, to we wcześniejszym terminie.

* **Radny Bogdan Marcinowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. W dniu 11 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Ochrony Środowiska. Spoza komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz oraz Wiceburmistrz Miasta, przedstawiciel firmy Grima – projektanta zagospodarowania Wzgórza Ewangelickiego, dyrektorzy: Wydziału Programów Rozwojowych i Współpracy Zagranicznej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, architekt oraz konserwator miejski, ogrodnik miejski, radny powiatowy i radni miejscy, przewodniczący samorządów osiedlowych, przedstawiciele mediów oraz zainteresowani mieszkańcy. Porządek obrad przedstawiał się następująco: przedstawienie przez firmę projektową informacji na temat zagospodarowania Wzgórza Ewangelickiego oraz rozpatrywanie spraw bieżących. W punkcie dotyczącym problematyki zagospodarowania Wzgórza Ewangelickiego, po przedstawieniu projektu przez przedstawiciela firmy projektowej, rozgorzała dyskusja, w wyniku której ustalono zarys planu działania związanego z zagospodarowaniem Wzgórza Ewangelickiego na kolejne lata. W sprawach bieżących nie podjęto żadnego tematu. Na tym posiedzenie zakończono. Protokół z posiedzenia komisji jest do wglądu w Biurze Rady oraz na stronie Urzędu Miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Sebastian Matthes – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się dwukrotnie – w dniu 28 sierpnia i 6 września. Podczas tych posiedzeń rozpatrywaliśmy dwie sprawy. Pierwsza sprawa był to wniosek w sprawie powołania rady seniorów, która miałaby działać przy Radzie Miasta. Wniosek ten wzbudził wątpliwości komisji, ponieważ wnioskodawca nie wykazał się jakby tytułem do reprezentowania środowiska seniorów, co winien był uczynić zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. W związku z powyższym, podczas pierwszego posiedzenia, poprosiliśmy Przewodniczącego Rady by wystąpił z prośbą do wnioskodawcy o uzupełnienie swojego wniosku. Wnioskodawca tego nie uczynił, w związku z czym podczas posiedzenia wrześniowego uznaliśmy wniosek za bezzasadny. Druga sprawa była to skarga na Burmistrza w sprawie… Też właściwie mieliśmy trochę wątpliwości, ponieważ to pismo zawierało elementy wniosku. Dotyczyło sfinansowania przyłączy kanalizacji deszczowej. Po pierwszym posiedzeniu zwróciliśmy się o opinię prawną i wyjaśnienia do wydziału merytorycznego. Po otrzymaniu obszernych wyjaśnień i opinii prawnej skargę uznaliśmy w całości za bezzasadną. Możecie Państwo z protokołami posiedzeń zapoznać się w Biurze Rady i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Koleżanki i Koledzy Radni. 16 września odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Sportu. W zebraniu uczestniczyło sześciu radnych i zaproszony gość w osobie Pana Wojciecha Chruściela. Pan Wojciech Chruściel przedstawił nam informacje związane z przewidywaną wymianą nawierzchni i montażem elementów podgrzewanej murawy przy istniejącej infrastrukturze sportowej na stadionie MKS Chojniczanka. W związku z tym wypracowaliśmy pierwszy wniosek. Ponieważ decyzja przeprojektowania struktury sportowej wzbudziła wiele kontrowersji wśród korzystających z obiektu lekkoatletów Klubu Sportowego Chojniczanka, z którymi nikt wcześniej tego projektu nie konsultował, i wiele pytań przedstawicieli tej sekcji i nauczycieli wychowania fizycznego spowodowały, że postanowiliśmy u źródła zapoznać się z zaistniałą sytuacją. Poprosiliśmy więc przedstawiciela Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego na spotkanie i Pan Wojciech Chruściel omówił przygotowany do realizacji projekt remontu. Po informacji przedstawiciela wydziału
i merytorycznej, ciekawej dyskusji, Komisja Kultury i Sportu podtrzymuje swój wniosek skierowany wcześniej do Burmistrza o zachowanie wielofunkcyjności obiektu MKS Chojniczanka
z pełną możliwością realizacji i organizacji zawodów sportowych zgodnie z przepisami Polskiego Związku Lekkoatletyki. Prosimy również o zorganizowanie spotkania celem wypracowania wspólnej koncepcji związanej z remontem tego obiektu z zainteresowanymi przedstawicielami sekcji klubu sportowego Chojniczanka.

Drugi wniosek, który wypracowaliśmy, związany był z procedurą przyznawania stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną i upowszechnianiem kultury i opieki nad zabytkami. Zwróciliśmy się z wnioskiem do Pana Burmistrza o rozpatrzenie ponowne aplikacji Pana […], która wcześniej została oceniona negatywnie. Otrzymaliśmy już odpowiedź Pana Burmistrza, w związku z tym temat uznajemy za zakończony.

Opinie, które przygotowaliśmy w trakcie posiedzenia naszej komisji, dotyczyły stanu murów obronnych, które przedstawił nam Pan radny Bogdan Kuffel. Zwróciliśmy uwagę również na dewastację skateparku poprzez użytkowników tego skateparku, którzy korzystają z hulajnóg, które niejako powodują pewne zniszczenia na tym obiekcie. Zwróciliśmy również uwagę na renowację nagrobków pierwszego Burmistrza Pana Alojzego Sobierajczyka i pierwszego prezesa Sądu Rejonowego Pana Leona Pytlika. Również wróciliśmy do wniosku wcześniejszego, który składał na jednym z posiedzeń Pan Zdzisław Januszewski. Radny Zdzisław Januszewski zwrócił się z prośbą o umieszczenie na pomniku Pomordowanych Kolejarzy przy dworcu chojnickim orła białego. Szczegóły dotyczące przebiegu naszej komisji znajdują się w protokole na stronie Urzędu Miejskiego. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Markowi. Bardzo proszę Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Posiedzenie Komisji ds. Społecznych odbyło się 16 września. W obradach brało udział pięciu radnych, dwie osoby były nieobecne. Komisja składa się z siedmiu członków, dlatego też było nas pięciu. Zebranie opierało się w dwóch punktach – analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, rozpatrywanie spraw bieżących. W biuletynie sesyjnym nie stwierdziliśmy materiałów merytorycznie dotyczących naszej komisji, dlatego też nie opiniowaliśmy żadnych materiałów. Resztę przyjęliśmy do wiadomości. Podczas rozpatrywania spraw bieżących powstała rozmowa na temat spraw dotyczących naszej komisji. Komisja podczas obrad nie wypracowała żadnych wniosków. Na tym się zebranie zakończyło. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Andrzejowi. Bardzo proszę Pan Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Edukacji odbyła swoje posiedzenie 16 września. Spoza Rady uczestniczył Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia. Z następującym porządkiem posiedzenia: 1) analiza
i opiniowanie materiału sesyjnego, 2) informacja o planowanych remontach w placówkach oświatowych w bieżącym roku, 3) informacja na temat organizacji roku szkolnego 2019/2020, 4) rozpatrywanie spraw bieżących.

Jeżeli chodzi o analizę i opiniowanie materiału sesyjnego, o czym wspomniał Pan Burmistrz odnośnie uchwały o żłobku, Komisja Edukacji 6 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła następującą opinię: Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje i rekomenduje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie.

Natomiast, jeżeli chodzi o punkt drugi, Pan dyrektor Czarnowski przedstawił plan planowanych remontów placówek oświatowych w bieżącym roku oraz udzielił, w punkcie trzecim, informacji na temat organizacji roku szkolnego 2019/2020.

W sprawach bieżących pytano Pana dyrektora Grzegorza Czarnowskiego odnośnie spodziewanych podwyżek w edukacji, na co Pan dyrektor udzielił informacji na temat tego, na ile posiadał informacje zewnętrzne. Jeżeli chodzi o szczegóły, to zapraszam do Biura Rady i na stronę BIP-u. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wobec nieobecności Pana Stanisława Kowalika chcę poinformować, że w dniu 16 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Ochrony Środowiska. Posiedzenie było wspólne dlatego, że Pan Bogdan Marcinowski – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska był na wyjeździe zagranicznym. Komisje zapoznały się z materiałem sesyjnym. Najwięcej dyskusji wywołał program rewitalizacji. Wymagało to dopowiedzenia pewnych rzeczy przez dyrektora Gregusa i przez Panią Joannę Gappę i dyrektora Tomasza Kamińskiego.

W sprawach bieżących został przedstawiony wniosek Zarządu Oddziału NSZZ Solidarność o podjęcie inicjatywy w zakresie nadania rondu biszkoptowemu nazwy Rotmistrza Witolda Pileckiego. Został postawiony wniosek i ten wniosek został jednogłośnie przyjęty przez członków połączonych komisji. Na marginesie chcę powiedzieć, że z tego co wiem, to już zajął się tym Zespół ds. Nazewnictwa Miejskiego. I zespół, pomimo że taka była rekomendacja, odrzucił ten wniosek, proponując nadanie nazwy ronda Pileckiego jakiemuś rondu, ponieważ będą trzy ronda na obejściu zachodnim, i w bliżej nieokreślonej przestrzeni czasowej, któreś z tych rond miałoby otrzymać nazwę ronda Pileckiego. Ja osobiście uważam, że jest to nieporozumienie i należałoby do tego tematu wrócić.

Więcej wniosków nie było. Całość przebiegu tej komisji została zaprezentowana w internecie.

I w tym samym dniu odbyło się też posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych. Na Radzie Samorządów Osiedlowych materiał sesyjny nie budził żadnych wątpliwości, natomiast w sprawach bieżących było wiele wypowiedzi. Pan dyrektor Rekowski, którego głównie te wypowiedzi i ewentualne uwagi dotyczyły, uczestniczył w posiedzeniu i udzielał bezpośrednio odpowiedzi. Dziękuję Państwu bardzo.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza. Jesteśmy w punkcie – ustosunkowanie się do wniosków komisji.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje i rekomenduje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie. Tak że tutaj dziękuję.

Komisja Kultury i Sportu wnioskuje o ponowne rozpatrzenie wniosku Pana […] o przyznanie stypendium dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury
i opieki nad zabytkami. Oczywiście rozpoznam ten wniosek.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Miejskiej Chojnice za
I półrocze. I to jest wszystko.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie dziewiątym – wybór ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach.

**Ad. 9a**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proponuję zgłaszać kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Wydaje mi się, że trzyosobowa Komisja Skrutacyjna, która będzie miała do przeliczenia głosy, będzie wystarczająca. Bardzo proszę, kto z Państwa? Proszę Pani Renata Dąbrowska.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – w imieniu klubu chciałam zaproponować Pana Andrzeja Gąsiorowskiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy Pan Andrzej Gąsiorowski zgadza się?

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – tak, zgadzam się.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Marek Szank, bardzo proszę.

* **Radny Marek Szank** – w imieniu naszego klubu zgłaszam kandydaturę Pana Jana Koperskiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan Jan Koperski zgadza się?

* **Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – tak, zgadzam się,

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałbym zgłosić Pana Zdzisława Januszewskiego.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan Zdzisław Januszewski zgadza się?

* **Radny Zdzisław Januszewski** – tak, zgadzam się.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś inne propozycje? Jeżeli nie ma, to przegłosujemy ten skład komisji. Proponuję Komisję Skrutacyjną w następującym składzie: Andrzej Gąsiorowski, Jan Koperski, Zdzisław Januszewski. Proszę o przegłosowanie.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Skrutacyjnej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Powołano Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Andrzej Gąsiorowski, radny Jan Koperski i radny Zdzisław Januszewski.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się
i przygotowanie kart do głosowania.

**Ad. 9b**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu 9b – przedstawienie opinii Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Jak Państwo sobie przypominacie powołaliśmy Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Zespół się ukonstytuował i na czele tego zespołu stanął Pan Sebastian Matthes. Proszę o przedstawienie opinii Zespołu.

* **Radny Sebastian Matthes** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zespół pracował merytorycznie podczas kilku posiedzeń. Podczas pierwszego posiedzenia w dniu
4 lipca, oprócz ukonstytuowania się Zespołu, analizowaliśmy zgłoszone kandydatury. Dla Sądu Rejonowego w Chojnicach ilość ławników została określona na liczbę ośmiu. Mieliśmy dziewięć kandydatów, przy czym jedna z kandydatur nie spełniła wymogów formalnych, w związku z czym do dalszego procedowania przekazaliśmy osiem kandydatur. Kolejnym etapem było zapoznanie się z opinią Komendanta Wojewódzkiego Policji odnośnie spełniania wymogów formalnych narzuconych ustawą dla tych kandydatur i podczas posiedzenia 19 sierpnia zapoznaliśmy się z tymi informacjami. I w związku z tym, że wszystkie kandydatury spełniały wymogi formalne, posiadały doświadczenie w pracy ławnika sądowego, wykazały się należytą wiedzą
i umiejętnościami, podjęliśmy opinię o rekomendowaniu tych kandydatur do wyboru na ławników – ***opinia Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu***.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Czy są może jakieś pytania do tych kandydatur? Jeżeli nie, to musimy poczekać aż Komisja Skrutacyjna przygotuje karty do głosowania.

*Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania w wyborach ławników do orzekania
w Sądzie Rejonowym w Chojnicach na kadencję 2020 – 2023.*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Pan Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Wysoka Rado, mamy przystąpić do wyboru ławników. Chciałbym przedstawić zasady, jakie będą nam przyświecały przy podejmowaniu tej uchwały.
1. Ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach wybiera Rada Miejska w Chojnicach
w głosowaniu tajnym.
2. Wybory przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana spośród członków Rady Miejskiej,
w składzie co najmniej 3-osobowym,
3. Rada wybiera 8 ławników spośród 8 kandydatów zgłoszonych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Chojnicach.
4. Kandydaci umieszczeni są na karcie do głosowania w kolejności alfabetycznej. Głosować można na wszystkich kandydatów. Obok ich nazwisk z prawej strony znajdują się dwie kratki, jedna pod słowem „tak”, druga pod słowem „nie”. Radny dokonuje wyboru kandydatów poprzez postawienie znaku „X” w kratce pod słowem „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce pod słowem „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi.
5. Za wybranych uważa się kandydatów, którzy otrzymali większą ilość głosów na „tak” niż na „nie”.
6. Głos uważa się za nieważny na danego kandydata, jeżeli przy jego nazwisku postawiono znak „X” jednocześnie w kratkach pod słowem „tak” i pod słowem „nie” lub nie postawiono znaku „X” w żadnej z tych kratek.
7. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół, który podpisują wszystkie osoby wchodzące w jej skład.
8. Po sporządzeniu protokołu ogłasza się wyniki wyborów.

Będę wyczytywał nazwiska i radny podchodzi i wrzuca głos do urny.

*Radny Andrzej Gąsiorowski wyczytał po kolei nazwiska radnych, którzy wrzucali karty z oddanymi głosami do urny.*

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, Komisja Skrutacyjna przystępuje do liczenia głosów. Ogłaszam 10-minutową przerwę.

*/po przerwie/*

**Ad. 9c**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Andrzeja Gąsiorowskiego o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na X sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w dniu 23 września 2019 r. w celu przeprowadzenia w tajnym głosowaniu wyborów ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Andrzej Gąsiorowski - przewodniczący
2. Jan Koperski - członek
3. Zdzisław Januszewski - członek

stwierdza co następuje:

1. W sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach na kadencję w latach 2020 – 2023 przeprowadzono tajne głosowanie.
2. Liczba obecnych na sesji uprawnionych do głosowania radnych Rady Miejskiej: 20
3. Liczba kart do głosowania wydanych radnym: 20
4. Liczba kart do głosowania wyjętych z urny: 20
5. Liczba głosów oddanych na poszczególnych kandydatów ukształtowała się następująco:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwisko i imię (imiona) kandydatów | Liczba oddanych głosów |
| **za wyborem** | **przeciw wyborowi** | **nieważnych** |
|  | Janina Leokadia HAMERSKA | **17** | **2** | **1** |
|  | Robert KOSIEDOWSKI | **19** | **1** | **0** |
|  | Barbara Ewa OLCZAK | **17** | **2** | **1** |
|  | Elżbieta Helena PAWLAK | **17** | **2** | **1** |
|  | Bożena Maria SKWIERAWSKA | **17** | **2** | **1** |
|  | Anna Maria SOBCZAK | **17** | **2** | **1** |
|  | Leszek Wojciech SZADŁOWSKI | **17** | **2** | **1** |
|  | Janusz Kazimierz WIŚNIEWSKI | **17** | **2** | **1** |

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na ławników zostały wybrane następujące osoby:

1. Janina Leokadia HAMERSKA;
2. Robert KOSIEDOWSKI;
3. Barbara Ewa OLCZAK;
4. Elżbieta Helena PAWLAK;
5. Bożena Maria SKWIERAWSKA;
6. Anna Maria SOBCZAK;
7. Leszek Wojciech SZADŁOWSKI;
8. Janusz Kazimierz WIŚNIEWSKI.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół i karty do głosowania w zapieczętowanej kopercie przekazuję Panu Przewodniczącemu – ***protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 4, a karty do głosowania w wyborach ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach na kadencję 2020-2023 załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 9d**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach. Jest to projekt zamieszczony na stronie trzeciej biuletynu. Nazwiska trzeba sobie uzupełnić, tak jak przedstawił Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, mianowicie: Pani Janina Hamerska, Pan Robert Kosiedowski, Pani Ewa Olczak, Pani Elżbieta Pawlak, Pani Bożena Skwierawska, Pani Anna Sobczak, Pan Leszek Szadłowski i Pan Janusz Wiśniewski. Osiem osób, które zostały wolą Rady Miejskiej rekomendowane do zasiadania
w Sądzie Rejonowym w Chojnicach w charakterze ławników. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/124/19 w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/124/19 w sprawie wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Panią Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Autopoprawka jest dość długa, dlatego pogrupowałam te dochody i wydatki w pewne takie bloki tematyczne, żeby łatwiej było je zrozumieć.

Otóż tak. Do oświaty dokładamy łącznie 934.342 zł. To się wiąże z tym, że otrzymaliśmy
75 tys. subwencji dla Szkoły Podstawowej Nr 5 na zakup pomocy dydaktycznych niezbędnych do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych; 650.119 zł otrzymaliśmy subwencji, którą dokładamy do oświaty w związku z podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli; 203.500 zł dokładamy do Szkoły Podstawowej Nr 7, a zabieramy z obsługi długu publicznego na właśnie sfinansowanie podwyżek wynagrodzeń nauczycieli; oraz o 5.723 zł zwiększamy dochody budżetu i dokładamy do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 – to wiąże się z zalaniem pomieszczeń i wypłatą odszkodowania.

Do tego dochodzą przeniesienia w oświacie związane ze zmianami od września w arkuszach organizacyjnych. W Zespole Szkolno-Przedszkolnym przenosimy kwotę 79.454 zł, w Szkole Podstawowej Nr 7 – 62.700 zł, oraz 2 tys. w Szkole Podstawowej Nr 8.

Otrzymaliśmy również zwiększoną dotację na przeprowadzenie wyborów parlamentarnych
z Krajowego Biura Wyborczego – 4.638 zł, oraz dotację dla MOPS-u – 300 tys. na „300+”, czyli ten „Dobry start”, i 2.120.000 zł na „500+”. Zwiększamy także dochody budżetu o kwotę
20 tys. i przeznaczamy na promocję gminy. Ponadto dla samorządów osiedlowych wpłynęły kwoty: 500 zł dla Samorządu Osiedlowego Nr 10, 500 zł dla Samorządu Osiedlowego Nr 6 oraz 550 zł dla Samorządu Osiedlowego Nr 2. To tytułem darowizn te kwoty wpłynęły.

Ponadto w Urzędzie przenoszone są łączne wydatki w kwocie 62.124 zł – i tutaj 10 tys. zł dotyczy samorządów osiedlowych, 10.924 zł w Wydziale Komunalnym, 6.500 zł w promocji gminy – to Pan Zientkowski wnioskował o przeniesienie. 30 tys. z tego jest przeznaczone na budowę oświetlenia przy ul. Wagnera. Tam była kwota 30 tys. przewidziana na projekt, ona się niestety zwiększyła o 100%, dlatego jest potrzebne łącznie 60 tys. zł.

I to byłoby wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę. Jeżeli są jakieś pytania, to chętnie udzielę odpowiedzi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy są pytania do Pani Skarbnik. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – starała się Pani to pogrupować, natomiast ja i tak kilku rzeczy nie byłem w stanie, w ciągu przedstawienia przez Panią tych informacji, znaleźć. Tam było dwadzieścia kilka tysięcy w przypadku szkół. Tutaj takiej kwoty nie widzę na tej autopoprawce.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – 203.500 dla Szkoły Podstawowej Nr 7.
* **Radny Bartosz Bluma** – nie mówiła Pani, że dwadzieścia kilka tysięcy?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – nie. Dwadzieścia kilka nie. 75 tys. dla Szkoły Podstawowej Nr 5 – subwencja, 650.119 zł – dla wszystkich szkół, 203.500 dla Szkoły Podstawowej Nr 7 i 5.723 zł dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan radny Szank.

* **Radny Marek Szank** – ja mam pytanie związane z subwencją w wysokości 650 tys. zł, która jest związana z dziewięcioprocentowymi podwyżkami dla nauczycieli. Na ile ta subwencja zabezpiecza kwotę przeznaczoną na wypłatę dla nauczycieli? Zadaliśmy takie pytanie w czasie posiedzenia komisji dyrektorowi wydziału Panu Grzegorzowi Czarnowskiemu. Jeżeli może nam Pani odpowiedzieć na to pytanie, to byłbym bardzo wdzięczny.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – ta kwota nie jest jeszcze dokładnie ustalona. Księgowe cały czas liczą. Tak szacujemy, że ta subwencja może zaspokoić w 30% faktyczne potrzeby.
I oby tak było.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja też chciałem dopytać właśnie o tą subwencję, bo wcześniej była mowa, że około 1,2 mln zł.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – sam skutek podwyżek w szkołach od września do końca roku, to jest około 1,3 mln zł. Dostaliśmy 650 tys. zł, czyli 50%. Ale też nauczyciele chorują, różne rzeczy się dzieją. Mniej więcej wypadkowo to jest około 50%. Interesowałem się, w jakiej wysokości otrzymywały inne gminy. To jest różnie. Dzisiaj gościłem Pana Wójta Lipnicy – on ma koszt 230 tys., dostał 150 tys. Nasza gmina Chojnice dostała w proporcji około 70% środków. Tutaj najprawdopodobniej ministerstwo też patrzy na poziom dochodowości gmin i w zależności od poziomu dochodowości, per capita na głowę mieszkańca, tak kształtują tą subwencję, albo są jeszcze inne też wskaźniki związane z ilością oddziałów, ilością uczniów w oddziałach, itd. Czym tych uczniów w oddziałach jest mniej, tym jest niekorzystniej. Ale mamy zabezpieczenie około 55% kosztów. Mamy nadzieję, że subwencja w przyszłym roku będzie korzystniejsza. Bo jeżeli tak by było, że nam na 4 miesiące brakuje 600 tys., to teraz 12 dzielimy przez 4, to jest 3, razy 600, to jest dziura w granicach 2 mln zł, skutkująca tylko tą podwyżką. A musimy pamiętać o tym, że tracimy dużą liczbę uczniów. Co prawda też duża grupa nauczycieli nie pracuje w naszych szkołach, ale mimo wszystko koszty pozostały prawie takie same, jeżeli chodzi o obiekty, itd. Tak że nad tym będziemy pracować, będziemy Państwu przedstawiać te liczby w prowizorium. Mam nadzieję, że one nie wstrząsną budżetem. Nie wiemy też jak będzie wyglądał PIT. Ja tak dosyć racjonalnie podchodzę do PIT-u, bo z jednej strony mamy pusty PIT do 26. roku życia, a z drugiej strony mamy o 1% niższy podatek dochodowy od osób fizycznych. Ale musimy pamiętać, że płaca najniższa i średnie płace też rosną. Mam nadzieję, że wzrost płacy średniej i najniższej, i nasz udział w PIT to jest 39%, skompensują, a nawet dadzą pewną wartość dodaną do tych kwot, które utracimy na skutek PIT-u pustego i obniżonego podatku o 1%. Miejmy nadzieję, że tak będzie. Korzystniej oczywiści byłoby dla samorządów, gdyby tego PIT-u pustego nie było. Ale to jest dedykowane do młodych ludzi, żeby rzeczywiście te kilkaset złotych więcej zarabiali. Z jednej strony to jest dobra decyzja w stronę młodych ludzi, a z drugiej strony ona skutkuje negatywnie na samorząd i tutaj fajnie byłoby, żeby ten nasz udział w PIT zwiększyć do 41% na przykład. Ale zobaczymy jak to będzie wyglądało na papierze pod koniec roku.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja chciałem dopytać ewentualnie jeszcze o te dwa zapisy – zwiększenie planu dochodów budżetu oraz wydatków na promocję gminy o 20 tys. zł. Tutaj słyszeliśmy informację, że o to wnioskował Pan Zientkowski. Ale pytanie, czy coś dokładniej wiadomo na co? I drugie pytanie dotyczyło przesunięcia w planie wydatków Szkoły Podstawowej Nr 7. Rozumiem, że na te cele związane z usunięciem tego zalania, tego remontu, który był konieczny, to była ta kwota 62 tys. zł. Czy ta 203 tys. zł? Bo to już by oznaczało, że to dosyć poważna rzecz musiała się tam zadziałać i pytanie, co takiego dokładnie się zadziało?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – w Szkole Nr 7 są przesuwane wydatki płacowe, tylko
i wyłącznie, pomiędzy rozdziałami płacowymi. Jest to związane ze zmianą organizacji pracy, bo tam było gimnazjum, w tej chwili gimnazjum jest zlikwidowane i są przesunięcia pomiędzy rozdziałami bodajże 80148 – to jest rozdział związany z niepełnosprawnością dzieci, 854 – świetlice…
* **Radny Bartosz Bluma** – to dotyczy tej kwoty 62.700?
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – 62.700 zł i dokładamy jeszcze 203.500 zł do Szkoły
Nr 7.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – te 20 tys. zł to jest koszt wyjazdu naszej delegacji do Emsdetten. Byliśmy teraz w Korsuniu, zdawałem relację z tego wyjazdu. Tam pomogliśmy w podróżowaniu akademii tańca „Piętro wyżej”. To był przelot samolotowy do Kijowa i z powrotem.
I tych pieniążków nam zabrakło, i taka już najskromniejsza delegacja z możliwych jedzie do Emsdetten, czyli jednym busem, ale koszt jest 20 tys. zł. I to jest koszt pobytu naszej delegacji w Emsdetten w ostatni weekend września – Emsdetten September.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Szanowni Państwo, od dłuższego czasu niepokoi mnie sprawa subwencji oświatowej, nie ukrywam tego. Teraz dowiedziałem się, że dostaliśmy subwencję w wymiarze połowicznym. Pytanie do Pana Burmistrza i do Pani Skarbnik – czy otrzymaliśmy tę subwencję bez żadnego uzasadnienia? Bo Pan Burmistrz tutaj przedstawił różne warianty, różne swoje domysły, w tym dochodowość gminy. Czy to jakoś uzasadniono, że my akurat dostaliśmy kwotę 650 tys. zł?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Rzeczpospolita Polska, Minister Finansów, uprzejmie informuję, że na podstawie art. 28 ust. 1 i 5 ustawy w dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1530 z późn. zm.), w związku z ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1287), stosownie do wniosku Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 września zwiększam miastu Chojnice część oświatową subwencji ogólnej o kwotę 650.119 zł. Kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na 2019 rok dla poszczególnych gmin, powiatów i samorządów województw naliczone zostały zgodnie z zasadami przyjętymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2019. Jednocześnie uprzejmie informuję, że środki zostaną przekazane na rachunek bankowy jednostki w ratach, z uwzględnieniem terminu wypłaty wynagrodzeń.

Czyli musiałbym Pana radnego zaprosić do Urzędu i te dwie ustawy trzeba byłoby przeanalizować. Zapraszam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – szybko sobie tak tutaj zanotowałem w tej samej kwestii. Mam takie pytanie, czy w tej subwencji 650 tys. zł są zawarte środki finansowe, które są przyznawane na te zadania funkcyjne, a więc między innymi wychowawstwo – tam jest podwyżka 300 zł…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – wychowawstwo nie jest objęte subwencją.
* **Radny Marek Szank** – czyli automatycznie to zwiększa udział samorządu w tej całej zabawie związanej z finansowaniem nauczycieli do końca tego roku. Tak? Nie ma tych pieniędzy? No właśnie słyszę, że nie ma tych pieniędzy. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/125/19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr X/125/19 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką– ***autopoprawka stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/126/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr X/126/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – to jest dobry moment, żeby odnieść się do tych konsultacji, które miały miejsce w ubiegłym tygodniu i naszego stanowiska jako klubu. Miałem okazję uczestniczyć typowo jako obserwator w tych konsultacjach i postulaty zarówno ze strony Urzędu, i tak samo postulaty mieszkańców, są właściwie od samego początku tej inwestycji dokładanie te same. Mieszkańcom zależy na tym, żeby rzeczywiście zabezpieczyć swoje interesy i zabezpieczyć się przed uciążliwością potencjalnej drogi, nazywanej różnie. Bo prawda jest taka, że jeżeli nazwiemy ją obejściem zachodnim, to tak ona będzie formalnie nazywana, natomiast praktycznie ona skanalizuje cały ruch obwodowy naokoło Chojnic, czyli będzie pełniła taką funkcję obwodnicy w tej części naszego miasta, jak najbardziej zasadną i potrzebną, bo wiemy dokładanie jak wygląda centrum miasta. Natomiast też trzeba zrozumieć postulaty mieszkańców, którzy faktycznie obawiają się o swoje bezpieczeństwo, ale i uciążliwość spowodowaną przez tą nową drogę. Bo jeżeli tutaj mówimy, że w przypadku niektórych nieruchomości od osi jezdni do fundamentów domu mamy mieć odległość około 20 metrów, czyli praktycznie ta odległość od skrajni jezdni do granicy działki, to może być zaledwie około 10 metrów. Więc tutaj jak najbardziej zasadne według mnie, zresztą co Pan Burmistrz przedstawił na jednym z tych rysunków,
w tych miejscach newralgicznych, które są naprawdę podnoszone przez mieszkańców, i to
w kółko właściwie tych samych mieszkańców, gdzie te odległości są skrajnie niskie, żeby rzeczywiście postarać się o odsunięcie tej drogi od tej projektowanej drogi, tam gdzie jest jeszcze taka możliwość. Oczywiście tutaj mówimy o tym fragmencie głównie przy ulicy Asnyka i na części między ulicą Człuchowską a Sępoleńską. Natomiast tutaj pragniemy zaapelować do Pana Burmistrza, żeby te konsultacje i ta opinia mieszkańców faktycznie została wzięta pod uwagę. Bo na dzień dzisiejszy cała sytuacja polega na tym, że mieszkańcy mówią cały czas swoje, Urząd cały czas swoje i nie ma przesunięcia się w żadnym z kierunków. Mi naprawdę zależy na tym, i tym mieszkańcom również zależy na tym, żeby ta droga powstała, ale żeby była jak najmniej uciążliwa. A więc pytanie, jeżeli jest możliwość w jakikolwiek sposób zabezpieczenia interesów mieszkańców przed uciążliwością tej drogi, to według mnie na etapie projektowania
i budowy powinno zostać to zabezpieczone. Robienie tego po wybudowaniu tej obwodnicy de facto… Potwierdzimy właściwie to, o czym w chwili obecnej mówimy. Bo jeżeli badania głośności, czy te akustyczne, były robione w laboratorium, na podstawie danych, które zostały wprowadzone do systemu komputerowego, i były to dane, które mówiły o pasie jezdni, czyli gdzieś w środku jezdni, to wiadomo, że od skraju tej jezdni do najbliższej nieruchomości te dane na pewno będą przekroczone, co wpłynie niekorzystnie – i akustyka, ale też uciążliwość dla tych mieszkańców. Więc moim skromnym zdaniem, i mamy taki apel do Pana Burmistrza, żeby rzeczywiście powziąć wszelkie czynności możliwe, żeby tą drogę jak najbardziej oddalić od zabudowań, które już tam funkcjonują. Oczywiście będzie się to wiązało pewnie z jakimiś kosztami, natomiast de facto lepiej te koszty w chwili obecnej ponieść, niż później naprawiać to, co nie będzie funkcjonowało tak, jak należy. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tutaj akurat podejmujemy decyzję w sprawie środków finansowych, które mają być przyznane województwu na zaprojektowanie ścieżki rowerowej i modernizacji drogi 212 od działek „Metalowiec” do zjazdu na Wolność. I chciałbym Państwu przypomnieć, że trzy samorządy chojnickie udzielają pomocy publicznej Panu Marszałkowi po 130 tys. zł. Z tego ma powstać projekt. I wówczas koszty realizacji tego zadania mamy ponieść w takiej proporcji – 50% trzy samorządy chojnickie i 50% województwo pomorskie.

Jakie mamy korzyści? Korzyści mamy takie, że budujemy kawał ścieżki rowerowej, która pięknie powiąże gminę Chojnice, gminę Człuchów, itd. Szkoda, że tu gmina Człuchów nie partycypuje, ale ja już nie chciałem sięgać do Pana Wójta Gibczyńskiego, ponieważ on i tak bierze naprawdę wielki ciężar na siebie, modernizując dawną „dwudziestkę dwójkę”, która jest wyłączona obwodnicą chojnicką. Nie można i tego, i tego chcieć od tej gminy, dlatego w taki sposób to ułożyliśmy.

Natomiast, jeżeli chodzi o zachodnie obejście, czyli zmianę korytarza południowego transportowego, czyli zmianę przebiegu drogi 212, bo tak to się nazywa, to część samochodów przejedzie na tą nową drogę, część samochodów, która będzie chciała się skomunikować z drogą dawną 22, czyli tą, którą Pan Wójt Gibczyński będzie teraz modernizował, i część samochodów, która będzie chciała przejechać do drogi 212, czyli będzie chciała wyjechać na Sępoleńskiej przy rondzie i być może potem przy nowym węźle do obwodnicy południowej. Natomiast samochody, które będą chciały się komunikować z drogą 235, czyli na Brusy, i z drogą 240 na Tucholę, to nie będą zainteresowane przejechaniem tej części zachodniego obejścia. Bo po co? Nadkładają kilometry, bo wyjadą na ulicy Człuchowskiej i muszą jechać w lewo. A tutaj przejadą sobie przez rondo Solidarności i dalej jadą. Czyli ten rozkład ruchu będzie taki, że szacunki są takie, że na tej długości Bytowska – Szeroka - Batorego - Sępoleńska spadnie nam ruch
o około 30%. To jest uzdrowienie tematu, jeżeli chodzi o ten odcinek. Natomiast rzeczywiście część tych samochodów się pojawi na tym nowym obejściu. Natomiast chciałbym też troszeczkę uspokoić, bo my będziemy ujęci w perspektywie budżetu 2021-2027, czyli jeżeli rozpoczniemy budowę tego zachodniego obejścia do 2023 roku, to będzie dobre rozwiązanie, czyli za cztery lata. I teraz tak tu sobie fajnie dyskutowaliśmy w przerwach, bo przerwy są najlepsze do wymiany doświadczeń, i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zabiegać w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o to, żeby budować zachodnią obwodnicę Chojnic. Tylko tu by się to wiązało ze zmianą kategoryzacji dróg. Bo jeszcze raz powtórzę moją filozofię myślenia. Marszałek nie zbuduje dużej zachodniej obwodnicy, bo sam nie ma pieniędzy na drogi wojewódzkie. Sięgamy po pieniądze unijne, ale nie może to być obwodnica, musi być obejście albo zmiana przebiegu drogi. Natomiast my też kawał drogi wojewódzkiej zabieramy na swój garb. Ta cała Bytowska, w 2008 roku modernizowana, Plac Jagielloński, Szeroka, Batorego i Sępoleńska będzie na garnuszku miejskim. Tak jak kiedyś było z obwodnicą południową Chojnic. Powstała obwodnica południowa, my zostaliśmy ze starą berlinką, udało nam się za pieniądze unijne ją zmodernizować. I tutaj chcemy pójść podobnym sposobem działania, żeby nie pozostać tak, jak Starogard Gdański, z pięknie wyremontowana „dwudziestką dwójką” przez środek miasta i generalnie tam nie idzie zupełnie przejechać.

To odsuwanie jest zrealizowane tak daleko jak można, biorąc pod uwagę uwarunkowania terenowe i granice miasta Chojnice. Każde dalsze odsuwanie to będziemy się przesuwać w stronę gminy Chojnice, będzie na to potrzebna zgoda gminy Chojnice, o którą będziemy się starali zabiegać. Jeżeli coś można jeszcze odsunąć, to generalnie odsuniemy. Natomiast, ja wiem, że może nie jest dobrym argumentem to, że obecny przebieg „dwieście dwunastki” nawet jest cztery metry, czy sześć metrów od granic budynku, bo nie chodzi o to, żeby komuś robić gorzej niż ma, natomiast jeszcze raz powtarzam – docelowo to i tak będzie kiedyś typowa droga miejska, ale to „docelowo” trudno jest w Polsce przewidzieć, czy to będzie 10, 15, 20 czy 30 lat, ale jakiś ruch na pewno będzie generowany. Ja też do końca nie wierzę w te 5 tys. samochodów na dobę na tym zachodnim obejściu. To raczej jest bliżej roku 2030, ale generalnie jakiś ruch będzie. Zastanówcie się Państwo – na przykład Zakład Pana Kazimierza Gintera, tam przewozi dziennie około 50 łódek, czyli ciągniki siodłowe z naczepami, skromnie liczę 50. Czy te ciągniki siodłowe będą jechały zachodnim obejściem, czy będą jeździły dalej Bytowską? Będą jeździły dalej Bytowską, bo one się muszą dostać na drogę 235. Jest taka logika. Jeżeli wożą do Kamala, Kamal jest przy dawnej drodze 22 na kierunku Czersk, będą jechały przez zachodnie obejście? Bardzo wątpię. Patrzymy na te firmy, które generują duży ruch ciężarowy – to są trzy firmy „betonowe” w Chojnicach. Drobet. Drobet jest zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej 235. W żaden sposób nie będzie się poruszał po zachodnim obejściu. Generalnie po zachodnim obejściu tylko tranzyt na kierunku Człuchów i na kierunku Sępólno. Tak że uspokajam. To nie jest tak, że cały ruch ciężarowy, czy jakikolwiek, nagle się przeniesie. Teraz około 65-70% ruchu my generujemy jako chojniczanie. Ja tą drogą codziennie jeżdżę. Wyjeżdżam do pracy o godz. 7.00 rano, przejeżdżam sobie pięknie. Jadę o 7.30 – stoję w korku. To jest te 15 minut nieraz, kiedy trzeba zaplanować – jedźmy 15 minut wcześniej do pracy, albo 15 minut później, tego ruchu aż takiego nie będzie. Ale generalnie to zachodnie obejście porządkuje wiele spraw.

Proszę też pamiętać, że zachodnie obejście będzie aktywizowało tereny i osoby, które na tej wysokości – ja pokażę – tutaj mamy nieruchomości, tutaj mamy nieruchomości, i jestem przekonany, że będą zmieniały sposób użytkowania tych nieruchomości i cena ich znacznie wzrośnie, z korzyścią dla tych mieszkańców, bo tam się pojawią jakieś usługi, może nie przemysł, ale usługi, czy jakieś działalności, które będą tam potrzebne. Szkoda właśnie, że w taki sposób musimy na to spojrzeć, ale mamy do wyboru – albo nic nie robić i zostawić tak jak jest, albo próbować zdobyć środki unijne i zbudować tą drogę.

I jeszcze jedną wątpliwość rozwikłam. Gdybyśmy chcieli budować zachodnie obejście jako drogę gminną, bo to by być może znacznie uspokajało, ale nie wiem w czym by uspakajało, tym bardziej że ta droga wojewódzka jest projektowana z prędkością 60 km/h, to nie mamy środków unijnych na to. Nie dostaniemy środków unijnych. Bardzo to jest skomplikowany temat. Proszę mi wierzyć, że ja wolałbym budować dużą zachodnią obwodnicę Chojnic, ale siły sprawczej nie mamy. Czekają nas trudne rozmowy właśnie nie z gminą Chojnice, tylko z gminą Człuchów
i z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która będzie chciała ewentualnie partycypować, chociaż znowu Generalna Dyrekcja, żeby jeszcze bardziej zagmatwać sytuację, musi podjąć decyzję po wybudowaniu zachodniego obejścia, czy będzie budowała węzeł Nieżychowice, bez którego zachodnie obejście dalej jest tylko w jednym kierunku skomunikowane z obwodnicą południową, o czym Państwo wiecie, czyli przejazd przez stację benzynową, a to jest takie dziwne rozwiązanie, które generalna dyrekcja tutaj przyjęła, i tylko w jedną stronę.
W drugą stronę już nie – trzeba wracać na inny węzeł i tam nawracać. Czyli to też dla nas jest ważne, że budowa zachodniego obejścia musi wymóc na Generalnej Dyrekcji dołożenie na brakującym odcinku południowej obwodnicy drugiej jezdni. Bo bez drugiej jezdni nie zbudujemy bezkolizyjnego węzła łączącego zachodnie obejście z południową obwodnicą. A jeżeli nam się przytrafi takie szczęście, że uda się zrobić montaż finansowy na zachodnią obwodnicę, to ona będzie miała węzeł w Nieżywięciu. Natomiast tutaj ta czerwona kreska taka odsunięta to prowadzenie zachodniej obwodnicy przez las, jak Państwo widzą, i przez tereny, które są już
w planach miejscowych, to to jest karkołomne – odlesienie, itd. Nie wiem, czy ktoś by się na to zgodził. Tak że to jest nieracjonalne.

To odchylenie, tutaj ten niebieski przebieg, żeby odsunąć ją od Zamieścia, jest moim zdaniem bezcelowe, bo mamy skrzyżowanie Zamieście – zachodnie obejście. Natomiast newralgiczny punkt jest na Asnyka właśnie. Już nie tak na Kolejarzu, bo tam są odsunięte te budynki, tylko na Asnyka trzeba by tą cięciwę tak troszeczkę jeszcze napiąć i wówczas na pewno byłoby lepiej. Będziemy nad tym jeszcze pracować, ale ja przedstawiam sprawy tak, jak się mają dzisiaj, bo przecież nie mogę Państwu nieprawdy mówić. Tak to na dzisiaj wygląda i to możemy mieć. To albo nic. Tak to wygląda.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy jeszcze ktoś ma pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/127/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr X/127/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

Czy ktoś ma pytania dotyczące tego projektu uchwały? Jeżeli nie, głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/128/19 w sprawie zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/128/19 w sprawie** **zmian w składach osobowych komisji stałych Rady Miejskiej** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
Wspominał o tym Pan Przewodniczący Sebastian Matthes. Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/129/19 w sprawie rozpatrzenia skargi.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr X/129/19 w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta i *stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania do tego tematu? Uczestniczy w naszym posiedzeniu Pan prezes Miejskich Wodociągów. Proszę bardzo Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałbym właśnie wykorzystać obecność Pana prezesa, żeby może nam nakreślił najbliższe lata i perspektywy, które się szykują przed Wodociągami, jakie inwestycje, ewentualnie jak się będą kształtowały ceny dla mieszkańców, czy tutaj jakieś prognozy, zagrożenia?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan prezes Klemann.

* **Prezes Tomasz Klemann** – jeśli chodzi o plany inwestycyjne, to to, co Państwu przedstawiłem, jest weryfikacją planu, który przedstawialiśmy półtora roku temu, przygotowując się do zmiany taryf za wodę i za odprowadzenie ścieków. W nowym trybie, który Państwu przedstawiałem wcześniej, ponieważ od dwóch lat, po zmianie ustawy Prawo wodne w roku 2017, w tej chwili organem decydującym o ustalaniu cen za wodę i ścieki jest Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej, który jest w strukturach Gospodarstwa Państwowego Wody Polskie. W tym układzie musieliśmy przygotować nowy plan inwestycyjny, jednocześnie mieliśmy przygotować nową taryfę. Jeśli chodzi o plan inwestycyjny, to jest zmiana planu wymuszona tym, co się dzieje, jeśli chodzi o plan inwestycyjny na terenie miasta, a więc mówię o tej dużej inwestycji dotyczącej zagospodarowania wód deszczowych. Pokłosiem tego, co się stało w mieście, po uzyskaniu pieniędzy i otworzeniu frontu robót inwestycyjnych właśnie w infrastrukturze podziemnej, zarząd, za zgodą rady nadzorczej, postanowił skorzystać z okazji i obniżyć koszty inwestycyjne, jeśli chodzi o obowiązkową wymianę sieci azbestocementowej, naprawy technicznie zużytych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych i poprzełączanie odbiorców, którzy w ramach tych budów, mówię o deszczówce w tej chwili, wymagają jakby weryfikacji technicznej. W związku z tym położyliśmy wszystkie możliwe praktycznie środki finansowe, którymi dysponujemy, do tego, żeby skorzystać z otwartego frontu robót, nie odtwarzać nawierzchni, nie płacić za zajęcie pasa drogowego, ponieważ te roboty, które tam już trwają, faktycznie jakby zajmują pas drogowy. Wykonanie inwestycji nadążając za robotami, które prowadzi miasto, to jest minimum 15% oszczędności, w zależności od zakresu robót, które prowadzimy, czy jest to wymiana wodociągu, czy wymiana wodociągu i kanalizacji, czyli zakresu placu budowy, który zajmujemy, do 30% taniej, jeśli chodzi o samo zajęcie pasa, wykonanie, utrudnienia dla ludzi. A więc staramy się skorzystać z tego bałaganu, który już na tych ulicach występuje. Staramy się zaoszczędzić na opłatach związanych właśnie z zajęciem pasa drogowego i zaoszczędzić na opłatach związanych z odtworzeniem nawierzchni, która i tak będzie odtworzona. My ponosimy oczywiście kawałek opłat w związku z tym montażem finansowym, który tam funkcjonuje, ale tylko w zakresie, który ustalaliśmy w takim porozumieniu, jeśli chodzi o wydział inwestycyjny i nas. Konsultując z właścicielem, ze zgromadzeniem wspólników i radą nadzorczą, mam zgodę na zaciągnięcie zobowiązania. Zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 4,5 mln zł. Zaangażowanie finansowe w te roboty, które myśmy zrobili w tej chwili, sięga prawie 6 mln zł. Nasz roczny plan inwestycyjny i możliwości finansowe to kwota 2 mln zł, a więc praktycznie wszystkie siły i środki, jak powiedziałem, położyliśmy na to, żeby zrobić coś raz, zrobić to taniej. Taniej, a więc mniejszy odpis amortyzacyjny, a skoro mniejszy odpis amortyzacyjny, to też mniejsze obciążenie dla mieszkańców. Te pieniądze trzeba gdzieś tam wyciągnąć, żeby tą inwestycję zrobić. Mamy opinię banków, które przygotowywały nam ofertę, jeżeli chodzi o zabezpieczenie kredytu – mamy i nadal przez długi czas będziemy mieli zdolność kredytową, więc tutaj niebezpieczeństwa nie ma.

Jeśli chodzi o plany taryfowe, to to, co słychać na rynku generalnie. Skoro zainwestujemy, to na pewno amortyzacja od powstałego majątku. To, co dotyka nas już od tego roku, czyli my w perspektywie roku zapłacimy gdzieś około 1,2 mln zł więcej za energię elektryczną, ponieważ czekamy na zwrot części tylko tych pieniędzy, ponieważ nas dotknęła ta pierwsza obowiązkowa za pół roku, mimo że obietnice zwrotu pieniędzy były troszeczkę wcześniej, my dostaniemy tylko zwrot za pół roku. Drugie półrocze, skorzystanie z pomocy de minimis, której możliwość dał rząd, też nas nie dotyka, ponieważ okazuje się, że my przerabiając osad nadmierny, robiąc z tego kompost, dysponując certyfikatem nawozowym, wytwarzamy nawóz, który jest nawozem azotowym, a jest wykluczenie z możliwości skorzystania, że producenci nawozów azotowych tego nie mogą robić. Wiem, że nasza branża wnioskowała o zmianę w tym układzie. Złożyliśmy do naszego dostawcy energii wniosek również o tą pomoc de minimis, bo tam trzeba złożyć roszczenia. Nie mam odpowiedzi jeszcze, ale z zapisów i interpretacji literalnej tych zapisów wynika, że tylko połowę kwoty, którą ponieśliśmy na energię elektryczną, odzyskamy. Przygotowuję się do weryfikacji kosztów ponoszonych w tej chwili i przychodów, które generują obecne taryfy. Będę prawdopodobnie, z dziewięćdziesięcioprocentową pewnością, wnioskował o zmianę taryfy w trakcie jej obowiązywania. Co powiedzą Wody Polskie, co powie ZGW? Trudno po ostatnich bojach… Bo jak Państwo pamiętacie, dzięki waszej łaskawości kilkakrotnie zmienialiśmy uchwałę dotyczącą dopłat, ponieważ Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej wymagał od nas deklaracji, że Rada Miejska dopłaci odbiorcom indywidulanym. Szczególnie chodziło o odbiorców indywidulanych. A więc Państwo, jako rada, wygenerowaliście dopłaty zarówno dla mieszkańców Chojnic do ścieków, jak i do wody. I tyle, co wiem. Dla mnie, dopóki nie złożę wniosku, dopóki nie zrobimy kalkulacji… Na pewno widzę, że brakuje nam pieniędzy, jeśli chodzi o energię elektryczną. Mam doświadczenie, po ostatnich konsultacjach z kolegami z branży, że wnioskowanie o zmianę taryfy w trakcie obowiązywania i argumentując tylko, jeśli chodzi o energię, wiąże się od razu z odmową. To trzeba iść do drugiej instancji, próbować wyegzekwować swoje prawa. Bo te zapisy to są znaczące elementy rynkowe, mówię subiektywnie bardzo jako człowiek kierujący firmą, ale dla mnie są to istotne elementy, które mogą argumentować ten wniosek, bo tak ustawa mówi – jeśli rynek zmieni się istotnie, to masz prawo do tego, żeby złożyć wniosek o zmianę taryfy. Dla mnie to jest istotny element,
a w związku z tym, że prowadzimy inwestycje szeroko zakrojone, więc musimy zapewnić sobie przychody, wynikające z prowadzonych inwestycji i ich eksploatacji. Jeśli ceny się nie zmienią, to my dzisiaj płacimy już o prawie 65% więcej za energię elektryczną, niż płaciliśmy do tej pory. Zeszłoroczna taryfa nasza za energię to było 211 zł za megawatogodzinę, czyli przekładając na kilowatogodziny to jest 21 gr. A obecna taryfa, którą płacimy od 1 stycznia tego roku, to jest 353,23 zł za megawatogodzinę, czyli około 35 gr z kawałkiem, jeżeli chodzi o… Widać różnicę w skali. A nasze urządzenia – i to na ujęciach wody, i na oczyszczalni ścieków, i na przepompowni ścieków, pracują 365 dni w roku przez 24 godziny na dobę, jeśli chodzi o utrzymanie technologii, po to żeby dotrzymać parametry jakości wody i również standardy oczyszczania ścieków.

To zamierzenia. Jaki będzie tego efekt? To Bóg raczy wiedzieć i to jak złożymy wniosek, i czy on znajdzie zrozumienie w Rejonowym Zarządzie Gospodarki Wodnej. Myślę, że ze względu na okres przedwyborczy te decyzje na pewno się nie pojawią wcześniej niż w przyszłym roku. Myśmy złożyli wniosek na koniec marca 2018 r., bo ustawa zaczęła obowiązywać od 2018 r.,
a tak naprawdę w lipcu, po trzech miesiącach prób uchwalenia, dopiero mieliśmy nową taryfę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu prezesowi. Bardzo proszę Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie prezesie, krótkie pytanie. W piątek o godz. 10.00 radni spotykają się u Pana w firmie i to pytanie dotyczy tego, które obiekty Pan nam pokaże i jaki czas mniej więcej tej wizyty Pan przewiduje? Bo o to radni pytali.
* **Prezes Tomasz Klemann** – to ustalaliśmy z Panem Przewodniczącym Rady, że spotykamy się u nas o godz. 10.00. Mam zamiar pokazać to, co się zmieniło na Placu Piastowskim, w bardzo okrojonym zakresie. Chcemy taką małą prezentację medialną zrobić, dotyczącą tego, co w firmie funkcjonuje i co robimy, chociażby jeśli chodzi o plany inwestycyjne w kontekście właśnie tych robót na drogach. Oczyszczalnia ścieków – 3 lata, minęła gwarancja, chcemy pokazać jak utrzymaliśmy kwestię dotyczącą tego majątku, który dzięki przychylności właścicieli spółki otrzymaliśmy. Jeszcze 2 lata przed nami, jeśli chodzi o trwałość projektu, więc czeka nas jeszcze kontrola, jeśli chodzi o pieniądze unijne. Chcemy pokazać już nie przepompownię wody surowej, ale pojechać na Zieloną, jako pierwszy punkt właściwie, po Zielonej oczyszczalnia ścieków, ujęcie wody w Funce – tam troszeczkę zmieniliśmy z ogrzewaniem, powiedzieć kilka informacji na temat właśnie prób, jeśli chodzi o fotowoltaikę, jakie mamy zamiary, jeśli chodzi
o pozyskiwanie alternatywnych źródeł energii, bo też chcemy obniżyć koszty energii. Z obliczeń, które prowadzimy, jeszcze rok temu inwestycja w fotowoltaikę, nawet z własnych pieniędzy, zwracała się po dwunastu latach dopiero. Taki średni okres zwrotu. Średnio to funkcjonowało. Dzisiaj ten okres zwrotu skrócił się dla nas już do ośmiu lat, a więc powoli warto inwestować, myślę o firmie w tej chwili, nawet przy takim wzroście cen, inwestować własne pieniądze. A więc powiemy, co chcemy zrobić, co byśmy na tym zyskali i pokazać jak firma od momentu modernizacji, po oddaniu do użytku, kiedy ostatni raz Państwo u nas byliście, się zmieniła. Myślę, że te 3 godziny to taki maksymalny okres, który byłby. Tak że serdecznie zapraszam. Przewodniczący Rady Miejskiej zorganizował spotkanie, my, że tak powiem, organizujemy je technicznie. Miejskie Wodociągi, Plac Piastowski, godz. 10.00.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu prezesowi. Ja zachęcam ze swej strony do udziału w tej wizytacji wszystkich radnych, ponieważ nie wszyscy widzieli, jak działa po modernizacji, szczególnie zagadnienie oczyszczania miasta. Są bardzo ciekawe rozwiązania, a mając gdzieś tam z tyłu głowy sławetną „Czajkę” w Warszawie, to dobrze by było też, żeby radni widzieli jak to się odbywa u nas.

Bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie prezesie, 12 października mieszkańcy Metalowca spotykają się
z Panem Burmistrzem na spotkaniu. Nie wiem, czy będzie Pan obecny. Myślę, że przygotuje się Pan na pytanie związane z deszczówką i kanalizacją, której nie ma na Metalowcu. Tutaj w projekcie widzę, że jest 47 tys. zł ujęte. Zakładam, że ten projekt jest gotowy. Tak? Czy może mi Pan udzielić informacji, i nam wszystkim, którzy są zainteresowani na Metalowcu tym, kiedy ewentualnie możemy liczyć się z tym, że ta inwestycja zostanie przeprowadzona. Bo to jest jeden wielki plac budowy i wiąże się z tym, że poszczególne alejki będą, rozumiem, wyłączone, ponieważ nikt nie dojedzie z ciężkim sprzętem, z pustakami, z betonem na daną działkę. Kiedy ewentualnie możemy się spodziewać przeprowadzenia tej ważnej dla nas inwestycji? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ja rozumiem, Panie radny, że Pan będzie oczekiwał takiej wypowiedzi na zebraniu działkowców?

* **Radny Marek Szank** – ja myślę, że w tej chwili Pan prezes może nam udzielić takiej informacji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo Panie prezesie.

* **Prezes Tomasz Klemann** – powiem o etapie, na którym jesteśmy. Jest dokumentacja projektowa, dostaliśmy w tej chwili opinię środowiskową, procedujemy nad uzyskaniem w krótkim czasie pozwolenia na budowę. Ale zakres robót nie opiewa tylko na budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczówki, której właścicielem jesteście Państwo, jako gmina, również ma w zakresie budowę nawierzchni i oświetlenia. A więc doszliśmy z Wydziałem Budowlano-Inwestycyjnym, że najbardziej racjonalnym rozwiązaniem będzie zrobienie jednego projektu na wszystkie branże, chociażby ze względów ekonomicznych – jedna mapa, podkład. Więc wykonaliśmy, to jest ten projekt, który ma te wszystkie branże. Dzisiaj liczyłem, bo widząc zaproszenie chciałem zobaczyć jakie to są pieniądze. Burmistrz ma wiedzę, którą przekazałem troszeczkę wcześniej, jeśli chodzi o wstępne kosztorysy inwestorskie. Ja powiem wstępne, ponieważ umowa zawiera, że dostarczą nam projekt z pozwoleniem na budowę z ostatecznymi. Te kalkulacje, które mamy, są oparte na kalkulacjach sprzed 4-5 miesięcy. W momencie kiedy odbierzemy dzieło i zapłacimy za nie, opłacimy wspólnie, zgodnie z porozumieniem, będziemy mieli w ręku zaktualizowane na dzień przedstawienia nam dzieła kosztorysy inwestorskie. Już dzisiaj mówię, że sama branża, która dotyczy miasta… Nie wiem jakie przychody, tam jest 405 działek, jeśli się nie mylę, zakładając wartość średniej działki gdzieś w granicach 18 tys. zł, to przychody sięgają gdzieś około 6-7 mln z kawałkiem. Było planowane, żeby sprzedać wszystkie działki. A sama branża, która dotyka miasta, to jest kwota ponad 8 mln zł. Rzekłbym – biznes żaden. To mówię wprost. Nie wiem jakie plany ma Burmistrz, ale zamierzamy robić tak, jak robimy deszczówkę. Jeśli Burmistrz podejmie decyzję… Bo lwia część kosztów jest tutaj gminy miejskiej Chojnice, nasza część opiewa na jakieś 3 mln zł, na które też muszę się przygotować finansowo, więc jeśli Burmistrz podejmie decyzję moim obowiązkiem jest przygotowanie również finansowania tego układu, po to żeby robić to jednym przetargiem i ten, który wygra ten przetarg, będzie organizował plac budowy, bo inaczej sobie tego nie wyobrażam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chciałem dopytać jeszcze. W tabeli pierwszej jest taka pozycja – paczkowarka wody pitnej – zakup 130 tys. zł. Czy tak bardziej mógłby Pan wyjaśnić w szczegółach o co dokładnie chodzi? I drugie pytanie moje dotyczy tych źródełek, które są w niektórych chyba szkołach na dzień dzisiejszy. Pytanie, czy to było właśnie ze środków miasta, czy to była Państwa inicjatywa? I pytanie, czy jest możliwość wyposażenia wszystkich szkół w takie źródełka wody pitnej dla uczniów?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan prezes.

* **Prezes Tomasz Klemann** – jeśli chodzi o źródełka, to wszystkie szkoły zostały wyposażone
w źródełka. Myśmy zamontowali te źródełka, płaciło miasto – Wydział Edukacji. To był element taki promocyjny picia wody. Nasz udział to była kwestia tylko wykonawstwa, zamontowania w miejscach uzgodnionych. Jeśli jest potrzeba, deklaruję możliwość zamontowania większej ilości, jeśli oczywiście Wydział Edukacji chce zamontować ich więcej.

Jeśli chodzi o paczkowarkę do wody, to jest alternatywa dla zbiorników wody pitnej, przewożonych w razie awarii. Zdarzyło nam się już od momentu zakupu, bo kupiliśmy tą paczkowarkę… Zgodnie z umową, jeśli przewidujemy, że awaria będzie trwała powyżej dwunastu godzin, naszym obowiązkiem jest, zgodnie z umowami z odbiorcami naszych usług, dostarczać alternatywnie wodę. Więc to jest sposób na alternatywne dostarczenie wody. To robimy. Ulica Kwiatowa niedawno. Troszeczkę szybciej działamy. Maksymalnie litrowe pojemniki wystawione
w koszach do dyspozycji mieszkańców, informacja idzie od razu.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tylko chciałbym przypomnieć, że będę przedstawiał na zebraniu z mieszkańcami bilans przychodów związanych ze sprzedażą działek, czyli powiemy ile pieniędzy wpłynęło ze sprzedaży działek. To po pierwsze. Po drugie – pokażemy szacunkowy koszt realizacji całości – to jest grubo ponad 15 mln zł. Czyli te 8, o których mówił Pan prezes, jeszcze 7 trzeba dołożyć. I teraz w zależności od tego, jak będą wyglądały przychody miasta Chojnice po stronie budżetu, albo z pewnej grupy mieszkańców środki, gdzie już mamy zainwestowanie pełne, będziemy mogli uszczknąć i dołożyć do tego osiedla, albo będziemy inwestować w to osiedle mniej więcej szacując poziom PIT-u z tego osiedla – oby tak nie było, bo to inwestycja trwałaby 50 lat. Słowo honoru. Bo jak tam mieszka załóżmy 400 rodzin, to musimy mieć świadomość taką, że… Ja na przykład nie zabiorę PIT-u mieszkańcom Gryfa Pomorskiego, którzy słusznie wybatożyli mi ostatnio – proszę Pana, Pan chce budować zachodnie obejście, a u nas na Gryfa Pomorskiego nie ma lamp. No my projektujemy te lampy, będziemy je stawiać w przyszłym roku, tego nie unikniemy, żeby nie oświetlić ulic. Musimy też stworzyć kolejny plan budowy dróg osiedlowych przy kryterium poziomu zainwestowania i wyprowadzenia przyłączy. Nie może być tak, że budujemy nowe ulice na osiedlu Asnyka, Jastruna, Bałuckiego, itd., a mieszkańcy, którzy mają nieruchomości, nie wyprowadzają przyłączy na swoje nieruchomości i potem, przepraszam za określenie, dłubią nam w nowej nawierzchni, którą wykonaliśmy. To jest po prostu wyrzucony pieniądz. Czasami aż się chce tutaj płakać. Ciężko nam będzie na Metalowcu wykonać wszystkie branże i brukować ulice, ale myślę, że się skupimy na tym, żeby branże wykonać i te główne ciągi komunikacyjne zacząć realizować. Empirycznie powiem tak. Mogą Państwo spojrzeć na osiedle – dawne działki Dubois. Początek przekształcenia to był 1986 r. i możemy powiedzieć, że w 2019 mamy tam prawie wszystko zrobione na tym osiedlu, poza kilkoma drobnymi uliczkami. Czyli ile minęło lat? 33 lata, czyli półtora pokolenia, żeby zainwestować w takie osiedle. Tak to wygląda. Czyli jeżeli dożyjemy, Panie radny, 85 lat będziemy mieli na karku, to tam pochodzimy sobie po alejkach utwardzonych. Śmieję się. Chciałbym szybciej, ale takie są warunki, jakie są. Musimy zbudować kolektor sanitarny, bo naszym obowiązkiem jest, jeżeli się zgodziliśmy na osiedle, naszym obowiązkiem jest skończyć
z tymi szambami tam. Tym bardziej, że tutaj spółka znacznie podniosła koszt wywozu z 80 zł na 100.
* **Prezes Tomasz Klemann** – ale to jest koszt wynikający z rachunku ekonomicznego. Liczę jak każdy, a więc… Pewnie, fajnie byłoby wybudować sieć kanalizacyjną, ale to jest 3 mln zł znowu. Patrząc, że ja zaciągnąłem zobowiązanie w wysokości kolejnych 4,5 mln zł, to też powiem zgromadzeniu wspólników, jakie mam racjonalne możliwości i w jakim czasie to zrobimy, bo takie są relacje pomiędzy zgromadzeniem wspólników a zarządem spółki.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – budujemy deszczówki. Na przykład w Chrobrego trzeba cały kolektor wymienić.
* **Prezes Tomasz Klemann** – wymieniamy kolektory, wymieniamy wodociągi. 2032 rok to jest czas, do którego musimy wymienić azbestocement, zastąpić go alternatywą. A więc w tej perspektywie myśli się w tej firmie. Główny przewód zasilający miasto Chojnice, czyli przewód magistralny Funka-Karolewo w dziewięćdziesięciu procentach jest wybudowany z azbestocementu. Na osiedlu Kolejarz, jeśli jest azbestocement, wymieniamy go w czambuł, no bo jest okazja, żeby zrobić to przed 2032. Ale przed nami bardziej znaczące, że tak powiem… Tu mówię czysto biznesowo, chociaż zawsze mnie Burmistrz, że tak powiem, ściągnie, jeśli chodzi
o potrzeby społeczne. Dla mnie jest bardziej palący projekt, patrząc na kilka ładnych kilometrów sieci przez lasy, otrzymanie zgód na wejście w teren, niż przepraszam, z całym szacunkiem, ogródki Metalowiec, ponieważ tak, czy siak, mamy z tego przychód, czy to robię usługowo, jeśli chodzi o kwestie dotyczące wywozu nieczystości, czy nie. Decyzja będzie należała do zgromadzenia wspólników i opinii rady nadzorczej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie prezesie. Bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – dziękuję bardzo za taką wyczerpującą odpowiedź i Pana prezesa, i Pana Burmistrza. Ja zadałem to pytanie z pełną świadomością, żebyście Panowie udzielili odpowiedzi osobom, które mieszkają na Metalowcu, ponieważ otrzymały taką zgodę i będą się tam budowały, bo swoją przyszłość wiążą z tym, że będą w tym miejscu Chojnic mieszkali. Chciałbym, żeby mieli świadomość tego, że to nie stanie się tak za pstryknięciem palcami – nagle ktoś im wybuduje kanalizację i deszczówkę, że będzie to proces, który będzie trwał i muszą być tego świadomi. Mi zadają pytanie z tej racji, że tam też mam swoją działkę i muszę informacji udzielić, dlatego korzystając z Pana obecności zdałem takie pytanie. Myślę, że pytanie również zadadzą Panu osoby, które będą na zebraniu, a nie słuchają dzisiejszej transmisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja tylko króciutko. Wspomniał Pan Burmistrz o tym, że ogródki Dubois – 33 lata. To ja tak czuję się zobowiązany, też mając mieszkańców z tyłu na swoich plecach, Małe Osady-Pawłówko – od lat 60-tych jest osiedle domków jednorodzinnych i tam też cały czas nie ma dróg. Tak informacyjnie.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – ale na Dubois, czyli na Słonecznym bardzo szybko mieszkańcy uporządkowali, poprzez też swoją presję i zaangażowanie, tematy związane z gazociągami i innymi historiami. W każdej ulicy mamy gazociąg, a tutaj gdybyśmy wchodzili dzisiaj
w Pawłówko i byśmy budowali Willową, Ludową, czy inne, to nie mamy gazociągów. A postawiliśmy sobie za cel, i jesteśmy tutaj zgodni z Panem radnym, że najpierw gazociągi, a potem drogi.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czy jeszcze jakieś pytania są do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/130/19 w sprawie wieloletniego planu rozwoju
i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp. z o.o. w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/130/19 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów Sp.
z o.o. w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Przypominam, że uchwała uzyskała rekomendację Komisji Edukacji. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja już swoje uwagi podkreślałem dosyć mocno na komisji, która zajmowała się tym tematem i cieszę się, że w uzasadnieniu w końcu pojawiły się dodatkowe informacje, których wcześniej brakowało. Natomiast chciałbym zaznaczyć i tutaj podkreślić dla wszystkich zgromadzonych, że mówimy cały czas o tych kwotach, które tu są zaprezentowane w tym uzasadnieniu, nawet zmienionym, które dotyczą jeszcze tego roku. Od przyszłego roku de facto ta cena podstawowa za pobyt dziecka w żłobku wzrasta z 337 do 390 zł, a mamy właściwie 3 miesiące tylko tej opłaty niższej i potem ta opłata za wyżywienie może również sięgać około 300 zł. Czyli de facto łącznie może być to maksymalna kwota na poziomie blisko 670 – 680 zł, co już jest znaczącą podwyżką, jeżeli chodzi o obowiązującą obecnie uchwałę. I tutaj, żeby była też jasność, Klub Prawa i Sprawiedliwości widzi zasadność podwyższenia ceny tej, która była obecnie. Ona rzeczywiście przez lat 12 niepodnoszona powoduje, że ona jest też mało rynkowa. Natomiast tak drastyczny wzrost i związanie tych podwyżek ze wzrostem najniższego wynagrodzenia, niestety ale patrząc nawet już na przyszły rok, dosyć mocno będzie uderzało po kieszeni mieszkańców. Ale, według nas, też nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na przykład sztywne kwoty wpisać w projekcie uchwały, która by nawet co roku mogła mobilizować Radę Miasta do ewentualnej korekty, do uchwalenia na nowy rok szkolny takiej opłaty. Oczywiście to jest nasz postulat. Mam świadomość i wiedzę, że większość Rady poprze ten projekt w tej postaci, natomiast Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się, jeżeli chodzi o głosowanie tej uchwały z prostego powodu – uważamy, że tak drastyczna podwyżka w porównaniu do obecnej kwoty niestety będzie odczuwalna przez mieszkańców naszego miasta, którzy korzystają z pomocy żłobkowej w żłobku publicznym.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Bartoszowi Blumie. Deklaracja jest jasna. Pan Bartosz mówi o tym, że klub wstrzyma się nad głosowaniem.

Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – moje argumenty były silne, te które na początku sesji Państwu przekazywałem, i jeszcze dorzucę dwa. 99% rodziców dzieci w żłobku to są osoby pracujące, czyli ich płaca też rośnie. No, na miłość boską, ja też pracuję, moja płaca od dwunastu lat na szczęście nie rośnie, ale ludziom rośnie. I teraz, nie da się sztywno potraktować opiekunek
w żłobku, które załóżmy dzisiaj zarabiają 2.600 zł przy najniższej 2.250 zł. I teraz, Panie Bartku, co ja mam powiedzieć tym opiekunkom, jak najniższa będzie 2.600 zł? Ja mam im nie podnieść? One będą chciały mieć te 400-500 zł powyżej najniższej krajowej. Tu już nic sztywno się nie da zrobić przy tej polityce, jaka jest. I może dobrze. Wprowadzamy mechanizmy. Te mechanizmy związane są z zasobnością portfeli Polaków. Ja nie chcę żadnej polityki uprawiać, ale jeżeli się mówi do Polaków tak – będziecie zarabiali coraz więcej, będzie wam się żyło dostatniej, będziemy krajem, który szybko dogoni kraje starej Unii. Ja muszę wprowadzić mechanizmy związane z tym, że nie tylko starczy mi na funkcjonowanie żłobka, ale też muszę podnieść wynagrodzenia opiekunek. Państwo sobie zdają sprawę na pewno, co to znaczy opiekować się pięćdziesięciorgiem dzieci. Tam frekwencja średnio w żłobku jest 75%. Ale nawet. Macie dzieci, ja też mam swoje doświadczenia, jak sobie poradzić z taką trójką brzdąców, którymi trzeba się zaopiekować w żłobku, a tam nieraz jedna Pani się opiekuje szóstką, a kto wie, czy nie dziewiątką. Osiem maksymalnie – tutaj Pan dyrektor mi podpowiada. Trzeba je nakarmić, przewinąć. A jeszcze mamy „500+” dedykowane dla dzieci. No tak jest.

Państwo się wstrzymacie, dzięki i za to, ale z drugiej strony my też chcemy w kolejnym ruchu zwiększyć pojemność naszego żłobka i chcemy pomóc żłobkom niepublicznym, żeby było więcej miejsc. Państwo znacie tą analizę funkcjonowania. Ja tu mogę to czytać, ale nie chcę wam czasu zabierać. Ale generalnie my musimy wykonać ruch, gdzie będzie stały mechanizm
i zwiększymy liczbę miejsc w żłobku, nie tylko naszym publicznym, ale też w żłobkach niepublicznych. Czyli tą politykę musimy prowadzić równolegle, żebyśmy nie zgubili tej nogi niepublicznej.

Tak więc chociażby ten argument, że dzisiaj pani zarabia 2.600 zł, a 2.600 to będzie od stycznia najniższa krajowa, to panie powiedzą – sprawdzam, Panie Burmistrzu, ja nie chcę mieć najniższej krajowej, bo ja miałam 350 zł powyżej najniższej krajowej. Ale to i tak są cienkie płace za taką pracę. Musimy sobie z tego zdać sprawę.

Dlatego myślę, że musimy sobie wzajemnie zaufać. Ten ruch wykonamy. Następny ruch będzie jeszcze trudniejszy, będziemy się starali zdobyć pieniądze z programu „Maluch+”. Pani dyrektor oponuje mocno, że kosztem kuchni by nie chciała zwiększać ilości miejsc w żłobku, bo ta kuchnia jest bardzo dobrą kuchnią. My sami produkujemy żywność dla dzieci. Zdaniem Pani dyrektor żaden catering nie zastąpi nam tej kuchni. Natomiast w żłobkach niepublicznych, jak Państwo wiecie, nie ma kuchni, to wszystko jest oparte o catering. A znowu ten catering też jest coraz lepszy, nie jest taki zły. Przykład – dieta pudełkowa. Z czego jest? Przecież to jest typowy catering.

Dlatego proszę Państwa o poparcie tej uchwały. Tutaj w tej analizie wskazywaliśmy, że teraz wydajemy milion. Gdybyśmy nic nie robili, to za chwilę będziemy wydawać na ten sam żłobek, przy takiej samej pojemności, 2 mln zł. I to w bardzo szybkim tempie, w ciągu kilku lat. Spożytkujmy ten dodatkowy milion, który mamy dołożyć, na to żeby zwiększyć liczbę miejsc
w żłobku i żeby pomóc placówkom niepublicznym. Bo powinniśmy tak samo szanować placówki niepubliczne, jak i placówki publiczne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja właśnie mając na uwadze potencjalny wzrost kosztów funkcjonowania tego żłobka w najbliższych latach, związany chociażby z chęcią jego modernizacji, mamy świadomość jednego, że ta cena, która jest obecnie za wyżywienie na poziomie około 110 zł,
w momencie kiedy zrezygnujemy z kuchni na terenie żłobka i przestawimy się na dietę pudełkową, która, jak wiadomo, jest najdroższą dietą z możliwych, to będzie de facto oznaczało, że ceny za wyżywienie w żłobku będą sięgały jednak tych granic górnych, że zbliżymy się do tego poziomu. Zapomnimy bardzo szybko o tym poziomie, który jest obecnie. Stąd, mając na uwadze to wszystko, mamy świadomość, że niestety ale te koszty funkcjonowania nawet żłobka miejskiego, będą niemalże identyczne jak żłobka prywatnego. Oczywiście celem nadrzędnym jest zapewnienie opieki żłobkowej wszystkim możliwym dzieciakom, które będą chciały z tego skorzystać. Natomiast pytanie – czy żłobek miejski nie powinien pełnić tej funkcji jak najbardziej społecznej i być tym miejscem, gdzie osoby najuboższe będą mogły powierzyć tą opiekę nad swoimi dziećmi tym osobom w żłobku?
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – mamy pewne mierniki, które możemy zastosować. W naszym przedszkolu publicznym stawka dzienna wyżywienia dzieciaczka jest 10,50 zł, w żłobku mamy obecnie 5 zł i pewnie to będzie rzeczywiście zmierzało do tych 10 zł. To nie ma co ukrywać. Coś za coś. Ale z programu „Maluch+” możemy pozyskać 20 tys. zł na każde dodatkowe miejsce w żłobku. Czyli gdybyśmy zwiększyli o pięćdziesięcioro dzieci, to mamy 1 mln zł dotacji, które nie posłużą rozbudowie tego żłobka, bo on jest wystarczający, tylko adaptacji pomieszczeń do tych funkcji. Natomiast te oszczędności, które byłyby poprzez zwiększenie ilości dzieci, czyli per capita, te koszty jednostkowe by nam zmalały, możemy wykorzystać na to, żeby zwiększyć pojemność tego żłobka. Państwo mogą, jako Rada Miejska, jeszcze popracować nad tym, czy nie powinny być, być może, kryteria dochodowe związane z umieszczaniem dzieci
w żłobku publicznym. Czy nie powinno być tak, że jednak najmniej zamożne rodziny umieszczają dziecko w żłobku publicznym, a te, które mają wyższy status materialny, w żłobkach niepublicznych. Ale ja przyznam się szczerze, że nie mam swojego zdania na ten temat. Wolałbym żeby to mniej więcej było prawie równe, czy różniło się o kilkaset złotych. Dzisiaj sytuacja jest taka, że rodzic, który ma dziecko w żłobku publicznym płaci 307 zł, a w żłobku niepublicznym płaci nieraz 900 zł – trzy razy więcej. Musimy tą dysproporcję zmniejszyć, dlatego taki ruch.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Andrzej Gąsiorowski.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Burmistrzu, niewątpliwie wszelkie analizy pokazują, że trzeba zwiększyć ilość miejsc w żłobku i dążyć do tego, żeby również te żłobki niepubliczne mogły powstać, albo zwiększyć ilość miejsc w tych placówkach, które już funkcjonują. My musimy sobie zdać sprawę, że żłobek na ul. Młodzieżowej wymaga już remontu. To jest obiekt, który w końcu ma swoje lata i nawet jeśli dostaniemy pieniądze z programu „Maluch+”, to i tak one nie będą wystarczające do tego, żeby modernizować ten obiekt i powiększać ilość miejsc, które miałyby służyć naszym młodym mieszkańcom miasta. W związku z tym ja myślę, że… Zresztą nie ma tu jakichś głosów takich… Spieramy się pewnie o to, w jakiej wysokości ma być ta podwyżka, czy rzeczywiście te kwoty nie za bardzo obciążą naszych mieszkańców, a szczególnie tych, którzy nie są w stanie płacić tych pieniędzy za pobyt swoich dzieci w żłobkach niepublicznych, gdzie te opłaty są znacznie wyższe. I w związku z tym zobaczymy. Zaczynamy funkcjonować w jakiejś takiej gospodarce, która ma nam przynosić pewne korzyści wynikające z tego, że oczywiście są wyższe odpłatności, ale też jakby ta jakość usług będzie też lepsza. I do tego dążymy. Łącząc to wszystko apelowałbym, żebyśmy jednak tą uchwałę podejmowali. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby wypowiedzieć się w temacie tej uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/131/19 w sprawie ustalenia wysokości opłat
w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 15** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 5** |

**Uchwała Nr X/131/19 w sprawie ustalenia wysokości opłat w Żłobku Miejskim w Chojnicach utworzonym przez Gminę Miejską Chojnice, warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat oraz ustalenia maksymalnej opłaty za wyżywienie została przyjęta i *stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Czy są jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/132/19 w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/132/19 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik
nr 18 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie stwierdzam. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/133/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/133/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Bytowskiej w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik
nr 19 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

Czy są pytania dotyczące tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – to jest temat, który również poruszałem na komisji i moje spostrzeżenia z realizacji tego gminnego planu rewitalizacji, dotyczącego Śródmieścia, ale również tej Dzielnicy Dworcowej… Program został sporządzony, jeżeli ja dobrze pamiętam, w październiku 2017 r. Od tego czasu minęły prawie 2 lata. Część zadań, które były przewidziane do realizacji w ramach tego programu, zostało już zrealizowane, choćby Chojnickie Centrum Kultury, na ukończeniu jest budynek świetlicy i część inwestycji tak zwanych twardych. Natomiast, jeżeli chodzi o rewitalizację, ona musi się składać z kilku elementów jednocześnie, bo oprócz tej rewitalizacji części przestrzennej, gospodarczej, to również jest ta część środowiskowa i społeczna. I część zadań, która była wtedy nawet w tym gminnym programie przyjęta do realizacji, na dzień dzisiejszy, mimo że powinna być już w dużej części zakończona, bo część takich działań już powinno się w 2019 r. kończyć, one w ogóle się jeszcze nie rozpoczęły. Dlatego bardzo mocno naciskam na Pana Burmistrza, żeby tej rewitalizacji społecznej nie zaniedbywać. Nie zrewitalizujemy tej przestrzeni Śródmieścia i części Dworcowej, jeżeli rzeczywiście tam nie dojdzie do zmian społecznych. Patologie tam częściej się zdarzają niż gdzie indziej. Tych biorców świadczeń pomocy społecznej, o których tutaj Pani radna mogłaby też pewnie więcej powiedzieć, w tej części miasta jest więcej niż gdzie indziej. Bez realnej rewitalizacji społecznej tamtego terenu i zaangażowania tych osób w tą rewitalizację, de facto nie osiągniemy celów. My zbudujemy te budynki, które chcieliśmy, zrobimy remonty tych ulic, które chcieliśmy tam zrobić, natomiast de facto nie zmieni się nic. Tam nie będzie nadal przedsiębiorców, którzy będą chcieli tam zainwestować w sklepy. Tam nadal będą świeciły pustkami witryny sklepowe co niektórych sklepów, bo tam nie będzie osób zainteresowanych, żeby tam de facto zainwestować, nie będą widziały tam potencjału dla rozwoju swojej przedsiębiorczości. Stąd chciałbym położyć bardzo ogromy nacisk na to, żeby to rzeczywiście się zmieniło, żeby ta część społeczna rewitalizacji tam w końcu też znalazła swoje miejsce realne. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Bartoszowi. Rozumiem, że to był apel
o realizację, natomiast przedmiotem tej uchwały jest przyjęcie Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice i w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/134/19 w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 6** |

**Uchwała Nr X/134/19 w sprawie przyjęcia Gminnego programu rewitalizacji miasta Chojnice** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dodatkowe do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/135/19 w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/135/19 w sprawie nabycia nieruchomości od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr X/136/19 w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr X/136/19 w sprawie nabycia lokalu od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Chojnicach została przyjęta i *stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie dwudziestym drugim – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Zadaję pytanie do Komisji Wnioskowej – do Pani Iwony Skockiej i Pana Andrzeja Platy, czy na ręce Komisji Wnioskowej wpłynęły jakieś wnioski?

* **Radna Iwona Skocka** – na ręce Komisji Wnioskowej nie wpłynęły żadne wnioski.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – potwierdza to Pan Andrzej Plata?

* **Radny Andrzej Plata** – tak, potwierdzam. Na moje ręce nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę bardzo, w tym punkcie kto chciałby zabrać głos – wnioski i oświadczenia radnych? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do punktu kolejnego.

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt dwudziesty trzeci. Chciałbym Państwu przedstawić stan w zakresie interpelacji i zapytań. W okresie między sesjami wpłynęły od radnych cztery interpelacje: trzy złożył Pan Patryk Tobolski, jedną Pan Bartosza Bluma. Na interpelacje radnego Patryka Tobolskiego udzielone zostały już odpowiedzi, natomiast na interpelację radnego Bartosza Blumy Burmistrz jeszcze nie odpowiedział. Jesteśmy w trakcie.

Ponadto wpłynęły cztery zapytania: trzy złożyła Pani Janina Kłosowska, jedno Pan Bartosz Bluma.

Na dwa zapytania Pani Janiny Kłosowskiej Burmistrz już udzielił odpowiedzi, natomiast trzecie zapytanie Pani Janiny Kłosowskiej oraz zapytanie Pana Bartosza Blumy oczekuje jeszcze na odpowiedź.

Poza tym w okresie międzysesyjnym wpłynęła odpowiedź na wcześniejszą interpelację radnego Kazimierza Jaruszewskiego z dnia 22 sierpnia 2019 r. (odpowiedź wpłynęła 4 września 2019 r.)

Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi, jakie wpłynęły w okresie międzysesyjnym, zostały radnym przekazane do skrytek.

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie dwudziestym czwartym – wolne wnioski
i oświadczenia klubowe. Czy ktoś z przedstawicieli klubów? Bardzo proszę Pan radny Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – cieszę się, że jest Pan Burmistrz. To jest bardziej jako wolny wniosek niż oświadczenie klubowe. Wczoraj na naszym osiedlu wspólnie z zarządem organizowaliśmy po raz kolejny mecz piłkarski między rodzicami a dziećmi, połączony z takim małym piknikiem. Pogoda dopisała po raz kolejny na naszym osiedlu, więc wszystko się udało. Dzieci brały udział w konkursie, malowały swoją wizję naszego boiska na naszym osiedlu. Zgodnie z obietnicą, którą Przewodniczący… Ale również jako członkowie zarządu obiecaliśmy, że przekażemy te rysunki Panu Burmistrzowi, więc w chwili obecnej chciałbym przekazać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Bartoszowi Blumie. Bardzo proszę Pan radny Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Chciałem oświadczyć, że miesiąc temu przekazałem Panu Burmistrzowi informację…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie oświadczenia klubowe, Panie Marku. Punk oświadczenia radnych był dwa punkty wcześniej.

* **Radny Marek Szank** – ja właśnie nacisnąłem ten przycisk, tylko tam nie zatrybiło coś u Pana Przewodniczącego i…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli mówi Pan w imieniu klubu teraz? Czy w imieniu własnym?

* **Radny Marek Szank** – w imieniu klubu, w imieniu całej naszej czwórki. Otóż, otrzymaliśmy informację związaną z możliwością przeprowadzenia gali pięściarskiej w miesiącu lutym, którą transmitowałby Polsat. Do dzisiaj nie otrzymałem informacji, a chciałbym tą informację Panu Marcinowi przekazać, ponieważ dzisiaj będą miał z nim możliwość spotkania się. Czy zaakceptowaliśmy taką propozycję, czy też nie? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, proszę.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeszcze nie, ponieważ za mało danych jest w sprawie budżetu 2020 i zwlekam z tą odpowiedzią nie, chcąc tutaj niszczyć aktywności organizatorów tej gali, ale nie wiem, czy nas będzie na to stać. Być może będziemy musieli zaciskać pasa. Musimy mierzyć siły na zamiary.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Bartosz Bluma,

* **Radny Bartosz Bluma** – jeszcze tylko odniosę się do pytania Pana Burmistrza, które w swoim sprawozdaniu zawarł, dotyczące…

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – ale to są oświadczenia klubowe. Proszę Państwa, bardzo proszę przestrzegać tej nomenklatury, która jest zwarta. Pytania zadajemy w trybie pisemnym, podobnie jak interpelacje.

* **Radny Bartosz Bluma** – dlatego to jest oświadczenie klubowe.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeżeli chodzi o oświadczenia klubowe, bardzo bym prosił… Bo to, co wygłosił Pan Marek Szank, też nie było oświadczeniem klubowym.

* **Radny Bartosz Bluma** – ale ja mówię teraz o oświadczeniu klubowym. Prosił Pan Burmistrz o sugestie ze strony radnych i tutaj w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość chciałbym podkreślić, że jesteśmy, tak jak byliśmy wcześniej, zwolennikami pozostawienia drzew na ulicy Towarowej, tak samo pozostajemy do dnia dzisiejszego. Uważam, że te drzewa, i tutaj zresztą nawet słowa Pana Patryka, z którym też wymieniałem się poglądami, ten stan drzew, który jest obecnie, nawet gdyby się potwierdził, to te drzewa również są w stanie stać tam dalej kolejne 50, czy nawet 200 lat, nawet jeżeli są puste w środku. Oczywiście szczegółowy stan tych drzew potwierdziłaby analiza dendrologiczna, natomiast uważamy, że pozostawienie tych drzew,
w takiej formie jak one są, nada jeszcze piękniejszego charakteru tej nowej drodze. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy Pan Burmistrz się do tego odniesie?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – tak. Ja skłaniam się, bo jeszcze raz przeanalizowałem rozmowy z moimi partnerami społecznymi, bo to fajnie się spotkać i wymienić poglądy w miejscu, w którym to się wszystko odbywa, i patrząc na to, co musielibyśmy zrobić, żeby sobie wzajemnie racje udowadniać, i one i tak empirycznie nie byłyby do końca wyjaśnione, to ja też się skłaniam ku temu, żeby ten wariant drugi wprowadzić, czyli nie tykać tych drzew.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w imieniu klubu zabrać głos w tym punkcie? Nie ma.

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – **zamykam X sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziła | Sekretarz X sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Beata Biesek* | *Jan Koperski* | *Antoni Szlanga* |