

PROTOKÓŁ

ze spotkania Zespołu do Zainicjowania i wprowadzenia budżetu obywatelskiego w mieście Chojnice z dnia 25.09.2019 r.

1. **Otwarcie spotkania** i powitanie zebranych przez przewodniczącego Zespołu Adama Kopczyńskiego, a następnie:

- prezentacja przygotowanego projektu Regulaminu Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego 2021, a w szczególności informacji dotyczących:
 - sposobu zgłaszania projektów, podmiotów zgłaszających projekty;
 - weryfikacji zgłoszonych projektów pod względem gospodarności oraz formalno-prawnym;
 - wyboru projektów;
 - sposobu przeprowadzenia głosowania oraz sposobu oddawania głosów, informacji zawartych na karcie do głosowania;
 - lokalizacji, gdzie będzie można oddać swoje głosy na poszczególne projekty;
 - procedury wyboru zwycięskiego projektu oraz sposobu poinformowania o tym fakcie mieszkańców;
 - poinformowanie o tym, że na początku roku 2020 zaprezentowany zostanie Harmonogram prac nad budżetem.

2. **Dyskusja nad Regulaminem Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego.**

Podczas spotkania swoje spostrzeżenia i uwagi zgłosili między innymi:

Bartosz Bluma stwierdził, że nie wszystkie zapisy, które pojawiły się w Regulaminie nie były omawiane podczas ostatniego spotkania. Zasugerował również, że :

- warto podzielić środki budżetu obywatelskiego na część ogólnomiejską i osiedlową, tak, jak to było mniej więcej do tej pory, aby inwestycje „rozlały się” po całym mieście. Bartosz Bluma dodał również, że nie rozmawiano podczas ostatniego spotkania o kwotach minimalnych projektu. Warto wprowadzić taką kwotę, jednak 150 tys. zł to zbyt dużo. Kwota może wyeliminować projekty takie jak np. sadzenie drzew, co będzie kosztem kilkutyśięcznym. Równie dobrze powinna być ustalona górna granica, tak, aby nie było sytuacji, że zostanie wykonana tylko jedna inwestycja. Chodzi o to, aby tych inwestycji było jak najwięcej. Kwota ta może wynosić np. ok. 330 tys. zł. Trzecia kwestia dotyczy podmiotów zgłaszających propozycje inwestycji. W Regulaminie jest zapis, że propozycje projektów mogą zgłaszać organizacje pozarządowe. Jednak organizacje te mają szereg innych możliwości zgłaszania propozycji do burmistrza czy do Rady Miejskiej. I zaproponował, aby budżet obywatelski pozostawić obywatelom.

Wiceburmistrz Adam Kopczyński stwierdził, że w Regulaminie pojawił się zapis dotyczący organizacji pozarządowych dlatego, że projekty przez nie zgłaszane mogłyby być jakościowo dobrze przygotowane.

Bartosz Bluma dodał, że organizacje pozarządowe być może będą potrafiły lepiej zaprezentować propozycję inwestycji, czy też poradzą sobie z wykonaniem kosztorysu, jednak chodzi o to, aby angażować mieszkańców.

Albin Orlikowski zwrócił uwagę na wiek osób mogących głosować. Jego zdaniem prawo do głosowania mogą mieć dzieci, ale nie np. niemowlęta, tylko te dzieci, które są już świadome.

Bogumiła Gierszewska-Dorawa zaproponowała jako wiek najbardziej odpowiedni do wykonywania tego typu czynności - 16 lat.

Bartosz Bluma zaproponował wiek 13 lat, jednak poparł również pogląd wiceburmistrza, aby możliwość głosowania na dany projekt mieli wszyscy mieszkańcy bez względu na wiek.

Antonii Szlanga odniósł się do kwestii związanej z przedstawieniem kosztorysu zgłaszanej propozycji inwestycji. Zwrócił uwagę na fakt, że osoby te będą musiały prywatnie ponieść ewentualne koszty ze znakiem zapytania czy te projekty zostaną zrealizowane. Druga kwestia dotyczyła podziału środków całego budżetu. Zdaniem pana Szlangi lepiej zrobić jedną inwestycję np. taką, jaką było lodowisko, a nie kilka, która będzie ogólna dla mieszkańców. Należy uważać, aby nie doprowadzić do rozproszenia kwoty 1 mln zł.

Bartosz Bluma podpowiedział, że w Krakowie kosztorysy wykonuje Urząd Miasta, a nie osoby zgłaszające projekty.

Marzenna Osowicka – wyraziła zdanie, że jest za tym, aby środki były podzielone na część ogólnomiejską i osiedlową. Druga kwestia dotyczy sytuacji osiedli z małą ilością mieszkańców czy będą w stanie poradzić sobie z takimi środkami.

Stanisław Kowalik - stwierdził, że przez cztery lata pracował przy dotychczasowym budżecie, gdzie była taka formuła i nic z niej nie wynikało. I najlepiej skupić się na środkach z przeznaczeniem na inwestycje ogólnomiejskie, które zostaną wykonane w ciągu jednego roku.

Jerzy Świerczewski – również wyraził pogląd, że organizacje pozarządowe nie powinny być wymienione w Regulaminie, bo budżet jest dla mieszkańców. Stwierdził również, że jeżeli dojdzie do realizacji więcej niż jednej inwestycji, to urząd nie będzie w stanie przeprowadzić procedury związanej z realizacją projektów w ciągu jednego roku.

Michał Gruchała - również przyznał, że kwota minimalna projektu 150 tys. zł jest zbyt wysoka. Dodał także, że osoby będące w Zespole powinny być wyłączone z możliwości zgłaszania propozycji. W projekcie Regulaminu w punkcie dotyczącym podmiotów mogących zgłaszać projekty można usunąć zapis dotyczący organizacji pozarządowych, ponieważ mają one inne możliwości zgłaszania swoich propozycji choćby za pośrednictwem konkursów granatowych – pozostawić tę możliwość mieszkańcom (osoby będące członkami organizacji pozarządowych mogą zgłaszać projekty jako pojedyncze jednostki).

Czesław Wodzikowski – zadał wiceburmistrzowi pytanie „Po co mieszkańcom budżet obywatelski?”. **Wiceburmistrz** odpowiedział, że m.in. do aktywizacji mieszkańców. Na co pan Wodzikowski stwierdził, że z jednej strony zachęcamy do obywatelskości, ale paragraf 3 zniechęca. Osoba zgłaszająca, zazwyczaj zgłasza coś co jest obok niej i skupia się najdalej na swojej dzielnicy. Zasugerował, żeby skupić się na inwestycjach osiedlowych, a nie ogólnych.

Wiceburmistrz Adam Kopczyński - zapewnił, że będzie większe zaangażowanie urzędników, którzy będą pomagali, aby projekty były zgłaszane w sposób prawidłowy.

Mirosława Dalecka - również wyraziła pogląd, że część pieniędzy powinna zostać przeznaczona na osiedla, na inwestycje osiedlowe.

Kazimierz Jaruszewski – był również zdania, że organizacje pozarządowe nie powinny zgłaszać pomysłów, bo mają swoje konkursy. Przyznał także słuszność zapisowi o możliwości głosowania przez wszystkich mieszkańców bez granicy wieku.

Jacek Lewiński – zasugerował stworzenie algorytmu do przeprowadzenia głosowania.

Michał Gruchała – Zwrócił uwagę na zapis dotyczący danych widniejących na karcie do głosowania. Jego zdaniem dane takie jak: PESEL, adres e-mail, telefon są na karcie do głosowania niepotrzebne. Nie powinno być też wglądu do kart do głosowania po zakończeniu głosowania dla mieszkańców.

3. Prezentacja narzędzia umożliwiającego przeprowadzenie głosowania internetowego na projekty z budżetu obywatelskiego – Kamil Sitarski firma Nest.

Omówienie funkcjonowania aplikacji i zwrócenie uwagi na to co zawiera:


- analiza danych np. jak struktura wiekowa wpływa na wyniki głosowania
- w systemie jest ok. 14 sposobów głosowań
- podział na projekty rejonowe
- omówienie najtańszych rozwiązań projektowych
- omówienie sposobów głosowania
- omówienie karty go głosowania na przykładzie karty z budżetu obywatelskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Przedstawiciel firmy opowiedział o funkcjonowaniu aplikacji na przykładzie korzystających z niej miast w Polsce, a także udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania zebranych.

4. Na zakończenie spotkania wiceburmistrz Adam Kopczyński zapewnił, że na następnym spotkaniu odbędzie się dyskusja nad działaniami promującymi budżet obywatelski w mieście Chojnice, a także nad szczegółowym podziałem obowiązków i pracy urzędników zajmujących się budżetem. Ponadto wiceburmistrz zapewnił, że Uchwała, która zostanie podjęta, będzie dokumentem ogólnym, natomiast Regulamin będzie mógł być (w razie konieczności) zmieniany.

Na tym spotkanie zakończono.

04.10.2019. Szyc
.....
(data i podpis protokolanta)

Z-ca BURMISTRZA

Adam Kopczyński
.....
(podpis przewodniczącego)

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Projekt Regulaminu Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego