BR.0002.22.2019

**P R O T O K Ó Ł nr XIII/2019**

**z XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, odbytej w dniu 19 grudnia 2019 r. w sali
obrad Urzędu Miejskiego w Chojnicach, Stary Rynek 1,**

**w godzinach *od 1000do 1410***

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Szlanga.**

**Radni Rady Miejskiej** – według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 1 do protokołu***.

**Spoza Rady w sesji udział wzięli:**

1. Arseniusz Finster - Burmistrz Miasta
2. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Miasta
3. Wioletta Szreder - Skarbnik Miasta
4. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego
5. Jacek Marczewski - Dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami
6. Przewodniczący SMO i inne osoby obecne według załączonej listy obecności – ***załącznik nr 2 do protokołu.***
7. Przedstawiciele mediów.

**Materiał sesyjny wraz z porządkiem XIII sesji (biuletyn nr 12/19) został radnym doręczony
w dniu 2 grudnia 2019 r.**

**Ad. 1**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo serdecznie witam wszystkich Państwa radnych na XIII sesji Rady Miejskiej. Bardzo ważnej sesji, ponieważ będziemy dzisiaj uchwalać budżet na rok 2020. Stwierdzam, że w chwili obecnej frekwencja jest stuprocentowa – 21 radnych, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji.

Chciałbym powitać po raz pierwszy na sesji Rady nowo wybranego Przewodniczącego Samorządu Mieszkańców Nr 1 – Pana Rolbieckiego. Samorząd Mieszkańców potrzebuje człowieka młodego, pełnego energii. Wydaje mi się, że spełni Pan te oczekiwania społeczeństwa. Życzymy samych sukcesów.

Proszę Państwa chciałbym przedstawić wnioski do porządku obrad. Zostały Państwu dostarczone projekty uchwał i proponuję, żeby w punkcie dwudziestym trzecim wprowadzić projekt uchwały
w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia”, w punkcie dwudziestym czwartym wprowadzić projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich. Z kolei w punkcie dwudziestym piątym wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości i w punkcie dwudziestym szóstym projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020 wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tych przedstawionych projektów uchwał? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za tym, aby uzupełnić porządek obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia” w punkcie dwudziestym trzecim?

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia” został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w punkcie dwudziestym czwartym wprowadzić projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w punkcie dwudziestym piątym wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i ostatniprojekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020, w punkcie dwudziestym szóstym. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020 został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – uzupełniliśmy zatem porządek obrad w sposób przeze mnie wcześniej wymieniony. Pozostałe punkty otrzymują kolejną numerację, zatem punkt dwudziesty trzeci będzie punktem dwudziestym siódmym i tak dalej.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. stwierdzenie quorum,
3. wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
5. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
8. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XII sesji Rady Miejskiej.
9. Przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym.
10. Ustosunkowanie się do wniosków Komisji.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.
14. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.
15. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego.
16. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.
18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
19. Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.
21. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021.
22. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r.
23. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/68/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia
25 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach.
24. Projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu niemieszkalnego.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia”.
26. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich.
27. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości.
28. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020.
29. Wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski.
30. Informacje o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych odpowiedziach.
31. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
32. Zakończenie XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, kolejny punkt naszego porządku obrad – przyjęcie protokołu XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach. Sekretarzem sesji był Pan Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

* **Radny Bogdan Kuffel** – z protokołem z XII sesji zapoznałem się, odzwierciedla on przebieg obrad, proszę o przyjęcie protokołu bez odczytania.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy są uwagi do protokołu? Nie widzę,
w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby przyjąć protokół
z XII sesji bez odczytania?

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu XII sesji Rady Miejskiej bez odczytania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach został przyjęty bez odczytania.**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w kolejnym punkcie powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej. Proponuję, aby Sekretarzem sesji została Pani Agnieszka Lewińska. Czy Pani Agnieszka Lewińska wyraża zgodę?

* **Radna Agnieszka Lewińska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Natomiast do Komisji Wnioskowej proponuję Panią Renatę Dąbrowską i Pana Kazimierza Drewka. Czy Pani Renata Dąbrowska wyraża zgodę?

* **Radna Renata Dąbrowska** – tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Drewek?

* **Radny Kazimierz Drewek** – wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, aby Sekretarzem dzisiejszej XIII sesji została Pani Agnieszka Lewińska?

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Agnieszki Lewińskiej na Sekretarza XIII sesji Rady Miejskiej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Na Sekretarza XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach powołano radną Agnieszkę Lewińską.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – i Komisja Wnioskowa w przedstawionym wcześniej składzie: Pani Renata Dąbrowska i Pan Kazimierz Drewek. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania składu Komisji Wnioskowej.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Powołano Komisję Wnioskową XIII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach w składzie: radna Renata Dąbrowska i radny Kazimierz Drewek.**

**Ad. 4**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – punkt czwarty – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Wszelka korespondencja, która była do mnie kierowana była Państwu radnym przekazywana na bieżąco do skrytek. Było kilka pism, które przekazywałem na bieżąco. Jest jedna informacja, którą muszę Państwu przedstawić:

*„Na podstawie § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 sierpnia 2017 roku
w sprawie trybu wyznaczania podmiotów, na rzecz których skazani mogą wykonywać prace na cele społeczne, oraz czynności tych podmiotów w zakresie wykonywania pracy (Dz.U. z 2017 r. poz.1676) przedstawiam informację o możliwości wykonywania prac przez skazanych w 2020 roku oraz o podmiotach, które zgłosiły zapotrzebowanie lub wyraziły na to zgodę.*

*Informacja Dyrektora Zakładu Karnego w Koronowie Oddział Zewnętrzny w Chojnicach o możliwości wykonywania nieodpłatnie pracy przez skazanych na cele społeczne w 2020 roku*

* + 1. *Przewidywana na 2020 rok liczba osadzonych, którzy mogą być skierowani do wykonywania pracy – 1 osoba.*
		2. *Przewidywana liczba godzin w 2020 roku – 1771 godz.*
		3. *Miejsce wykonywania pracy – Sąd Rejonowy w Chojnicach.*
		4. *Rodzaju prac – prace porządkowe i pomocnicze.*

*Informacja o liczbie podmiotów Miasta oraz treści zgłoszonych zapotrzebowań na nieodpłatną pracę skazanych:*

*Sąd Rejonowy w Chojnicach*

1. *Miejsce i rodzaj pracy: teren Sądu Rejonowego w Chojnicach – prace porządkowe.*
2. *Liczba skazanych: 1 osoba.*
3. *Liczba godzin pracy w przeliczeniu na jednego skazanego: 7 godzin dziennie (łącznie 1771 godzin).*
4. *Imię i Nazwisko oraz dane teleadresowe osoby wyznaczonej do organizowania i nadzorowania prac skazanych – nie podano osoby.”*

Jest to informacja Burmistrza Miasta dla Państwa radnych.

To tyle z mojej strony jeżeli chodzi o te sprawy bieżące. Jeżeli chodzi o uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej będę je przedstawiał w odpowiednim punkcie, przy omawianiu projektów uchwał.

**Ad. 5**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o sprawozdanie z prac
w okresie międzysesyjnym.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sprawozdanie dwuczęściowe – w pierwszej części moje informacje, w drugiej części Wiceburmistrza. Udało nam się zrealizować bardzo ważne uzgodnienia z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
a konkretnie z Panem konserwatorem Janem Tuskiem, który osobiście przyjechał do Chojnic
i spotkał się z architektami, którzy wykonują dla miasta Chojnice projekt budynku głównego dworca PKP i terenu przed budynkiem. To były bardzo szczegółowe uzgodnienia, które powodują że nic nie stoi na przeszkodzie, aby projekt został wykonany i uzgodniony do września przyszłego roku, tak jak to jest w harmonogramie. I wówczas jesienią 2020 roku będziemy się starali wyłonić wykonawcę tego obiektu.

Również jesteśmy w końcowej fazie uzgodnień z PKP PLK odnośnie terenu zamiennego za parking. Państwo pamiętacie, że zamieniliśmy pierwotnie planowany parking pomiędzy peronem drugim i trzecim na parking dyslokowany przy dworcu autobusowym. Tam mamy kłopot
z taką rampą kolejową, która ma być rampą wojskową do wyładunku czołgów i musimy się dopasować konstrukcyjnie do tej rampy i do uwarunkowań, które narzuca wojsko. Mamy nadzieję, że do końca roku to uzgodnienie będzie i wówczas jesteśmy przygotowani, żeby ogłosić przetarg na wykonanie tego parkingu. Synchronizujemy ten parking z budową dworca autobusowego, który ma się zakończyć, po aneksie terminowym i finansowym, do końca stycznia 2021 roku.

Kończymy inwestycję przy ul. Angowickiej, mowa o targowisku. Zgodnie z harmonogramem ma się zakończyć w styczniu przyszłego roku, czyli za kilka tygodni. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby tak było, czyli zgodnie z harmonogramem.

Rozpoczęły się prace przy ul. Czereśniowej i Winogronowej. To jest inwestycja za około
6,7 mln, wsparta środkami krajowymi, rządowymi, w kwocie równej połowie wydatków inwestycyjnych. Zgodnie z planem, do listopada przyszłego roku ta nowa Winogronowa, bo to jest nowa ulica i stara – nowa Czereśniowa mają być wykonane.

Dokonaliśmy odbioru nowo zbudowanego odcinka Subisława, tzw. Subisława II. Teraz, na wiosnę będziemy szybko realizować budowę kolektora deszczowego, tak żeby spiąć całą ul. Subisława w jedną arterię. Teraz niedogodność polega na tym, że pomiędzy starą Subisława a nową Subisława jest kilkadziesiąt metrów drogi gruntowej, która oczywiście w wyniku zainwestowania w kolektor zniknie.

Jeżeli chodzi o deszczówki, to prace posuwają się do przodu. W lepszym lub gorszym tempie, często uzależnionym od pogody, ale generalnie harmonogramy są wypełniane.

Jutro jesteśmy z Wiceburmistrzem na sesji Rady Gminy. Rada Gminy Chojnice będzie podejmowała uchwałę o udzieleniu pomocy publicznej dla miasta Chojnice w wysokości 5 mln zł.

Podpisaliśmy kilka dni temu, w tej sali, pakt kolejowy. W tym pakcie jest Pan Senator, Pan Marszałek, Starosta, Wójt, Stowarzyszenie Kolejowe i Związki Zawodowe Kolejowe. Celem paktu jest przede wszystkim współpraca w wywieraniu wpływu i w lobbowaniu na rzecz modernizacji naszego węzła. Tutaj mówimy o elektryfikacji linii Chojnice – Tczew. Również chcemy zająć się szkolnictwem zawodowym kolejowym oraz tym, aby w Chojnicach było coraz więcej połączeń kolejowych, które będzie można realizować dzięki rozbudowie węzła. Charakter naszego paktu jest otwarty i kolejne samorządy będą do niego dołączać w przyszłym roku. Już jestem po rozmowach z Panem Burmistrzem Człuchowa i mamy też nadzieję, że Czersk
i Brusy też staną się sygnatariuszem tego paktu.

W przyszłym roku, nie ma odzwierciedlenia ta informacja jeszcze w budżecie, ale na pewno musimy zmodernizować świetlicę przy ul. Jabłoniowej. Jesteśmy po konsultacjach z Panem Przewodniczącym, mamy gotowy projekt. To niestety nie będzie łatwa inwestycja. Mówiliśmy tylko o dachu, ale jak się zdejmie dach, to wychodzą inne rzeczy i generalnie chcemy troszeczkę przebudować tą świetlicę. Trudno mówić o szacunkowym koszcie, w połowie stycznia będzie kosztorys i wówczas będę starał się włączyć to zadanie do programu inwestycyjnego. Musimy tą modernizację zrealizować, jeżeli nie, to tą świetlicę trzeba by było zamknąć.

Również przed nami modernizacja siedziby Samorządu „Śródmieście”, czy też Stowarzyszenia „Wrzos”. Tutaj będziemy modernizować obiekt taki piwniczny, ale też musimy tą sprawę w taki sposób przeprowadzić, żeby pozbyć się stamtąd wilgoci i tych mankamentów, które są.

Również chciałbym zakomunikować Wysokiej Radzie, że w tym roku na pewno wykonamy dochody majątkowe ze sprzedaży nieruchomości, a nawet będzie pewna górka, jaka to jeszcze zobaczymy. W tej chwili nawet rozstrzygnęliśmy przetargi na zbycie nieruchomości, których akty będziemy podpisywać w przyszłym roku. Czyli nie spieszymy się teraz przed świętami, żeby szybko podpisać, tylko na przyszły rok już pracujemy, żeby wykonać dochody.

Jeżeli chodzi o budżet, to zabiorę głos w punkcie, w którym ten budżet będziemy omawiać. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz Kopczyński.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. W kwestiach takich organizacyjnych – po sesji Rady Miejskiej opłatek oraz wspólne zdjęcie, które wykona […]. Zdjęcie trafi do naszego biuletynu oraz będzie też specjalny wydruk, który trafi do kapsuły czasu. Będzie także to zdjęcie udostępnione w wersji elektronicznej, czyli kto będzie miał ochotę to zdjęcie otrzymać, takie zdjęcie otrzyma.

Kwestia pomnika ku czci poległych i ofiar faszyzmu hitlerowskiego, potocznie nazywanego Pomnikiem Orła. Chodzi tutaj o kwestię renowacji i dodania korony. Udało się nawiązać kontakt z rodziną prof. Adama Smolany, w szczególności z synem – Mariuszem Smolaną, który pełni obecnie funkcję dyrektora Instytutu Dziedzictwa Solidarności. 7 stycznia wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej oraz radnym Januszewskim udajemy się na spotkanie z żoną profesora oraz z synem. Już rozmawialiśmy telefonicznie i uzyskaliśmy zgodę na wprowadzenie modyfikacji pomnika poprzez dodanie korony z piaskowca. Wykonanie korony zostało zlecone prorektorowi Akademii Sztuk Pięknych z Gdańska Tomaszowi Sobiszowi, który był także studentem prof. Smolany. I to ma wielkie znaczenie także dla rodziny. Chcielibyśmy przeprosić żonę profesora za poprzedni incydent, który miał miejsce, i dodanie korony bez zgody autora projektu. I myślę, że te wszystkie tematy rozstrzygniemy pozytywnie. Byłby to pierwszy etap odnośnie renowacji pomnika. Jest ogromna szansa, że uda nam się tą koronę dodać do pomnika jeszcze przed obchodami stuletniej rocznicy powrotu Chojnic do macierzy. Drugi etap renowacji pomnika będzie obejmować uzupełnienie braków, pęknięć oraz gruntowne czyszczenie. Kiedy? Wszystko zależy od pogody. Czyszczenie wodą i innymi środkami nie może być w temperaturach ujemnych lub lekko dodatnich, gdyż ten pomnik jest wykonany z piaskowca i moglibyśmy wyrządzić jeszcze większe szkody. Więc wszystko jest na dobrej drodze, żebyśmy tą koronę dodali do czasu obchodów, a renowacja będzie następować w drugim etapie.

Do Państwa skrytek trafił program obchodów 100-lecia Powrotu Chojnic do Ojczyzny. I tak
w telegraficznym skrócie chciałbym Państwu go przedstawić, bo nadzoruję wydział, który się tym zajmuje. 27 stycznia, czyli w poniedziałek, czyli kilka dni przed oficjalnymi obchodami chciałbym Państwa serdecznie zaprosić na rynek chojnicki o godz. 11.00. Chcemy wykonać wspólną fotografię chojniczan. Zalecane są oczywiście kolorowe ubrania. Zdjęcie także wykona […] aparatem o wysokiej rozdzielczości. Zdjęcie zostanie w ciągu kilku dni wydrukowane na specjalnym materiale i także trafi do kapsuły czasu. Zdjęcie zostanie umieszczone także w internecie, więc każdy, kto na tym zdjęciu będzie, będzie mógł się odnaleźć i siebie zobaczyć.
O godz. 19.00, tego samego dnia, zapraszamy wspólnie z Chojnickim Centrum Kultury oraz DKF „Cisza” na film „Niepodległość”. Zaproszenia będą do odbioru w Chojnickim Centrum Kultury. Jeżeli chodzi o clou obchodów 100-lecia, to 30 stycznia, czyli w czwartek, serdecznie Państwa zapraszamy na galę i koncert Polskiej Filharmonii Kameralnej z Sopotu z okazji 100-lecia Powrotu Chojnic do Ojczyzny. Galę poprzedzi otwarcie wystawy malarstwa mistrza Trzebiatowskiego pt. KATEDRA. Gala będzie okazją, aby uhonorować wielu chojniczan statuetkami. Pozwoliłem sobie dzisiaj przynieść taki rekwizyt. Jest to także statuetka zaprojektowana przez Pana Trzebiatowskiego. Jedną z kategorii osób, która otrzyma te statuetki, to jest polityka i samorząd. I tutaj mogę zdradzić, że takie statuetki otrzymają parlamentarzyści, którzy przysłużyli się Chojnicom i działają na rzecz Chojnic, między innymi poseł Mrówczyński, poseł Biernacki oraz senator Lamczyk. Innych nazwisk nie chciałbym zdradzać, żeby to odbyło się na gali. Koncert Polskiej Filharmonii Kameralnej z Sopotu jest prezentem Marszałka Mieczysława Struka, który także będzie obecny na gali i uświetni nasze wydarzenia. Jeżeli chodzi o piątek, to tradycyjnie część oficjalna, czyli złożenie kwiatów pod Płytą Pamięci przy Bramie Człuchowskiej. Tam także nastąpią wystąpienia oficjeli. O godz. 11.15 umieścimy kapsułę czasu na płycie Starego Rynku, z zastrzeżeniem, żeby ona była otworzona za 100 lat, czyli w dwusetną rocznicę odzyskania niepodległości. Jeżeli chodzi o godziny popołudniowe i wieczorne, zapraszam w imieniu Starosty, który tutaj działa w kierunku musicalu. Odbędą się dwa koncerty musicalu „Kto wymyślił naszą miłość?” – musical autorstwa Dominika Gostomskiego i Teatru Dimmi. Zaproszenia będą dostępne w Chojnickim Centrum Kultury. W godzinach wieczornych, czyli od godz. 20.00, w hali Centrum Park Chojnice odbędzie się koncert zespołu Lao Che. Bilety na ten koncert dla mieszkańców, a także dla osób, które są zainteresowane tym koncertem, są jeszcze dostępne drogą internetową na stronie Chojnickiego Centrum Kultury oraz w Promocji Regionu Chojnickiego. Na tą chwilę, z informacji jakie mamy, z pięciuset biletów, które były dostępne, w Chojnickim Centrum Kultury pozostało tylko pięćdziesiąt i około dwustu biletów jest jeszcze w Promocji Regionu Chojnickiego.

1 lutego, czyli w sobotę, zapraszamy Państwa na inscenizację wkroczenia wojsk wielkopolskich do Chojnic. Tutaj zespół rekonstrukcyjny z Poznania zajmie się całą otoczką. Będzie grochówka, będą występy, będzie pokaz musztry, będą wozy bojowe, więc akcent militarny także nastąpi. W niedzielę 2 lutego, czyli na zakończenie naszych obchodów, zapraszam Państwa serdecznie na koncert Grupy MoCarta – koncert grupy, która jednocześnie prezentuje muzykę poważną, a z drugiej strony jest grupą kabaretową. Tutaj zaplanowaliśmy dwa występy – o godz. 17.00 i 19.30.

Program, jak Państwo widzą, jest bardzo obszerny, jest wiele pomniejszych inicjatyw, jak promocja „Kwartalnika Chojnickiego”, msze święte, Rajdy Braterskie, gdzie angażują się mocno harcerze lokalnych hufców, więc dzieje się bardzo dużo.

Na 100-lecie zostały zaproszone delegacje naszych miast partnerskich, które także powolutku potwierdzają obecność, więc będziemy także mieli naszych przyjaciół z zagranicy.

Taki mały wstęp do uchwały, którą dzisiaj, mam nadzieję, uda nam się podjąć. To uchwała
w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021, który potocznie nazywamy budżetem obywatelskim. Po wielu miesiącach dyskusji, spotkań, rozmów,
w których także uczestniczyli radni, myślę, że mamy dobry projekt, który przysłuży się mieszkańcom i pozwoli im się angażować. Tak w telegraficznym skrócie może opowiem o tej uchwale, bo będziemy o niej zaraz pewnie też jeszcze rozmawiać. Budżet obywatelski jest specyficzną formą konsultacji społecznych, gdzie mieszkańcy mają możliwość decydowania o wydatkowaniu części środków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice. Na ten cel, na 2021 rok, chcielibyśmy zabezpieczyć pulę około 1 mln zł, która będzie przeznaczona na projekty, które będą zgłaszać mieszkańcy. Projekty, które mieszkańcy będą do nas zgłaszać, są o charakterze ogólnomiejskim i muszą dotyczyć całego miasta, czyli muszą przysłużyć się wszystkim mieszkańcom. Harmonogram całego budżetu obywatelskiego, czyli zgłaszania projektów, głosowania, weryfikacji, zostanie określony w zarządzeniu Burmistrza zaraz na początku roku, więc tam będą podane dokładne daty, jeżeli chodzi o budżet obywatelski. Jeżeli chodzi o samo zgłaszanie projektów, projekty do Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego może zgłosić każdy mieszkaniec Gminy Miejskiej Chojnice, w przypadku osób poniżej 13. roku życia także, ale za zgodą opiekuna prawnego, rodzica. Każdy projektodawca może zgłosić dowolną liczbę projektów, więc nie ograniczamy tutaj mieszkańców do jednego pomysłu. Jeżeli jest więcej pomysłów także taka wola zostanie spełniona. Aby projekt spełniał pewne warunki, każdy projektodawca powinien dołączyć do projektu co najmniej 30 podpisów mieszkańców Chojnic, co stanowi załącznik 1 do formularza, jeżeli chodzi o zgłaszanie projektów. Co powinno być w zgłoszonym projekcie? Wnioskodawca powinien wskazać nazwę, podać do siebie kontakt, podać proponowaną nazwę projektu, podać informację na temat lokalizacji projektu, uzasadnić, że projekt będzie spełniać zasady ogólnodostępności, podać szczegółowy opis proponowanego projektu oraz uzasadnienie realizacji tego projektu oraz podać szacunkowy kosztorys projektu z wyszczególnieniem zadań
i ich szacunkową wyceną. Propozycje projektów będzie można składać w dwojaki sposób. Na pewno pomocna będzie platforma internetowa. Tutaj wiele młodych osób i osób, które korzysta z internetu, także będzie mogło ten wniosek złożyć przez internet oraz za pomocą formularza, który stanowi załącznik do tej uchwały i złożyć to w biurze podawczym Urzędu Miejskiego.

Jeżeli chodzi o weryfikację projektów, to zostanie powołany zespół ds. budżetu obywatelskiego, który przeprowadzi weryfikację poprzez zweryfikowanie kilku punktów, czyli zachowanie zasady ogólnodostępności, celowości i gospodarności, zgodności z zasadami współżycia społecznego, możliwości realizacji zadania do końca 2021 roku lub w uzasadnionym przypadku do końca 2022 roku, bo wielu inwestycji, jak wiemy, nie jesteśmy w stanie zakończyć w jednym roku budżetowym i może się to odwlec na kolejny rok. Decyzję o niedopuszczeniu projektu do głosowania podejmie zespół ds. budżetu obywatelskiego, ale każdy projektodawca będzie miał ścieżkę odwoławczą i będzie mógł wyjaśnić i przekonać zespół ds. budżetu obywatelskiego, że ten projekt jednak jest zasadny. Jeżeli chodzi o wybór projektów, projekty będą wybierane
w głosowaniu równym i bezpośrednim. Prawo głosu ma każdy mieszkaniec, czyli osoba fizyczna zamieszkująca faktycznie w Gminie Miejskiej Chojnice. Głosowanie będzie przeprowadzone na terenie całego miasta w odstępie czasowym około dwóch tygodni, będzie można głos oddać w mobilnych punktach do głosowania, które zostaną usytuowane i w szkołach, i w urzędach,
i w Chojnickim Centrum Kultury, tam gdzie ludzie najczęściej uczęszczają, oraz przez platformę internetową poprzez podanie kilku danych newralgicznych, jak na przykład pięciu cyfr numeru ewidencyjnego PESEL, który zapewni jednokrotność głosowania. W przypadku głosowania przez platformę internetową także zabezpieczamy się numerem telefonu komórkowego, na który przyjdzie kod zabezpieczający i po wpisaniu tego kodu będzie można oddać także głos poprzez platformę internetową. Karty do głosowania w wersji papierowej zostaną wprowadzone do systemu platformy internetowej i dzięki temu też unikniemy podwójnych głosów lub pewnych kombinacji. Obliczenie wyniku polega na zsumowaniu liczby ważnych głosów oddanych na każdy z projektów. Z listy rankingowej w ramach Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego przekażemy do realizacji te, które uzyskają największą liczbę głosów, aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych w ramach całego budżetu obywatelskiego. Jeżeli chodzi o samą realizacje tego budżetu obywatelskiego, ja pozostaję tutaj jako osoba kontaktowa oraz Irmina Szyca, która jest koordynatorem, więc służę pomocą i wyjaśnieniami we wszystkich kwestiach, które przysporzą Państwu problemy lub będą Państwo chcieli przekazać mieszkańcom. Planujemy dużą kampanię promocyjną, spotkania informacyjne, spotkania z uczniami szkół, aby ta lekcja obywatelskości wyszła jak najlepiej. Bardzo dziękuję.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym wręczyć zarządzenie rozstrzygające konkurs na stanowisko dyrektora Chojnickiego Centrum Kultury Panu dyrektorowi Radosławowi Krajewiczowi właśnie przed Radą Miejską i samorządowcami
i mediami. A czynię tak, ponieważ to był bardzo ważny konkurs i chcę podkreślić jeszcze raz publicznie, jak duże nadzieje na przyszłość wiążemy z Panem dyrektorem i z tą placówką. Szczerze gratuluję wygrania tego konkursu. Zarządzenie określające warunki finansowe i organizację podpisałem, natomiast umowa nowa zostanie podpisana i złożona do Pana dyrektora
z końcem grudnia. Ale konkurs Pan dyrektor wygrał i za to szczere gratulacje.
* **Dyrektor Radosław Krajewicz** – dziękuję. Postaram się nie zawieść nadziei, jakie Państwo we mnie pokładają. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję Panom Burmistrzom za przedstawienie sprawozdań.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa przystępujemy do punktu szóstego. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XII sesji Rady Miejskiej znajduje się w biuletynie, który Państwu został dostarczony.

**Ad. 7**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kolejny punkt – przedłożenie przez Przewodniczących Komisji wniosków i opinii podjętych w okresie międzysesyjnym. Rozpoczynamy od Pana Andrzeja Gąsiorowskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę.

* **Radny Andrzej Gąsiorowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni zebrani, Komisja Rewizyjna odbyła swoje posiedzenie 6 grudnia. Tematem posiedzenia było: przyjęcie protokołu z kontroli umów cywilnoprawnych zawartych w 2018 r. przez Urząd Miejski w Chojnicach, podsumowanie rocznej pracy Komisji Rewizyjnej oraz ustalenie w jakim trybie będzie określany plan pracy komisji na rok 2020.

Jeśli chodzi o kontrolę, kontrola umów cywilnoprawnych zawartych w 2018 r. przez Urząd Miejski w Chojnicach odbyła się w dniach 14-26 listopada 2019 r. Kontrolowanym, był oczywiście Pan Burmistrz. W trakcie czynności kontrolnych obecni byli i udzielali wyjaśnień: Robert Wajlonis – Sekretarz Miasta Chojnice, Agnieszka Buchwald – specjalista ds. zamówień publicznych, Andrzej Malinowski – inspektor ochrony danych osobowych oraz dyrektorzy
i pracownicy wydziałów, których umowy były kontrolowane. Kontrolujący otrzymali i zapoznali się z czternastoma rejestrami dostępnymi w Urzędzie Miejskim w zakresie umów, które były realizowane w 2018 r. W okresie objętym kontrolą zawarto w Urzędzie Miejskim ogółem 636 umów, celem poddania szczegółowej kontroli postanowiono losowo wybrać niektóre z nich. Wybrano 11 umów z różnych wydziałów, w różnym zakresie, które zostały poddane szczegółowej analizie. Po uzyskaniu wyjaśnień od osób, które uczestniczyły w trakcie kontroli stwierdzono, że nie było jakichś większych uchybień w realizacji umów, które były zawarte przez Urząd Miejski w 2018 r. Jednakże w wyniku analizy całej procedury przy zawieraniu umów sformułowano następujące uwagi i zalecenia. Po pierwsze – bardziej wykorzystywać platformę zakupową na stronie BIP, ponieważ stwierdzono, że niewielka część zapytań związanych z zamówieniami publicznymi jest na niej umieszczana. W 2018 r. było zarejestrowanych 8 postępowań, natomiast w 2019 r., do czasu kontroli, czyli do 21 listopada – 6 postępowań. Przy umowach zlecenia powinien być określany szczegółowo zakres prac, które w jej ramach mają być wykonane. I trzecie – określać precyzyjnie zasady weryfikacji cen przy umowach trudnych do wyceny (dotyczy prac autorskich, na przykład poprzez kierowanie zapytań do trzech oferentów jeżeli jest to możliwe), zgodnie z regulaminem przetargów i bardziej wykorzystywać w tym zakresie potencjał i wiedzę urzędników odpowiedzialnych za realizację zadań objętych tymi umowami. Protokół z kontroli został w dniu 6 grudnia przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Jeśli chodzi o sprawozdanie z pracy komisji, zgodnie z planem pracy ustalonym przez Radę Miejską, Komisja Rewizyjna w 2019 r. przeprowadziła 4 kontrole oraz zebrała się na 13 posiedzeniach. Podczas posiedzeń Komisja zajmowała się m.in.:

1. ustaleniem planu pracy Komisji na 2019r.,
2. co najmniej raz w kwartale analizą sprzedaży mienia komunalnego,
3. opiniowaniem wykonania budżetu miasta Chojnice za 2018 r. i podjęciem wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Chojnice na podstawie przeprowadzonych analiz
i kontroli. Komisja podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2018 r., wraz z opinią o wykonaniu budżetu miasta Chojnice za 2018 r. W głosowaniu o udzielenie absolutorium brało udział 7 członków Komisji, z czego
4 radnych głosowało za wnioskiem, przy 3 głosach wstrzymujących,
4. oceną wykonania budżetu za I półrocze 2019 r. na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Chojnice,
5. omawianiem materiału sesyjnego,
6. sprawami bieżącymi,
7. podsumowaniem pracy Komisji Rewizyjnej.

W ramach swoich uprawnień kontrolnych Komisja przeprowadziła następujące kontrole zlecone przez Radę Miejską w Chojnicach:

1. 11 – 26 marca 2019r. – Kontrola realizacji inwestycji „Budowa boisk i bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Podstawowej nr 5”, w wyniku której komisja stwierdziła, że inwestycja została wykonana terminowo, prawidłowo oraz zgodnie z ustalonymi haromonogramami jej realizacji zarówno rzeczowymi, jak i finansowymi, a drobne usterki, które stwierdzono
w trakcie przeglądu miały być usunięte przez wykonawcę do 15 maja 2019r.

W związku z tym nie sformułowano żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych.

1. 24 – 29 kwietnia 2019r. – Kontrola Środowiskowego Domu Samopomocy, Domu Dziennego Pobytu i Noclegowni dla Bezdomnych Mężczyzn w zakresie realizacji zadań statutowych w 2018r., w wyniku której stwierdzono, iż w 2018r. wszystkie trzy jednostki właściwie wykonywały swoje zadania oraz wykazały prawidłowość wykonania budżetu w zakresie finansowania tych placówek. Ponadto, na podstawie zebranych w czasie kontroli informacji i spostrzeżeń, zalecono, aby:
* w budżecie Domu Dziennego Pobytu na rok 2019 przewidzieć zwiększone wydatki na ogrzewanie obiektu, przystępując jednocześnie do sporządzenia kalkulacji kosztów modernizacji obecnego pieca na wydajniejszy i oszczędniejszy,
* zabezpieczyć środki w budżecie na malowanie ścian oraz montaż dwóch umywalek
w Noclegownia dla Bezdomnych Mężczyzn oraz, w związku planowaną przebudową
ul. Bałtyckiej i skomunikowaniem jej z ul. Tucholską, pilnie rozważyć możliwość dyslokacji tej placówki na terenie miasta.
1. 15 – 22 października 2019r. – Kontrola w zakresie wykorzystania dotacji otrzymanej z budżetu miasta w 2018r. przez żłobki niepubliczne prowadzone przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, w wyniku której stwierdzono zgodność wypłaconej
w 2018r. dotacji dla żłobków niepublicznych prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, z kwotą przeznaczoną na ten cel w budżecie miasta 2018r.

W związku z tym nie sformułowano żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych.

1. 14 – 26 listopada 2019r. – Kontrola umów cywilno-prawnych zawartych w 2018r. przez Urząd Miejski w Chojnicach, w wyniku której nie stwierdzono uchybień
w ich realizacji w okresie objętym kontrolą. Jednakże, w wyniku analizy całej procedury przy zawieraniu umów, sformułowano następujące uwagi i zalecenia:
2. bardziej wykorzystywać platformę zakupową na stornie BIP, ponieważ stwierdzono, że niewielka cześć zapytań związanych z zamówieniami publicznymi jest na niej umieszczana (w 2018r. zarejestrowano 8 postępowań, a w 2019r. do czasu kontroli 6 postępowań);
3. przy umowach zlecenia powinien być określany szczegółowo zakres prac, które w jej ramach mają być wykonane;
4. określać precyzyjniej zasady weryfikacji cen przy umowach trudnych do wyceny (dotyczy prac autorskich – np. kierować zapytanie do 3 oferentów, jeżeli jest to możliwe), zgodnie z regulaminem przetargów i bardziej wykorzystywać w tym zakresie potencjał
i wiedzę urzędników odpowiedzialnych za realizację zadań objętych tymi umowami.

Kontrole przeprowadzały zespoły kontrolne powoływane przez komisję, jak również komisja
w pełnym składzie. Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły, które przekazano kierownikom kontrolowanych jednostek, Burmistrzowi i Radzie Miejskiej. Należy stwierdzić, iż w toku przeprowadzanych kontroli nie wykryto istotnych nieprawidłowości.

W związku z powyższym można stwierdzić, iż plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2019r. został zrealizowany. Ponadto w 2019r. komisja podjęła jedną uchwałę, która dotyczyła wniosku
o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Chojnice za 2018 r.

Jeśli chodzi o propozycje do planu pracy, takie będą przyjęte na styczniowym posiedzeniu komisji i przedstawione Radzie Miejskiej do akceptacji. Na tym posiedzenie zakończono. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Andrzejowi Gąsiorowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pana Stanisław Kowalika.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbyła swoje posiedzenie
w dniu 9 grudnia. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Waldemar Gregus – dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego, Jarosław Rekowski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Jacek Marczewski – dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, Robert Wajlonis – Dyrektor Generalny Urzędu oraz Arkadiusz Megger – Komendant Straży Miejskiej. Stwierdzono quorum i przystąpiono do procedowania tematów. Pierwszym punktem była analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, w drugim punkcie – rozpatrywanie spraw bieżących.

Proszę Państwa, do pakietu pytań zadanych przez radnych w tematach związanych z materiałem sesyjnym dyrektorzy poszczególnych wydziałów odnieśli się szczegółowo i po merytorycznej,
i wyjaśniającej niektóre problemy dyskusji członkowie komisji przyjęli wszystkie projekty do wiadomości.

W drugim punkcie, dotyczącym rozpatrywania spraw bieżących, członkowie komisji odnieśli się do wielu spraw dotyczących funkcjonowania miasta. Omówiono pierwsze spotkanie dotyczące segregacji odpadów przez wszystkich administratorów. Kolejne spotkanie na początku nowego roku. Następnie przedstawiono zakres realizowanych prac dotyczących inwestycji związanych z deszczówkami. Wiele zadań tej inwestycji jest już ukończonych, inne natomiast są w realizacji. Po objeździe na tych odcinkach można stwierdzić, iż jesteśmy już na półmetku tej inwestycji. Kolejny temat, to doświetlenie przejść dla pieszych. Z uwagi na to, iż w budżecie miasta na 2020 r. nie są one objęte środkami finansowania komisja wypracowała następujący wniosek:

„*Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zwraca się do Burmistrza z wnioskiem o zabezpieczenie środków w budżecie na 2020 rok na doświetlenie przejść dla pieszych.*

*Środki te przez okres dwóch lat były zabezpieczone i rozwiązywały w części problem doświetlenia, a tym samym poprawiły widoczność i bezpieczeństwo na najbardziej niedoświetlonych przejściach. Jednakże w dalszym ciągu występuje wiele jeszcze przejść, które wymagają doświetlenia. Ponadto budowanie nowych ścieżek rowerowych powoduje skomunikowanie po obu stronach ciągów komunikacyjnych, a tym samym muszą być w tych miejscach również przejścia doświetlone.*

Kolejny temat, również powrócono do problemu Schroniska dla Zwierząt „Przytulisko”. Obydwie komisje – Komisja Ochrony Środowiska i Komisja Gospodarki Komunalnej wizytowały 6 listopada w tym schronisku. Trzeba stwierdzić, że zwierząt przybywa coraz więcej, a tym samym utrzymanie tego obiektu wzrasta. Ponadto od 1 stycznia 2020 r. następuje wzrost minimalnego krajowego wynagrodzenia aż o około 16%. Zdecydowana większość pracowników tego schroniska pracuje na stawce minimalnej, więc to się przekłada na koszty schroniska. Dlatego komisja wypracowała kolejny wniosek następującej treści:

*„Z uwagi na to, iż od 1 stycznia 2020 roku nastąpi wzrost minimalnego krajowego wynagrodzenia aż o 16%, Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zwraca się do Burmistrza
z wnioskiem o zwiększenie dotacji dla Chojnickiego Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt na pokrycie rosnących w zastraszającym tempie kosztów wynagrodzeń i pochodnych wynagrodzeń oraz innych kosztów utrzymania schroniska o kwotę 50.000 zł.*

*Pracownicy schroniska pracują na stawce minimalnej i nieprzyznanie dotacji spowoduje odejście pracowników, którzy pracują w systemie trzyzmianowym. Obsługa schroniska musi być całodobowa dla prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania. Należy nadmienić, że w 50% schronisko to jest własnością miasta.*

*Uzasadnienie i treść wniosku jest konsekwencją pisma złożonego do Pana Burmistrza, Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Rynku Pracy przez Chojnickie Stowarzyszenie Miłośników Zwierząt.”*

Proszę Państwa, protokół cały jest do wglądu w Biurze Rady, jak również umieszczony jest
w BIP Urzędu Miejskiego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Przewodniczący Komisji Budżetu i Rynku Pracy – Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, członkowie Komisji Budżetu i Rynku Pracy zebrali się w komplecie 6 grudnia. W posiedzeniu uczestniczyli również Pani Szreder – Skarbnik Miasta, Zastępca Burmistrza – Pan Kopczyński, dyrektorzy jednostek organizacyjnych – Pani Szczepańska, Pani Kortas-Koczur oraz dyrektorzy wydziałów – Pani Szymanowicz i Pan Rekowski. Tematem przewodnim posiedzenia była szczegółowa analiza projektu budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. i projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2020-2036. Odniesiono się również do projektów pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego i Powiatu Chojnickiego. Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.

Do protokołu dołączono również zestawienie wydanych karnetów MZK dla rodzin korzystających z programu „Duża Rodzina Chojnicka” oraz pismo Chojnickiego Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt, o którym wspominał mój przedmówca, dotyczące zwiększenia dotacji na utrzymanie Schroniska dla Zwierząt w Chojnicach. Z pismem tym oczywiście zapoznali się również członkowie Komisji Budżetu i Rynku Pracy.

Przegłosowano również dwa wnioski, o których chciałbym teraz poinformować. Mianowicie te dwa wnioski dotyczą Regulaminu Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego i to są wnioski następującej treści:

*„Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskuje o wprowadzenie w Regulaminie Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021, zmiany w § 3 ust. 6 polegającej na dodaniu pkt. 6 w brzmieniu: „6) są wpisane do wieloletniej prognozy finansowej.”* Tutaj 6 głosów było „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

I drugi wniosek, który został przegłosowany, tym razem jednogłośnie, na naszym ostatnim posiedzeniu:

*„Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskuje o dodanie w Regulaminie Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021, zapisu mówiącego, iż ostateczna kolejność zadań na karcie do głosowania jest ustalana w drodze losowania oraz dokonanie stosownej zmiany na karcie do głosowania (załącznik nr 3 do Regulaminu).”*

Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan Bogdan Marcinowski – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska.

* **Radny Bogdan Marcinowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska odbyła swoje posiedzenie w dniu 9 grudnia. Zajmowała się analizą i opiniowaniem materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących. Jeżeli chodzi o materiał sesyjny, to przyjęła go do wiadomości. W sprawach bieżących nie podjęto żadnej sprawy. Na tym zakończono posiedzenie. Protokół dostępny w Biurze Rady oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga –** dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan Marek Szank – Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu.

* **Radny Marek Szank** – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy radni, Szanowni goście, chciałbym przedstawić najważniejsze informacje zawarte w protokole Nr 15
z posiedzenia Komisja Kultury i Sportu, które odbyło się 9 grudnia br. W obradach naszej komisji wzięło udział 6 osób, 2 osoby usprawiedliwiły swoją nieobecność. Spoza Komisji w obradach uczestniczył reprezentujący Referat Kultury i Sportu Pan Grzegorz Piekarski, który bardzo merytorycznie wyjaśnił poruszane w trakcie posiedzenia zagadnienia. Członków komisji zainteresowały między innymi kwestie związane z przewidywanym remontem obiektu przy ul. Mickiewicza. Niedawno gościliśmy w naszym mieście przedstawicieli Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA. Zawarty w dzisiejszym biuletynie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach, w tym punkcie członkowie naszej komisji sugerują, aby na tym terenie, zgodnie z wcześniejszymi konsultacjami z działaczami sportowymi, między innymi MKS „Chojniczanka”, rozbudować ten obiekt, który popularnie nazywa się „Modrakiem”. Przedsięwzięcie to miałoby być finansowane między innymi ze środków pozyskanych z zewnątrz, między innymi z Ministerstwa Sportu. Poruszyliśmy też kwestie pewnych nieścisłości związanych z organizacją imprezy sportowej pod nazwą „Bieg Niepodległości”, którą to środowisko chojnickich biegaczy przygotowywało z okazji 100-lecia powrotu Chojnic do macierzy. Pan Piekarski nie potrafił jednak szczegółowo odpowiedzieć na to pytanie dotyczące tego sportowego przedsięwzięcia odsyłając nas do wiedzy Pana Wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego, który według Pana Piekarskiego ustalił program obchodów i wszystkie kwestie związane z jego spójnością. Dzisiaj można już powiedzieć, że dowiedziałem się od Pana […], że ta impreza ze względu między innymi na ograniczone środki finansowe niestety nie odbędzie się, a z przedstawionego nam programu wynika, że po prostu nie ma tej imprezy w programie.

Pan radny Andrzej Plata zaproponował, aby przy kolejnym projekcie budżetu Rady Miejskiej wyodrębnić specjalną i odpowiednią pulę środków finansowych, które byłyby przeznaczane na tzw. logistykę przy organizacji wszelkich imprez sportowych, a środki grantowe były lokowane szczególnie w szkolenie dzieci i młodzieży. Tę kwestię związaną z konkursem grantowym bardzo szczegółowo wyjaśnił członkom komisji Pan Grzegorz Piekarski. Jednak w nawiązaniu do sugestii radnego Andrzeja Platy zadaliśmy pytanie przedstawicielowi referatu, które konkretnie brzmiało tak, abyśmy mieli pełną wiedzę, na co konkretnie przeznaczono w roku bieżącym kwotę 40 tys. zł, które w projekcie budżetowym na 2019 r. zostały zapisane na partycypację
w kosztach organizacji imprez sportowych? Pan Piekarski w tym temacie nie znał szczegółów
i uznał, że właściwą osobą do wyjaśnienia tego zagadnienia jest kierownik referatu Pan Zbigniew Buława. Poprosiliśmy więc o pisemną odpowiedź dla członków komisji i zgodnie z sugestią Przewodniczącego Antoniego Szlangi chcielibyśmy zapoznać się z tą informacją na kolejnym posiedzeniu naszej komisji.

Pan radny Bogdan Kuffel podziękował w swojej wypowiedzi dotyczącej organizacji Mikołajkowego Turniej Łuczniczego przede wszystkim uczestnikom Warsztatów Terapii Zajęciowej, dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 3 Panu Karolowi Kołyszce i oczywiście wszystkim darczyńcom za ufundowane na imprezę łuczniczą nagrody.

Na zakończenie posiedzenia, jako Przewodniczący komisji, poinformowałem zebranych, że na moje ręce wpłynął wniosek dotyczący budowy boiska sportowego na Osiedlu Nr 6 „Małe Osady – Pawłówko”, które to usytuowane będzie na ul. Ustronnej. Wniosek został podpisany przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla Pana Piotra Stanisławskiego. Po zapoznaniu radnych z treścią przekazanego wniosku rozpoczęła się krótka dyskusja, w której dominowała chęć, a nawet konieczność, wspierania tego rodzaju przedsięwzięć na naszych osiedlach, przez radnych Rady Miejskiej. Chciałbym zaznaczyć, że podobną inicjatywę podjął już w roku ubiegłym Pan radny Sebastian Matthes na Osiedlu Budowlanych. Z tego co wiem, to już jest faza projektowa na ukończeniu. Nadmieniamy, że Osiedle Nr 6, jako jedno z nielicznych, nie jest zabezpieczone
w odpowiednią bazę sportowo-rekreacyjną. Osiedle jest odległe od miasta i właściwe się przemieszczanie się dzieci i młodzieży na podobne obiekty sportowe w naszym mieście jest utrudnione. Wspierając więc działania Zarządu Osiedla Nr 6 Komisja Kultury i Sportu sześcioma głosami „za” przyjęła następujące stanowisko: *„ Komisja Kultury i sportu przekazuje zgodnie
z właściwością Burmistrzowi Miasta Chojnice wniosek o budowę boiska złożone przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 6 w Chojnicach”*.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Cały protokół jest do wglądu na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Chciałbym zaznaczyć, że plan komisji na rok 2020 przedstawimy Szanownej Radzie na pierwszym posiedzeniu komisji w roku 2020. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan Andrzej Plata – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych.

* **Radny Andrzej Plata** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, drodzy goście, Komisja ds. Społecznych obradowała 6 grudnia 2019 r. W posiedzeniu brało udział siedmiu członków komisji, czyli 100%. Spoza Komisji gościliśmy na naszym posiedzeniu Panią Elżbietę Szczepańską – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach, Panią Agnieszkę Kortas-Koczur – dyrektor Ośrodka Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach oraz Panią Dorotę Podemską – kierownik Działu Pomocy Środowiskowej MOPS. Posiedzenie składało się z dwóch punktów: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego oraz rozpatrywanie spraw bieżących. W pierwszym punkcie naszego posiedzenia zostały pozytywnie zaopiniowane następujące projekty uchwał, które znajdują się w biuletynie: projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. z przedstawioną na posiedzeniu autopoprawką, projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia”. Opiniowane projekty uchwał zostały omówione i wyjaśnione przez zaproszonych gości oraz radnych.

Podczas punktu drugiego – rozpatrywanie spraw bieżących przeanalizowaliśmy działalność Komisji ds. Społecznych w 2019 r. Ja, jako Przewodniczący zobowiązuję się do przedstawienia przyszłego planu działania naszej komisji w miesiącu styczniu 2020 r. Na tym posiedzenie zakończono. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę Pan radny Bogdan Kuffel – Przewodniczący Komisji Edukacji.

* **Radny Bogdan Kuffel** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, Panie Burmistrzu, Szanowni goście, Komisja Edukacji odbyła swoje spotkanie 9 grudnia, z następującym porządkiem posiedzenia: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, rozpatrywanie spraw bieżących. Spoza Komisji był obecny Pan Grzegorz Czarnowski – dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia. Po wyjaśnieniach udzielonych przez Pana dyrektora odnośnie uchwał dotyczących Komisji Edukacji pozostałe uchwały przyjęto do wiadomości.

W sprawach bieżących komisja wypracowała dwa wnioski. Wniosek pierwszy: *„Komisja Edukacji zwraca się z prośbą do burmistrza o przekazanie środków finansowych na montaż systemu antypanicznego w drzwiach wejściowych od strony nowej sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 7.”* – 7 głosów „za” jednogłośnie.

I wniosek drugi: *„Komisja Edukacji wnosi o weryfikację przystosowania budynków podległych wydziałowi oświaty do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.”* – 7 głosów „za” jednogłośnie.

Program komisji na rok przyszły przedstawię na pierwszym posiedzeniu komisji, w miesiącu styczniu roku przyszłego. Szczegółowy protokół dostępny w Biurze Rady i na stronie BIP. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Renata Dąbrowska odpowiedzialna za Radę Samorządów Osiedlowych.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Rada Samorządów Osiedlowych odbyła swoje posiedzenie 6 grudnia. Na Radę Samorządów zaproszeni byli: Zastępca Burmistrza Miasta – Pan Adam Kopczyński, Komendant Straży Miejskiej w Chojnicach – Pan Arkadiusz Megger oraz dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska – Pan Jarosław Rekowski. Porządek posiedzenia był następujący: analiza i opiniowanie materiału sesyjnego, rozpatrywanie spraw bieżących.

Na samym wstępie przewodniczący osiedli powitali nowego Przewodniczącego Osiedla Nr 1 „Śródmieście” – Pana Jordana Rolbieckiego.

Z materiałem sesyjnym przewodniczący osiedli zapoznali się i przyjęli do wiadomości.

W sprawach bieżących na pytania, które były do Wiceburmistrza Adama Kopczyńskiego, do Komendanta Straży Miejskiej i do Pana dyrektora Rekowskiego wszyscy przewodniczący otrzymali odpowiedzi. Na końcu zadała pytanie Pani Kornelia Żywicka – co z budżetami osiedlowymi, które w poprzednich latach nie zostały wykorzystane? I dzisiaj dopytywałam Panią Skarbnik, te budżety osiedlowe zostaną przeniesione na kolejne lata. Na tym posiedzenie Rady Samorządów Osiedlowych zakończono. Protokół znajduje się w Biurze Rady oraz na stronie Urzędu Miejskiego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo Pani Przewodniczącej.

**Ad. 8**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do wniosków Komisji.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Komisja ds. Społecznych pozytywnie zaopiniowała: projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice, projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia”.

Jeżeli chodzi o wnioski, to wniosek Komisji Budżetu i Rynku Pracy o wprowadzenie w Regulaminie Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały
w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021, zmiany
w § 3 ust. 6 polegającej na dodaniu pkt. 6 w brzmieniu: „6) są wpisane do wieloletniej prognozy finansowej. Chciałbym tutaj z przykrością poinformować Państwa radnych, że ja z tym wnioskiem się nie zgadzam i nie będę inicjował wprowadzenia go do tej uchwały, do załącznika. Jeżeli Państwo uważacie inaczej niż ja, a proszę was, żebyście jednak zechcieli to zrozumieć, to na końcu sesji możecie wniosek przegłosować, jak gdyby… Który powoduje, że ja będę musiał to zrobić. W takim trybie byśmy pracowali. Jednak chciałbym, żeby te inwestycje, które są
w WPF-ce też mogły być brane pod uwagę w oglądzie społecznym do ich realizacji. To nie muszą być wielkie inwestycje, rzędu tam 8-10 mln, ale są inwestycje o wymiarze kilkuset tysięcy, czy nawet miliona, czy dwóch, które mogą być ujęte w budżecie obywatelskim. Bo będę starał się, żeby ten budżet był jak największy. Czym większy tym bardziej będzie poważny, tak bym to motywował.

Dalej, Komisja Budżetu i Rynku Pracy wnioskujeo dodanie w Regulaminie Chojnickiego Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021, zapisu mówiącego, iż ostateczna kolejność zadań na karcie do głosowania jest ustalana w drodze losowania oraz dokonanie stosownej zmiany na karcie do głosowania (załącznik nr 3 do Regulaminu). To oczywiście jest do zrobienia.

I Komisja Budżetu i Rynku Pracy pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r.

Komisja Edukacji zwraca się o przekazanie środków finansowych na montaż systemu antypanicznego w drzwiach wejściowych od strony nowej sali gimnastycznej w Szkole Nr 7. Tutaj, po rozmowie z Panem dyrektorem Wydziału Edukacji ustaliliśmy, że takiej potrzeby nie ma, bo ten sposób funkcjonowania wyjść ewakuacyjnych, który jest, zabezpiecza bezpieczeństwo uczniów. A takie drzwi to jest też dość duży koszt.

Komisja Edukacjiwnosi o weryfikację przystosowania budynków podległych wydziałowi oświaty do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych. Tutaj myślę, że stosowny przegląd mógłby być zrealizowany w przyszłym roku. I to są wszystkie wnioski.

Oczywiście, jeżeli chodzi o wnioski przedstawiane przez Pana radnego Stanisława Kowalika, to już się odnosiłem, że zwiększenie dla Schroniska będzie, ale w autopoprawce, którą będziemy przyjmować w miesiącu styczniu. Mam też nadzieję na uruchomienie dodatkowych inicjatyw jak chociażby podświetlane przejścia dla pieszych, czy też budowa boiska wielofunkcyjnego na Osiedlu „Budowlanych”, ale to wszystko będzie uzależnione od tego jakimi realnie środkami będziemy dysponowali po zamknięciu budżetu 2019 r. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Rozumiem, że powiedział Pan Burmistrz
o boisku na Osiedlu „Budowlanych”, że to dotyczy Ustronnej?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – nie. To jest boisko przy kortach tenisowych, które ma powstać dzięki porozumieniu, które zawarliśmy z Samorządem Osiedlowym jeszcze jak Pan Sebastian Matthes był tam szefem. Otóż Samorząd zgodził się na to, żeby zmniejszyć powierzchnię rekreacyjno-sportową na tym osiedlu, dzięki czemu my, jako Miasto, mogliśmy przygotować w tym obszarze działkę, nieruchomość do sprzedaży, którą wyceniliśmy na ponad 500 tys. zł. Ta nieruchomość będzie sprzedana w I kwartale nowego roku, stąd też pojawią się środki na realizacje tego zadania. I wiązaliśmy sprzedaż tej nieruchomości z zaprojektowaniem porządnego, oświetlonego, bezpiecznego, monitorowanego boiska, którego w tej części miasta po prostu nie ma.
I to zadanie chciałbym wykonać w przyszłym roku. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – znaczy, ja po części chyba wyprzedziłem pytanie Pana Antoniego Szlangi i Pana Marka Szanka, dotyczące tego wniosku, który z Komisji Kultury i Sportu się pojawił dotyczący właśnie boiska na ul. Ustronnej. Nie uzyskaliśmy informacji.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Marek Szank.

* **Radny Marek Szank** – może troszeczkę wyjaśnię. Chciałbym zaznaczyć, że my na dzień dzisiejszy podjęliśmy taką decyzję, że będziemy oczywiście wspierali ten pomysł, tą inicjatywę, ale na dzień dzisiejszy, myślę że w pierwszej kolejności powinien pojawić się projekt, kosztorys i wówczas już pewne działania tak ukierunkowane jak tutaj w odniesieniu do pomysłu, inicjatywy Pana Sebastiana, ponieważ tam już jest projekt na zakończeniu. Rozumiem, że my będziemy w tej chwili w fazie, Panie Bartku, projektu i kosztorysu i na tym zadaniu stopniowo będziemy się skupiali… Pan Burmistrz tutaj nie odpowiadał, być może przez to, że to była końcówka i Pan Burmistrz nie słyszał tej informacji, którą przekazałem z posiedzenia naszej komisji.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – spotkamy się chętnie z Zarządem, czy z Samorządem, uzgodnimy harmonogram działań. Musimy zacząć od koncepcji. Będzie koncepcja, powstanie projekt. Tutaj to trwało raptem rok, czy półtora roku od naszych rozmów. Kosztorys tego boiska wielofunkcyjnego, to jest 1,6 mln zł. Też będziemy szukać środków zewnętrznych, bo to nie sztuka zbudować tylko ze swoich. Ale chcemy to zadanie wpisać do budżetu 2020 r.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jeszcze gwoli wyjaśnienia. Pan Burmistrz nie dostał tutaj wniosku z Komisji Kultury i Sportu, ponieważ takiego wniosku nie było. Było tylko przekazanie pisma, podpisanego przez Przewodniczącego Samorządu Mieszkańców, według właściwości na ręce Pana Burmistrza.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – pismo jest, tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – Pan Marek Szank jeszcze?

* **Radny Marek Szank** – Pan Przewodniczący wyjaśnił dokładnie to o czym chciałem poinformować. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dobrze. Dziękuję bardzo.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na rok jeszcze 2019 musimy wprowadzić kilkanaście zmian. I pokrótce przedstawię jakie to będą zmiany. Otóż, dla spółki MZK przekażemy rekompensatę w kwocie 84.800 zł, którą otrzymaliśmy od Gminy Chojnice.

50 tys. ze środków bieżących przekażemy na dostawę i montaż parkometrów.

Otrzymaliśmy też jeszcze ze środków rezerwy subwencji ogólnej prawie pół miliona, to jest dokładnie kwota 495.484 zł.

W planie finansowym wydatków Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 jest konieczność przeniesienia wydatków bieżących w kwocie 3 tys. zł, co się wiąże jeszcze z wypłatą wynagrodzeń nauczycieli obsługi.

W planie finansowym Żłobka Miejskiego zwiększamy jeszcze plan dochodów o kwotę 10.280 zł, przesuwamy wydatki w kwocie 180 zł oraz zwiększamy plan Żłobka Miejskiego o 3.870 zł poprzez zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miejskiego.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jest konieczność przesunięcia wydatków w kwocie 26 tys. zł.

Natomiast w Szkole Podstawowej Nr 5 przesuwamy wydatki w kwocie 800 zł oraz zwiększamy plan wydatków tej szkoły o kwotę 4 tys. poprzez zmniejszenie planu wydatków Urzędu Miejskiego. Te 4 tys. zł wiążą się z awarią kaloryferów teraz w okresie zimowym.

W planie wydatków Urzędu Miejskiego zwiększamy plan dochodów i wydatków o kwotę 1.200 zł i tutaj chodzi o wpłaty za media na ulicy Jabłoniowej, które zostaną przekazane na potrzeby tamtejszego samorządu mieszkańców, który zajmuje się wynajmem tej świetlicy. A w planie wydatków Urzędu Miejskiego jeszcze przesuwamy 15.400 zł na remont ogrodzenia cmentarza ofiar terroru, ponieważ tam coś się stało z tym ogrodzeniem, z płotem.

W planie wydatków Szkoły Podstawowej Nr 7 istnieje konieczność przesunięcia kwoty 2.900 zł.

Na wydatki związane z realizacją świadczenia 500 plus otrzymaliśmy na wniosek MOPS-u wyrównanie – 143 tys. zł.

I aby wykorzystać dotację ze środków unijnych na program „Aktywne przedszkolaki” przesuwamy w budżecie wydatki w kwocie 20.295 zł.

To wszystko, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Dziękuję za uwagę i odpowiem na pytania, jeżeli są.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuje bardzo Pani Skarbnik. Bardzo proszę o pytania, uwagi, dotyczące tego. Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie dotyczące, po pierwsze, informacji, która była już
w sprawozdaniu Pana Burmistrza poruszona, dotycząca sprzedaży nieruchomości. Dokładnie chciałbym wiedzieć, jaka kwota została osiągnięta na dzień dzisiejszy. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy zakupu parkometrów. Wiem, że uchwała została opublikowana
w Dzienniku Urzędowym. Pytanie – od kiedy ten parking przy Parku 1000-lecia stanie się płatnym parkingiem? Czy taka informacja dla mieszkańców już się pojawiła, albo czy już wiadomo? Czyli kiedy będą zainstalowane te parkometry?

Trzecie pytanie dotyczy kwoty łącznej subwencji ogólnej, jaką miasto otrzymało od Ministra Finansów. Mamy tutaj mowę o tym, że pół miliona prawie wzrasta. Jaka była łączna kwota tej subwencji ogólnej? To są pytania wszystkie. I tak po części, dostałem informację w międzyczasie jak tutaj jesteśmy, że na ul. Towarowej jest lany asfalt. To, jeżeli chodzi o inwestycje miejskie, tak przy okazji zapytam. Czy jest sens lania asfaltu przy temperaturze około zero stopnia? Czy warunki technologiczne pozwalają…

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – do minus siedem można.
* **Radny Bartosz Bluma** – dobrze, dziękuję bardzo za informację.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości, to według moich obliczeń jest to na dzień dzisiejszy kwota 5.265.000 zł. Bo tam trzeba było Vat odliczyć. 5.265.000 zł już wpłynęło na nasze konto. Tyle będziemy mieli wykonania. Może jeszcze coś wpłynie. Jeżeli chodzi o łączną kwotę subwencji…
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – 36.245.547 zł.
* **Skarbnik Miasta Wioletta Szreder** – tak.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – jeżeli chodzi o parkometry, to tutaj tak to dziwnie wyszło, że akurat od 24 grudnia to wszystko zacznie działać. Przepraszam z góry, bo data jest niefartowna, bo akurat są święta. Straż Miejska będzie oczywiście upominać przez kilkanaście dni, tutaj nie będziemy od razu egzekwować. Czyli ta strefa będzie funkcjonować od 24 grudnia.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania, uwagi, dotyczące zmian w budżecie? Nie stwierdzam. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/173/19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr XIII/173/19 w sprawie zmian** **w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2019 r. została przyjęta** **i *stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 10**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką– ***autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.***

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/174/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 7** |

**Uchwała Nr XIII/174/19 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2033 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 11**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę o pytania, uwagi, dotyczące tego projektu uchwały. Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam kilka pytań, albo nawet więcej stwierdzeń, dotyczących projektu budżetu na rok kolejny. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy autopoprawką informacje dotyczące modyfikacji części zapisów tego projektu, związane chociażby z budową podgrzewanej murawy na stadionie i wynikające z tego również zwiększenie planu dochodów ze sprzedaży nieruchomości. I właśnie zacznę od przychodów ze sprzedaży nieruchomości. Celowo zapytałem o to, jak wygląda realizacja budżetu i wykonania planu przychodów za rok bieżący, bo przypomnę, że tutaj, jak rok temu się spotkaliśmy, Rada Miejska cała podjęła uchwałę dotyczącą budżetu na rok 2019, w którym określiliśmy wysokość planowanych dochodów na poziomie 10 mln zł, która na pierwszej sesji w bieżącym roku 2019 została obniżona do 5 mln zł. I faktycznie w chwili obecnej zgadza się to z planami budżetowymi, które są obecnie, czyli 5 mln zł zostało zrealizowane. Natomiast oczywiście podobny scenariusz był w latach minionych, podobny scenariusz mamy również w roku bieżącym, gdzie mamy planowane dochody na poziomie prawie 15 mln, 14 ponad milinów złotych. I powiem szczerze, przygotowując się do sesji i do posiedzeń komisji, które się przed sesją odbywały, rozmawialiśmy na temat możliwości realizacji tych planów dochodowych, to powiem szczerze, że chciałem po raz pierwszy w tym roku przyznać, że rzeczywiście te plany są realne, biorąc po uwagę te nieruchomości, które mają być sprzedane przy ul. Kościerskiej, lokale, które mają być sprzedane, i nieruchomość na Placu Piastowskim. Faktycznie one pozwalały sądzić, że te 10 mln jest realne do realizacji. Pytanie – czy te 15 mln jest realne? Tutaj duży znak zapytania i boję się, że będziemy, podobnie jak w latach minionych,
w najbliższych miesiącach niestety modyfikować te założenia. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, jeżeli chodzi o zadłużenie miasta. Panie Burmistrzu, planujemy zaciągnąć na początku 2020 roku kolejne zobowiązanie kredytowe na spłatę obecnych plus na realizację zadań inwestycyjnych, na poziomie prawie 16 mln zł. W 2021, zgodnie z zapisami w wieloletniej prognozie finansowej, również pojawia się chęć wzięcia dodatkowego, kolejnego kredytu na poziomie 5 mln zł. A to oznacza, że poziom zadłużenia miasta będzie już ocierał się o granicę
80 mln zł. Ja wracam do tej kadencji, kiedy miałem okazję być radnym, w latach 2010-2014. Tam faktycznie udawało się to zadłużenie systematycznie zmniejszać. Ono w roku bodajże 2014 było najniższe. Od tego czasu mamy systematycznie i dosyć ostrą linię wschodzącą, wznoszącą, jeżeli chodzi o wysokość zadłużenia, co na pewno musi budzić pewien niepokój. Powiem szczerze, wielu mieszkańców, rozmawiałem z nimi po prostu, rozmawialiśmy na temat tego, jak będzie kształtował się budżet, zadawano mi pytania, jak to będzie wyglądało z tym zadłużeniem i z innymi składnikami. I jeden z mieszkańców określił to po prostu – po nim już choćby potop. To jest cytat, który faktycznie w tej rozmowie się pojawił. I teraz pytanie, bo planujemy zadłużać miasto do 2036 roku, czytaj na cztery kadencje prawie do przodu. Jest to na pewno zobowiązanie, które… Patrząc na konstrukcję prawa na dzień dzisiejszy, już Pan nie będzie burmistrzem, kiedy będziemy jeszcze spłacać te zobowiązania kredytowe. Faktycznie inwestycje wymagają, żeby te zobowiązania pewnie kredytowe ponosić, ale na pewno budzi to nasz ogromy niepokój. Tutaj mam też pytanie do Pani Skarbnik jednocześnie, bo… Wyprzedzę może troszeczkę, ale to się wiąże jednocześnie z budżetem. W WPF na stronie 28 znalazło się takie stwierdzenie, jeszcze wytłuszczonym drukiem – *w dalszym ciągu należy ograniczać wydatki bieżące*. Ja chciałbym zapytać, co zostało zrobione w tym roku, żeby rzeczywiście wydatki bieżące ograniczyć?

Kolejną sprawą, która na pewno budzi nasze zainteresowanie i zaciekawienie, są inwestycje realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. W bieżącym roku będziemy realizować inwestycję na ulicy Winogronowej, przy współudziale środków z budżetu państwa na poziomie 50%, to jest około 4 mln zł, tak prosto licząc. Natomiast brakuje mi jakiejkolwiek informacji
o tym, co my chcielibyśmy w ramach budżetu i w ramach tej możliwości, jaką daje Fundusz Dróg Samorządowych, jakie inwestycje chcielibyśmy zgłaszać i realizować w roku kolejnym. Jeżeli rzeczywiście miała być to inwestycja, która była zgłoszona w tym roku i była na liście rezerwowej, tutaj mówię o ul. Gdańskiej, od ul. Tucholskiej aż do wiaduktu, a wczoraj miałem okazję uczestniczyć w spotkaniu sołtysów w gminie Chojnice, gdzie Pan Wójt jednoznacznie mówił, że zgłasza projekt ul. Gdańskiej od wiaduktu właśnie, od tego miejsca gdzie właściwie my kończymy, gdzie kończy się granica miasta, do obwodnicy Chojnic, no to w tym momencie, gdyby te inwestycje były niejako połączone, by to fajnie nam udrożniło tą część miasta. Ale pytanie, czy ta inwestycja w ogóle ma szansę na realizację? Czy rzeczywiście miasto będzie chciało zgłaszać jakąkolwiek inwestycję do Funduszu Dróg Samorządowych, a co za tym idzie, skąd mamy wziąć na to środki? Bo na dzień dzisiejszy budżet miasta żadnymi środkami wolnymi na realizację takiej inwestycji w ramach Funduszu Dróg Samorządowych nie ma. A przypomnijmy, Fundusz Dróg Samorządowych… Były wcześniej tak zwane schetynówki, które dawały możliwość wsparcia ze strony rządu dla realizacji inwestycji. W chwili obecnej takiego wsparcia, jak daje Fundusz Dróg Samorządowych, to po prostu w historii nie było, więc warto pewnie to wykorzystać. Stąd moje pytanie – jakie inwestycje i czy w ogóle miasto planuje realizować?

Trzecia kwestia – gospodarowanie odpadami. Jest to jeden z elementów, który budzi pewnie najwięcej pytań mieszkańców na dzień dzisiejszy. I tutaj również zwracało się do mnie wiele osób z takim pytaniem, jak to będzie w tym styczniu wyglądało. Na dzień dzisiejszy określają to jednym słowem, że mamy do czynienia z ogromnym chaosem. Mamy tutaj prawie styczeń już za pasem, a mieszkańcy nadal nie mają pojęcia jak będzie wyglądała segregacja po nowym roku, jak będzie wyglądała ta weryfikacja, czy mieszkańcy faktycznie segregują. Jeden też z cytatów, który się pojawiał w tej naszej dyskusji… W mediach społecznościowych zadano mi pytanie, więc mogę sobie to spokojnie zapisać: *ludzi można nauczyć wszystkiego, ale nie takimi metodami jak teraz – podwyżką i bach po kieszeni tych, którzy nie segregują*. Takie stwierdzenie do mnie dotarło. I tutaj faktycznie ja muszę się z tym zgodzić. Rozmawialiśmy na temat polityki gospodarowania odpadami i tych zmian, które nas czekają od nowego roku, w miesiącu marcu. Mieliśmy wrócić do tematu w miesiącu sierpniu, wrześniu, październiku. No, niewiele się zadziało. Było spotkanie faktycznie z przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowej, tych administratorów wspólnot, które w Chojnicach są, tych, którzy zarządzają nieruchomościami na terenie miasta, ale z tego spotkania niewiele wyszło. Nadal, mamy dzisiaj 19 grudnia, nie wiemy co po nowym roku czeka mieszkańców, jak będzie wyglądało, jak będą pojemniki dostarczone, jak będzie wyglądał ten proces obsługi i ten proces – w cudzysłowie, ale nawet i dosłownie – karania tych, którzy nie segregują. Czy to rzeczywiście odpowiedzialność zbiorowa będzie realizowana, czy nie? Bo jeżeli z kolei nie będzie realizacji tej odpowiedzialności zbiorowej, czy generalnie weryfikacji tego, czy mieszkańcy dobrze segregują, czy też nie, no to de facto miasto będzie ponosiło dużo większe koszty polityki śmieciowej w związku z tym, że ceny odpadów zmieszanych, jak i ceny odpadów tych segregowanych, mają dużą różnicę, jeżeli chodzi o wejście na Zakład Zagospodarowania Odpadów.

Kolejna spraw dotyczy punktu selektywnej zbiórki odpadów na terenie miasta. To jest temat, który również i w kampanii wyborczej się pojawił, ale również pytań wiele jest od mieszkańców, co oni mają zrobić z takimi trudnymi odpadami jak chemikalia, gabaryty, które są zbierane dwukrotnie na terenie miasta. Natomiast pytanie, co zrobić z tymi gabarytami poza tymi terminami, elektronika, opony, itd. Informując ich, że oni mogą je zawieźć sobie samodzielnie do Nowego Dworu, większość z nich po prostu nie przyjmuje tej argumentacji. Ja się boję, że na przykład takie chemikalia albo trafiają do deszczówki, albo trafiają do kanalizacji, a reszta pewnie trafia do śmieci zmieszanych, a niestety to są odpady, które są odpadami niebezpiecznymi. Więc powstanie takiego punktu selektywnej zbiórki odpadów, według mnie, na terenie miasta także warto rozważyć. Co za tym wszystkim idzie, te koszty, które są wstępnie zaplanowane na poziomie ponad 6 mln zł, uważam, że przy takiej organizacji, z jaką mamy do czynienia na chwilę bieżącą, bardzo trudno oszacować, czy one będą wystarczające do zbilansowania polityki śmieciowej, a efekt tego może być taki, że niestety może oznaczać kolejne podwyżki w trakcie roku 2020.

Kolejna sprawa dotyczy komunikacji publicznej. Wzrastają nam opłaty za parkowanie, rozszerzenie stref. Według mnie i według informacji również od mieszkańców, zresztą samodzielnie każdy z nas może to zaobserwować, tej rotacji nie ma na chwilę bieżącą i raczej podniesienie stawek również tej rotacji nie wprowadzi. Jednym ogromnym problemem, który chyba w mieście mamy i z którym też niewiele do tej pory zrobiono, to jest stworzenie pewnego spójnego systemu, albo myślenia o komunikacji w mieście jako systemie naczyń połączonych, gdzie tu mówimy o komunikacji rowerowej, pieszej, samochodowej, autobusowej, kolejowej po części również, bo jesteśmy ważnym ośrodkiem komunikacyjnym, jeżeli chodzi o miasto Chojnice,
i niestety próbujemy wybierać pewne elementy bez spójnej koncepcji miasta i rozwiązań komunikacyjnych na terenie miasta. A to będzie powodowało kolejne perturbacje dla mieszkańców
w postaci korków. Mamy kolejne inwestycje do realizacji w drogach publicznych, wiemy jak to wyglądało w tym roku przy zamkniętej ulicy Sukienników. No niestety, ale te perturbacje będą pewnie w latach kolejnych znowu się powtarzały.

Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. To jest działanie, które również wypada na dzień dzisiejszy z projektu budżetu. Bardzo ważne zadanie i wiele mieszkańców, z resztą wszyscy o tym słyszeliśmy, chwaliło to rozwiązanie jako poprawiające bezpieczeństwo na przejściach dla pieszych. W jednej z moich interpelacji również zgłaszałem takie kolejne punkty, w których lokalizacja takich doświetleń przejść dla pieszych powinna się pojawić. Dostałem informację wtedy, że w roku kolejnym 2021 program będzie kontynuowany i będzie możliwość realizacji tych doświetleń. Na dzień dzisiejszy mamy wniosek, który został wypracowany przez Komisję Komunalną, o tym żeby ten program kontynuować w latach następnych i liczę, że on rzeczywiście wróci. Na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu go nie ma.

Kolejną sprawą jest brak jakichkolwiek działań dotyczących ograniczenia smogu w Chojnicach. Już nie mówię tutaj o stowarzyszeniu Chojnicki Alarm dla Klimatu, który tą kwestię podnosi od czasu powstania tego stowarzyszenia. Wcześniej Pan […]… Zresztą miał okazję pokazywać na ostatnim spotkaniu tutaj w auli „starego ogólniaka” informacje, czy ulotki, które już w 2007, czy 2008 kolportował, mówiąc o cichym trucicielu albo zabójcy, określając tak właśnie smog. Na dzień dzisiejszy miasto nie posiada żadnego programu, który by umożliwiał wymianę kotłów na paliwa stałe, tzw. śmieciuchów, na jakiekolwiek inne, alternatywne ekologiczne formy opalania, ogrzewania mieszkań. A jest problem ogromny, bo on dotyczy właściwie wszystkich osiedli domków jednorodzinnych w Chojnicach. Problem w niektórych osiedlach jest większy, w niektórych mniejszy, ale… Zresztą nawet z wieloma radnymi rozmawialiśmy, dzisiaj nawet z Panem Andrzejem, na ten temat. Wychodzenie wieczorem na spacer
w obecnych warunkach pogodowych to raczej do zdrowych nie należy. I tutaj ma Pan tą korzyść, że mieszka Pan poza miastem, faktycznie tam jest dużo lepsze powietrze. Ja mieszkam na skraju i powiem szczerze, to jest bardzo uciążliwe. Już nie mówię o tym, że to jest truciciel i to jest zabójca, którego nie widać i kumulacja tego, co się odkłada w naszych płucach, niestety daje o sobie znać na późną starość. I boli mnie to, że od wielu lat my mówimy o tym smogu, ale niewiele się robi. Był projekt, który był zrealizowany bodajże przy wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jeżeli dobrze pamiętam, albo Marszałka Województwa, ale proszę pamiętać, że mamy także program „Czyste Powietrze”. I program „Czyste Powietrze”, jak by na niego nie patrzeć, umożliwia wielu mieszkańcom modernizację i termomodernizację, również wymianę kotłów na paliwa stałe. Ale problem polega na jednym – ja nie powiem, że te wnioski są proste, ale nie jest tak, że one nie są możliwe do wypełnienia i realizacji. Natomiast największym problemem na dzień dzisiejszy mieszkańców Chojnic jest to, że muszą faktycznie z tymi wnioskami jechać bezpośrednio do Gdańska. I dlatego nawet ja przygotowałem dzisiaj wniosek, który złożę do Komisji Wnioskowej. Jest możliwość żeby w każdej z gmin, a takich gmin na dzień dzisiejszy w naszym województwie jest 34, które podpisały stosowane porozumienie z prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o współpracy w ramach realizacji programu „Czyste Powietrze”. Faktycznie na dzień dzisiejszy nie idą za tym jakieś dodatkowe środki dla budżetu miasta, ale dajemy możliwość mieszkańcom tego, żeby mogli poprawić tą jakość naszego powietrza w naszym mieście poprzez realizację tego programu na terenie samego miasta. Nie muszą jeździć do Trójmiasta, nie muszą prowadzić długotrwałych rozmów telefonicznych, bo znam przypadki, gdzie rzeczywiście najczęściej się to odbywa na drodze komunikacji telefonicznej. Więc będę składał taki wniosek i będę prosił wszystkich Państwa radnych o to, żeby taki wniosek poprzeć. W naszym powiecie takie porozumienia podpisały gmina Brusy i gmina Czersk. W powiecie człuchowskim większość gmin również takie porozumienie stosowne podpisały. Rozmawiałem z osobą, która koordynuje działania w ramach tego porozumienia na terenie Brus. Sama mówi, że przygotowała kilkadziesiąt wniosków, około dziewięćdziesięciu wniosków o przyznanie tej płatności, a teraz również wniosków o już wypłatę rekompensat, czy zwrotu środków poniesionych na realizację tej inwestycji. Niewiele możemy zrobić na dzień dzisiejszy faktycznie poza tym porozumieniem. Ono będzie wymagało, żeby urzędnik w ratuszu pomógł tym mieszkańcom. Pytanie – w jakim zakresie? Czy to w formie połowy etatu, czy też w jakiejś innej formie. To wszystko będzie zależało pewnie od zainteresowania mieszkańców, ale myślę, że takie porozumienie jest takim elementem najtańszym właściwie na dzień dzisiejszy dla miasta, żeby móc coś zacząć robić w kwestii czystego powietrza na terenie naszego miasta.

Chojnicka Karta Dużej Rodziny. To jest też element, który wypadł w projekcie, wrócił do niego, natomiast, ja powiem szczerze, w tych autopoprawkach, które mamy tutaj na dzień dzisiejszy, nie ma informacji o tym, żeby Karta Dużej Rodziny wróciła. Stąd moje pytanie – co z projektem Karty Dużej Rodziny? Polityka senioralna, na którą część środków z Chojnickiej Karty Dużej Rodziny miała niejako zostać przeznaczona, jest jak najbardziej słusznym posunięciem, bo polityka senioralna, przy starzeniu się społeczeństwa Chojnic i tych zmianach demograficznych, które zachodzą, na pewno będzie wymagała od nas jeszcze kolejnych działań w latach kolejnych.

I kolejna sprawa to szereg podwyżek, które już realizowaliśmy w ubiegłym miesiącu, czyli podatków lokalnych, opłat za parkowanie, opłat za wodę i ścieki – de facto likwidacja dopłaty do spółki będzie oznaczała zwiększenie opłat dla mieszkańców – opłaty targowej, dzisiaj za zajęcia pasa ruchu drogowego. To jest niestety sięganie coraz głębiej do kieszeni mieszkańców. I tutaj przyznam szczerze, że dobrze, że rząd obniżył podatek, bo chociaż jakaś część tych środków zostaje w kieszeniach mieszkańców. Patrząc na obniżenie podatku, to tak samo, jak ucierpiały samorządy, tak samo ucierpiał rząd, bo około 50% wpływu z podatków do budżetu miasta, to jest 50%, drugie 50% dostał mniej budżet państwa.

Kolejna sprawa to budownictwo mieszkań komunalnych. Ja być może się łudzę, jestem zbyt dużym idealistą, jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, ale uważam, że budowa mieszkań komunalnych to jest przedsięwzięcie, z którym miasto prędzej, czy później i tak będzie musiało się zetknąć. Na dzień dzisiejszy promujemy budownictwo typowo komercyjne i TBS, które nie jest dostępne dla przeciętnego, czy uboższego mieszkańca. Z tego co mi wiadomo, około 200 rodzin oczekuje na przydział mieszkań komunalnych, których stan z roku na rok się znacznie pogarsza, a to będzie oznaczało niestety starzenie się tkanki mieszkaniowej i konieczność inwestycji, żeby odtworzyć wartość tych mieszkań.

Już nie będę wspominał, bo nadal liczę, że jest to ostatni rok realizacji programu wsparcia prokreacji dla mieszkańców miasta Chojnice, czyli tak zwany program in vitro. On de facto, i to podkreślę, tak jak to w roku ubiegłym mówiliśmy, on nie rozwiązuje w żaden sposób problemów demograficznych naszego miasta. Naprawdę liczę, że to jest ostatni rok realizacji tego programu na terenie miasta.

To na razie tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Pan Burmistrz ustosunkuje się do tej wypowiedzi?

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – oczywiście, że tak.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nasz budżet po stronie wydatków będzie wynosił 221,7 mln zł. W tym roku, który się kończy, 214,4 mln zł. Wydatki bieżące mamy w 2020 roku mniejsze niż w 2019 o prawie 4 mln zł. Jeżeli chodzi o środki inwestycyjne, to w naszym budżecie mamy ich 56,2 mln zł, czyli 25% wydatków budżetowych mamy w inwestycjach, z czego pozyskaliśmy środków zewnętrznych 26 mln zł. Czyli 30 mln mamy własnych środków, 26 mln mamy środków zewnętrznych na inwestycje. Jeżeli chodzi o kredyty, to poziom zadłużenia miasta na koniec roku do dochodów budżetowych będzie wynosił 34,5%. Jeżeli Pan radny przeanalizował sytuację w innych miastach, mówiąc o tej powodzi, to chciałbym powiedzieć, że arki budować nie musimy żadnej na razie, bo na przykład poziom zadłużenia Człuchowa, czy innych miast też wielkością podobnych do Chojnic, jest na poziomie 30-40%. Oczywiście musimy pamiętać o tym, że nasz budżet kreują środki unijne w tej chwili
i nastąpi taki moment, gdzie w kolejnej perspektywie unijnej, na jej początku, tych środków będzie mniej. Wtedy wskaźnik tąpnie do góry. Ja o tym mówiłem wielokrotnie. Mówiłem też wielokrotnie na zebraniach otwartych z mieszkańcami, że chcąc wykonać historyczne inwestycje
w mieście, jak deszczówki za prawie 80 mln, węzeł integracyjny transportowy, przy tej sytuacji makroekonomicznej, która jest stworzona polityką gospodarczą i społeczną obecnego rządu, trzeba będzie się zadłużać prawie do granicy możliwości, chcąc te środki wykorzystać. Teraz mamy alternatywę – możemy nic nie robić i się w ogóle nie zadłużać, i sobie opowiadać, że wszystko jest fajnie, albo możemy wreszcie to zrobić. Bo jeżeli nie zbudujemy zbiorników retencyjnych i deszczówek, nie zbudujemy węzła, nie zrobimy rewitalizacji, nie będziemy budować dróg, to nie będziemy po prostu robić nic. Więc nie ma żadnego problemu, ja do końca tej kadencji mogę sobie poadministrować i to zadłużenie spłacimy. Ale teraz musimy pamiętać...
A wskaźnik spłaty rocznej 3,75, więc te kredyty nie rzutują. Jak Pan prowadzi rozmowę
z mieszkańcem w ten sposób, że miasto jest zadłużone do 2036 roku… A do którego roku jest państwo polskie zadłużone? Ponad bilion złotych. Przecież dług do PKB zmalał, bo PKB rosło, ale rząd przez cztery lata zadłużył nas o przeszło 100 mld zł. Więc jeżeli mówimy o długu, to odnieśmy ten dług samorządowy, który jest konsekwencją polityki społeczno-gospodarczej rządu, bo jesteśmy podwieszeni – niestety muszę o polityce tutaj głośno powiedzieć – do tego, co się dzieje w kraju. I też wskaźniki rosną. Ale ja mówię szczerze, jeżeli stracę pieniądze unijne, to ten wskaźnik pójdzie do góry, natomiast w sytuacji makroekonomicznej, którą Pan ma, jak PKB rośnie, to to fajnie wygląda, bo przez cztery lata gospodarka urosła prawie o 20%, ale zadłużenie wzrosło o 100 mld zł. Głośno to mówię, niech chojniczanie usłyszą – 100 mld zł nasz kraj się zadłużył wciągu czterech ostatnich lat. I to się przekłada na budżety samorządowe. Państwo chyba słyszą, jak duże miasta mówią, że w tej sytuacji my już nie mamy na inwestycje, nie będziemy inwestować, itd. I Pani Skarbnik przygotowała bardzo ciekawe zestawienie, bo ja wiedziałem jaka będzie retoryka tutaj Pana Bartosza Blumy, czy koleżeństwa z Prawa i Sprawiedliwości. No, więc posłuchajcie Państwo. Część oświatowa naszej subwencji – w 2019 mieliśmy 32.530.000 zł, a teraz mamy 31.693.000 zł. Generalnie cała subwencja łączna nam, proszę Państwa, wzrosła w naszym mieście o 1,3 mln zł – z 36.245.000 do 37.696.000. Ile to jest procent wzrostu? Pan przed chwilą mówił o podatkach, że my obciążamy mieszkańców, a ja Panu powiem na co my te podatki wydajemy, żeby mieszkańcy wiedzieli. Otóż tak. Subwencji oświatowej mamy 28.116.000 zł. To są pieniądze na szkoły. Proszę, żebyście Państwo mnie posłuchali. 28.116.000 zł. Czy Państwo wiecie ile my na płace wydajemy w szkołach? 38.474.000 zł. To takie gadanie polityków, że subwencja wystarcza na płace, już się zdezawuowało od dawna. Chcąc zapłacić gołe pensje nauczycielom my musimy z podatków, które są albo naszym dochodem, albo udziałem w dochodach skarbu państwa, dołożyć 10 mln. Z góry przepraszam nauczycieli, bo nie ich winię za tą sytuację. Przecież płace pogalopowały o 15% w szkolnictwie. Za wychowawstwo 300 zł mamy płacić. Gdzie są pieniądze w subwencji na te kwestie? Czy Państwo zdajecie sobie sprawę, że my dokładaliśmy do oświaty w roku 2019 – szeroko pojętej, przedszkola i szkoły – prawie 19 mln, a teraz dokładamy 24 mln prawie? Ruch podatkowy, który wykonaliście, dał nam 2,3 mln, a do samej oświaty musimy dołożyć o 5 więcej niż w 2019 roku. Teraz oczywiście retoryka jest taka – ale przecież wam rośnie PIT. Tak? No to sięgamy do PIT-u, proszę bardzo. 2016 – 26,6 mln zł, 2017 – 32,2 mln zł, 2018 – 35,8 mln zł, 2019 – 37 mln, mniej więcej po 1,5-2 mln zł rośnie, a w 2020 – 37.466.000 zł, czyli rośnie tylko o 400 tys. zł. Jak Pan sobie skumuluje PIT – 400 tys. zł i 2,3 mln zł ze wzrostu podatków, które są, to jest dopiero 2,7 mln zł, a my musimy dołożyć do oświaty 5 mln zł. Jeżeli tak będzie wyglądało finansowanie oświaty, to samorządy w ogóle stracą zdolność do jakichkolwiek inwestycji. A Pan, krytykując budżet, o czym Pan mówił? O inwestycjach. Tego nie ma, tego nie robicie, to trzeba zrobić, to trzeba skoordynować. No fajnie. Ja oczywiści bardzo chcę.

Centralizacja wielu funduszy doprowadziła do tego, że my nawet dzisiaj nie jesteśmy w stanie dowiedzieć się, ile w 2019 roku wymieniliśmy w mieście kotłów nieekologicznych na ekologiczne. Jak sami to prowadziliśmy, to ja umiałem Panu powiedzieć, że w 2018-19 – 54 źródła ciepła wymieniliśmy w mieście. A teraz jak Pan zadzwoni do Wojewódzkiego Funduszu, o którym Pan mówi, to oni nie mają czasu nawet nam odpowiedzieć, nie mają czasu policzyć, ile dofinansowali ludzi w Chojnicach. Tak to wygląda. Sprawdzaliśmy. Więc prosiłbym o to, żebyście Państwo też troszeczkę szerzej spojrzeli na ten wymiar.

Dalej. Musicie wiedzieć, że w ogóle do oświaty dokładamy 23,7 mln zł poza subwencją.
A subwencji mamy 28,1 mln zł. My w ogóle nie jesteśmy w stanie kontrolować tego, co się nazywa kartą nauczyciela. Nikt nam nie refinansuje urlopów zdrowotnych nauczycieli. My nie jesteśmy w stanie kontrolować orzeczeń, które dostają uczniowie, i nauczania indywidulanego.
U nas mniej więcej na siedmioro uczniów przypada jeden nauczyciel w szkołach. Jest mnóstwo orzeczeń, które powodują, że nauczyciele są wyłączani z pracy bieżącej i robią nauczanie indywidualne. Oczywiście, jeżeli dziecko jest chore, czy z niepełnosprawnością, w stu procentach rozumiem, ale wiele tych orzeczeń jest dyskusyjnych i będziemy tutaj musieli coś konkretnego przedsięwziąć.

Jeżeli kolejna podwyżka dla nauczycieli będzie tak finansowana, jak w tym roku, czyli macie 50% pokrycia, a 50 sobie wyjmijcie, no to ja pytam – skąd ja mam to wyjąć? Z czego? Z PIT-u już nie mam. Może z CIT-u? Też nie mam. Dalej podatki będziemy podnosić od nieruchomości? My je podnieśliśmy. Ale jak Pan rozmawia z mieszkańcami, którzy mówią, że my drenujemy ich kieszenie, to proszę podać stawki podatkowe, jakie są w sąsiednich miastach. A one są wyższe niż w Chojnicach. One są wyższe. Przez 7 lat ile zakumulowaliśmy chociażby środków w kieszeniach mieszkańców z tytułu niepodnoszenia podatków o wskaźnik inflacji? Proszę policzyć. Przyjmijmy, że inflacja wynosiła 2% w każdym roku, no to 14% wymiaru podatku zostało w kieszeniach mieszkańców. Mieszkańcy już zarobili na tej polityce. Natomiast tu już nie było wyjścia. Jeżeli oświata mi rośnie o 5 mln, a PIT mi rośnie o 0,4 mln, to z czegoś trzeba było tą dziurę zasypać. Więc my ją zasypaliśmy podatkami. Natomiast środki na inwestycje zdobywamy z zewnątrz.

Pyta Pan o te 15 mln z majątku. My możemy to zrealizować, ponieważ będziemy sprzedawać dużą nieruchomość na Kościerskiej, rozpoczniemy sprzedaż tzw. „trapezu”. Ale jeżeli warunki związane z budżetem 2019, czy sytuacja miasta pozwoli mi obniżyć ten wskaźnik, a na razie ja go pokazałem po to, żeby mi się zbilansowały inwestycje, ale jeżeli będzie można go obniżyć, to ja się nie będę spieszył z tą sprzedażą, bo nie jest sztuką wszystko wyprzedać, a potem powiedzieć – no już teraz naprawdę nic nie mamy. My szukamy terenów prorozwojowych. Nowe plany miejscowe, które kreślimy chociażby na Rzepakowej, gdzie słuchamy mieszkańców i będzie boisko, ale będzie też zabudowa wielorodzinna, żeby przysporzyć miastu jakieś środki do budżetu… Będziemy szukać kolejnych działek inwestycyjnych. To wywołuje też protesty mieszkańców, bo nagle na osiedlu się pojawia działka, rosły tam ładne drzewa, teraz drzewa trzeba wyciąć i powstaje obiekt usługowo-handlowy. To też jest większa urbanizacja miasta
i poszukiwanie środków między innymi na inwestycje. Sądzę, że 10 mln spokojnie zrealizujemy, a jeżeli będziemy konsekwentni i rynek odpowie, to i 15. Ale tak jak powiedziałem, zastrzegam sobie… Po to jest budżet żeby go zmieniać.

Jeżeli chodzi o drogę kolejną w inwestycji, no to my… Fajnie jest, że dostaniemy 5 mln od gminy na węzeł integracyjny transportowy, za co będę jutro radnym dziękował i się z nimi łamał opłatkiem. Ale proszę zwrócić uwagę, my zgłosiliśmy do zadań wieloletnich kolejną naszą inwestycję, czyli Gdańska łącznie z tymi wiaduktami. Kto jest właścicielem obydwu wiaduktów na kierunku Krojanty? Miasto Chojnice. A granica biegnie po wiaduktach. Sam remont tych wiaduktów to jest 5 mln w kosztorysie. Nasza inwestycja jest 16 mln. Żeby chociaż pół wiaduktów było gminy, ale cały ten wiadukt jest nasz. To są dwa wiadukty. I my zgłosiliśmy do programu i, z tego co wiem, będzie finansowanie. A jak będzie finansowanie, to ja pokażę środki własne, tym bardziej że inwestycja jest dwuletnia. Czyli tutaj konsekwentnie będziemy chcieli to realizować.

Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, to sądzę, że dobrze skonfigurowaliśmy środki i proszę zwrócić uwagę, że my będziemy wdrażać tą restryktywną ustawę, którą nie my przyjęliśmy, to rząd podejmuje takie ustawy, każąc samorządom je egzekwować, nie dając żadnego wsparcia finansowego na inteligentną zbiórkę odpadów, a ona kosztuje miliony grube. My analizowaliśmy takie specjalne miejsca zbiórki odpadów i do września my będziemy prowadzić oczywiście edukację. Na razie zabezpieczyliśmy pojemniki i rozmawialiśmy z zarządcami nieruchomości. Po tych rozmowach nadejdzie moment, w którym będziemy rozmawiać bezpośrednio z mieszkańcami. Czyli do września nikt nikogo nie będzie karał. Natomiast ukarani niestety są ci, którzy segregowali odpady i płacili 13 zł, bo będą teraz płacić 18 zł, czyli o 5 zł więcej. Czyli tutaj nie ma chaosu, natomiast rzeczywiście chaos jest z tak zwanym balastem i opłatami za środowisko. Bo jeżeli coś kosztowało 70 zł i nagle w kolejnym roku kosztuje 240 zł, a ma kosztować 370… Co to za polityka? Za to też należy winić władze naszego regionu, gdzie my jesteśmy rzuceni w objęcia tylko dwóch spalarń, które pobierają od nas balast. I teraz ten balast kosztował 200, 300, 500, teraz 1.000 zł ma kosztować. Bez kozery, niech 10 tys. sobie zażyczą. A my nie możemy tego przechowywać w kwaterach. Czas skończyć z tym monopolem i powinny powstać małe spalarnie balastu w takich zakładach jak nasz. One są ekologiczne dzisiaj. Tu mieszkańcy się nie mają czego obawiać. Ale muszą powstać i my o taką spalarnię będziemy aplikować jako wszystkie samorządy.

Jak Pan rozmawia z mieszkańcami o kosztach podatku śmieciowego tak zwanego, to proszę go odnieść też do innych samorządów, bo ja widzę, że nasz koszt nie jest najwyższy. Jesteśmy, powiedzmy, takimi średniakami.

Jeżeli chodzi o komunikację w mieście, budujemy nowe drogi, budujemy nowe ścieżki rowerowe, modernizujemy ulice, które są, kupujemy nowy transport autobusowy niskoemisyjny, więc prowadzimy wiele działań. One są skonfigurowane. Natomiast uważam, że trzeba pójść dalej, aby mieszkańcy zechcieli zrozumieć, że warto podróżować komunikacją miejską. Ale sami spójrzmy na siebie, jak tu dzisiaj przybyliśmy. Niektórzy na piechotę, ale większość pewnie samochodem, itd.

Chojnicka Karta Dużej Rodziny. Tutaj jest prosty pomysł, dlatego nie ma go w tej chwili w budżecie. Bo tak – bilety do kina, bilety na basen, bilety do przejazdu MZK my wydawaliśmy
i my z budżetu w stu procentach to pokrywaliśmy. A moja innowacja polega na tym, że jeżeli to są spółki zależne od nas, to one mogą być sygnatariuszem tej karty. My jesteśmy jak gdyby inicjatorem, będziemy 30% kosztów zwracać, a 70% spółki będą akumulować. Podam przykład firmy Eurostandard w Chojnicach. Ona w Karcie Dużej Rodziny dała upust 15%. Lidl na przykład dał w polskiej Karcie Dużej Rodziny 10%. No to nasze spółki też mogą dać i ja wtedy zyskuję środki na kartę seniora, która też wystartuje w styczniu. Przypominam też, że wychodzimy z inicjatywą projektu nowego żłobka, na co potrzebne były pieniądze i są w budżecie,
i z inicjatywą też zwiększenia środków na sport, bo Państwo ciągle mówicie, że jest za mało pieniędzy na sport ten mniejszy, no to jest o 160 tys. zł więcej. Więc z czegoś te środki musiały powstać.

Jeżeli chodzi o in vitro, to ani 500 plus, ani in vitro nie wpłynie na wzrost urodzeń i ja nigdy nie mówiłem, że in vitro wpłynie na wzrost urodzeń w Chojnicach. Państwo znacie taką moją wypowiedź? Ja mówiłem o tym, że proszę, żebyśmy finansowali in vitro ze względu na to, że we wszystkich krajach Unii Europejskiej in vitro jest refinansowane, bodajże we wszystkich, tylko nie w naszym kraju. I tylko o to mi chodziło, żeby pomóc tym, którzy bardzo pragną dziecka.
I to nam się udaje. I nawet gdyby tych dzieci miało być tylko kilka, to naprawdę warto. Ja myślę, że Pan radny powinien jednak przeżyć spotkanie z rodzinami, którym się… Jeżeli Pan będzie zainteresowany, to ja jestem w stanie, bo ja jestem w kontakcie szczególnie z jedną rodziną, aby Pana umówić z tymi ludźmi i żeby Pan porozmawiał o historii takiej rodziny, która przez wiele lat chciała, a udało się dzięki in vitro. Zobaczy Pan dzidziusia, porozmawia Pan
z rodzicami i zobaczy Pan, jak to wygląda. Myślę, że to byłoby konieczne i potrzebne, bo jest Pan młodym człowiekiem i przed Panem całe życie jeszcze.

Proszę Państwa, reasumując. Ja się co roku – a to jest mój dwudziesty drugi budżet jako burmistrza, dwudziesty szósty jako zaangażowanego i służącego miastu, bo byłem cztery lata szefem Komisji Budżetu – zawsze zastanawiam, jak bym się zachował, gdybym był w opozycji. Bo najprościej jest się wstrzymać. Żeby być przeciw, to można tylko skrytykować. Ale ja, gdybym był w opozycji, mam nadzieję, że nigdy nie będę, ale gdybym był, to na pewno bym przedstawiał alternatywny budżet. Alternatywne rozwiązania. Czyli nie ograniczyłbym się tylko do krytyki czegoś, tylko przedstawiłbym swoją wizję budżetu. I rzucam Panu wyzwanie. Ja jestem przekonany, że jakiej by Pan wizji nie przedstawił, to w nim nie będzie mniejszego zadłużenia miasta, to w nim nie będzie podnoszenia podatków w tej sytuacji makrogospodarczej, w której jesteśmy. Może w nim nie będzie in vitro. To na pewno. Jestem przekonany. Ale nie znajdzie Pan innych rozwiązań finansowych w realizacji zadań.

Dalej, niech Pan powie tym mieszkańcom, którzy mówią o arce, czy o potopie po mnie, że my jesteśmy liderem w ilości pozyskanych pieniędzy per capita na głowę mieszkańca z Unii Europejskiej. Jest się z czego cieszyć, czy nie? Ale z drugiej strony to jest kłopot, bo my musimy dołączyć do tego pieniądze. Pan mówi o podwyżkach. Słyszał Pan tą sytuację, gdzie Pan Prezydent Duda, jeszcze nie będąc prezydentem, robił zakupu w Biedronce, żeby udowodnić przed jeszcze swoją kampanią, że na Słowacji, gdzie jest Euro, jest drożej. Dziennikarze zrobili te same zakupy w tej samej Biedronce cztery lata później – 26% drożej. Ceny wzrosły w ciągu ostatnich czterech lat o 30%. Ceny usług to już jest w ogóle tragedia. One wzrosły nie kilkadziesiąt procent, tylko kilka razy w niektórych obszarach. I to nas dotyka. My o tym musimy pamiętać. Co z tego, że płace rosną, jeżeli ceny naokoło rosną szybciej niż te płace? Siła nabywcza pieniądza jest istotna, a śmiem twierdzić, nie jestem jakimś super ekonomistą, że jednak siła nabywcza pieniądza zmalała, tym czym my dysponujemy. No chyba to wszyscy odczuwamy, czy nie? I na skutek tego, na skutek tej polityki, to ja mam jeden podstawowy apel do tych, którzy nami władają, rządzą w naszym imieniu jako suweren – dajcie nam pieniądze na samorządność, bo wy nam je zabieracie. To widać po subwencji oświatowej. A jak nam nie chcecie dawać subwencji, no to na skutek słusznych decyzji odnośnie PIT-u, pusty PIT do 24. roku życia, super decyzja rządu, no ale teraz my z tego finansowaliśmy pewne działania. Z czego mamy to finansować? No, nie ma środków. Dlatego jestem przekonany, że łatwo Państwu się wstrzymać, łatwo zagłosować przeciw, ale tak jak mówię – przedstawcie alternatywne rozwiązania. Pan mówi o smogu. Otóż my nawet na Pana osiedlu, chcąc się dogadać z niektórym mieszkańcami, którzy na instalacji gazowej chcieli – przepraszam, że to mówię – zarobić, zmienialiśmy plan miejscowy po to, żeby z tym gazociągiem przejść bezkolizyjnie, itd. Teraz jest jeszcze tylko rozmowa z jedną osobą, która nie chce się zgodzić na przejście instalacji, będziemy musieli robić tak zwany ZRID. Ale odpowiedzią na smog jest przede wszystkim gaz ziemny, musimy to sobie szczerze powiedzieć, jest gaz ziemny. Ale są narzędzia rządowe, żeby umożliwić ludziom wymianę kotłów węglowych na kotły gazowe. Ja podam przykład. Jeżeli chciałby Pan zamontować… w kwestii prądu. Ma Pan dom i spodziewam się 13 kW zapotrzebowania na moc elektryczną. To dzisiaj to wsparcie rządowe jest takie, że Pan dostanie tylko 5 tys. zł z programu „Mój Prąd”, a pozostałą kwotę Pan sobie może z podatku odliczyć, czyli przy instalacji 13 kW, bo dostanie Pan ofertę gdzieś w granicach 32 tys. zł na wykonanie ogniw fotowoltaicznych, Pan musi wydobyć z własnej kiszeni 22 tys. zł. A rachunki za prąd, to Panu się to skumuluje w ciągu 12-14 lat. Tak dzisiaj wygląda ekonomika takich działań proekologicznych. Bardzo źle wygląda. Generalnie my czekamy na te wszystkie programy, na te wszystkie projekty. Natomiast, podam inny przykład. Pan prezes ChTBS-u chce budować nowy budynek w ramach TBS-u.
W TBS-ie czynsz wynosi 12 zł średnio za metr kwadratowy. No i Pan prezes mówi do mnie – Panie Burmistrzu budujemy. Ja mówię – budujemy. A za ile będziemy budować? No tak 4-4,5 tys. zł nam wyjdzie za metr kwadratowy. Bierzemy kredyt, partycypację od ludzi. No, to to jest cena deweloperska mniej więcej. Czyli czekamy na jakieś inne, lepsze rozwiązania, które…No bo „Mieszkanie Plus” to jest porażka przecież. Miało być 100 tys. mieszkań, a tam bodajże było o 9 tys. Mam nadzieję, że rząd da większe środki. Jeżeli da takie środki samorządom, to my będziemy budować. Ja w moich kadencjach budowałem i kamienice komunalne, i budynki wielorodzinne. Przecież tych TBS-ów jest dość dużo w mieście i warto budować. Jest segment rynku osób, które przecież… Realia są takie – za pięćdziesięciometrowe mieszkanie w TBS-ie dzisiaj obywatele płacą 800 zł powiedzmy, a za takie samo mieszkanie na wolnym runku płacą 1.300 odstępnego plus koszty, czyli płacą 2,5 raza więcej. Dlatego warto budować takie mieszkania
i ja chcę to czynić, ale nie przy takim wysokim koszcie budowy metra kwadratowego. Bo ja odpowiedziałem wówczas – to nie budujmy, idźmy do developera i kupmy cały blok. Bo po co budować wtedy, jeżeli taką samą cenę w budowaniu i w montażu finansowym ja mam, jak developer proponuje na wolnym rynku. I tu są właśnie istotne problemy.

Reasumując, żeby nie przeciągać. Proszę Państwa, środki na inwestycje pochodzą z różnych źródeł. Staramy się zdobyć jak najwięcej środków zewnętrznych, ale musimy równoważyć
w budżecie wydatki bieżące dochodami bieżącymi i źródłem innym na inwestycje są dochody majątkowe, są kredyty i pożyczki, i są partycypacje i udziały również innych samorządów. Ja rozpoczynam batalię i jestem przekonany, że jutro otrzymamy 5 mln z gminy. Spodziewam się również 6-7 mln od Marszałka na deszczówki. To poprawi naszą sytuację w WPF-ce. Spodziewam się również zwiększenia finansowania węzła integracyjnego transportowego. I mam nadzieję, że te działania spowodują realizację tych wszystkich inwestycji. Natomiast rzeczywiście, i tutaj przyznaję rację, po 2022 roku będziemy musieli mniej przez kilka lat inwestować. Ale jakie będą uwarunkowania finansowania samorządów tego ja nie wiem, bo jeżeli tak będzie szło
z oświatą, jak idzie, to będzie jeszcze gorzej.

Jeszcze coś powiem. Jest 500 plus, są różne programy i projekty. Czy Państwo wiecie, ile my dokładamy do pomocy społecznej? Nie wiecie. 10 mln zł. I wydawałoby się, że sytuacja się polepsza. W roku 2019 dokładaliśmy 9.257.000 zł, a w przyszłym dołożymy 9.944.000 zł, czyli prawie 10 mln zł. To może nie jest dużo. Ktoś odpowie – a jak wy tu sobie radzicie w administracji, pewnie tutaj dużo pieniędzy wydajecie. Na administrację wydajemy tylko o 400 tys. zł więcej w roku 2020. Mówmy o wielkościach 13,2 mln – 13,6 mln, gdzie jeżeli najniższa krajowa za rok, czy dwa, będzie wynosiła 4 tys., to ja nie wiem jacy urzędnicy będą pracować tutaj
w urzędzie i skąd ja wezmę pieniądze na to, żeby sprostać warunkom płacowym. Bo u nas tutaj płace są też na wielu stanowiskach urzędniczych niższej niż 3 tys. zł. Skutki najniższej płacy podniesionej do 2.650 zł i wyrzucenie stażu poza płacę to są setki tysięcy złotych, które my musimy znaleźć w budżetach szkół. I to też jest skutek nie tylko niedoszacowania kosztów wynagrodzeń nauczycieli, ale też tego ruchu. A PIT ruszył się tylko o 400 tys. zł. Tak więc jesteśmy uzależnieni od polityki makroekonomicznej rządu i wypada nam jako radnym i samorządom tylko i wyłącznie w tej chwili apelować, żeby rząd, podejmując decyzje, które skutkują finansowo dla samorządów, rekompensował samorządom wydatki. Bo jeżeli tego nie zrobi, to samorządność nasza będzie wyglądała tak, jak na Białorusi. A wiecie Państwo jak wygląda na Białorusi? Tam samorządy w ogóle nie inwestują, tylko inwestuje prezydent. Jak nam pokazują jakiś nowy obiekt, to „eta pastrojena ukazem prezydenta”, czyli zarządzeniem prezydenta. No przecież to nie polega na tym, żeby rząd dysponował środkami centralnymi i nam dawał na drogi – okej, jest taki program, niech on pozostanie, ale jeżeli nam wszystko zabiorą, to co? Skąd będą środki? To też będzie jakiś program centralny na przykład na… Już są programy centralne budowy żłobków, na budowę dróg, itd. A gdzie są nasze samorządowe pieniądze na rozwój? One gdzieś zginęły w tym finansowaniu i to jest dramat samorządów, jeżeli to się będzie pogłębiać, to będzie po prostu jeszcze gorzej.

Tak więc mam nadzieję… Pewnie w tym roku Państwo nie zdążycie, ale jeżeli byście zechcieli, to przedstawcie budżet alternatywny. Ja się chętnie z nim zapoznam i wówczas nasze role się odwrócą. Dziękuję za uwagę.

**Z-ca Przewodniczącego Jan Koperski** – proszę bardzo, Pan Bartosz Bluma jeszcze się zgłasza.

* **Radny Bartosz Bluma** – dziękuję bardzo za głos. Panie Burmistrzu i Drodzy Radni. Oczywiście, jeżeli chodzi o przygotowanie budżetu, powiem szczerze, prawdopodobnie podejmę to wyzwanie i w przyszłym roku z przyjemnością przedstawię naszą propozycję. Natomiast oczywiście, jeżeli chodzi o Pana Burmistrza, trzeba pamiętać o tym, że Pan ma wszelkie narzędzia do tego, żeby ten budżet przygotować w takiej formie. My mamy ograniczone możliwości, jeżeli chodzi o źródła informacji. Pan zna dokładnie każdy właściwie szczegół tego budżetu. My możemy ewentualnie recenzować przedstawione przez Pana propozycje, z czego nawet uważam, że musimy korzystać i to musimy realizować.

Kolejna sprawa, która dotyczy wzrostu podatków. Oczywiście zawsze możemy tłumaczyć się tym, że podatki gdzie indziej wzrosły bardziej, gdzie indziej wzrosły mniej, a u nas jest to gdzieś tam średnia tego, co się dzieje w innych samorządach. Okej. Natomiast zwróćmy uwagę na jedno. Bo Pan cały czas twierdzi, że samorządom zostało coś zabrane. Pytam konkretnie – jakie pieniądze zostały zabrane samorządom, które do tej pory samorządy posiadały w stu procentach? PIT – faktycznie nie jest może ten przyrost tak duży, jak byśmy tego oczekiwali, ale, tak jak powiedziałem wcześniej, nic nie zostało samorządom zabrane. Jeżeli chodzi o środki, które zostały w kieszeniach podatników, bo tutaj mówimy o tym jednym procencie z podatku dochodowego, on został w kieszeniach podatników. Tak samo połowa tego podatku, która powinna trafić do rządu, nie trafiła do rządu, tak samo druga połowa nie trafiła do samorządów.
I nie mówimy o tym, że ktoś komuś coś zabrał. Po prostu to nie trafiło w swoje miejsce.

Kolejna sprawa dotyczy przewidywanych przychodów z podatku PIT na przyszły rok i tak samo subwencji ogólnej. Właściwie zacznę od subwencji oświatowej. W zeszłym roku, kiedy się spotkaliśmy tutaj na sesji budżetowej, wyraźnie Pan zaznaczał, że boi się Pan jednego, że subwencja oświatowa spadnie o 1/9 ze względu na mniej więcej taki spadek udziału liczby uczniów
w naszych szkołach publicznych. Pytanie – czy subwencja od zeszłego roku spadała o 1/9?

Kolejne pytanie dotyczy wywozu odpadów. O instalacjach, spalarni, itd., które z powodzeniem funkcjonują i na zachodzie, i u nas w kraju teraz coraz częściej stają się też popularne, i faktycznie one nie trują, one bardzo często na zachodzie Europy są zlokalizowane nawet w centrach miast, nie budząc niczyich obaw. Ale to samo dotyczy chociażby nowoczesnych kotłowni, czy elektrociepłowni, które funkcjonują u nas w kraju. One posiadają na tyle wydajne filtry, że one nawet nie szkodzą powietrzu. Tutaj największym oczywiście emitentem tak zwanej niskiej emisji są niestety i samochody osobowe, i komunikacja miejska – komunikacja w tym znaczeniu, że samochody poruszające się po miastach – ale również kotłownie opalane paliwami stałymi, tak zwane „kopciuchy”. I tutaj, jak słusznie Pan zauważył, miasto stara się korzystać z tak zwanych źródeł niskoemisyjnych. Tylko przyznajmy wprost – mieliśmy w planie zakup taboru hybrydowego bądź elektrycznego. No niestety skorzystaliśmy z autobusów, które są, jak Pan określa, niskoemisyjne, bo spełniają normy EURO 6. Przypomnijmy, że norma EURO 6 weszła w życie 2014, obowiązuje bodajże od 2015 roku. Czyli na dzień dzisiejszy, patrząc jak często ta norma jest aktualizowana, to już mówimy o relikcie historycznym i określanie autobusów
z normą EURO 6 jako niskoemisyjnych ma niewiele wspólnego z rzeczywistością. Chciałbym
i pewnie każdy z nas by sobie życzył, żeby te autobusy były hybrydowe. Ich cena na dzień dzisiejszy jest znacznie większa. Wiadomo, wymagałoby to dodatkowych nakładów, ale to i tak są rozwiązania, z których samorządy w wielu miastach zaczynają korzystać jako pierwsze, albo stają się tym źródłem innowacji. Ja zadałem celowo pytanie dotyczące zakupu samochodu dla Straży Miejskiej, czy on będzie samochodem elektrycznym. Wywołało to pełną konsternację, że oczywiście takiego samochodu za tą cenę to my nie znajdziemy. Pytanie, czy może nie warto przyjrzeć się analizie rynku i cen, które są obecnie. Może warto by było skorzystać z jakichś ofert, które są na rynku, jeżeli chodzi o auto być może trochę mniejsze, ale za to elektryczne, które będzie wystarczająco potrzebne.

Karta Dużej Rodziny. Bardzo mnie martwi, że mimo Pana zapowiedzi, że Karta zostaje, na dzień dzisiejszy jej nie ma. I teraz moje pytanie zasadnicze. Czy Karta Dużej Rodziny od
1 stycznia w jakikolwiek formie w Chojnicach będzie funkcjonowała? Czy te zniżki będą obowiązywały po prostu na kartę tą ogólnopolską, czy w jakiejś innej formie mieszkańcy będą mogli korzystać z tych przywilejów, które do tej pory funkcjonowały na terenie naszego miasta?

Spotkanie z rodziną, która posiada dziecko z in vitro… Powiem tak. Ja jestem otwarty na wszelkie spotkania i dialog, tylko żeby była jasność – my nie mamy nic, i to mówimy o chyba wszystkich członkach naszego klubu, przeciwko dzieciom z in vitro. Kompletnie nie mamy nic. Mówimy tylko o tej procedurze, która niestety oznacza, że w chwili obecnej jednocześnie przy poczęciu dziecka metodą in vitro są zamrażane zarodki i co z nimi się dzieje. To jest największy problem w procedurze in vitro. Nie to, że powstaje dziecko. Oczywiście naturalne metody planowania rodziny są według nas wydajniejsze, albo naprotechnologia, jeżeli chodzi o problemy osób, które borykają się z niepłodnością. Natomiast udowodnione i wprost wszystkim jest znana ta świadomość, że procedura in vitro nie rozwiązuje problemu niepłodności. Ona nie leczy. Ona umożliwia zajście w ciąże osobom, które z różnych przyczyn tych dzieci do tej pory mieć nie mogły. Jeżeli chodzi o same dzieci, cieszmy się szczęściem tych wszystkich rodziców, którzy posiadają dzieci również z in vitro. Ale nas najbardziej boli to, co się dzieje z zarodkami, które w tej procedurze powstały, a nie wiadomo co się z nimi będzie działo w kolejnych latach.

I kolejna sprawa dotycząca ekologii po części. Bo tu mówimy o ochronie środowiska, o tej ustawie dotyczącej fotowoltaiki, programie „Mój Prąd”. Przypomnijmy, że jeszcze kilka miesięcy temu w ogóle żadnego rozwiązania nie było. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy mają 5 tys. na dzień dobry plus możliwość zwrotu podatku. Ja przypomnę, że w bodajże 2018 roku do takiego projektu również chciało przystąpić miasto. Ja byłem na liście rezerwowej, powiem szczerze, w tym programie. I wtedy wyliczona potrzebna moc dla mojego gospodarstwa domowego to było 5 kW, nie 13 kW, i to miało być wystarczające na potrzeby, być może w tamtych czasach. Natomiast przypomnijmy, że ten projekt niestety z różnych przyczyn – część osób twierdzi, że to jest zawinione przez pracowników ratusza – odpadł. Na terenie gminy Chojnice, na terenie gminy Brusy bodajże, ci mieszkańcy, którzy korzystają z tego programu, otrzymują dofinansowanie na poziomie 85%. Miasto w ogóle do tego projektu nie weszło. Projekt został odrzucony, ten który został złożony przez miasto. To samo dotyczy odpadów komunalnych. Ja się zastanawiam… No bo po co mamy od początku roku segregować odpady i szczególnie pokaramy tych, którzy do tej pory to segregują. Może mnie Pan wyprowadzi z błędu, ale, jeżeli dobrze pamiętam, za odpady zmieszane transport za tonę, taki transport trafia do ZZO, my płacimy około 400 zł. Ja mówię około, bo nie znam dokładnie cennika. Za odpady segregowane, czyli poszczególne frakcje – plastiki, papier, butelki, szkło – płacimy około 100 zł za tonę.
W tym momencie zakładam, że ten system, który obecnie funkcjonuje i będzie funkcjonował do września, przewiduje, że my będziemy płacili po 400 zł za tonę. Jaki sens wtedy mają mieszkańcy, którzy do tej pory segregowali… Co mają zrobić od 1 stycznia do końca września? Mogą właściwie wrzucać sobie wszystko gdzie popadnie do zmieszanych. Niestety, ale tak to funkcjonuje na dzień dzisiejszy, że my zamiast zachęcać osoby do segregacji, działamy zupełnie odwrotnie – premiujemy tych, którzy nie segregują. Dlatego moje pytanie od wielu miesięcy się powtarzało – w jaki sposób my chcemy wyegzekwować zapisy od nowego roku? I teraz się okazuje, że od stycznia do września segregacja będzie tylko takim frazesem zapisanym na papierze. I to jest na pewno coś, co będzie nas bolało.

Słusznie Pan zauważa, że my jako opozycja mamy prawo do recenzowania i wskazywania swoich postulatów i rozwiązań, czasami bardzo krytycznych, ale chyba taka też jest rola opozycji, żeby pokazywać te słabe punkty i pokazywać coś, co wymaga zwrócenia uwagi, jakiegoś większego spostrzeżenia. To nie jest tak, że ja rozmawiam z mieszkańcami, ale bardzo często oni się do mnie zgłaszają, jeżeli chodzi o odpady, widzą i zgłaszają te problemy, które się do tej pory dzieją. Powiem tak. Ja jestem wdzięczny na przykład Panu […], bo mam okazje rozmawiać z nim wielokrotnie i on bardzo często otwiera mi oczy na pewne zaobserwowane zjawiska na terenie naszego miasta, jeżeli chodzi o ekologię. Tutaj też, powiem szczerze, czerpię z wiedzy mojej żony, która skończyła ochronę środowiska, więc jakieś dodatkowe informacje z tego tytułu również jestem w stanie pozyskać. Natomiast, z całym szacunkiem, no niestety niewiele się, jeżeli chodzi o dziedzinę ochrony środowiska i kotły, ogrzewanie, robi w naszym mieście i to jest na pewno coś, co będzie mnie bolało i będę zawsze wskazywał.

Natomiast, powiem tak. Ja postaram się w przyszłym roku przygotować takie alternatywne formy budżetu. Mam nadzieję, że ratusz będzie na tyle pomocny, że będzie mi udzielał informacji, które mi to umożliwią, bo to jest kluczowe, żeby móc taki projekt opracować. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – Pan, Panie Bartku, jeżeli tak mogę powiedzieć, nie przygotuje tego budżetu, jeżeli Pan nie zrozumie pewnej mechaniki. Bo teraz Pan powiedział, że rząd nam nic nie zabiera. Ja teraz Panu wytłumaczę szybciutko. Jeżeli my wydajemy na płace nauczycieli 38,7 mln zł, a w tej kwocie jest piętnastoprocentowy wzrost wynagrodzenia w zeszłym roku, łączny, a rząd nam finansuje tylko 50% tego wzrostu, to rząd – nie dając – nam zabiera z innych tematów. Jeżeli o 1/9 subwencja by spadała, to ona jest tak cienka… Niech Pan posłucha. Jest 28 mln. 1/9 od tego, to nawet nie są 3 mln. A 15% od 38 mln to już jest inna suma zupełnie. Rozumie Pan? To ja bym wolał, żeby moja subwencja spadła o 1/9, o ilość uczniów, ale żeby decyzja rządu o płacach nauczycieli była w pełni pokryta subwencją. No jak inaczej funkcjonować? Jak ja mam odjąć… Wychowawcy mają mieć 300 zł. Kto za to płaci? Czy Pan wie, że 25% samorządów w Polsce w ogóle nie dopłaca nic do oświaty, bo nie ma z czego. I co z konstytucją wtedy? Jak wygląda oświata w tych samorządach, które dopłacają, a w tych, które nic nie dopłacają, bo kasy nie mają. Więc jeszcze raz Panu powiem, jak Pan chce kroić budżet.
1/9 niech mi zdejmą z tej subwencji, bo mam o 1/9 mniej uczniów, ale niech mi dadzą pieniądze, o które ja podniosłem płace, bo to mi zżera. Czyli rząd – nie dając – zabiera. Zabiera. I potem rozdaje. Tak nie może być. To jest bezsens. To prowadzi donikąd.

Mówiąc o tym, że łatwo się wstrzymać, gorzej być przeciw, ale jednak są samorządy gdzie, nawet tam gdzie jest Prawo i Sprawiedliwość, podejmują te budżety zgodnie. Byłem zaskoczony Człuchowem właśnie, że tam jednogłośnie podjęto budżet, gdzie też jest opozycja z Prawa
i Sprawiedliwości. Zadłużenie miasta – 32%, u nas – 34%, czyli tyle samo. Inwestycji mamy dwa razy więcej per capita na głowę mieszkańca niż Człuchów. Myślę – co my tu robimy źle?

Na ten program, który Pan wychwala w gminie, ja też się chciałem załapać. To jest taki program, gdzie kilkudziesięciu się załapie, a kilkuset się nie załapie. Wie Pan o tym? To mówmy
o tym programie szczerze ludziom. Bo ktoś może powiedzieć tak – Finster to jest kompletny idiota, nie dbał o to, żebyśmy my dostali kasę na ogniwa fotowoltaiczne. Tej kasy jest tyle, że kilkanaście albo kilkadziesiąt osób dostanie, a kilkaset się smakiem obejdzie. Natomiast my nie dostaliśmy, bo Marszałek, jak mnie widzi w drzwiach w Gdańsku albo w ogóle, to już nie chce ze mną rozmawiać – macie za dużo, macie za dużo, tu macie na to, na to, na to i jeszcze chcecie wszystko zabrać. Po prostu nie dostaliśmy, bo są uboższe gminy, takie jak gmina Człuchów, czy nawet gmina Chojnice, i one dostały te środki. No, gmina Chojnice już nie jest uboższa od nas, to jest raczej silny partner, że tak powiem. Ale Brusy na przykład tak. Więc to ta kwestia.

Karta Dużej Rodziny będzie funkcjonować w tym samym kształcie, w jakim funkcjonowała. Ja mam rezerwę w budżecie i od stycznia spokojnie… Będziemy mieli w styczniu sesję, wprowadzę autopoprawkę i te 30% sfinansuję. Proszę tutaj nie siać paniki. Dziękuję takim firmom jak Eurostandard, że też są razem z nami, bo to jest piękna sprawa. Jest Karta Dużej Rodziny w skali krajowej i Karta Dużej Rodziny chojnicka i ona zostaje. Tylko ja nie stwarzam komfortu naszym spółkom, niech one też coś siebie dadzą. Teraz będziemy robić seniorów, będziemy seniorom rozdawać bilety na basen, seniorzy będą chodzić i jest okej.

Natomiast z tymi śmieciami, no Panie radny, to nie jest tak. Jeżeli teraz ci, co segregują, przestaną segregować Pana słuchając, bo powiedzą tak – jak on nie będzie kontrolował do września, to my nie segregujemy – to nam cena skoczy tego podatku z 18 na 28 zł. Tu chodzi o czas, jaki my musimy zyskać przede wszystkim na organizację, na stworzenie możliwości do segregowania w budynkach wielorodzinnych. No, przecież Pan nie ma żadnego problemu z segregacją odpadów. Ja też nie ma problemów. Burmistrz Adam też nie ma. Ale ktoś, kto mieszka w bloku, to już ma problem, bo niestety zarządcy nieruchomości oczekują pomocy miasta i my będziemy pomagać. Ale oni też coś z siebie muszą dać. Miasto ma im dostarczyć wodę, ścieki, posprzątać ulice, zapalić lampy, budować, inwestować. Ale samorządy mieszkańców też muszą do czegoś dążyć. I teraz ten system polega na tym, że ja nie chcę wyskakiwać w styczniu – o Pan nie segreguje, razy cztery będziecie płacić. Ja chcę dać czas na to, żeby zorganizować tą segregację
w taki sposób, żeby ona mogła funkcjonować. Proszę to zrozumieć. Natomiast ci, którzy segregują, niech segregują dalej, bo jeżeli nie będą segregować, to nam wyjdzie rzeczywiście o wiele drożej niż jest w tej chwili. To na tym rzecz polega. Natomiast, czy mogliśmy zdążyć? Kiedy ta ustawa weszła? Pan wie kiedy weszła. Całkiem niedawno. I my jesteśmy przymuszeni sytuacją, żeby to zrealizować. Ile kosztuje spalarnia do balastu? 12-15 mln. To nie są byle jakie pieniądze i my staramy się o te środki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, mamy złożoną aplikację. Mamy złożoną aplikację do programu gospodarka i środowisko i mamy nadzieję, że te środki otrzymamy i chcemy inwestować. Poza tym niech Państwo nie myślą, że jak my zbieramy z punktów segregacji odpadów odpady, to one są posegregowane. My je w ZZO segregujemy. Państwo byli tam na wycieczce, to widzieliście jak to jest. Zmieniają się uwarunkowania związane też z segregacją. Tu jest wiele problemów. Natomiast będziemy zwiększać, jeszcze wracam do poprzedniej Pana wypowiedzi, będziemy zwiększać częstotliwość selektywnej zbiórki odpadów, przede wszystkim tych ponadgabarytowych. Ale nie będziemy budować na osiedlach miejsc, do których ludzie będą to przynosić, czy przywozić, a my z tych rupieciarni będziemy to wywozić. Ten system, gdzie my spod domów to bierzemy, jest systemem naszym zdaniem lepszym. I teraz pierwsze wyzwanie jest takie, żeby wszyscy obywatele segregowali. Państwo wiecie, ustawa polega na tym, że wszyscy mają segregować. A jak ktoś nie chce segregować, to będzie płacił razy cztery, my posegregujemy za niego. Ale my nie dopuszczamy takiej myśli, żeby… Ja nie mogę policji śmieciowej powołać. Jak ja mam sprawdzać to? Czy ten, kto stworzył tą ustawę, wymyślił w jaki sposób… Mam zaglądać do pojemników? Czy mam kamery wszędzie zamontować i patrzeć? Ale są systemy, gdzie człowiek ze śmieciami wchodzi do śmietnika, jest kod paskowy. I to wszystko idzie zrobić, ale to kosztuje. Ile ma kosztować wspólny bilet to Państwo wiecie – 3,5 mln zł w województwie. Pan mówił, że nic nie robimy dla komunikacji, a przecież inicjujemy ten wspólny bilet, pakt dla kolei, itd. Już pewne działania są prowadzone.

Chyba mniej więcej na wszystko starałem się odpowiedzieć. Tak więc nie jest to łatwy budżet. Trzeba będzie go wykonać, trzeba będzie walczyć każdy dzień o ten budżet. No i przede wszystkim presja społeczna, słuszna zresztą, jest taka, żeby budować drogi osiedlowe i nie ma się co dziwić. Natomiast ludzie muszą zrozumieć, że my musieliśmy te deszczówki zbudować. Jeżeli my ich byśmy nie zbudowali, to jest regres do budowy dróg osiedlowych w mieście na wiele lat. No, ale mamy szansę to uporządkować.

Poza tym, jak Pan już przygotuje ten alternatywny budżet, to ja też przygotuję takie zestawienie z ostatnich dwudziestu lat, ile to my zaciągnęliśmy kredytów, ile pozyskaliśmy środków zewnętrznych, o ile wzrósł skarb miasta, ile zainwestowaliśmy i jak się zmieniły Chojnice. Bo tylko ślepy i kulawy może nie zauważyć, że coś zrobiliśmy. Przepraszam ślepych i kulawych. To tak mi się powiedziało. Ale tak to wygląda. I wówczas zrobimy sobie taką analizę, skąd pochodziły te środki. I teraz dalej. Jeżeli Pan mi pokaże samorząd, który inwestuje i nie zaciąga kredytów i nie jest zadłużony, oczywiście wyłączając te najbogatsze gminy, gdzie są kopalnie węgla brunatnego, i ci co mają po 50 tys. per capita na mieszkańca w budżecie, ja mówię
o normalnych gminach, które mają od 2 do 4 tys. dochód na mieszkańca. Jeżeli Pan mi pokaże taki samorząd, to będę bardzo wdzięczny, bo od razu jadę tam po nauki do tego burmistrza, czy wójta, jak on to robi, że on tego kredytu nie zaciąga. Po prostu się nie da. Nie da się. Natomiast mamy tu sąsiednią gminę, która nie będzie przez kilka lat zaciągała kredytu, ale to im się fajnie poszczęściło. Zazdrosnym okiem patrzę na to wszystko, ale co zrobić. To nasza siostrzana gmina, z którą się utożsamiamy, którą bardzo kochamy i jest bardzo piękna. Jutro będziemy brali udział w sesji Rady Gminy. Kiedyś te gminy na pewno się połączą. O tym wiem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Proszę Państwa, zanim Państwo jeszcze będą chcieli zabrać głos, przypominam o tym, że każdy z Państwa dostał do skrytki uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 13 grudnia 2019 r., gdzie Skład Orzekający pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej miasta Chojnice na 2020 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetowego – ***uchwała Nr 229/g111/P/I/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Chojnice na 2020 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.***

Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – Pan Burmistrz wyszedł, ale chciałem go też pochwalić, żeby nie było, że tylko jestem w stanie pokazać krytyczne… Myślę, że usłyszy nagranie. Jeżeli chodzi o kwestie deszczówek, to jest na pewno coś, co do tej pory… To jest bardzo ciężki temat, jeżeli chodzi o każdą tkankę miejską, bo pokazuje działania, które są realizowane, a których nie widać.
I tutaj oczywiście chwała za to, że zostało zrobione coś, z czym większość samorządów w naszym kraju będzie musiała się zetknąć, a my tutaj akurat wyprzedzamy w tym momencie te samorządy. Więc tu na pewno chwała mu za to, że to zostało zrealizowane. I chojnicki dworzec, jako element tego węzła integracyjnego, w takiej a nie w innej formie. Oczywiście czekamy na projekt i potem na jego realizację, ale to jest coś, co na pewno chojniczanie i szczególnie osoby przyjeżdzające do Chojnic widzą jako naszą wizytówkę. Więc na ten dworzec musimy czekać. Natomiast wrócę krótko do segregowania. Jak by Państwo jeszcze radni pamiętali bodajże 2012 rok, jeżeli dobrze pamiętam to on się nazywał chyba Pan […], świętej pamięci już, który był doradcą przy wprowadzaniu polityki śmieciowej w naszym mieście. Wtedy mówił o dwóch formach motywacji mieszkańców do segregacji odpadów – albo zrobimy to budując świadomość
i edukację, albo będziemy karać ich – w cudzysłowie, ale to trzeba odebrał również dosłownie – stosownie wysoką opłatą. I w jego propozycji wtedy opłata miała wynosić 5 zł dla segregowanych, 15 zł dla niesegregowanych. Z tych wskazań niewiele zostało, bo wtedy została ustalona stawka na poziomie 10 zł dla niesegregowanych, 13,50 dla segregowanych i niestety za to płacimy na dzień dzisiejszy ogromne koszty, bo niestety niewiele zostało zrobione, żeby mieszkańcy budynków wielorodzinnych byli zachęcani do tego, żeby sortować. A dzisiaj z dnia na dzień chcemy właściwie ich przestawić na zupełnie inne tory. To wymaga ogromnych nakładów w tym momencie finansowych niestety, bo świadomości w tak krótkim okresie czasu nie zbudujemy. I to wszystko, jeżeli chodzi o sprawy dotyczące budżetu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w temacie budżetu na 2020 rok chciałby zabrać głos? Pan Stanisław Kowalik, bardzo proszę.

* **Radny Stanisław Kowalik** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym przypomnieć, że pierwsze spotkanie dotyczące segregacji odpadów odbyło się już w ratuszu. Uczestnikami tego spotkania byli wszyscy administratorzy, którzy funkcjonują na terenie naszego miasta. Wspólnie z Burmistrzem, jak również z Panem Przewodniczącym, uczestniczyliśmy w tym spotkaniu. Zostały wypracowane pewne już rozwiązania, które będą skutkować wdrożeniami
w tym zakresie. Kolejne spotkanie, które w nowym roku będzie zorganizowane, również będzie dotyczyło rozwiązań już takich dogłębnych, gdzie nie tylko administratorzy, ale operatorzy, którzy muszą wziąć na siebie obowiązek dostarczania i odbioru tych segregowanych… Pewne rozwiązania administratorzy do końca roku mają przygotować i na tym drugim spotkaniu mają przedstawić już dogłębnie rozwiązania w kwestii dotyczącej pełnej segregacji tych odpadów. Tak że spokojnie, nie spieszmy się, to musimy z rozwagą to wszystko zrobić, ponieważ jest to naprawdę poważny temat i nie tylko dotyczący w naszym mieście, ale w skali kraju. Poprzez edukację przede wszystkim w szkołach, w przedszkolach i wśród osób dorosłych trzeba tą edukację wdrażać i rzeczywiście to później będzie procentowało. Tak że dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Kazimierz Jaruszewski, Przewodniczący Komisji Budżetu.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jako Przewodniczący Komisji Budżetu tę deklarację gotowości przygotowania alternatywnego budżetu przez Pana radnego Blumę przyjmuję bardzo poważnie. I w związku z tym mam dwa pytania. Czy Pan radny Bluma również ma przygotować swój alternatywny projekt, to rozwiązanie, do połowy listopada? I drugie pytanie – kto się zajmie rozważeniem tego projektu? Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – odpowiadając tutaj Panu radnemu Jaruszewskiemu, rozpoznaniem tego budżetu zajmie się ten, który go stworzył, natomiast Państwa wolą tylko i wyłącznie będzie, czy będziecie chcieli się nad takim budżetem pochylić. Bo to można traktować nie w kategoriach alternatywnego budżetu, bo coś takiego prawnie w ogóle nie istnieje, to są jedynie propozycje, które mogłyby być przez Radę rozpoznawane. Jeżeli rozpoznawane przez Radę, no to naturalnym, że tak powiem, przeciwnikiem, czy orędownikiem, jest Komisja Budżetu, która te wszystkie propozycje rozpatrzy. Tak że siłą rzeczy wszystko musi trafić do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu. Ale również od Pana Przewodniczącego będzie zleżało jaki termin Pan Przewodniczący określi na składanie przez Klub Radnych PiS tego alternatywnego budżetu. Tak że tak to prawnie wygląda.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeżeli nie ma, przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/175/19 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr XIII/175/19 w sprawie** **uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na 2020 r. została przyjęta i *stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panie Burmistrzu.

* **Burmistrz Arseniusz Finster** – dziękuję koleżance i kolegom z Prawa i Sprawiedliwości za to, że byliście przeciw. To jest niesamowita motywacja dla mnie, żeby ten budżet wykonać, żeby wam udowodnić, że nie macie racji. Nie macie nawet pomysłu na to, co zrobić, żeby było lepiej. Jestem szczególnie zawiedziony moimi dwoma starszymi kolegami, ale to szczegół. Motywacja i paliwo do działania jest olbrzymie dla mnie. Dziękuję wam.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

**Ad. 12**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Przypominam, że to również było przedmiotem pozytywnej opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Bardzo proszę, pytania do tego projektu uchwały. Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/176/19 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek
i kredytów.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 15** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/176/19 w sprawie** **zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów została przyjęta
i *stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego.

Czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/177/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/177/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 14**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

Czy są jakieś pytania? Nie ma. W związku z tym przestępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/178/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 21** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/178/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Pomorskiego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 15**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.***

Przypominam również o tym, że została Państwu dostarczona pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym temacie – ***uchwała Nr 228/g111/F/I/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 13 grudnia 2019 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Chojnice na lata 2020 – 2036 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania dotyczące WPF? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – może nie tyle samej WPF-ki, ale ostatniej jeszcze wypowiedzi Pana Burmistrza. No niestety znowu wyszedł, ale myślę, że wróci w odpowiednim momencie. Żeby była też jasność – większość inwestycji, które są zamieszczone w wieloletniej prognozie finansowej, są inwestycjami bardzo istotnymi dla całego miasta. I tutaj bezwzględnie większość
z nich na pewno zyskuje nasze poparcie. Zresztą dawaliśmy temu wyraz wielokrotnie w dyskusjach. Natomiast w całości, jeżeli chodzi tak samo o budżet, ale tak samo o wieloletnią prognozę finansową nie widzimy możliwości jej poparcia w związku z pewnymi też inwestycjami, czy też przedsięwzięciami, które są w niej zamieszczone. I to jest jedyny argument, który stoi na naszym stanowisku, że nie możemy niestety poprzeć tego budżetu w roku bieżącym. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/179/19 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 21** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr XIII/179/19** **w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – proszę Państwa, ogłaszam 10-minutową przerwę.

/po przerwie/

**Ad. 16**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/180/19 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 13** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/180/19 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 17**

**Przewodniczący Antoni Szlanga**– przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/181/19 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/181/19 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Miejskiej Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta i *stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 18**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Czy są pytania, uwagi do projektu? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/182/19 w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/182/19 w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych została przyjęta i *stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 19**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021 z dwiema autopoprawkami– ***autopoprawki stanowią załącznik nr 21 i 22 do niniejszego protokołu*** – oraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu***

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – mam pytanie, które sygnalizowałem już na komisji, ale również tutaj przed chwileczką jeszcze w czasie przerwy rozmawiałem z Panem Wiceburmistrzem, dotyczące słowa „grunt”, które znajduje się w treści, czy nie zamienić go po prostu na „nieruchomość”. Pan Wiceburmistrz miał się skonsultować ewentualnie, czy jest taka potrzeba, czy to jest wystarczający ten zapis „grunt” i precyzyjny.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – myślę, że dążąc do zwięzłości języka prawnego i do tego, żeby nie rodzić pola do interpretacji zupełnie niepotrzebnych, jak najbardziej wskazanym byłoby zamienienie i wskazanie „nieruchomości”, ponieważ nieruchomość to jest nieruchomość, grunt to jest na ogół pojmowane jako niezabudowane. Nieruchomość oczywiście może być zabudowana.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – pytanie do Pana dyrektora – czy to w formie autopoprawki miałoby pójść, czy zmiana redakcyjna tylko, która będzie za zgodą…

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja myślę, że prościej będzie jeżeli wprowadzimy to w formie autopoprawki.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – czyli będzie zmienione w treści słowo „grunt” na „nieruchomość”. Czy jeszcze jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Nie ma. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/183/19 w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021 z autopoprawkami.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/183/19 w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Chojnice konsultacji społecznych dotyczących ustalenia części wydatków z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2021 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 20**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/184/19 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/184/19 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2020r. została przyjęta i *stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 21**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/68/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach z autopoprawką – ***autopoprawka stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Pani Alicja Kreft.

* **Radna Alicja Kreft** – zostałam dzisiaj poproszona przez mieszkańców tego osiedla, właściwie przez Przewodniczącą, aby dopytać się w związku z tym, że ten teren, który był terenem ogródków działkowych, terenów zieleni urządzonej oraz terenów usług, oświaty i wychowania, ma być przeznaczony częściowo na tereny pod zabudowę mieszkaniową. I mieszkańcy proszą, aby nie przeznaczać tego na zabudowę mieszkaniową, ponieważ według mieszkańców teren ten jest jednym z ostatnich terenów zielonych i mieszkańcy chcieliby tam – w ogóle ustalili to na Zebraniu Ogólnym, że chcieliby tam w ramach budżetu obywatelskiego dla tego terenu przygotować projekt parku rekreacyjno-wypoczynkowego ze strefami dla dzieci, młodzieży oraz seniorów. Park ten, poza terenami zielonymi, będzie zawierał plac zabaw, skatepark, siłownię na powietrzu, stoły do gier, ścieżkę rowerową do nauki jazdy, strefę relaksu, ogrody terapeutyczne, miejsce do grilla, ogniska, itp. Rozmawiałam z Panem dyrektorem Gregusem i Pan dyrektor Gregus mówił, że tam oprócz…, bo to jest jeszcze teren „Modraka” tam w tym przeznaczony, że będzie boisko dla Chojniczanki, ale mieszkańcy prosiliby, żeby nie było tam tej zabudowy wielorodzinnej, żeby to zmienić. Co prawda to podobno nie dzisiaj będzie przegłosowywane, że to jest na razie tylko projekt, że to będzie można o to wystąpić później, ale żeby już tego może nie planować, jeżeli oni by chcieli w ten sposób ten teren zagospodarować.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – odpowiadając Pani radnej, rzeczywiście ten wniosek nie jest zupełnie na tym etapie. W dniu dzisiejszym Państwo przegłosujecie uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicą Igielską i Rzepakową w Chojnicach. Już sam tytuł uchwały wskazuje, jaki jest cel i intencja tejże uchwały. Ten wniosek – nomen omen ta uchwała wpłynęła w dniu dzisiejszym dopiero – on będzie normalnie procedowany na etapie sporządzenia zmian do planu i zostanie rozpatrzony przez Burmistrza Miasta Chojnice w normalnym trybie. Również do sporządzonego planu mieszkańcy indywidualnie, jak i zbiorowo, będą mogli wszelkiego rodzaju uwagi i wnioski składać i zostaną one rozpoznane. Rzeczywiście na dzień dzisiejszy to nie jest ten czas, ani ten tryb. Tak że tak to wygląda.
* **Radna Alicja Kreft** – ja rozumiem, ale zostałam zobligowana, to przedstawiam.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja Panią radną w pełni rozumiem. Ja, Boże broń, nie mam żadnych… Ja tylko tłumaczę jak to będzie rozpoznane, bo ten wniosek został przeze mnie skierowany do wydziału i w normalnym trybie będzie procedowany, tak jak ustawa o planowaniu przestrzennym to przewiduje.
* **Radna Alicja Kreft** – dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma pytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/185/19 zmieniającą Uchwałę Nr V/68/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach z autopoprawką.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 18** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 1** |

**Uchwała Nr XIII/185/19 zmieniająca Uchwałę Nr V/68/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami Igielską i Rzepakową w Chojnicach** **została przyjęta i *stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 22**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu niemieszkalnego.

Czy są pytania do tego projektu uchwały? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – chodzi o jedną zasadniczą sprawę. Rada Miejska ma prawo przyznania pierwszeństwa, tylko teraz pytanie, czy w tym konkretnym przypadku znajduje to swoje uzasadnienie. Lokal ten, jak Państwo pamiętają, to jest lokal, w którym była prowadzona działalność w formie księgarni. Bodajże od początku roku ta księgarnia już tam nie funkcjonuje, ale, jak też Państwo dokładnie wiedzą, na dzień dzisiejszy nie ma tam żadnej prowadzonej działalności gospodarczej. Osoba, która podpisała umowę najmu, nie prowadzi tam na dzień dzisiejszy żadnej działalności gospodarczej. Więc tutaj w tym momencie stosowanie takiego prawa pierwszeństwa, według mnie, nie do końca zyskuje swoje uzasadnienie. Z prostego powodu. Ja rozumiem, że ta osoba, która by tam prowadziła tą działalność od wielu, wielu lat, ma swoich klientów, stałe miejsc… I ten argument znajduje uzasadnienie, żebyśmy też pomagali lokalnym przedsiębiorcom. Natomiast w tym przypadku, to o czym mówił Pan Burmistrz, mi też zależy na dobru miasta i na maksymalizacji wpływów ze sprzedaży ewentualnego mienia komunalnego. W tym przypadku, jeżeli chcemy sprzedać to mienie, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby
w otwartym przetargu móc uzyskać jak najwyższą cenę za sprzedaż tej nieruchomości. I tak podstawą jest wycena rzeczoznawcy. Więc pytanie, czy my to sprzedamy za cenę wynikającą z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę, czy to sprzedamy na otwartym rynku, być może po wyższej cenie, na pewno nie niższej. Więc w imieniu naszego klubu chciałbym prosić Państwa o odrzucenie tej uchwały, tak żeby móc tą nieruchomość sprzedać oczywiście na otwartym przetargu i dzięki temu uzyskać jak największe wpływy do budżetu. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan dyrektor Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Panie radny, ja bym prosił, żeby Pan dokładnej lekturze poddał całą uchwałę, tak żeby nie było wątpliwości skąd to wynika. Musielibyśmy tak naprawdę odwrócić wszystko, rozwiązać umowę, a nie ma ku temu podstaw. Bo to prawo pierwszeństwa
w nabyciu wynika między innymi z zawartej umowy. To, czy ktoś prowadzi w danym miejscu działalność, czy nie, tak między Bogiem a prawdą, to nas niewiele interesuje, ani interesować może. Dla nas istotne jest, że ktoś płaci należny czynsz. I to jest istota sprawy. A w tym wypadku nie ma żadnych przeciwskazań. Wszystkie obowiązki cywilno-prawne są przez podmiot wypełniane. To co Pan powiedział jest o tyle prawdą, że podstawą ustalenia ceny w formie zarządzenia przez Burmistrza jest wycena dokonana przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego i ona nie może być niższa niż ta wycena, co wcale nie oznacza, że ona pozostanie taka. Burmistrz może ustalić również cenę wyższą niż wskazana przez rzeczoznawcę, byle nie była to cena niższa. Przypominam również, że Państwo taką uchwałę podejmować będziecie nie po raz pierwszy, dlatego że taka zasada w mieście Chojnice panuje. Jeżeli są najemcy, którzy płacą czynsz najmu takich lokali użytkowych, no to po prostu takie pierwszeństwo Rada im swego czasu przyznawała i takie są zapisy też w umowie, i wynika to z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Więc tu nie ma niebezpieczeństwa jakiejkolwiek niegospodarności, czy uzyskania ceny niższej. Cenę się uzyskuje rynkową.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja rozumiem jak najbardziej ideę tej uchwały, tylko, tak jak podkreśliłem to w swojej wypowiedzi, sprzedając tą nieruchomość w otwartym przetargu jesteśmy
w stanie uzyskać wyższe wpływy do budżetu miasta niż korzystając z prawa pierwszeństwa
i sprzedając dotychczasowemu najemcy. Myślę, że lokalizacja tej nieruchomości jest na tyle atrakcyjna, że co najmniej ten, który jest zainteresowany zakupem, będzie chciał wystartować
w tym przetargu, a życie pokazuje i chociażby sprzedaż działek na ulicy Żeromskiego pokazuje, że jest wielu zainteresowanych nieruchomościami na terenie miasta Chojnice i są w stanie dać wyższą cenę niż miasto ofertuje w formie ceny wyjściowej. Dziękuję.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Panie radny, ja naprawdę nie chcę z Panem tutaj w dyskusję wchodzić i dywagacje, ale to jest tak naprawdę lekki sofizm, to co Pan stosuje. Zupełnie inną rzeczą są nieruchomości niezabudowane, zbywane dla celów budownictwa mieszkaniowego, zupełnie inną rzeczą jest zbycie lokali użytkowych, zupełnie inną rzeczą jest sytuacja, w której ktoś nabywa lokal, za który przez jakiś tam dłuższy czas płaci czynsz i jakieś tam czyni nakłady, i zupełnie inną rzeczą jest sytuacja, w której my tak naprawdę zaczynamy konie wyprzęgać w biegu. Takie zasady ustaliła Rada wiele wcześniej. Mamy zawartą umowę. Pacta sunt servanda – umów należy dotrzymywać. Tak, czy siak, pierwszeństwo tej osobie w nabyciu takiego lokalu przysługuje. Takie zasady żeśmy stosowali do tej pory w stosunku do wszystkich. To nie jest jakiś wyjątek. Wprowadźmy zasady, ale zróbmy to tak, żeby każdy, który przystępuje do najmu, liczył się z tym, że będzie zupełnie inaczej jego rzeczywistość wyglądała. Każdy kto prowadzi działalność gospodarczą zakłada określone plany. W określony sposób planuje, jakie będzie miał wydatki, jakie będzie miał dochody i jak ma jego rzeczywistość wyglądać. Zaskakiwanie z dnia na dzień i z chwili na chwilę takimi rozwiązaniami myślę, że jest po prostu nieetyczne.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo.

* **Radny Bartosz Bluma** – ja podkreślam raz jeszcze. W tym momencie miasto rezygnuje z możliwości uzyskania wyższej ceny, niż cena wynikająca pewnie z wyceny rzeczoznawcy.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja bardzo Pana przepraszam, ale nie ma Pan na to żadnych dowodów. To jest tylko Pana domniemanie. My natomiast mamy cenę rynkową. To jest też podważanie opinii biegłego, który w sprawie się wypowiada, który dokonuje wyceny rynkowej. Cena rynkowa, jak sama nazwa wskazuje, mówi o cenie takiej, jaką można na wolnym rynku uzyskać ze zbycia i bierze się pod uwagę tak naprawdę wszelkie transakcje, które na tym rynku miały miejsce. I jeszcze raz podkreślam – to jest cena wyjściowa, Burmistrz może ustalić cenę wyższą, co nie oznacza przy takim pierwszeństwie, że ktoś z niej skorzysta. Bo jeżeli Burmistrz ustali cenę inną, niż cena ustalona przez biegłego, no to jest kwestia jego wyboru. Ale to prawo, które wszystkim dawaliśmy, dajemy również jemu. Tak to widzę przynajmniej.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie wiem czy to jest zdanie Pana Bartosza Blumy, czy też klubu, ale okaże się to w przypadku głosowania. Dlatego też proponuję, żebyśmy tutaj się nie przerzucali wzajemnie argumentacjami i przystąpili do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/186/19 w sprawie przyznania pierwszeństwa
w nabyciu lokalu niemieszkalnego.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 14** |
| **przeciw** |  **– 6** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/186/19 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu niemieszkalnego została przyjęta i *stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 23**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia” – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania? Nie ma. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/187/19 w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia”.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/187/19 w sprawie przyjęcia programu „Koperta życia” została przyjęta i *stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 24**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.***

Pytania? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/188/19 w sprawie wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/188/19 w sprawie** **wystąpienia Gminy Miejskiej Chojnice ze zrzeszenia pn. Związek Miast Bałtyckich została przyjęta i *stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 25**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały
Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.***

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan radny Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – powiem szczerze, z ciekawości sprawdzałem tą uchwałę z 13 maja 2019 roku i ja nie widziałem tam różnic, jeżeli chodzi o zapis treści. Jaka jest konkretnie różnica między tymi dwoma zapisami?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – to są jakieś nieścisłości cyferkowe.

* **Radny Bartosz Bluma** – no właśnie dlatego pytam. Bo ja próbowałem znaleźć tę informację
i nie dostrzegłem tych różnic, stąd moje pytanie. W którym miejscu dokładnie jest ta zmiana?

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w takim razie poproszę Pana dyrektora Marczewskiego, żeby wyjaśnił tą wątpliwość.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – różnice są w numerze księgi wieczystej.
* **Radny Bartosz Bluma** – w tej pierwszej wskazanej?
* **Dyrektor Jacek Marczewski** – tak – 18335.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo Panu dyrektorowi. Przystępujemy do głosowania.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/189/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 19** |
| **za** |  **– 19** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/189/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/81/19 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 13 maja 2019r. w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta i *stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 26**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020 – ***projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu*** – wraz z uzupełnieniem do uzasadnienia projektu uchwały – ***uzupełnienie do uzasadnienia stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.***

Pytania? Nie ma pytań. Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XIII/190/19 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 20** |
| **przeciw** |  **– 0** |
| **wstrzymujących się** |  **– 0** |

**Uchwała Nr XIII/190/19 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Chojnice na rok szkolny 2019/2020 została przyjęta i *stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.***

**Ad. 27**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie – wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Pytanie do Komisji Wnioskowej – do Pana Kazimierza Drewka i Pani Renaty Dąbrowskiej – czy wpłynęły jakieś wnioski?

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – do mnie wpłynął jeden wniosek.
* **Radny Kazimierz Drewek** – do mnie nie wpłynął żaden wniosek.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Panią radną Dąbrowską, aby przedstawiła ten wniosek.

* **Z-ca Przewodniczącego Renata Dąbrowska** – wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chojnicach Antoniego Szlangi.

**Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość zwraca się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Chojnice o zawarcie porozumienia z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w zakresie wspólnej realizacji programu „Czyste Powietrze” na terenie Gminy Miejskiej Chojnice**.

Uzasadnienie.

**Nawiązanie współpracy ma na celu poprawę efektywności programu oraz przyspieszenie
i polepszenie jego realizacji na terenie naszego miasta. Możliwość zawarcia stosownych porozumień została wprowadzona w bieżącym roku. Gminy zostały włączone w proces weryfikacji i przyjmowania wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność. Urzędnicy pomagają wnioskodawcom poprawnie złożyć wnioski oraz skompletować wymagane załączniki. Doradzają i udzielają niezbędnych informacji na temat programu „Czyste Powietrze”. Obecnie takie porozumienia zawarły 34 gminy z województwa pomorskiego w tym gminy Brusy, Czersk, Człuchów, Lębork, Malbork i Kwidzyn. Wnioskodawcy mieszkający w gminach, które nie podpisały porozumienia z WFOŚiGW
w Gdańsku, wszelkie formalności związane z programem „Czyste Powietrze” załatwiają
w siedzibie Funduszu.**

**Podjęcie takiej współpracy ułatwi zainteresowanym mieszkańcom uzyskanie na miejscu właściwej pomocy i umożliwi poprawę jakości powietrza na terenie miasta.**

**Z wyrazami szacunku Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – bardzo proszę Pan Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Szanowni Państwo, absolutnie nie oceniając intencji czyichkolwiek w tym zakresie, ale ja muszę o tyle zaprotestować, że wniosek nie może brzmieć w ten sposób, że Rada obliguje Burmistrza do zawarcia takiego porozumienia, ponieważ Burmistrz sam osobiście musi o tym zadecydować. Rada nie ma takich kompetencji, żeby Burmistrzowi narzucić co on ma zrobić w zakresie kompetencji mu przysługujących, tym bardziej że tu chodzi tak naprawdę o pieniądze, bo ktoś musi zapłacić za pracę ludzi, którzy to wszystko przygotują. Oczywiście jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby naszym mieszkańcom pomóc w tym zakresie, bo to jest w interesie absolutnie wszystkich, ale ja tylko zwracam uwagę na treść i formę narzucaną Burmistrzowi w tym wypadku jego działań, co jest niedopuszczalne prawnie w mojej ocenie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze na ten temat… Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – w takim bądź razie w imieniu wnioskodawcy ja prosiłbym ewentualnie o uzupełnienie tego wniosku, zmianę formy jego treści – o rozważenie zawarcia porozumienia z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – i to zmienia całkowicie sytuację. I jak najbardziej taki wniosek przez Radę może być procedowany.
* **Radny Bartosz Bluma** – jak Pan Dyrektor Generalny Urzędu zaznaczył, w interesie nas wszystkich jest pomóc mieszkańcom Chojnic. Ja zdaję sobie sprawę, że za tym idą konkretne koszty i nie dostaniemy refundacji takiego pracownika, który będzie realizował te zadania na terenie naszej gminy. Natomiast myślę, że mieszkańcy sami, jeżeli będziemy wiedzieli jaka jest skala ewentualnie tego zainteresowania, ocenią, czy zawarcie tego porozumienia może być słuszne, czy też nie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – w związku z tym, że Państwo z własnej woli zmieniacie, ja bym bardzo prosił o przeredagowanie tego wniosku.

* **Radny Bartosz Bluma** – o rozważanie możliwości zawarcia porozumienia.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – kto z Państwa radnych jest za skierowaniem takiego wniosku do Burmistrza? Głosujemy.

Przystąpiono do głosowania wniosku do Burmistrza Miasta Chojnice o rozważenie możliwości zawarcia porozumienia z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w zakresie wspólnej realizacji programu „Czyste Powietrze” na terenie Gminy Miejskiej Chojnice.

|  |  |
| --- | --- |
| **liczba oddanych głosów** |  **– 20** |
| **za** |  **– 15** |
| **przeciw** |  **– 1** |
| **wstrzymujących się** |  **– 4** |

**Wniosek do Burmistrza Miasta Chojnice został przyjęty.**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie wnioski i oświadczenia radnych oraz odpowiedzi na wnioski. Czy Państwo chcieliby jakieś wnioski zgłosić? Pani Alicja Kreft.

* **Radna Alicja Kreft** – ja chciałabym oświadczyć, a właściwie podziękować Panu Burmistrzowi chyba za kosze na śmieci, które się na moim osiedlu pojawiły, w liczbie bodajże dziewięciu sztuk w odpowiednich miejscach. Na razie nas to zadowala i rozwiązuje naszą sprawę. A druga sprawa – ten modrzew nieszczęsny, który zgłaszałam, on dalej stoi i dalej zagraża mieszkańcom. To jest na rondzie. Dopytywałam się już Pana […]. On stoi na gruncie miejskim. On jest zupełnie suchy i naprawdę jednego dnia runie. On stoi na trawniku przy domu Pana […]. Jest zupełnie suchy od bodajże półtora roku, dwóch lat.
* **Burmistrz Arseniusz Finster** – zaraz po sesji będę rozmawiał z dyrektorem Wydziału Komunalnego. Najprawdopodobniej to jest pas drogi wojewódzkiej. Ale to będziemy do nich pisać, żeby wystąpili o usunięcie. Sprawdzimy.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jeszcze chciałby złożyć oświadczenie lub wniosek? Nie widzę.

**Ad. 28**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – przystępujemy do punktu dwudziestego ósmego – informacja o złożonych interpelacjach.

W okresie między sesjami wpłynęły od radnych cztery interpelacje: jedną złożył Pan Krzysztof Pestka, jedną Pani Alicja Kreft, dwie Pan Kazimierz Jaruszewski. Na interpelacje Pana Krzysztofa Pestki i Pani Alicji Kreft udzielone zostały już odpowiedzi, natomiast na interpelacje radnego Kazimierza Jaruszewskiego Burmistrz jeszcze nie odpowiedział.

Ponadto wpłynęły cztery zapytania: dwa złożył Pan Bartosz Bluma, jedno Pani Alicja Kreft, jedno Pani Janina Kłosowska. Na wszystkie zapytania radnych Burmistrz odpowiedział.

Ponadto w okresie międzysesyjnym wpłynęły odpowiedzi na cztery wcześniejsze interpelacje radnego Patryka Tobolskiego (złożone 14 listopada 2019 r.) oraz wpłynęło uzupełnienie do odpowiedzi na interpelację Pana Bartosza Blumy z dnia 10 września 2019 r.

Wszystkie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi, jakie wpłynęły w okresie międzysesyjnym, zostały radnym przekazane do skrytek.

**Ad. 29**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – jesteśmy w punkcie przedostatnim – wolne wnioski i oświadczenia klubowe. Pan Zdzisław Januszewski, bardzo proszę.

* **Radny Zdzisław Januszewski** – krótka informacja. 21 grudnia, czyli w najbliższą sobotę,
w Ośrodku Profilaktyki Rodzinnej w Chojnicach odbędzie się w wigilia dla samotnych, cierpiących niedostatek, dla naszych mieszkańców często pokrzywdzonych przez los. Tradycyjnie już do stołu wigilijnego potrawy podają samorządowcy, Pan Starosta, Burmistrz, przewodniczący rad, radni rad – Rady Miejskiej i Rady Powiatu. Mam nadzieję, że ten zwyczaj będzie kontynuowany również i na tym spotkaniu wigilijnym. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby w tym punkcie jakieś oświadczenie klubowe lub wnioski przedstawić?

* **Radna Alicja Kreft** – ja nie jestem z klubu, ale usłyszałam, że budki dla jeży też są gotowe, to chciałam też serdecznie za to podziękować.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – Pan Waldemar Spichalski je przygotował, nawet mi zdjęcia pokazał. Prosiłem, żeby Pani radnej przysłał.
* **Radna Alicja Kreft** – ja nie widziałam.
* **Dyrektor Robert Wajlonis** – ja mu zwrócę uwagę, bo miał Pani przysłać.

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Jeżeli nie ma, zanim zakończę XIII sesję Rady Miejskiej, życzę Państwu zdrowych, spokojnych, wesołych, rodzinnych Świąt. Wszystkiego najlepszego w nowym roku, bo z częścią pewnie będziemy się widzieli, z częścią nie, tak że 2020 rok niech będzie owocny, szczęśliwy i dający możliwości realizacji tego budżetu, który dzisiaj przyjęliśmy.

**Ad. 30**

**Przewodniczący Antoni Szlanga** – **zamykam XIII sesję Rady Miejskiej w Chojnicach**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokół sporządziły: | Sekretarz XIII sesji | Przewodniczący |
|  | Rady Miejskiej | Rady Miejskiej |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe, Beata Biesek* | *Agnieszka Lewińska* | *Antoni Szlanga* |