GMINA MIEJSKA

 CHOJNICE

Chojnice, dnia 11.02.2020r.

BI.271.16.2019

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERT ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **„Modernizację stadionu miejskiego przy
ul. Mickiewicza – podgrzewana murawa” -** opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 631512-N-2019 z dnia 03.12.2019 r.

Zamawiający – Gmina Miejska Chojnice –informuje o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej tj.:Konsorcjum firm:Eko Invest Sp. z o.o., ul. Angowicka 52A, 89- 600 Chojnice, TERMOWENT Jakub Gorlik, ul. Zakładowa 8a, 89 – 600 Chojnice, Firma MARBRUK Sp. z o.o. Sp. K., ul. Długa 1, 89- 608 Charzykowyoraz unieważnieniu czynności odrzucenia ofert wykonawców Anmed Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 32 Dzierżysław, 48- 130 Kietrz oraz TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Rydygiera 8/3a, 01- 793 Warszawa, o których to czynnościach powiadomił wykonawców pismem z dnia 15.01.2020r.

Uzasadnienie:

W dniu 20.01.2020r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione przez Wykonawcę Anmed Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 32 Dzierżysław odwołanie. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp poprze niewłaściwe jego zastosowanie tj. bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego i zaniechanie poprawienia innej omyłki polegającej na niezgodności złożonej przez Odwołującego oferty z SIWZ niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3) pzp. Odwołujący wniósł o:

1. Unieważnienie czynności wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum firm:Eko Invest Sp. z o.o., ul. Angowicka 52A, 89- 600 Chojnice, TERMOWENT Jakub Gorlik, ul. Zakładowa 8a, 89 – 600 Chojnice, Firma MARBRUK Sp. z o.o. Sp. K., ul. Długa 1, 89- 608 Charzykowy.
2. Unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego.
3. Nakazanie Zamawiającemu ponownej oceny oferty Odwołującego poprzez poprawę innej omyłki polegającej na niezgodności złożonej przez Odwołującego oferty z SIWZ niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3) pzp oraz wykonanie innych czynności zgodnie z ustawą w tym wezwanie Odwołującego na podstawie art. 26 ust. 2 pzp do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

W dniu 31.01.2020r. odbyła się rozprawa przed Krajową Izbą Odwoławczą, w dniu 04.02.2020r. został ogłoszony wyrok w przedmiotowej sprawie (sygn. akt KIO 116/20), zgodnie z którym Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie i nakazała Zamawiającemu:

1. Unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia oferty Odwołującego, powtórzenie czynności badania ofert, w tym poprawienie w ofercie odwołującego omyłki w formularzu ofertowym poprzez wskazanie prawidłowej wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w wysokości 2% ceny ofertowej brutto w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3) pzp

W związku z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający poinformuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty po wykonaniu powtórnych czynności w postępowaniu.

Otrzymują:

1.Konsorcjum: Lider: Eko Invest Sp. z o.o., ul. Angowicka 52A, 89- 600 Chojnice;

Partnerzy: TERMOWENT Jakub Gorlik, ul. Zakładowa 8a, 89 – 600 Chojnice;

Firma MARBRUK Sp. z o.o. Sp. K., ul. Długa 1, 89- 608 Charzykowy

2. Anmed Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 32 Dzierżysław, 48- 130 Kietrz

3. Dropservice Spółka Jawna, Dariusz Dośpiał, Piotr Wypychowski. ul. Górna Droga 5/2, 02- 495 warszawa

4. TAMEX Obiekty Sportowe SA, ul. Rydygiera 8/3a, 01- 793 Warszawa

5. a/a
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AB