

DECYZJA NR AB.670.6.2015
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11 c, art. 11f ust. 1 i art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wójta Gminy Chojnice – reprezentowanego przez pełnomocnika tj. Pana Grzegorza Krajewskiego, z dnia 8 września 2015 r., uzupełnionego w dniu 5 października 2015 r. oraz uzupełnieniu projektu budowlanego w dniu 5 października 2015 r.:

1. Zatwierdzam projekt budowlany i udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na:

„Modernizacji byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo - odcinek IC”,
na terenie działek nr: 280, 282, 273, 272, 218 i 271/1 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, 23 – obręb ewid. Pawłowo, 192/2 i 198/2 – obie działki w obrębie ewid. Krojanty, 566/8 ^a i 569/9 ^b – obie działki w obrębie ewid. Chojnice, 270/1 ^c, 270/3 ^d – obręb ewid. Krojanty, 2627/1 ^e – obręb ewid. Chojnice, 274/5 ^f, 283/2 ^g, 192/3 ^h i 269 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty.

^a - 566/3 (wg projektu podziału działki nr 566/3 na działki nr: 566/8 i 566/9),

^b - 569/2 (wg projektu podziału działki nr 569/2 na działki nr: 569/9 i 569/10),

^c - 270 (wg projektu podziału działki nr 270 na działki nr: 270/1, 270/2 i 270/3),

^d - 270 (wg projektu podziału działki nr 270 na działki nr: 270/1, 270/2 i 270/3),

^e - 2627 (wg projektu podziału działki nr 2627 na działki nr: 2627/1 i 2627/2),

^f - 274/1 (wg projektu podziału działki nr 274/1 na działki nr: 274/5 i 274/6),

^g - 283/1 (wg projektu podziału działki nr 283/1 na działki nr: 283/2 i 283/3),

^h - 192/1 (wg projektu podziału działki nr 192/1 na działki nr: 192/3 i 192/4).

Właściwy zarządca drogi, zgodnie z art. 11f ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., winien stosować przepisy art. 124 ust. 4 – 7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 782 ze zm.), w tym m.in.: obowiązany jest do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po zakończeniu inwestycji; właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości obowiązany jest do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń itp.

Zestawienie terenów kolejowych, zamkniętych objętych inwestycją:

L.p.	nr działki	właściciel	Powierzchnia zajęcia w m ²
1.	269 – obręb Krojanty	Skarb Państwa – Starosta Chojnicki użytkownik: PKP S.A. w Warszawie z/s w Gdańsku	955

Właściwy zarządca drogi, w przypadku, gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej lub odpowiednimi organami zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu. (art. 20a w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

kategoria obiektu odpowiednio: ---,

Zamierzenie budowlane odzwierciedla projekt budowlany zawierający część rysunkową i opisową.

Projekt budowlany został opracowany przez:

mgr. inż. bud. Krzysztofa Sobolewskiego, upr. bud. nr KUP/0108/POOD/07 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń; członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu o nr ewid. WKP/BD/0050/08,

mgr. inż. Jakuba Paczkowskiego, upr. bud. nr KUP/0077/PWOE/10 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń; członka Kujawsko - Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy o nr ewid. KUP/IE/0179/10,

mgr. inż. Jana Miśkiewicza, upr. bud. nr SLK/0380/POOM/04 w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń; członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach o nr ewid. SLK/BM/2852/05,

oraz sprawdzony przez:

mgr. inż. bud. Arkadiusza Leiszner, upr. bud. nr SLK/2335/POOD/08 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń; członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach o nr ewid. SLK/BD/6091/09,

inż. elektryka Zdzisława Paczkowskiego, upr. bud. nr GP.I.7342/128/TO/91-92 w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych; członka Kujawsko - Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy o nr ewid. KUP/IE/1864/01,

mgr. inż. bud. Leszka Dąbrowskiego, upr. bud. nr 89/84 w specjalności konstrukcyjno - inżynieryjnej w zakresie mostów; członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach o nr ewid. SLK/BM/3545/01,

2. Zatwierdzam na potrzeby w/w inwestycji projekty podziału nieruchomości zgodnie z wykazem:

L. p	STAN STARY			STAN NOWY		
	nr działki przed wydaniem decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel	nr działki po wydaniu decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel
1.	566/3 Chojnice	0,8600	Skarb Państwa - Starosta Chojnicki uż. wieczysty Polskie Koleje	566/8	0,0356	Gmina Chojnice
				566/9	0,8244	Skarb Państwa - Starosta Chojnicki uż. wieczysty

			Państwowe S.A. w Warszawie			Polskie Koleje Państwowe S.A. w Warszawie
2.	569/2 Chojnice	3,2077	Gmina Miejska Chojnice	569/9	0,0198	Gmina Chojnice
				569/10	3,1879	Gmina Miejska Chojnice
3.	270 Krojanty	1,5900	Skarb Państwa	270/1	0,0758	Gmina Chojnice
				270/2	0,8655	Skarb Państwa
				270/3	0,6168	Gmina Chojnice
4.	2627 Chojnice	1,0549	Szászor Grzegorz i Szászor Małgorzata	2627/1	0,2447	Gmina Chojnice
				2627/2	0,8102	Szászor Grzegorz i Szászor Małgorzata
5.	274/1 Krojanty	0,4700	Ossowski Grzegorz	274/5	0,0276	Gmina Chojnice
				274/6	0,4424	Ossowski Grzegorz
6.	283/1 Krojanty	1,3600	PPH SPAR – MEBLE Alfons Stucki Robert Stucki Szymon Magnuszewski spółka jawna	283/2	0,0287	Gmina Chojnice
				283/3	1,3313	PPH SPAR – MEBLE Alfons Stucki Robert Stucki Szymon Magnuszewski spółka jawna
7.	192/1 Krojanty	1,3362	Skarb Państwa	192/3	0,6862	Gmina Chojnice
				192/4	0,6424	Skarb Państwa

Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załączniki nr 1÷7 do tej decyzji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

3. Stwierdzam, że niżej wymienione nieruchomości stają się własnością Gminy Chojnice z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna:

L. p.	STAN STARY			STAN NOWY		
	nr działki przed wydaniem decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel	nr działki po wydaniu decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel
1.	566/3 Chojnice KW SL1C/000 44392/8	0,8600	Skarb Państwa - Starosta Chojnicki uż. wieczysty Polskie Koleje Państwowe S.A. w Warszawie	566/8	0,0356	Gmina Chojnice
2.	569/2 Chojnice KW SL1C/000 22613/4	3,2077	Gmina Miejska Chojnice	569/9	0,0198	Gmina Chojnice
3.	270 Krojanty KW SL1C/000 42134/8	1,5900	Skarb Państwa	270/1	0,0758	Gmina Chojnice
4.	270 Krojanty KW SL1C/000 42134/8	1,5900	Skarb Państwa	270/3	0,6168	Gmina Chojnice
5.	2627 Chojnice KW SL1C/000 09387/3	1,0549	Szászor Grzegorz i Szászor Małgorzata	2627/1	0,2447	Gmina Chojnice
6.	274/1 Krojanty KW SL1C/000 19259/0	0,4700	Ossowski Grzegorz	274/5	0,0276	Gmina Chojnice
7.	283/1 Krojanty KW SL1C/000 26118/2	1,3600	PPH SPAR – MEBLE Alfons Stucki Robert Stucki Szymon Magnuszewski spółka jawna	283/2	0,0287	Gmina Chojnice

8.	192/1 Krojanty KW SL1C/000 42133/1	1,33362	Skarb Państwa	192/3	0,6862	Gmina Chojnice
9.	280 Krojanty KW SL1C/000 42134/8	1,99	Skarb Państwa	280	1,99	Gmina Chojnice
10.	282 Krojanty KW SL1C/000 39400/0	0,16	Skarb Państwa	282	0,16	Gmina Chojnice
11.	272 Krojanty KW SL1C/000 19259/0	0,05	Ossowski Grzegorz Marek	272	0,05	Gmina Chojnice
12.	218 Krojanty KW /05148/	0,02	Skarb Państwa	218	0,02	Gmina Chojnice
13.	271/1 Krojanty KW SL1C/000 07133/4	0,02	Polerowicz Marian	271/1	0,02	Gmina Chojnice
14.	23 Pawłówek KW SL1C/000 42132/4	1,7	Skarb Państwa	23	1,7	Gmina Chojnice
15.	192/2 Krojanty KW SL1C/000 42133/1	1,4338	Skarb Państwa	192/2	1,4338	Gmina Chojnice

4. Określam warunki techniczne lokalizacji inwestycji:

Zakres przedsięwzięcia objętego decyzją:

„Modernizacja byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo - odcinek IC”, na terenie działek nr: 280, 282, 273, 272, 218 i 271/1 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, 23 – obręb ewid. Pawłówek, 192/2 i 198/2 – obie działki w obrębie ewid. Krojanty, 566/8 ^a i 569/9 ^b – obie działki w obrębie ewid. Chojnice, 270/1 ^c, 270/3 ^d – obręb ewid. Krojanty, 2627/1 ^e – obręb ewid. Chojnice, 274/5 ^f, 283/2 ^g, 192/3 ^h i 269 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty.

W ramach przedsięwzięcia projektuje się m.in.:

- przebudowę drogi gminnej nr 236040G od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo z jej zawężeniem do 7,0 m,
- wydzielenie z części jezdni ciągu pieszo – rowerowego oddzielonego od jezdni strefą buforową,
- wykonanie skrzyżowania typu małe rondo na skrzyżowaniu ul. Gdańskiej z drogą powiatową nr 2642G w kierunku Klawkowa oraz drogą gminną w kierunku Lipienic,
- wykonanie skrzyżowania skanalizowanego ul. Gdańskiej z ul. Kolejową,
- wykonanie rowów drogowych w niezbędnych miejscach wzdłuż przebudowywanych dróg wraz z pozostałymi elementami odwodnienia jak ścieki, przepusty, kanalizacje rowu pod zjazdami itp.,
- przebudowę zatok autobusowych,
- przebudowę skrzyżowań z drogami bocznymi,
- przebudowę zjazdów na posesje przyległe.

– branża drogowa –

Podstawowe parametry techniczne (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego

– projektem zagospodarowania terenu Tom: I.C-1.0 i projektem architektoniczno

– budowlanym Tom: I.C-1.1):

- przebudowywana droga gminna nr 236040G – długość odcinka 2+643,79:

klasa ulicy	Z 1/2
prędkość projektowa	$V_p = 60 \text{ km/h}$
prędkość miarodajna	nie określa się
szerokość pasa ruchu	3,00 m
szerokość jezdni	6,00 m
szerokość poboczy gruntowych	min. 0,75 m (przy ścieżce rowerowej) min. 1,00 m (przy krawędzi jezdni)
kategoria ruchu	KR4
maksymalne obciążenie	115 kN/oś
skrajnia pionowa	4,70 m
przekrój poprzeczny	pochylenie poprzeczne daszkowe 2% na odcinkach prostych oraz pochylenia jednostronne na łukach poziomych tego wymagających
projektowane odwodnienie	powierzchniowe do projektowanej i częściowo istniejącej sieci rowów odwadniających i samoodparowujących

- branża elektryczna – (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – projektem zagospodarowania terenu Tom: I.C-1.0 i projektem architektoniczno – budowlanym Tom: I.C-1.2) – w celu rozwiązania kolizji projektowanego ronda w km 1+600 z istniejącym kablem nn a ZK-901 należy go wycofać na odcinku 21 m; w celu zabezpieczenia istniejącej sieci w miejscach przebudowywanych zjazdów, zatok autobusowych oraz innych projektowanych elementów układu drogowego należy założyć rury osłonowe dwudzielne; układanie kabli nn – 0,4kV– zgodnie z pozyskanymi uzgodnieniami operatorów sieci.

– **branża mostowa** – (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – projektem zagospodarowania terenu Tom: I.C-1.0 i projektem architektoniczno – budowlanym Tom: I.C-1.3):

W ramach przedsięwzięcia projektuje się m.in.: remont wiaduktu o nr ewid. 02060001 (usytuowanego w ciągu drogi gminnej nr 236040G w Chojnicach – ul. Gdańska – nad linią kolejową Chojnice – Kościerzyna); zasadnicze wymiary geometryczne konstrukcji tj. długość, szerokość ustroju nośnego, szerokość użytkowa i rozpiętość przęsła pozostają bez zmian.

Prace rozbiórkowe:

- demontaż balustrad na obiekcie oraz barier ochronnych na dojazdach,
- rozbiórka nawierzchni jezdni oraz nawierzchni chodników na obiekcie,
- rozbiórka izolacji oraz betonowej warstwy spadkowej na obiekcie,
- demontaż krawężników na obiekcie oraz na dojazdach,
- skucie betonu kap chodnikowych na obiekcie,
- skucie gzymsów na płycie ustroju nośnego i skrzydłach przyczółków,
- oczyszczenie górnej powierzchni płyty pomostowej – usunięcie luźnych fragmentów betonu,
- oczyszczenie spodu ustroju nośnego – usunięcie spękanych fragmentów otuliny oraz materiału naprawczego belek skrajnych,
- oczyszczenie skarp i stożków roślinności,
- udrożnienie systemu odprowadzającego wody spod obiektu.

Prace remontowe:

- wykonanie na płycie górnej betonowej warstwy spadkowej,
- wykonanie nowej izolacji,
- montaż krawężników,
- wykonanie betonu chodników ze spadkiem 3,5 % do krawężnika,
- wykonanie nowych gzymsów po obu stronach obiektu,
- montaż barier ochronnych o parametrach dostosowanych do obowiązujących przepisów,
- wykonanie warstw nawierzchni jezdni,
- wykonanie nawierzchni chodników,
- wykonanie dylatacji modułowych,
- oczyszczenie konstrukcji ustroju nośnego z zanieczyszczeń, wyługowań i wykwitów oraz luźnych okruszków betonu,
- oczyszczenie z zanieczyszczeń, wyługowań i wykwitów powierzchni betonowej podpór,
- oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne odsłoniętych prętów zbrojeniowych ustroju nośnego i podpór,
- wykonanie iniekcji rys na powierzchniach betonowych ustroju nośnego i podpór,
- reprofilacja ubytków betonu na powierzchniach ustroju nośnego i podpór, poprzez nałożenie masy szpachlowej typu PCC o grubości do 4 mm na oczyszczone powierzchnie, celem wygładzenia powierzchni betonu i poprawienia właściwości antykorozyjnych otuliny; większe ubytki należy reprofilować za pomocą torkretu,
- wykonanie warstwy zabezpieczającej czoło belek podłożyskowych z torkretu gr. 6 cm zbrojonego prętami $\varnothing 8$ mm w rozstawie 10 x 10 cm,

- oczyszczenie oblicówki kamiennej podpór poprzez wypiaskowanie, uzupełnienie ubytków oblicówki i spoinowania; zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni kamiennych,
- wykonanie uszczelnienia dylatacji pionowych ścian bocznych przyczółków,
- zabezpieczenie antykorozyjne wszystkich wyeksponowanych powierzchni betonowych farbami do malowania betonu,
- wykonanie nowego systemu odwodnienia obiektu,
- wykonanie odwodnienia nisz podłożyskowych (rurki spustowe),
- oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne stalowych elementów łożysk,
- wykonanie płyt przejściowych oraz nowej zasypki za przyczółkami wraz z drenażem poprzecznym (jako zabezpieczenie przed zapadaniem nawierzchni i rozmywaniu nasypu),
- uzupełnienie ubytków skarpy przyczółka oraz wyprofilowanie skarp w nachyleniu 1:1,5 i wykonanie schodów skarpowych,
- wykonanie stałych znaków wysokościowych – reperów.

– wycinka drzewostanu –

- wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanym układem drogowym; należy wyciąć drzewa oraz krzewy kolidujące z elementami projektowanymi, będące w skrajni, a także w obrębie odtwarzanych/ projektowanych rowów - tabelaryczne zestawienie zinwentaryzowanej zieleni wraz z przeznaczeniem do wycinki, zgodnie z projektem budowlanym – projekt zagospodarowania terenu Tom: I.C-1.0 (str. 67).

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom – art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wszystkie prace wykonywane w strefie wzrostu korzeni powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności i bez użycia ciężkiego sprzętu. Strefę wzrostu korzeni określa powierzchnia wyznaczona przez promień rzutu korony drzewa powiększony o 1 m.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

5. Wyznaczam warunki powiązania drogi z innymi drogami publicznymi:

Analiza powiązania przebudowywanej drogi gminnej Nr 236040G z innymi drogami publicznymi – zgodnie z załącznikiem nr 3 do przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji zrid.

Zestawienie dróg objętych inwestycją pod kątem jej klasy i kategorii:

Lp.	Nazwa ulicy	Klasa ulicy	Kategoria drogi	Uwagi
1.	ul. Gdańska	Z	Droga gminna nr 236040G	
2.	Ul. Podmiejska	L	Droga gminna nr 239030G	w zakresie przebudowy skrzyżowania

3.	Ul. Leśna	L	Droga powiatowa nr 2642G	w zakresie przebudowy skrzyżowania
----	-----------	---	--------------------------	------------------------------------

- **drogi krajowe** - brak powiązania z drogami publicznymi,
- **drogi wojewódzkie** - brak powiązania z drogami publicznymi,
- **drogi powiatowe**

Skrzyżowanie przebudowywanej drogi gminnej nr 236040G (ul. Gdańska) z drogą powiatową nr 2642G (w kierunku Klawkowa) - W miejsce obecnie funkcjonującego skrzyżowania o przesuniętych wlotach zaprojektowano czterowlotowe skrzyżowanie typu małe rondo. Średnica zewnętrzna ronda wynosi 30,00 m, szerokość jezdni na rondzie to 6,00 m plus pierścień najazdowy o szerokości 1,50 m. Na wlotach zastosowano wyspy typu trójkątnego wyniesione w krawężnikach betonowych. Promienie wjazdowe na rondo wynoszą 12,00 m natomiast promienie wyjazdowe 15,00 m. Szerokość pasa ruchu dla pojazdów wjeżdżających na rondo wynosi 3,75 m natomiast dla pojazdów zjeżdżających z ronda 4,50 m.

- **Drogi gminne**

Skrzyżowanie przebudowywanej drogi gminnej nr 236040G (ul. Gdańska) z drogą gminną nr 239030G (w kierunku Lipienic) - W miejsce obecnie funkcjonującego skrzyżowania o przesuniętych wlotach zaprojektowano czterowlotowe skrzyżowanie typu małe rondo. Średnica zewnętrzna ronda wynosi 30,00 m, szerokość jezdni na rondzie to 6,00 m plus pierścień najazdowy o szerokości 1,50 m. Na wlotach zastosowano wyspy typu trójkątnego wyniesione w krawężnikach betonowych. Promienie wjazdowe na rondo wynoszą 12,00 m natomiast promienie wyjazdowe 15,00 m. Szerokość pasa ruchu dla pojazdów wjeżdżających na rondo wynosi 3,75 m natomiast dla pojazdów zjeżdżających z ronda 4,50 m.

6. Ustalam linie rozgraniczające teren:

Inwestycja polegać będzie na: „Modernizacji byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo - odcinek IC”, na terenie działek nr: 280, 282, 273, 272, 218 i 271/1 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, 23 – obręb ewid. Pawłowo, 192/2 i 198/2 – obie działki w obrębie ewid. Krojanty, 566/8 i 569/9 – obie działki w obrębie ewid. Chojnice, 270/1, 270/3 – obręb ewid. Krojanty, 2627/1 – obręb ewid. Chojnice, 274/5, 283/2, 192/3 i 269 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty.

Linie wyznaczające obszar terenu objętego opracowaniem pokazano m.in. w projekcie budowlanym branży drogowej tom: I.C – 1.1 – plany sytuacyjne (rys. nr 2.1 ÷ 2.5), sporządzone na kopii aktualnej mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do zasobów geodezyjnych tut. starostwa i oznaczono: pomarańczową przerywaną linią.

7. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

- ochrona środowiska –

Wpływ inwestycji na środowisko został usankcjonowany i stwierdzony ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-

WOO.4210.12.2015.AJ.116. z dnia 27 sierpnia 2015 r. orzekającą stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Wykonawca musi zastosować się do wszystkich uwag ujętych w w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jest zobligowanym do zachowania wszystkich zaleceń w niej podanych.

Na wykonanie 6 przepustów w obrębie ronda; rowów w obrębie skrzyżowania drogi gminnej 236040G z ul. Kolejową oraz wylotu kanalizacji deszczowej została wydana przez Starostę Chojnickiego decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym znak: OS.6341.28.2015 z dnia 15 września 2015 roku.

- ochrona zabytków i dóbr kultury –

Inwestor zobowiązany jest przestrzegać zaleceń zawartych w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku znak: ZA.5151.69.2015.EP z dnia 22 lipca 2015 roku (ze względu na brak prowadzonych badań powierzchniowych w ramach programu Archeologiczne Zdjęcie Polski oraz możliwość natrafienia podczas prac budowlanych na zabytki archeologiczne, całość inwestycji należy objąć stałym nadzorem archeologicznym).

W obszarze przewidzianym pod inwestycję nie znajdują się żadne obszary ani obiekty podlegające ochronie.

W zasięgu planowanej inwestycji i w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie występują:

- szczególnie cenne siedliska przyrodnicze,
- pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej,
- jakiegokolwiek obiekty cenne z przyrodniczego punktu widzenia,
- specjalne obszary ochrony siedlisk zwierząt,
- obszary specjalnej ochrony ptaków,
- miejsca lęgówisk, żerowisk czy stałego bytowania zwierząt,
- objęte ochroną cieki powierzchniowe,
- miejsca zasobów złóż kopalin i surowców,
- stanowiska archeologiczne,
- obiekty zabytkowe.

- obronność państwa –

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa (opinia Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku Nr 1696/15 z dnia 1 lipca 2015 r.).

8. Ustalam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Projektowana inwestycja uwzględnia interesy osób trzecich.

Przebudowywane i projektowane zjazdy w maksymalny sposób nawiązują do stanu istniejącego. Przewiduje się również przebudowę i budowę ciągów pieszo – rowerowych. Ich lokalizacja pokrywa się z aktualnymi szlakami komunikacyjnymi mieszkańców. Projekt uwzględnia dojazdy do wszystkich posesji pozostawiając dotychczasowe parametry co do szerokości zjazdów lub ograniczeń co do dopuszczalnego obciążenia pojazdów.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych wykonawca musi zapewnić dojazd i dojścia do posesji oraz zapewnić ciągłość produkcji (usług) w zakładach rzemieślniczych i punktach handlowo – usługowych wzdłuż istniejącej ulicy.

Dla ochrony interesów osób trzecich projekt przebudowy uwzględnia: zapewnienie dojazdów do posesji i gruntów w przypadku likwidacji dojazdów istniejących, w tym także w czasie budowy oraz rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ drogi na środowisko i zdrowie ludzi.

9. Określam pozostałe ustalenia:

- a) **szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych** - kierownictwo budowy należy powierzyć osobom uprawnionym,
- b) **obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych** - nie dotyczy,
- c) **obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych** – nie dotyczy,
- d) **szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie**
 - inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554) i jego funkcje powierzyć osobie uprawnionej,
- e) **obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu** – zgodnie z projektem budowlanym Tom: I.C-1.2 branży elektrycznej,
- f) **obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych** – zgodnie m.in. z decyzją Starosty Chojnickiego o pozwoleniu wodnoprawnym znak: OS.6341.28.2015 z dnia 15 września 2015 roku,
- g) **obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych** – zgodnie z projektem budowlanym Tom: I.C-1.1 branży drogowej,
- h) **obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów** – zgodnie z projektem budowlanym Tom: I.C-1.1 branży drogowej,
- i) **w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** – zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji,
- j) **zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** - zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji.

10. Wydanie nieruchomości nastąpi w terminie do 160 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 8 września 2015 r. do tut. organu wpłynął wniosek z tego samego dnia Wójta Gminy Chojnice - reprezentowanego przez pełnomocnika tj. Pana Grzegorza Krajewskiego, dotyczący wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na: „Modernizacji byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo - odcinek IC”, na terenie działek nr: 280 (przejęcie w całości), 282 (przejęcie w całości), 273, 272 (przejęcie w całości), 218 (przejęcie w całości) i 271/1 (przejęcie w całości) – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, 23 (przejęcie w całości) – obręb ewid. Pawłowo, 192/2 (przejęcie w całości) i 198/2 – obie działki w obrębie ewid. Krojanty, 566/3 (wg projektu podziału działki nr 566/3 na działki nr: 566/8 i 566/9) i 569/2 (wg projektu podziału działki nr 569/2 na działki nr: 569/9 i 569/10) – obie działki w obrębie ewid. Chojnice, 270 (wg projektu podziału działki nr 270 na działki nr: 270/1, 270/2 i 270/3) – obręb ewid. Krojanty, 2627 (wg projektu podziału działki nr 2627 na działki nr: 2627/1 i 2627/2) – obręb ewid. Chojnice, 274/1 (wg projektu podziału działki nr 274/1 na działki nr: 274/5 i 274/6), 283/1 (wg projektu podziału działki nr 283/1 na działki nr: 283/2 i 283/3), 192/1 (wg projektu podziału działki nr 192/1 na działki nr: 192/3 i 192/4) i 269 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty.

Do w/w wniosku dołączono zgodnie z art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku:

- 1) pełnomocnictwo nr 56 z dnia 4 września 2015 r.,
- 2) zestawienie nieruchomości wchodzących w całości w pas drogi gminnej,
- 3) zestawienie nieruchomości wchodzących w pas drogi gminnej, przeznaczonych do podziału,
- 4) zestawienie terenów kolejowych, zamkniętych objętych inwestycją,
- 5) segregator z załącznikami zawierającymi:
 - opinie (zał. nr 1),
 - decyzje administracyjne (zał. nr 2),
 - analizę powiązania dróg z innymi drogami publicznymi (zał. nr 3),
 - określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu (zał. nr 4),
 - mapy przedstawiające przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi (zał. nr 5),
 - projekty podziału nieruchomości,
- 6) projekt budowlany:
 - projekt zagospodarowania terenu (4 egz.),
 - projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej - 4 egz.,
 - projekt architektoniczno – budowlany branży elektrycznej (usunięcie kolizji) – 4 egz.,
 - projekt architektoniczno – budowlany branży mostowej (remont wiaduktu nr 02060001) – 4 egz.

W dniu 5 października 2015 r. pełnomocnik inwestora uzupełnił w/w wnioszek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej m.in. poprzez dołączenie ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4210.12.2015.AJ.116. z dnia 27 sierpnia 2015 r. orzekającej stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz ostateczną decyzję Starosty Chojnickiego o pozwoleniu wodnoprawnym znak: OS.6341.28.2015 z dnia 15 września 2015 roku.

Ponadto w dniu 5 października 2015 r. projektant uzupełnił dołączone projekty budowlane m.in. uzupełnienie brakujących podpisów i prawidłowe określenie inwestora.

Wobec powyższych uzupełnień pismem z dnia 5 października 2015 r. znak: AB.670.6.2015 zawiadomiłem pełnomocnika wnioskodawcy i strony w sprawie, o wszczętym postępowaniu administracyjnym i możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz zgłoszenia na piśmie ewentualnych uwag, wniosków lub zastrzeżeń.

Ponadto pismem z tego samego dnia zwróciłem się do Urzędu Gminy w Chojnicach i Urzędu Miejskiego w Chojnicach z prośbą o wywieszenie w urzędzie gminy/miasta załączonego obwieszczenia Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na okres czternastu dni i umieszczenie go na swojej stronie internetowej.

Powyższe obwieszczenie opublikowano też, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w prasie lokalnej (publikacja w gazecie lokalnej „Czas Chojnic” Nr 40/693 w dniu 8 października 2015 r. str. 34).

W terminie 7 dni od powiadomienia wnioskujący i strony w sprawie, nie wniosły nic na piśmie.

W dniu 22 października 2015 r. do tut. organu wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego w Chojnicach znak: OR.5315.46.2015 z dnia 21 października 2015 r. z informacją w jakim okresie czasu obwieszczenie Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie

wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej było zamieszczone na tablicy informacyjnej w/w urzędu oraz na ich stronie internetowej.

Natomiast w dniu 23 października 2015 r. do tut. organu wpłynęło pismo z Urzędu Gminy w Chojnicach znak: BM.670.71.2015 z dnia 22 października 2015 r. z informacją w jakim okresie czasu obwieszczenie Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej było zamieszczone na tablicy informacyjnej w/w urzędu.

W dniu 3 listopada 2015 r. do tut. organu wpłynął wniosek Stowarzyszenia Ekologiczno – Kulturalnego „Wspólna Ziemia” z siedzibą w Parszchenicy dotyczący m.in. dopuszczenia w/w stowarzyszenia do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania obejmującego: „Modernizację byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłówko – odcinek IC”.

W/w wniosek dotyczył również prośby o udostępnienie akt sprawy będących w posiadaniu tut. organu tj. wniosku inwestora wraz ze wszystkimi załącznikami.

Do w/w wniosku dołączono kserokopie: statutu stowarzyszenia z dnia 29 maja 2012 roku oraz informację z krajowego rejestru sądowego – rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (stan na dzień 13 sierpnia 2015 r.).

Postanowieniem znak: AB.670.6.2015 z dnia 9 listopada 2015 r. tut. organ dopuścił w/w stowarzyszenie do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym na prawach strony w sprawie wydania w/w decyzji z.r.i.d. oraz określił termin 7 dni od dnia otrzymania w/w postanowienia do zapoznania się z dotychczas zebrany materiał dowodowy w w/w sprawie z wnioskiem Wójta Gminy Chojnice – reprezentowanym przez pełnomocnika tj. Pana Grzegorza Krajewskiego z dnia 8 września 2015 r. (uzupełnionym w dniu 5 października 2015 r.) wraz ze wszystkimi jego załącznikami, w tym ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4210.12.2015.AJ.16 z dnia 27 sierpnia 2015 r. oraz złożenia na piśmie wniosków i zastrzeżeń w powyższej sprawie.

Z dołączonego do wniosku statutu stowarzyszenia (zapis ust. 4.2.) wynika, że celem stowarzyszenia jest m.in. działanie bezpośrednie na rzecz ochrony przyrody, a także z faktu, że ochrona środowiska leży w interesie społecznym zatem należy postanowić o dopuszczeniu stowarzyszenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a.

W terminie 7 dni od dnia otrzymania w/w postanowienia żadna ze stron postępowania nie wniosła nic na piśmie.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ma szczególny charakter z uwagi na cel, któremu służy, jest to uproszczenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy drogi publicznej. Skróceniu czasu wydawania tych rozstrzygnięć służy przede wszystkim połączenie w jednej decyzji administracyjnej rozstrzygania o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości, przejmowanie jej na własność publiczną i zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę.

Zgodnie z dyspozycją art. 11d ust. 1 pkt 1 i 3 w/w ustawy z.r.i.d to inwestor we wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi. Starosta pełni w procesie budowy drogi publicznej funkcję organu administracji, który jest zobowiązany, na tym etapie, wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Organ nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ tylko wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice.

Organ właściwy do wydania decyzji z.r.i.d nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r. sygn. akt IV SA/Wa 561/11).

Ponadto w ocenie tut. organu planowana inwestycja polegająca na: „Modernizacji byłej drogi krajowej nr 22 na odcinku od wiaduktów nad linią kolejową do węzła Pawłowo - odcinek IC”, na terenie działek nr: 280, 282, 273, 272, 218 i 271/1 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, 23 – obręb ewid. Pawłówek, 192/2 i 198/2 – obie działki w obrębie ewid. Krojanty, 566/8 i 569/9 – obie działki w obrębie ewid. Chojnice, 270/1, 270/3 – obręb ewid. Krojanty, 2627/1 – obręb ewid. Chojnice, 274/5, 283/2, 192/3 i 269 – wszystkie działki w obrębie ewid. Krojanty, stanowi cel publiczny.

Z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 782) wynika, że jednym z celów publicznych, który uzasadnia wywłaszczenie, jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne.

Z art. 1 ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wynika zaś, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydana na podstawie tej ustawy, dotyczyć może jedynie inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 460).

Art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych stanowi przy tym, że drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Do dróg publicznych zalicza się drogi gminne zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 tej ustawy.

Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pozbawia prawa własności właścicieli nieruchomości, na których ma zostać wybudowana droga. Wybudowana będzie ona bowiem, aby zrealizować cel publiczny, a wywłaszczonej stronie w odrębnym postępowaniu, zostanie przyznane odszkodowanie.

Konieczność urządzania nowych dróg gminnych, umożliwiających należyte funkcjonowanie i przemieszczanie się podmiotów na terenie gminy, a co za tym idzie – przeznaczenie na ten cel terenów pod drogi publiczne służy bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu. Także z tej przyczyny jest celem publicznym.

Przed wydaniem decyzji zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się, aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu budowlanego, zaświadczeniami z właściwej izby samorządu zawodowego.

Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został on wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego.

Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane – o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor uzyskał ponadto niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 3 decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.
2. Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia w starostwie powiatowym oraz w urzędzie gminy/miasta właściwym ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin/miast oraz w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.
3. Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej wyżej ustawy, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 3 ustawy j.w., jeśli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Załączniki:

- nr 1 ÷ 7 - mapy z projektami podziału nieruchomości w skali 1:500.

Otrzymują:

1. Grzegorz Krajewski - pełnomocnik
adres do korespondencji:
Tebodin Poland Sp. z o.o.

61-441 Poznań, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 406,

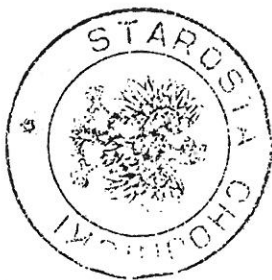
+ zał. projekt budowlany [projekt zagospodarowania terenu - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży elektrycznej (usunięcie kolizji) – 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży mostowej (remont wiaduktu nr 02060001),



Z up. Starosty
mgr Magdalena Gierszewska
Podinspektor
w Wydziale Architektury i Budownictwa

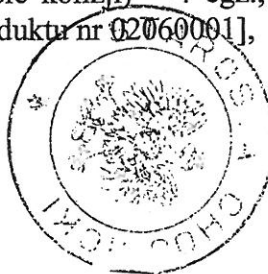
2. Starosta Chojnicki – organ ustalający wysokość odszkodowania (Biuro Gospodarki Nieruchomościami – w miejscu) – art. 12 ust. 4a i 4b (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
3. Sąd Rejonowy w Chojnicach
V Wydział Ksiąg Wieczystych – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
4. Biuro Ewidencji Gruntów i Budynków w miejscu – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
5. Geodeta uprawniony Eugeniusz Kin - jako sporządzający projekty podziału nieruchomości – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Chojnicach (do wiadomości - po ostateczności przedmiotowej decyzji)
+ zał. projekt budowlany [projekt zagospodarowania terenu - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży elektrycznej (usunięcie kolizji) – 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży mostowej (remont wiaduktu nr 02060001)],
7. a/a
+ zał. projekt budowlany [projekt zagospodarowania terenu - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej - 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży elektrycznej (usunięcie kolizji) – 4 egz., projekt architektoniczno – budowlany branży mostowej (remont wiaduktu nr 02060001)],

MG/



Decyzja jest wolna
od opłaty skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 2
ustawy o opłacie skarbowej
Z up. Starosty

mgr Magdalena Gierszewska
Podinspektor
w Wydziale Architektury i Budownictwa



STAROSTA CHOJNICKI

Decyzja stała się ostateczna
w dniu 30 grudnia 2015r.
Chojnice, dnia 30 grudnia 2015r.
.....
podpis

Z up. Starosty

mgr Magdalena Gierszewska
Podinspektor
w Wydziale Architektury i Budownictwa