BR.0012.5.7.2020

**P R O T O K Ó Ł nr 20/20**

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Komisji Ochrony Środowiska oraz Rady Samorządów Osiedlowych   
odbytego w zdalnym trybie obradowania

w dniu 21 września 2020 r. w godz. od 900 do 1030

1. **Członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej obecni na posiedzeniu:**
2. Stanisław Kowalik - przewodniczący komisji
3. Bartosz Bluma
4. Kazimierz Drewek
5. Bogdan Kuffel
6. Renata Dąbrowska
7. Kazimierz Jaruszewski
8. Bogdan Marcinowski

**Nieobecni członkowie komisji:**

Krzysztof Pestka - usprawiedliwiony

*Komisja prawomocna do odbycia posiedzenia.*

1. **Członkowie Komisji Ochrony Środowiska obecni na posiedzeniu:**
2. Bogdan Marcinowski - przewodniczący komisji
3. Kazimierz Drewek
4. Stanisław Kowalik
5. Renata Dąbrowska
6. Sebastian Matthes
7. Patryk Tobolski

*Wszyscy obecni – komisja prawomocna do odbycia posiedzenia*.

1. **Członkowie Rady Samorządów Osiedlowych obecni na posiedzeniu:**
2. Agnieszka Lewińska
3. Jordan Rolbiecki
4. Piotr Stanisławski
5. Jerzy Świerczewski
6. Czesław Wodzikowski
7. Andrzej Gąsiorowski
8. Michał Gruchała
9. Albin Orlikowski

**Nieobecni członkowie Rady:**

1. Kornelia Żywicka - usprawiedliwiona
2. Bogdan Tyloch - usprawiedliwiony

*Rada prawomocna do odbycia posiedzenia.*

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Adam Kopczyński - Zastępca Burmistrza Adam Kopczyński
2. Robert Wajlonis - Dyrektor Generalny Urzędu Miejskiego w Chojnicach
3. Marlena Pawlak - Konserwator Zabytków Miasta Chojnice
4. Jacek Marczewski - dyrektor Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami
5. Waldemar Gregus - dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
6. Jarosław Rekowski - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska

1. Łukasz Prill - inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska

Wspólne posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej   
i Mieszkaniowej Pan Stanisław Kowalik. Przewodniczący otworzył posiedzenie, stwierdził quorum Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Komisji Ochrony Środowiska oraz Rady Samorządów Osiedlowych, powitał uczestniczących w posiedzeniu i przedstawił porządek obrad:

* + 1. Informacja na temat gminnego programu usuwania azbestu i materiałów zawierających azbest.
    2. Informacja na temat segregacji i odbioru odpadów w Gminie Miejskiej Chojnice.
    3. Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
    4. Rozpatrywanie *spraw bieżących,*

*do którego nie wniesiono uwag.*

**Ad. 1**

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – jesteśmy w punkcie pierwszym dotyczącym gminnego programu usuwania azbestu i materiałów zawierających azbest. Bardzo proszę Pana Łukasza Prilla o przedstawienie informacji o programie.

* **Pan Łukasz Prill** – dzień dobry Państwu. Chciałbym pokrótce przedstawić informacje na temat realizacji zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych i gospodarczych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice w 2019 roku oraz aktualne informacje o naborze wniosków w roku 2020.

Radni Rady Miejskiej w Chojnicach 20 grudnia 2012 roku podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2012 – 2032”. Gmina Miejska Chojnice posiada również uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania dofinansowania w związku z usuwaniem pokryć dachowych zawierających wyroby azbestowe z budynków mieszkalnych i gospodarczych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice oraz zarządzenie w sprawie powołania Komisji do spraw realizowania programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. W skład obecnej komisji wchodzi: Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Pan Bogdan Marcinowski jako jej przewodniczący, jako członkowie tej komisji – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pan Jarosław Rekowski oraz ja.

W 2019 roku do tutejszego Urzędu o dofinansowanie przedmiotowego zadania wpłynęło osiem wniosków. W przypadku jednego wniosku była prośba o przełożenie prac na rok 2020. Komisja w 2019 roku zakwalifikowała, czyli pozytywną ocenę wydała dla dziesięciu nieruchomości z terenu miasta Chojnice i przekazała ten protokół do zatwierdzenia Burmistrzowi Miasta Chojnice, który został zaakceptowany. Było to siedem wniosków   
z 2019 roku, dwa wnioski z 2018 roku oraz jeden wniosek z 2017 roku. Z dziesięciu wniosków, czyli nieruchomości zakwalifikowanych do dofinansowania na rok 2019, osiem zostało zrealizowanych, właściciel jednej nieruchomości zrezygnował oraz jeden wniosek zrealizowany, ale w 2020 roku.

Dotacja celowa w 2019 roku w ramach dofinansowania, udzielana osobom fizycznym na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Chojnice zgodnie   
z zawartymi umowami wyniosła 10.202,00 zł. Do utylizacji z wszystkich nieruchomości objętych dofinansowaniem przekazano 18,13 tony falistych płyt dachowych azbestowo – cementowych. Informacje o usuniętych wyrobach wprowadzane są do bazy azbestowej. Ostatnie takie uzupełnienia miały miejsce 4 marca 2020 roku, kiedy to również został wygenerowany raport roczny za rok 2019.

W okresie od 1 stycznia do 14 września tego roku do Urzędu wpłynęło dziewięć wniosków   
o dofinansowanie przedmiotowego zadania. Wnioski te oraz wnioski osób zainteresowanych, które złożyły je w latach poprzednich zostały przez komisję na ten rok już rozpatrzone. Obecnie trwa realizacja zadania przez właścicieli nieruchomości objętych dofinansowaniem. Planujemy, że do końca listopada właściciele wytypowanych nieruchomości wymienią te pokrycia eternitowe. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo Panu Łukaszowi. Czy do tego tematu Państwo radni macie jakieś pytania? Jeśli nie ma przechodzimy do kolejnego punktu.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – drugi punkt –informacja na temat segregacji i odbioru odpadów w Gminie Miejskiej Chojnice. W materiale sesyjnym również występują cztery projekty uchwał dotyczące segregacji, jak również ustalenia opłaty, jak również wzoru deklaracji.   
Z racji tego, że nie ma Pana dyrektora Rekowskiego, który musiał wyjechać w teren bardzo proszę Pana Wiceburmistrza Kopczyńskiego o informacje na ten temat.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – dzień dobry Państwu. Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący Komisji, przed Państwem pakiet czterech uchwał, które porządkują temat segregacji śmieci oraz opłat za wywóz. Wiąże się to z tym, że musimy pewne rzeczy znowelizować i przygotować się do nowego przetargu na odbiór śmieci, który obowiązywać będzie od 1 czerwca 2021 roku.

W pierwszej kolejności mają Państwo przed sobą zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice, który wejdzie w życie od   
1 stycznia 2021 roku, ale formalnie, technicznie, praktycznie zacznie funkcjonować od   
1 czerwca, kiedy będziemy już po przetargu i będziemy mieli już podpisane umowy na odbiór śmieci z poszczególnych sektorów.

Jeżeli chodzi o zmiany, to już wspominałem na poprzednich komisjach, będą się wiązały   
z tym, że wprowadzimy niebieski pojemnik do segregacji papieru i tektury. Od 1 czerwca także nie będzie pojemnika na popiół, gdyż popiół będziemy w okresie jesienno – zimowym wrzucać do odpadów zmieszanych, a przez cały rok będziemy mieli segregację związaną   
z bioodpadami. Novum w kontekście bioodpadów jest fakt, że każdy z mieszkańców może założyć tak zwany kompostownik, co będzie się potem w cenniku wiązało z ulgą   
w wysokości minus jeden złoty od stawki, która obowiązuje dla jednego mieszkańca, czyli   
w przypadku osiemnastu złotych, jeżeli ktoś w nowej deklaracji śmieciowej opowie się, że taki kompostownik prowadzi, taką ulgę otrzyma.

Wszystkie kwestie związane z PSZOK pozostają niezmienione. Wszystkie gabaryty są odbierane w określonych terminach i tutaj chyba większych zmian nie ma, poza tym chyba też, że regulujemy kwestie segregacji, odbioru śmieci w ogródkach działkowych, domach letniskowych, gdzie także mieszkańcy zobowiązani są do składania deklaracji. I od   
1 czerwca praktycznie już będziemy mieli tą możliwość segregowania na pięć frakcji. Jedną z uchwał jest także zmieniona deklaracja. Myślę, że tutaj takich większych zmian w tych kwestiach nie ma poza tym, że wprowadzamy ten niebieski pojemnik. Stawki za odbiór odpadów na tą chwilę nie zmieniamy, czyli pozostaje w wysokości 18 zł. W przypadku domku letniskowego, jak się nie mylę, to było 27 zł, stawka zryczałtowana za cały rok.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – czy to wszystko Panie Burmistrzu?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – wydaje mi się, że to są najważniejsze informacje, jeżeli chodzi o te cztery uchwały. Być może Łukasz Prill tutaj jeszcze coś dopowie, ale chyba to jest najważniejsze.
* **Pan Łukasz Prill** – ta stawka ryczałtowa do tej pory wynosiła 78 zł od domku, natomiast teraz będzie wynosić 108 zł.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, otóż te kompostowniki, które niby mają być montowane, czy też postawione na odpowiedniej nieruchomości, w jakiej będzie to procedurze? Czy będą musiały być zakupione przez właściciela, czy administratora nieruchomości, czy też będą dostarczane przez Miasto?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – jeżeli chodzi o kompostownik, to w szczególności mieszkańcy domów jednorodzinnych będą mieli taką możliwość. Wszystko będzie się odbywać we własnym zakresie i kompostownik ma być używany także we własnym zakresie, na terenie własnej nieruchomości.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – to dotyczy również terenów spółdzielni, jak również wspólnot?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – szczerze, nie wiem. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Wydaje mi się, że to dotyczy domków jednorodzinnych, ale mogę się mylić.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – rozumiem, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie w tym zakresie poszczególnych tematów dotyczących segregowania odpadów? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – pytanie mam dotyczące między innymi regulaminu utrzymania czystości, oprócz śmieci on dotyka również innych tematów, więc będę chciał je też poruszyć.

Pierwsze zasadnicze pytanie, być może bardziej taka uwaga edytorska, czy redaktorska. Bo mamy w paragrafach mowę o odpadach niebezpiecznych, natomiast w tym katalogu tych pierwszych wskazanych produktów, czy odpadów, które należy segregować, nie ma wskazane, co to są za odpady niebezpieczne, nie jest wyjaśnione to pojęcie. Więc tutaj ewentualnie… Bo ono się pojawia w treści później w regulaminie, o odpadach niebezpiecznych, żeby to było doprecyzowane.

Druga sprawa, jeżeli chodzi o PSZOK. Ja ubolewam nad tym, że nadal nie rozwiązaliśmy tego problemu zalegających mebli chociażby na naszych osiedlach. No, bo mimo, że mieszkańcy są zobowiązani do tego, żeby gromadzić te odpady gabarytowe   
i w odpowiednim momencie je przekazywać na składowisko albo samodzielnie zawieźć do PSZOK-u, niestety, no możemy wszystko wpisać w treści regulaminu, natomiast prawda jest taka, że one i tak będą zalegały na naszych chojnickich osiedlach i niestety psuły widok przy śmietnikach. To jest coś z czym musimy walczyć, a mimo wszystko cały czas temat wraca. Według mnie stworzenie takiego PSZOK-u dostępnego na terenie miasta, być może tylko   
i wyłącznie dla odpadów wielkogabarytowych, byłoby jakimś dobrym rozwiązaniem. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa, jeżeli chodzi o regulamin utrzymania czystości, dokładnie paragraf siódmy, punkt drugi: „*Obowiązkiem właściciela pojemników jest poddawanie ich, co najmniej jeden raz w roku czyszczeniu preparatami usuwającymi drobnoustroje, owady oraz nieprzyjemne zapachy, z zachowaniem przepisów ochrony środowiska”*. Pytanie – czy ten przepis już   
w obowiązującym regulaminie jest i w jaki sposób on jest weryfikowany, albo miasto w jaki sposób ma możliwość weryfikacji realizacji tego obowiązku przez właściciela pojemników? Nie ukrywajmy, ale do tej pory to się odbywało tak, że jeżeli rzeczywiście mieszkaniec zgłosił taki pojemnik, to on dopiero wtedy był czyszczony, że on jest na tyle zabrudzony, że należy go wyczyścić, on został wymieniony i zakładam, że firma go czyściła we własnym interesie. Pytanie, czy to jest zmiana, która… W jaki sposób chcemy ją weryfikować?

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Zanim oddam głos Panu Burmistrzowi ja chciałbym przypomnieć, że utrzymanie porządku na terenie miasta jak i również osiedli należy do administratorów nieruchomości. W związku z tym ten bałagan przede wszystkim występuje na nieruchomościach spółdzielni mieszkaniowej jak i również we wspólnotach. I tutaj niestety, ale na administratorze spoczywa utrzymanie porządku. I tutaj musimy zrobić wszystko, żeby wręcz wymusić na zarządzie spółdzielni, czy innych podmiotach bardzo precyzyjne   
i szybsze usuwanie tych wszystkich ponadgabarytowych przedmiotów, które zalegają przy śmietnikach i szpecą krajobraz osiedli. Bardzo proszę Pan Burmistrz odniesie się do drugiego pytania.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – odpowiem na te pierwsze dwa pytania, na trzecie poproszę, jeżeli chodzi o weryfikację czyszczenia pojemników, Łukasza.

Jeżeli chodzi o kwestię definicji odpadów niebezpiecznych, jeżeli Pan radny Bartosz Bluma zerknie w paragraf drugi ustęp dziewiąty, mamy wymienione wszystkie odpady niebezpieczne, od przeterminowanych leków, poprzez zużyte baterie, poprzez inne – typu farby. Pomijając fakt tylko, że zgodnie z zaleceniem sanepidu odpad niebezpieczny, który nie podlega segregacji, powinien być zbierany oddzielnie. Są to lancety i igły, które służą badaniu substancji, czy zawartości różnych czynników we krwi, które powinniśmy zbierać osobno i osobno przekazywać. Jeżeli chodzi o przeterminowane leki, oprócz tego, że można je przekazywać na PSZOK, można je także kierować do punktu odbioru, który znajduje się   
w Gminno – Miejskiej Przychodni przy ul. Kościerskiej. To jest jedna rzecz.

Jeżeli chodzi o PSZOK, to już ten temat poruszaliśmy wiele razy. Po rozmowie z radnymi   
z Klubu Burmistrza oraz Burmistrzem nie widzimy celowości powstania PSZOK-u na terenie miasta, gdyż to z jednej strony wiąże się z kosztami, z drugiej strony   
z wygospodarowaniem terenu, a jednak tą odległość do PSZOK-u mamy niewielką. Dostrzegamy problem, jeżeli chodzi o gabaryty i częstotliwość ich wywozu. I jedynym tutaj rozwiązaniem byłoby balansowanie i próbowanie zmienienia częstotliwości, czyli zwiększenia tej częstotliwości wywozu tych gabarytów.

Podobnym problemem, który dotychczas był, to także zalegające ubrania, zużyte ubrania, które są przy koszach PCK i koszach należących do firmy prywatnej. I tutaj myślę, że ten problem od października będziemy mieli uregulowany, gdyż umowy z PCK nie przedłużamy, wszystkie punkty, lokalizacje, które należały do PCK zostają przejmowane przez firmę Tesso, która prawdopodobnie reprezentuje organizację Caritas. I tutaj mamy pewne ustalenia, bo przedstawiciel był tutaj u nas, teren będzie monitorowany przez tą firmę, mają człowieka na miejscu, który będzie się starał dbać o porządek i dotrzymywać terminu 48 godzin posprzątania, jeżeli powstaną jakieś nieprawidłowości w obrębie dwóch metrów od tych pojemników. Na każdym pojemniku także jest telefon na infolinię, która jest czynna 24h, więc mieszkańcy też mają możliwość zgłaszania. Bo wiadomo różnie to bywa,   
a zdarzają się przypadki, że te kosze są rozwalone po prostu.

Jeżeli chodzi o weryfikację czystości pojemników, czyli czyszczenia ich raz do roku, poproszę Łukasza o odpowiedź jak to jest weryfikowane, w szczególności, jeżeli chodzi   
o domki jednorodzinne.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Pan Łukasz.

* **Pan Łukasz Prill** – firma, która jest właścicielem danych pojemników ma utrzymywać te pojemniki w stanie sanitarnym odpowiadającym standardom. W przypadku firmy Pestka,   
  a było to w sporadycznych przypadkach, biorą takie pojemniki i wstawiają nowe pojemniki właścicielom nieruchomości – tym, którzy zgłoszą, że ich pojemnik jest w takim stanie, że musiałby być zdezynfekowany lub wymieniony. Może w dziesięciu, piętnastu przypadkach w ciągu roku była taka sytuacja, że mieszkańcy nam zgłaszali. Natomiast problemu jako takiego z tymi brudnymi pojemnikami nie ma, ponieważ jeżeli coś się dzieje, to albo sam Pan Pestka nam mówi, że coś takiego jest i że ten pojemnik jest utrzymywany przez właściciela nienależycie, albo jeżeli mieszkańcowi coś nie odpowiada, to zgłasza nam i my automatycznie reagujemy i podstawiamy w ciągu tam, nie wiem, jednego, dwóch dni, pojemnik czysty, z firmy, która obsługuje dany rejon.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Ja do odpowiedzi na trzecie pytanie, które udzielił Pan Burmistrz dotyczące właśnie tych pojemników. Otóż, proszę Państwa, fajna sprawa, że w październiku ma się rozwiązać problem tych pojemników na używaną odzież.   
Natomiast, czy wpisują się w ten program również spółdzielnie, czyli konkretnie spółdzielnia mieszkaniowa?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – udało nam się skomunikować koordynatora firmy Tesso z prezesem spółdzielni. Z tego co się orientuję są już po rozmowach i pan prezes jest zadowolony z propozycji zamiany pojemników PCK na pojemniki Tesso. Z tego co wiem spółdzielnia ma dwumiesięczny okres wypowiedzenia i także najprawdopodobniej skorzysta z tych pojemników. Więc ten system pojemników na odzież będzie ujednolicony na terenie całego miasta, obejmujący i teren gminy miejskiej i teren spółdzielni.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – jest to pocieszające. Nie mniej uważam, żeby Pan Burmistrz jeszcze przedzwonił do prezesa spółdzielni, ponieważ w dalszym ciągu zalegają ponadgabarytowe materiały i przedmioty, które w zasadzie szpecą. Tak że oni mają i transport,   
i sprzęt do tego, żeby wyzbyć się z terenu, który tylko i wyłącznie szpeci, a składowisko mają gdzieś tam u siebie na terenie swojego zarządu. Bardzo proszę Pan Stanisławski.

* **Pan Piotr Stanisławski** – ja mam pytanie – jeżeli będziemy zmieniać umowę na pojemniki   
  z PCK, czy zmniejszy się ta ilość pojemników na różnych osiedlach, czy będzie powiększana?
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja mogę odpowiedzieć tylko za Gminę Miejską. Mieliśmy dwadzieścia sześć lokalizacji po dwa pojemniki. Jeżeli chodzi o część Tesso, która miała połowę tych miejsc, one nie ulegną zmianie. Jeżeli chodzi o kwestie PCK, to trwa weryfikowanie z Wydziałem Gospodarowania Nieruchomościami, czy wszystkie lokalizacje są konieczne, bo niektóre znajdują się w oddali od zabudowań mieszkalnych i często służą jako dzikie wysypiska i oprócz odzieży trafiają tam inne odpady, które tam nie powinny trafić. Myślę, że weryfikacja nastąpi w ciągu tygodnia, więc jedna, dwie, trzy lokalizacje znikną z mapy, jeżeli chodzi o teren Gminy Miejskiej Chojnice. Jeżeli chodzi o spółdzielnię, to trzeba by było kierować pytanie do pana prezesa.
* **Pan Piotr Stanisławski** – tylko proszę o spojrzenie na… Bo liczba pojemników PCK na ul. Małe Osady wynosi siedem sztuk i to jest moim zdaniem zdecydowanie za dużo jak na najmniejsze osiedle w Chojnicach. Ten problem jest naprawdę wielki z tym bałaganem.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – jest z nami dyrektor Marczewski, na pewno słyszał, Małe Osady – siedem pojemników, za dużo. Wiemy też, że Polski Czerwony Krzyż często dostawiał pojemniki, a miał umowę na mniej…
* **Pan Piotr Stanisławski** – dokładnie. Taki osobisty przykład, bo akurat te pojemniki znajdują się przy mojej posesji. Cztery lata temu był jeden pojemnik, teraz są dwa, teraz jest już pięć   
  i jeszcze u góry postawione dwa. I naprawdę jest bałagan. Niejednokrotnie dzwoniłem do Wydziału Komunalnego z prośbą, żeby to uporządkować. Mijał tydzień, mijały dwa i nic się nie działo, PCK nic nie robiło, a bałagan jak był tak pozostawał.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – mam nadzieję, że do 1 października, to się wszystko ureguluje…
* **Pan Piotr Stanisławski** – ja też mam taką nadzieję.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – Panie Piotrze, tak jak tutaj Pan Burmistrz przedstawił, sprawa do 1 października będzie rozwiązana i myślę że problem również zniknie. Czy jeszcze do tych tematów dotyczących segregacji są jakieś pytania? Pan Bartosz Bluma, bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – znaczy, do paragrafu dziesiątego regulaminu : „*Właściciele nieruchomości obowiązani są do pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości w sposób systematyczny*…” i tak dalej. Jest tutaj mowa o szambach przydomowych. Moje pytanie, bo gmina zapowiada szereg kontroli, weryfikacji, czy rzeczywiście mieszkańcy, którzy korzystają z tych szamb opróżniają je systematycznie   
  w sposób należyty i zgodnie z przepisami prawa. Czy też w mieście mamy wiedzę ile takich zbiorników na nieczystości ciekłe, czyli tych szamb jest? Czy te osoby mają możliwość podłączenia się do kanalizacji i tego nie zrobiły tylko z jakiegoś powodu, którego nie jesteśmy w stanie na dzień dzisiejszy wiedzieć? Czy miasto będzie zachęcało te osoby   
  w jakiś sposób, żeby one rzeczywiście włączyły się do kanalizacji sanitarnej funkcjonującej w mieście?

I jeszcze mam pytanie dotyczące rozdziału szóstego, to jest paragraf szesnasty dotyczący hodowli zwierząt – że ona powinna być tak usytuowana i prowadzona, żeby nie pogarszała warunków zdrowotnych, sanitarnych i porządkowych otoczenia, nie powodowała zanieczyszczenia powietrza, gleby i wody oraz innych uciążliwości dla ludzi zamieszkujących sąsiednie nieruchomości. I teraz jest temat, który dotyczy między innymi Osiedla Małe Osady – Pawłówko, na którym mam okazję mieszkać, tam jest konflikt między sąsiadami, gdzie rzeczywiście taka sytuacja zachodzi. Pytanie – jakie miasto miałoby możliwości ewentualnie weryfikacji tego złego stanu powietrza? Bo jeżeli wpisujemy   
w regulaminie, że nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, to zakładam, że mamy jakieś narzędzie, którym będziemy mogli to weryfikować i ewentualnie wyciągać stosowne konsekwencje wobec takich osób, które pogarszają te właściwości powietrza.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Łukasz Prill.

* **Pan Łukasz Prill** – jest prowadzona ewidencja szamb, zajmuje się tym koleżanka. Ciężko mi jest teraz powiedzieć ile jest na terenie miasta, natomiast taka ewidencja jest. Wiem, że takie kontrole były też przeprowadzane na nieruchomościach, gdzie takie szamba się znajdują.

Natomiast w kwestii powietrza. Nie mamy ustawy jako takiej, która mówi nam precyzyjnie   
o tym, kiedy możemy nakładać kary i jakie odnośnie zapachów. Wiem, o czym Pan radny mówi, o jakiej sytuacji, sprawa tam się ciągnie już latami, interweniujemy. Na tą chwilę powiem, że od dwóch, trzech lat praktycznie nie mieliśmy żadnych zgłoszeń, tak że uznaliśmy, że ten temat tam w miarę został załagodzony.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Burmistrz.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – wracając jeszcze do tak zwanych szamb, bo sytuacja w większości najprawdopodobniej dotyczy Osiedla Metalowiec, które nie ma jeszcze uruchomionej kanalizacji i większość mieszkańców korzysta z szamb. Miasto oczywiście zawsze zachęca, żeby się przyłączać do systemu, bo jest on ekologiczny i na dłuższą metę przysparza także oszczędności. Nowe osiedla budowane są już w standardach, kiedy już wszystkie media są położone, czyli kanalizacja, wodociągi, tudzież gaz, więc tam nie ma problemu. Metalowiec wiadomo jest odrębnym przypadkiem, kiedy powstało osiedle, a nie było jeszcze infrastruktury. W przypadku Metalowca, kiedy w ciągu najbliższych kilku lat inwestycja wraz z wodociągami ruszy, także ruszy kampania informacyjna o przyłączenie się do kanalizacji miejskiej.
* **Radny Bartosz Bluma** – mogę jeszcze doprecyzować? Słusznie Pan Burmistrz zauważył, że to pewnie Metalowiec, ale ja mam wiedzę na przykład, że między innymi Małe Osady – Pawłówko również są użytkownicy, którzy posiadają tak zwane szamba. Stąd moja prośba ewentualnie na przyszłą Komisję Komunalną, być może Wydział Ochrony Środowiska mógłby przygotować nam, jeżeli to zestawienie jest i poinformować, gdzie w naszym mieście te szamba się znajdują, czy jest to jakiś problem i jakie działania są podejmowane wobec tych osób, czy tam są z tym jakieś problemy niewywiązywania się należycie z tego obowiązku.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Pan Łukasz Prill.

* **Pan Łukasz Prill** – ja tylko chciałem do tego dopowiedzieć, że właśnie na Małych Osadach były przeprowadzane na pewno kontrole, ponieważ byliśmy tam we dwoje z moją koleżanką. Wiemy, że tam też są nieruchomości, na których znajdują się szamba i były kontrolowane.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – proszę przygotować Panie Łukaszu całą informację na temat szamb, ile występuje ich na terenie miasta i wtedy na sesji będzie można przedstawić to.

* **Pan Łukasz Prill** – dobrze.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze do tych punktów dotyczących segregacji ma jakieś pytania? Nie widzę.

**Ad. 3**

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – proszę Państwa, Pan Dyrektor Generalny wyjaśni nam kwestię jednego punktu, który jest w materiale sesyjnym dotyczący Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Chojnice. Bardzo proszę panie Dyrektorze.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – witam Państwa serdecznie. Szanowni Państwo, generalnie rzecz ujmując, to te wszystkie kwestie dotyczące ochrony zabytków powinien przedstawiać Pełnomocnik Burmistrza – Pani Marlena Pawlak, bo ona w całości jest autorem uchwały i programu, i rozwiązań. Ja natomiast chciałem tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ponieważ Państwo tutaj mieliście wątpliwości dotyczące załącznika, ja chcę podkreślić jedną rzecz. Ten załącznik do uchwały dotyczący ewidencji zabytków znajdujących się w mieście Chojnice jest właściwie dokumentem takim informacyjnym, ponieważ w żadnym wypadku, jak gdyby, jego treść nie jest zależna od woli Rady Miejskiej. On stwierdza tylko i wyłącznie fakt i w każdej chwili może, i będzie zmieniany przez Burmistrza, ponieważ to Burmistrz   
  w formie zarządzenia taką ewidencję zabytków tworzy. To wszystko zależy od okoliczności, niektóre zabytki wypadają, ponieważ podlegają rozbiórce, niektóre mogą być dodane, jeżeli się stwierdzi, że jakąś wartość historyczną mają. Natomiast sama uchwała ma nam mówić   
  w jaki sposób, w jakiej formie zabytki mamy chronić, jakie podejmować działania, żeby to dziedzictwo narodowe zostało w pełni zachowane. Ja nie czuję się kompetentny do wypowiedzi w zakresie form, sposobów działania w tym zakresie, jedynie w tym kontekście wskazuję, że ten załącznik jest tylko i wyłącznie dokumentem informacyjnym. Tak między Bogiem a prawdą, to też mam wątpliwości, czy on w ogóle w tej uchwale powinien się znaleźć jako załącznik, z uwagi na fakt, że to właśnie Burmistrz tworzy tą ewidencję zabytków, poprzez wydanie swojego zarządzenia i pozostaje to w wyłącznej kompetencji Burmistrza. Więc jest to tylko i wyłącznie, jeszcze raz podkreślam, charakter informacyjny tego załącznika.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo Panu dyrektorowi. Bardzo proszę Panią Marlenę Pawlak o uzupełnienie wypowiedzi Pana Dyrektora.

* **Pani Marlena Pawlak** – dzień dobry Państwu. Tak, oczywiście zgadzam się z Panem Dyrektorem. Jest to dokument, który jest przyjmowany co cztery lata, więc Program Opieki nad Zabytkami jest dokumentem również zmiennym, dlatego po dwóch latach wykonuje się też aktualizację tego dokumentu. Gminna Ewidencja Zabytków jest też dokumentem, który się zmienia. My mamy teraz dwa wnioski u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na wykreślenie kolejnych obiektów z ewidencji, więc ona pewnie do końca roku ulegnie zmianie. Sam dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Narodowy Instytut Dziedzictwa, następnie po pozytywnej opinii został skierowany do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, gdzie przez pół roku był analizowany przez różne działy. Dział Archeologii, który ze mną współpracował i pisaliśmy razem o zabytkach archeologicznych również wypowiedział się pozytywnie, tak że cały dokument jest zaopiniowany jako dokument pozytywny. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, to ja chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – czy ktoś z radnych ma pytanie do Pani Marleny Pawlak? Bardzo proszę Pan Bogdan Kuffel.

* **Radny Bogdan Kuffel** – ja mam pytanie Pani Marleno odnośnie tej baszty kościelnej. Jak jest z jej stanem posiadania? Czyja ona w końcu jest – miejska, czy parafialna? Mówię o tej baszcie przy najstarszym domu na murach.
* **Pani Marlena Pawlak** – na chwilę obecną, o ile się dobrze orientuję jest to baszta, która należy do parafii.
* **Radny Bogdan Kuffel** – z tego co ja wiem, to parafia żadnych dokumentów potwierdzających nie ma, rozmawiałem ostatnio z księdzem proboszczem Jackiem Dawidowskim. A więc ona nam się niedługo rozsypie, a tutaj była taka zapowiedź, że miasto powinno dbać o zabytki dziedzictwa narodowego.
* **Pani Marlena Pawlak** – trudno mi powiedzieć kto jest w tej chwili właścicielem. Oczywiście mogę to sprawdzić i poinformować Pana, ale na chwilę obecną…
* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – ja przerwę Pani, Pani Marleno. Panie Bogdanie, dla mnie to jest temat nowy. Szkoda, że wcześniej się nie dowiedziałem od Pana, że takie wątpliwości istnieją. Ja mówię, nie bazując na żadnej dokumentacji prawnej, byłem przekonany, że znajduje się ona we własności Parafii Rzymskokatolickiej. Natomiast   
  w sytuacji, o której Pan mówi ja zlecę naszym służbom gospodarującym nieruchomościami, czyli Panu dyrektorowi Marczewskiemu, zbadamy dokładnie czyja to jest własność. I jeżeli nie ma dokumentów świadczących o tym, że jest to własność kościoła na pewno zrobimy wszystko, żeby przejąć ją na własność miasta i podjąć działania w zakresie doprowadzenia do należytego stanu. Natomiast do Pani Marleny prośba też jest taka, że konstruując tego typu dokument jakim jest ewidencja zabytków powinniśmy mieć jednak stuprocentową pewność kto jest właścicielem, a nie tylko władającym tą nieruchomością. Widzę, że Pan Marczewski jest z nami, więc całość sprawy słyszał, później będziemy rozmawiać na ten temat.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czy ta odpowiedź wystarczy Panie Bogdanie?

* **Radny Bogdan Kuffel** – tak, jest wystarczająca. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – pierwsze pytanie – czy treść projektu tej uchwały, którą będziemy procedowali na najbliższej sesji dotyczącą zabytków różni się w jakikolwiek sposób od tego, co było w ubiegłym miesiącu w poprzednim projekcie, natomiast zostało zdjęte przed sesją, czy w trakcie nawet sesji?

I drugie pytanie dotyczy wypowiedzi Pani Marleny dotyczącej dwóch wniosków   
o wykreślenie zabytków, które znajdują się u Konserwatora Wojewódzkiego, jakie to są zabytki?

* **Pani Marlena Pawlak** – dokument nie uległ żadnym zmianom. W tym czasie też nie została zmieniona gminna ewidencja, czyli tak jak to jest na chwilę obecną, tak występuje w tym programie.

Jeżeli chodzi o zabytki, które są zgłoszone do wykreślenia z gminnej ewidencji zabytków, to są budynki położone w Chojnicach przy ul. Strzeleckiej 11 i Strzeleckiej 13. Dnia 7 września inspektorzy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków byli w Chojnicach, oglądali obiekty. Pewnie do końca roku się dowiemy, co zostanie zatwierdzone.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Dyrektor Robert Wajlonis.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – jeszcze jedna rzecz Panie Bartoszu, tutaj Pani Marlena nie powiedziała. Mamy sytuację taką, że również właściciel obiektu wpisanego do ewidencji, przy Placu Piastowskim, przy hotelu „Polka” uzyskał pozytywne uzgodnienia dotyczące rozbiórki tego obiektu. Podkreślić trzeba, że żaden z tych obiektów wymienionych, tak okiem nawet laika i każdego przeciętnego zjadacza chleba, nie przedstawiają w sobie żadnych wartości zabytkowych. Przy ul. Strzeleckiej 11, 13, to jest tylko rozpacz i wstyd, że takie budynki znajdują się na terenie miasta. Myślę, że to samo dotyczy tego budynku przy Placu Piastowskim. Tego się wyremontować nie da.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze są pytania do tego tematu? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – jeszcze pozwolę sobie skomentować słowa Pana Dyrektora. Oczywiście ja wiem jak wyglądają te budynki, one są w opłakanym stanie. Dlatego też   
  interwencja, która jest potrzebna – inwestorów i właścicieli, żeby je przywrócić do właściwego stanu, tak bym to określił. Natomiast pamiętajmy o tym, że nie mówimy   
  o konkretnych budynkach, ale mówimy o całej ul. Strzeleckiej, która jest częścią zabytkową naszego miasta i ten układ urbanistyczny, który tam funkcjonuje świadczy o naszej historii. Nie mówimy, żeby ograniczać możliwości inwestycyjne dla inwestorów, natomiast pamiętajmy, że te dwa budynki wpisują się w cały ciąg ul. Strzeleckiej, która jest tym obszarem zabytkowym dla naszego miasta.
* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – Panie Bartoszu, ja sobie pozwolę nie zgodzić się   
  z Panem w jednym aspekcie. Oczywiście, że tak, dziedzictwo historyczne należy chronić. Natomiast nie zapominajmy o jednym, że Państwo jesteście, przede wszystkim wy jako radni, tym elementem, który jest demiurgiem tworzącym Chojnice, które za 100 lat będą uważane ,w kształcie w jakim my to miasto rozwiniemy, jako zabytkowe w jakiejś tam formie i kształcie. To nie może być tak, że tylko dlatego, że coś ma ileś tam lat, będziemy uważali za rzecz niemożliwą do ruszenia. Jeżeli coś jest brzydkie, jeżeli coś zwyczajnie w świecie jest nieodpowiadające standardom cywilizacyjnym, to nie należy tego za wszelką cenę trzymać, za wszelką cenę remontować. Moje podejście do historii Pan zna, ja uważam, że należy chronić dziedzictwo, być dumnym z tego co nas w historii spotkało i podkreślać te elementy fajne. I w tym momencie mamy szereg zabytków, chociażby na ul. Batorego mamy dwie piękne bliźniacze kamienice, jedną mamy w ewidencji, drugą na przykład nie i nie wiadomo tak na dobrą sprawę dlaczego. Pod tym kątem należy spojrzeć, to rzeczywiście się do wpisu do tej ewidencji nadaje. Ja uważam, że pomyłką było, że te obiekty się tam znalazły w ogóle w tej ewidencji zabytkowej, ale to jest moje zdanie. Ci, którzy się na tym znają mogą mieć zdanie zupełnie inne, wskazując na jakieś tam super rozwiązania belek stropowych, których nawet nie widać. Natomiast po to ten program też tworzymy, żeby to co Pan powiedział, co jest wartościowe i konieczne, żeby zostało utrzymane i ukazane   
  w pamięci. Natomiast układ urbanistyczny, to jest jedna rzecz… Proszę bardzo Stary Rynek, on ma oryginalny średniowieczny układ urbanistyczny, ale to nie oznacza, że w Rynku mamy odbudować kurne chaty z okresu wczesnego średniowiecza. I to samo dotyczy innych układów, my możemy utrzymać układ kwartałów, układ ulic i on pozostaje taki jaki był. Przecież na skrzyżowaniu Strzeleckiej z ul. Bytowską też przed wojną stała przepiękna wielka kamienica, nie będziemy jej odtwarzać tylko dlatego, że kiedyś była, ale możemy nawiązać do układu urbanistycznego. Tak samo jeśli chodzi o te dwa, pożal się Boże, zabytki Strzelecka 11, 13, układ urbanistyczny może być utrzymany, ale akurat nie wiem, czy te dwie „budy”, bo inaczej tego określić nie można, bo się nie nadają do niczego, już nie mówię o zamieszkiwaniu, ale nawet jako magazyn się nie nadają.
* **Radny Bartosz Bluma** – no, póki nie będzie zrealizowany remont ich, to na pewno się do niczego nie nadają.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Myślę, że trafnie tutaj Pan Dyrektor zasygnalizował kwestie tych dwóch budynków, które rzeczywiście muszą być jak najszybciej rozebrane, po to, żeby nie szpeciły i nie degradowały tego środowiska.

Czy do tego tematu są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Dyrektorze, z tym demiurgiem, to Pan chyba trochę przesadził, bo jeżeli chodzi o te dwie wymienione przez Pana kamienice, to właśnie chciałem już wcześniej o to zapytać. Chodzi o ul. Batorego, przed barem „Zagłoba”, szczególnie jedna jest w bardzo opłakanym stanie, jak przejeżdżają tutaj osoby, szczególnie spoza Chojnic, to są mocno zdegustowane. Ale co my radni możemy zrobić, żeby ten stan zmienić Panie Dyrektorze, a propos tego demiurga?

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Pan Dyrektor.

* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – ja myślę, że nie przesadziłem z tym demiurgiem. Tu rzeczywiście siłę sprawczą mają całe władze, nie tylko Rada Miejska jako organ, ale również i Burmistrz. Po prostu prawda jest taka, że ta, która jest w opłakanym stanie nie jest nawet w ewidencji zabytków. Ta sąsiednia z kolei jest. Wszyscy zresztą Państwo widzicie, one przedstawiają w sobie pewną klasę architektoniczną, pewien trend, który obowiązywał na przełomie XIX i XX wieku w architekturze chojnickiej. Uważam, że po prostu zwyczajnie w świecie, Pani Marlena słyszy, musi podjąć działania zbadania i wpisania tego do ewidencji i zmuszenia w jakimś tam stopniu właściciela, takimi, czy innymi krokami, żeby nie mógł tego rozebrać, a musiałby wyremontować, ponieważ jest to własność czyjaś. My nie możemy zmusić nikogo do żadnych działań, ale na pewno możemy w jakiś sposób zachęcać, my musimy wypracować metody zachęcające do tego, żeby ludziom chciało się zabytki remontować.
* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – okej, dziękuję.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – wystarczy ta odpowiedź Panie radny, tak? Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są pytania do tego tematu? Proszę Pani Marlena Pawlak.

* **Pani Marlena Pawlak** – ja może uzupełnię dlaczego w ewidencji nie występuje budynek, który znajduje się przy ul. Batorego 5. On nie był ujęty w ewidencji Konserwatora Wojewódzkiego, a poza tym, kiedy rozpoczęłam pracę w 2009 roku, on już miał pozytywną decyzję o rozbiórce. Ja nie mogłam wpisać do ewidencji zabytków obiektu, który miał wydane pozwolenie na rozbiórkę. Dlatego on się w tej naszej gminnej ewidencji nie znalazł. To w ramach uzupełnienia.
* **Dyrektor Generalny Robert Wajlonis** – dlatego ja nie powiedziałem, że Pani to wpisze, tylko że Pani to zbada. I prośba jest taka, żeby …. Bo nawet pozwolenie na budowę, to jest trzy lata, na rozbiórkę, z tego co pamiętam, również, więc nie wiadomo, czy to nie wygasło. Trzeba to sprawdzić po prostu.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – rozumiem, że to był ostatni akcent do tego tematu.

Proszę Państwa mamy dwa projekty uchwał w sprawie zmian budżetowych, czy ktoś do tych projektów ma jakieś pytania? Nie widzę.

Czy do projektów uchwał w sprawie nabycia i zbycia nieruchomości, ktoś ma jakieś pytania, bo jest Pan dyrektor Marczewski obecny? Proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – chodzi o zgodę na sprzedaż nieruchomości będącej własnością Gminy Miejskiej stanowiącej działkę 506/283, to jest działka przy ul. Kościerskiej. Tam już mamy do czynienia z tak dosyć gęstą zabudową budynków usługowych, handlowych. Rozumiem, że ten teren również pod taką działalność będzie mógł być zakwalifikowany, będzie mógł być przeznaczony po jego sprzedaży, tak?
* **Dyrektor Jacek Marczewski** – tak.
* **Radny Bartosz Bluma** – i pytanie kolejne dotyczące zbycia nieruchomości przy ul. Czerskiej. W chwili obecnej jest projekt uchwały dotyczący jej sprzedaży dotychczasowemu właścicielowi sąsiadującemu, że działka nie ma jakichś większych perspektyw, jeżeli chodzi   
  o miasto. Natomiast pytanie – w kontekście rozbudowy i budowy tej tak zwanej Nowej Bałtyckiej ulicy, czy ten fragment terenu nie będzie bezpośrednio graniczył właśnie   
  z przebiegiem tej nowej drogi? I ewentualnie wtedy, czy nie wstrzymać się generalnie ze sprzedażą tej nieruchomości do momentu, kiedy ustalony zostanie dokładny przebieg tej ul. Czerskiej, bo być może się okaże, że ten teren będzie można wykorzystać za jakiś czas właśnie na realizację jakichś celów dotyczących miasta, czy infrastruktury miejskiej.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Panie dyrektorze.

* **Dyrektor Jacek Marczewski** – podstawą do sporządzenia uchwały był plan miejscowy, zgodnie z którym ta część nieruchomości jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast pozostaje wyznaczona część pasa w planie miejscowym na urządzenie drogi.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś uwagi i pytania do Pana dyrektora w tej kwestii?

* **Radny Bartosz Bluma** – ja mam pytanie być może już w kwestii uchwały innej o planie zagospodarowania przestrzennego. Być może Pan Marczewski również…

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę.

* **Radny Bartosz Bluma** – chodzi o ten teren przy ul. Strzeleckiej. To jest teren, na którym jest w chwili obecnej zlokalizowane boisko, już chyba nieużytkowane to boisko, aczkolwiek boisko osiedlowe. Jest to teren również lasu, bezpośrednio sąsiadujący, jeżeli dobrze pamiętam, z ul. Głogową, ale to mogę się mylić. Pytanie, czy przystępując do realizacji tego planu zagospodarowania przestrzennego będziemy chcieli ten teren przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe i likwidować ten las, jaki plan miasto ma? Bo mówię, tam jest tylko teren zielony więc co takiego jest, że chcemy go objąć planem zagospodarowania przestrzennego?
* **Dyrektor Jacek Marczewski** – przepraszam, ale nie jestem do tego przygotowany. Myślę, że odpowiedzi…

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – za chwilę będzie dyrektor Gregus, tak że na to pytanie zaraz będzie odpowiedź. Czy w pozostałych tematach dotyczących właśnie miejscowego planu zagospodarowania jak i również dotyczących innych spraw Państwo macie jakieś pytania? Nie widzę. Bardzo proszę Pan dyrektor Gregus.

* **Dyrektor Waldemar Gregus** – nie, lasu nie wycinamy. Chcemy odlesić ten fragment, gdzie jest usytuowane boisko sportowe.
* **Radny Bartosz Bluma** – żeby je zagospodarować na nowo.
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – dokładnie.
* **Radny Bartosz Bluma** – dobrze. Dziękuję bardzo. To przy okazji, korzystając z tego, że mamy Pana na komisji, chodzi o plan zagospodarowania przy ul. Rolbieckiego. Tam taki mały fragment jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego, czy dobrze pamiętam, że to jest teren obecnie miejski, tak?
* **Dyrektor Waldemar Gregus** – nie. To są działki prywatne i cała sprawa jest spowodowana tym, że do zabudowy wielorodzinnej chcemy dodać umożliwienie także zlokalizowania   
  zabudowy jednorodzinnej.
* **Radny Bartosz Bluma** – dobrze. Dziękuję bardzo.

**Ad. 4**

**Przewodniczący Stanisław Kowalik**- przechodzimy do spraw bieżących. Na początku może ja przedstawię, otóż doszło do mnie pismo z Chojnickiego Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt, w zasadzie ono jest adresowane do Burmistrza, o kolejne pieniądze. Myślę, że dyrektor nad tym się pochyli patrząc na budżet miasta. W związku z tym myślę, że jest to tylko informacja,   
a sprawę podjęcia decyzji już tutaj zostawiamy Burmistrzowi. Bardzo proszę o pytania. Bardzo proszę Pan Gruchała.

* **Pan Michał Gruchała** – ja chciałem się zapytać o inwestycję – oświetlenie na Osiedlu Kolejarz. Ponieważ ona nie została zrealizowana w całym planie, w którym była wcześniej, tylko… W SIWZ były tylko dwa obwody, a powinny być cztery. I chciałem się zapytać, kiedy miasto to dokończy, bo z planowanych 2600 m inwestycji jest tylko 1100? Mieszkańcy mają wielkie pretensje o to, bo ci, którzy najdłużej mieszkają nie mają oświetlenia, tylko ci, którzy najwcześniej się wprowadzili mają oświetlenie. Chodzi tak naprawdę, żeby wszyscy mieli oświetlenie na moim osiedlu, to im się należy, którzy mieszkają już lata. Skoro nie mają nawet drogi, to chociaż będą mieli oświetlenie. Poproszę o odpowiedź.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę, kto może odpowiedzieć z Panów dyrektorów? Czy Pan Burmistrz posiada taką wiedzę?

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – nie do końca wiem, o którą inwestycję Panu Przewodniczącemu Gruchale chodzi, ale jeżeli chodzi o samą kwestię oświetlenia, to tam gdzie przeprowadzaliśmy inwestycje związane z wodami opadowymi i deszczowymi, gdzie odnawialiśmy nawierzchnię dróg, także oświetlenie powstawało. Warto byłoby tutaj zapytać dyrektora Jacka Domozycha, który nadzorował tą inwestycję. Do końca nie mam wiedzy, jeżeli chodzi o ten temat.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący ja bym proponował, żeby Pan się zgłosił do Wydziału Gospodarki Komunalnej, do dyrektora Rekowskiego na piśmie lub też osobiście i wtedy dokładnie otrzyma Pan odpowiedź. Ponieważ Pana dyrektora obecnie nie ma na terenie Urzędu w związku z tym nie ma możliwości precyzyjnego wyjaśnienia tej kwestii.

* **Pan Michał Gruchała** – rozumiem.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu miał Pan przedstawić kwestie zebrań samorządów osiedlowych, bardzo proszę.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – dwa tematy dotyczące samorządów. Może zacznę od końca i od obietnicy Burmistrza podwojenia środków związanych z funkcjonowaniem samorządów. Tutaj idąc za radą Pani Skarbnik, nie będziemy się wycofywać oczywiście z tej kwestii, tylko ją bardziej sformalizujemy. Na przyszły rok w budżecie będą Państwo mieli zaplanowany jakby jeden budżet. Ale na koniec roku zrobimy zestawienie wydatków, które Państwo ponieśli w roku 2020, bo większość samorządów takie wydatki ponosi i różnice między dochodami a wydatkami dodamy Państwu w styczniu do tych budżetów, które normalnie funkcjonują. Mam tutaj zestawienie wydatków na dzień 31 sierpnia 2020 r. i wiele samorządów poniosło już jakieś koszty. Więc takie zestawienia zrobimy na dzień 31 grudnia 2020 r. i różnice dodamy do tych budżetów, które Państwo mają zaplanowane na 2021 r.

Jeżeli chodzi o zebrania i w ogóle spotkania się samorządów, nie ma formuły prawnej, która zmieniłaby fakt, że jedynym organem decyzyjnym, jeżeli chodzi o samorządy osiedlowe jest zebranie. Jest to wpisane w Statucie Miasta i aby zatwierdzić poprzedni rok, bo większość   
z Państwa nie odbyło takich zebrań, aby zatwierdzić plan działania, wydatkowania pewnych kwestii, a niektóre wydatki zostały poniesione ze względu na to, że są to wydatki na media, jeżeli mówimy o świetlicach, to jedyną formułą jest zorganizowanie tych zebrań. Rozumiem, że w sytuacji, w której się znajdujemy, czyli w sytuacji pandemicznej zorganizowanie tych zebrań na osiedlach, czy w miejscach, w których samorządy mieszkańców się spotykały są bardzo trudne, więc chciałbym Państwu zaproponować, aby skorzystać z hali Centrum Park Chojnice. Mamy tutaj już wstępnie ustalone terminy, czyli poczynając od października, od   
3 października, każda sobota, hala Centrum Park może być do Państwa dyspozycji. Prosiłbym tylko, aby Państwo ustalili sobie harmonogram z Biurem Rady, w który dzień   
i o której godzinie Państwo by chcieli. Moglibyśmy takich zebrań odbyć nawet po dwa, trzy w ciągu dnia. I Państwo mają możliwość spotkania się z zachowaniem wszystkich obostrzeń, czyli dystansu społecznego, dezynfekcji, z dostępem do mikrofonu, tudzież jakichś innych rzeczy, które by Państwo potrzebowali jak rzutnik, czy komputer. Można się spotkać, zatwierdzić sprawozdania z poprzedniego roku, zatwierdzić plan działania, wydatkowania środków i żeby ta formalność została domknięta, bo innej formuły podejmowania decyzji przez samorząd nie ma i nie ma takiej możliwości prawnej. Tak że od 3 października,   
w soboty mogą Państwo skorzystać z hali Centrum Park i mogą spokojnie te zebrania odbyć. Prosiłbym tylko, żeby ustalić w ciągu tygodnia, dziesięciu dni, harmonogram spotkań, przekazania tego do Biura Rady, żeby te zebrania się na siebie nie nałożyły i aby Państwo też mieli czas, aby w odpowiedni sposób mieszkańców swoich osiedli powiadomić. Niestety nie ma innej opcji, trzeba te zebrania odbyć, a w tych warunkach, wydaje mi się, że hala Centrum Park jest idealnym miejscem, gdzie mogą Państwo zachować te warunki obostrzeń związanych z pandemią.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. A więc przypominam, że na barkach Przewodniczących Samorządów spoczywa powiadomienie mieszkańców oraz określenie terminu tego spotkania w hali Centrum, w związku z czym bardzo proszę o rozpoczęcie tej procedury.

Czy jeszcze ktoś z Państwa w sprawach bieżących ma jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Bartosz Bluma.

* **Radny Bartosz Bluma** – pierwsze pytanie dotyczy planowanej inwestycji w Fosie Miejskiej, modernizacji. Część mieszkańców strefy centrum zwraca się do mnie z pytaniem o los drzew, które tam są. Czy one pozostaną, czy one zostaną wycięte? To będzie pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy świateł na skrzyżowaniu Gdańska – Tucholska, one przez jakiś czas nie działały, były jakby wyłączone i część mieszkańców twierdzi, że one po prostu,   
w momencie, kiedy były wyłączone wpłynęły pozytywnie na płynność ruchu, nie tamował się ten ruch, nie było korków. Stąd moje pytanie, czy nie warto byłoby rozważyć ewentualnego nawet wyłączenia znowu tych świateł? Bo one teraz działają i faktycznie te korki od ul. Tucholskiej w godzinach szczytu tworzą się systematycznie. Zakładam, że do tego potrzebna jest pewna analiza kogoś kto jednoznacznie to oceni, ja tylko przedstawiam opinię mieszkańców, że rzeczywiście ten ruch byłby dużo bardziej płynny. Ja osobiście również takie odczucie mam.

Trzecia sprawa dotyczy wykaszania traw, poboczy na ul. Przemysłowej. Dzisiaj, jadąc do pracy właśnie przejeżdżałem tą ulicą. Powiem tak, rozumiem argumenty przemawiające   
o tym, że im wyższa zieleń tym więcej wody ona przechowuje. Natomiast tam trawy po prostu zarastają już na jezdnię, wrastają w jezdnię. Więc zachęcam, żeby skontaktować się   
z zarządcą, bo to jest droga powiatowa, żeby oni dokonali odpowiednich cięć pielęgnacyjnych.

I tutaj korzystając z obecności Burmistrza mam pytanie, jeżeli chodzi o samorządy osiedlowe i budżety obywatelskie. Czy w tym roku jest szansa na to, żeby te budżety obywatelskie udało się zrealizować, dokończyć te nabory, które wczesną wiosną były zapowiedziane, czy temat zostaje odłożony do przyszłego roku?

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Witam Pana dyrektora Rekowskiego, bardzo proszę o odpowiedź na pierwsze trzy pytania, a czwarte będzie udzielał Pan Burmistrz.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – dzień dobry. Jeżeli chodzi o sygnalizację świetlną na ul. Gdańska – Tucholska, to rzeczywiście odtworzyliśmy sterownik, który był tam planowany. Jeżeli mówimy o jakiejkolwiek korekcie sygnałów, które miałyby być dłuższe, krótsze lub dokonywały by jakichś zmian, to niestety dla tego skrzyżowania należałoby opracować nową strukturę i porobić nowe badania potoków pojazdów. W ramach bieżących utrzymań, akurat tutaj mamy wydłużony maksymalnie kierunek Gdańska – Tucholska, a zminimalizowany kierunek na wprost Gdańska – Gdańska. Tak że to jest to, co mogliśmy zrobić maksymalnie. Natomiast od razu się odniosę do sygnalizacji, która też nie działa przy Carrefour. Otóż tam jest awaria całego systemu. Te sterowniki i parę innych elementów no niestety się już wyeksploatowało, musimy tą sygnalizację… Nawet nie jesteśmy w stanie zakupić tego rodzaju sterowników, wobec powyższego musimy uruchomić zakup, że tak powiem, na wybudowanie nowej instalacji, nowych sterowników, nowego układu. Ale będzie działała   
  w taki sam sposób jak przed wygaśnięciem sygnału. Tak że to jest praca, którą w tej chwili już prowadzimy, przygotowujemy umowę i takowe zapytanie do firm wykonawczych, które wykonują oświetlenia, bo musimy tam na nowo zrobić dwie pętle indukcyjne, wymienić parę opraw kierunkowych, które są do tej pory na zwykłych żarówkach, a będą na ledach, plus wymiana sterowników w szafie sterowniczej. Tak że te zabiegi w najbliższym czasie będą realizowane.

Na pytanie dotyczące drzew w Fosie Miejskiej bezpośrednio nie odpowiem, ze względu na to, że musiałbym zajrzeć do projektu technicznego, czy zakładał ocalenie tych drzew, czy też nie. Na to, na tą chwilę, nie umiem odpowiedzieć.

Jeżeli chodzi o ul. Przemysłową, to przypomnę, że droga jest drogą powiatową, zarządca drogi jest zobowiązany do utrzymania pewnej kondycji i stanu technicznego drogi, tak że przekażemy Pana sugestie, aby wyciąć na okres jesieni już te wysokie trawy, które gdzieś tam są zgromadzone.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czwarte pytanie i odpowiedź Pana Burmistrza.

* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – ja może tylko dopowiem. Jeżeli chodzi o Fosę, to inwestycja jeszcze się nie rozpoczęła, bo jesteśmy na etapie przetargu. Jeszcze zostało kilka dni na złożenie ofert. Jeżeli są tam te dwa drzewa, o których wspominał Pan radny Bluma   
  i one są w należytym stanie i nie zagrażają żadnemu bezpieczeństwu, i ich stan zdrowotny jest dobry, to zrobimy wszystko, żeby je zachować. I tutaj z przyszłym inwestorem, jeżeli taki się pojawi, wykonawcą robót będziemy rozmawiać, żeby te drzewa zachować.

Jeżeli chodzi o budżety obywatelskie, rozumiem że Panu radnemu chodzi o te budżety, które próbujemy zrealizować od kilku lat, czyli place zabaw…

* **Radny Bartosz Bluma** –nie. Chodzi mi o ten projekt Chojnicki Budżet Obywatelski, który mówię, nabór został wstrzymany w okresie bodajże kwietnia, temat zamknięty, odłożony na czas po pandemii.
* **Z-ca Burmistrza Adam Kopczyński** – rozumiem. Jeżeli chodzi o Chojnicki Budżet Obywatelski, to do tematu wracamy z początkiem przyszłego roku, czyli w tym roku nie zrealizujemy niczego. Uruchomimy ponownie procedurę składania wniosków, jeżeli są osoby, które już złożyły wnioski, to będziemy prosili po prostu o złożenie tych wniosków ponownie   
  w nowym naborze, z prośbą o aktualizację kosztorysów, jeżeli taka potrzeba nastąpi. Ale   
  z początkiem przyszłego roku ruszamy z budżetem obywatelskim. Mam nadzieję, że teraz bez przeszkód uda się go zrealizować i nie będzie sytuacji, kiedy wiele osób się zwracało, że nie mieli możliwości, czy zebrania podpisów, czy zainteresowania swoim projektem, ze względu na pandemię.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Kazimierz Jaruszewski.

* **Radny Kazimierz Jaruszewski** – Panie Przewodniczący, taki krótki temat do Pana dyrektora Rekowskiego, który już kilka dni temu zgłaszałem i właśnie prośba, czy to się udało zrobić. Mianowicie, niektóre nasze parkometry miejskie nie lubią dziesięciogroszówek, rzadko je przyjmują, albo wcale. Szczególnie dotyczyło to, i to też mieszkańcy zgłaszali, parkometru na Placu Emsdetten. Panie dyrektorze, czy udało się interweniować w tej sprawie?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – tak. Nie wiem, czy będzie to na tyle sprawne, aby można było w tej chwili już wrzucać wszystkie monety, ale został wymieniony wrzutomat   
  i będziemy przyglądali się. No, urządzenia muszą być sprawne. Wielokrotnie nie wiemy   
  o ich niesprawności, dopóki nam ktoś nie przypomni, ponieważ my nie widzimy na wykazie, czy na drukach wewnętrznych, że są błędy, po prostu one się nie odnotowują.   
  A podejrzewam, że te monety rzeczywiście robiły kółeczko i pojawiały się w zbiorniczku na niewrzuconą monetę.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Michał Gruchała.

* **Pan Michał Gruchała** – jest Pan Rekowski, to poproszę o odpowiedź na temat oświetlenia przy ul. Gryfa Pomorskiego, bo chodziło, że Państwo zrobiliście tylko obwód sto i czterysta, a obwód dwieście i trzysta nie włożyliście wtedy w SIWZ. Chciałem się dowiedzieć, kiedy to będzie zrobione, bo na przykład połowa Gryfa Pomorskiego jest nieoświetlona, Sybiraków nie jest oświetlona. Powie Pan dlaczego tak zostało to zmienione, bo przecież w projekt był, zrobili wszędzie tam oświetlenie.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – bardzo proszę Pan dyrektor Rekowski.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – bardzo się cieszę, że Pan tak żywo interweniuje. Otóż osiedle zostało potraktowane jedną dokumentacją kompleksową. Zostały uwzględnione cztery obwody, w tym jeden – czterysta, jak Pan mówi, to jest zasilanie, które będzie przejęte od lamp od ul. Człuchowskiej. Tak że na razie jest to nieaktywny kabel, jest on włożony   
  w ramach tej inwestycji, natomiast jeszcze pewne wpięcia muszą nastąpić na ul. Człuchowskiej, ponieważ tam mamy kaskadę z Eneą Oświetlenia Bydgoszcz i bardzo często właśnie   
  w związku z tym, że na Osiedlu Kolejarz jest tam dosyć duża siatka i pajęczyna niezinwentaryzowanych elementów dochodzi bardzo często do wyłączenia kilku lamp na Człuchowskiej. Stąd też już prace zapobiegawcze, ażeby przepiąć ten układ na czysty układ zasilania bezpośredniego z trafostacji, która jest na Gryfa Pomorskiego. Pozostała dokumentacja została podzielona na obwody – sto, dwieście, trzysta. Ze względu na to, że środki finansowe były takie, a nie inne został wytypowany element sto, który jak gdyby rozpoczyna inwestycje w osiedlu i mamy w tej chwili zrealizowane zadanie na ulicy Gryfa, Myśliwka i paru innych pobocznych. Czekają dwa kolejne obwody, które powinny zwieńczyć dokumentację, ale na razie nie są przewidziane do realizacji, bo brak środków   
  w budżecie. Będziemy na jesieni, akurat konstruujemy prowizorium, wstawimy jeden   
  z obwodów, bo chcemy to zrobić małymi krokami, obwód sto, obwód dwieście lub trzysta   
  w przyszłym roku i ewentualnie kolejne w roku następnym. Żeby nie obciążać maksymalnie budżetu miasta podzieliliśmy to na małe zadania.
* **Pan Michał Gruchała** – a kiedy włączycie światło?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – niebawem.
* **Pan Michał Gruchała** – to znaczy?
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – jak ziszczą się wszystkie formalności z Enea Operatorem, ponieważ wystąpiliśmy o kilka umów. Ponieważ umowa kompleksowa musi być aneksowana, ponieważ kupujemy prąd od innego operatora, wtenczas Enea Operator musi, czyli właściciel jak gdyby okablowania, którym idzie prąd musi najpierw mieć dopuszczenie od tego sprzedawcy. Parę rzeczy jest w toku, które się realizują i jak będzie zielone światło, zakładamy licznik i uruchamiamy oświetlenie.
* **Pan Michał Gruchała** – nie dałoby się w przyszłym roku jednak zrealizować tych obu obwodów brakujących, bo to podejrzewam, że i tak około stu tysięcy złotych, skoro ta inwestycja teraz kosztowała sto tysięcy złotych a to przyłącze było jednak dużo grubszym przewodem montowane. Może da się zrobić te dwa pozostałe obwody i wszyscy byśmy byli zadowoleni, bo jednak sto, sto pięćdziesiąt tysięcy złotych.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – no – sto, sto pięćdziesiąt wydaje się, że to są niewielkie środki, natomiast zwróćmy uwagę, że w budżecie inwestycyjnym, czy w pakiecie inwestycji przyszłorocznych jest dosyć dużo zadań. Dlatego dajemy propozycje, natomiast czy zostaną one zaakceptowane tego nie wiem. Pani Skarbnik musi zrewidować pierwsze nasze potrzeby, tym bardziej, że przypomnę, w roku bieżącym wzrosła najniższa krajowa i świadczenia   
  z różnych umów bieżących niestety nam wzrosły. W roku przyszłym kolejne dwieście złotych do najniższej krajowej należy dołożyć i to nasze bieżące utrzymanie z roku na rok będzie rosło niestety w wydatki.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Czy ta odpowiedź jest wystarczająca?

* **Pan Michał Gruchała** – tak.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Pan Bogdan Kuffel, bardzo proszę.

* **Radny Bogdan Kuffel** – do Pana dyrektora Rekowskiego z apelem i prośbą   
  o uporządkowanie terenu na ul. Derdowskiego, skręt do Lasku, gdzie jest ten taki niby cmentarz francuski.

I druga sprawa, zbliża się Święto Zmarłych, o uporządkowanie terenu przy pomnikach na ul. Strzeleckiej, skręt do Chojniczek. Bardzo bym prosił, żeby to zrobić przed Świętem Zmarłych.

* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – skręt do Chojniczek, to gdzie to jest?
* **Radny Bogdan Kuffel** – no, na Strzeleckiej, tam są przecież pomniki tych trzech pierwszych pomordowanych, jest tam pomnik Sobieskiego, mówię o tym terenie. Tam jest w tej chwili ewidentny bałagan. Nie wiem, czy wykosić trawy, uporządkować…
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – uporządkujemy.
* **Radny Bogdan Kuffel** – bardzo proszę. I jak mówiłem ten teren pierwszy …
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – tak, jutro akurat już mam zaplanowane, że jutro służby idą posprzątać…

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – tu, gdzie są tablice kamienne, tak?

* **Radny Bogdan Kuffel** – tak.
* **Dyrektor Jarosław Rekowski** – to znaczy pytałem o ul. Strzelecką, ale oczywiście, to jest ewidentne, że ten teren musi być uprzątnięty, to nie podlega jakiejkolwiek dyskusji.
* **Radny Bogdan Kuffel** – dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Stanisław Kowalik** – dziękuję bardzo. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Komisji Ochrony Środowiska i Rady Samorządów Osiedlowych.

Na tym zakończono posiedzenie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Protokołowała | Zastępca Przewodniczącego | Prowadzący wspólne posiedzenie |
|  | Rady Miejskiej |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *Sylwia Szewe* | *Renata Dąbrowska* | *Stanisław Kowalik* |