



Biuletyn nr 22/12
10 lipca 2012r.

SPIS TREŚCI

1. Porządek XXII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach 1
2. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXI sesji
Rady Miejskiej 2
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku 4

Porządek
XXII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach
w dniu 10 lipca 2012r. godz. 14⁰⁰

1. Otwarcie sesji
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) zgłaszanie uwag i poprawek do porządku obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.
3. Powołanie Sekretarza sesji i Komisji Wnioskowej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac w okresie między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXI sesji Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.
8. Głosowanie wniosków.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia klubowe.
12. Zakończenie XXII sesji Rady Miejskiej w Chojnicach.

I N F O R M A C J A
o realizacji uchwał i wniosków podjętych na XXI sesji Rady Miejskiej
odbytej w dniu 2 lipca 2012r.

Podczas XXI sesji podjęto 17 uchwał, tj.:

1. **Uchwała Nr XXI/224/12** w/s wstąpienia kandydata w miejsce radnego, którego mandat wygaś – *stwierdzono wstąpienie radnego Kazimierza Drewka. Uchwałę umieszczono na stronie internetowej miasta oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń.*
2. **Uchwała Nr XXI/225/12** w/s zmian w budżecie miasta Chojnice na 2012r. - *dokonano stosownych zmian po stronie dochodów i wydatków budżetu roku 2012.*
3. **Uchwała Nr XXI/226/12** w/s zmiany wieloletniej prognozy finansowej – *dokonano stosownych zmian wieloletniej prognozy finansowej oraz wykazu przedsięwzięć do wpi.*
4. **Uchwała Nr XXI/227/12** w/s zmiany uchwały Nr XVIII/201/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 marca 2012r. o udzieleniu pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego – *stosownej zmiany dokonano.*
5. **Uchwała Nr XXI/228/12** w/s zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 grudnia 2011r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Chojnickiego – *stosownej zmiany dokonano.*
6. **Uchwała Nr XXI/229/12** w/s nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej – *statut nadano. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
7. **Uchwała Nr XXI/230/12** w/s zasad korzystania z Parku 1000-lecia w Chojnicach – *zasady ustalono. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
8. **Uchwała Nr XXI/231/12** w/s przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Chojnice w latach 2012-2016” – *stosowny program przyjęto. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
9. **Uchwała Nr XXI/232/12** zmieniająca uchwałę Nr XX/222/04 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 21 czerwca 2004r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Chojnice na lata 2004-2013 – *stosownych zmian dokonano.*
10. **Uchwała Nr XXI/233/12** w/s ustalenia stawek opłat za przyjęcie odpadów na teren składowiska w miejscowości Nowy Dwór k/Angowic – *cenę jednostkową ustalono. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
11. **Uchwała Nr XXI/234/12** w/s rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice – *skargę uznano za bezzasadną. Odpowiedź oraz odpis uchwały wraz z uzasadnieniem przesłano skarżącemu.*
12. **Uchwała Nr XXI/235/12** w/s udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku – *wniesiono do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odpowiedź na skargę złożoną przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Radę OPZZ Województwa Pomorskiego w Gdańsku. Upoważniono Burmistrza Miasta do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądem administracyjnym.*
13. **Uchwała Nr XXI/236/12** w/s przyznania dzierżawcom lokali użytkowych (garaży) pierwszeństwa w ich nabyciu – *wyrażono zgodę na przyznanie osobom fizycznym pierwszeństwa w nabyciu garaży w przypadku ich zbywania.*

14. **Uchwała Nr XXI/237/12** w/s nadania nazwy rondu – *na trasie drogi wojewódzkiej nr 212 nadano nazwę kardynała Stefana Wyszyńskiego. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
15. **Uchwała Nr XXI/238/12** w/s zbycia nieruchomości – *w trakcie realizacji przez Wydział Gospodarowania Przestrzeni i Nieruchomościami.*
16. **Uchwała Nr XXI/239/12** w/s trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla przedszkoli, innych form przedszkolnych, szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest organ inny niż Gmina Miejska Chojnice – *tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz zakres kontroli prawidłowości uchwalono. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*
17. **Uchwała Nr XXI/240/12** w/s zasad połowu ryb w wyznaczonym miejscu na terenie Parku 1000-lecia w Chojnicach – *stosowne zasady ustalono. Uchwałę skierowano do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego celem publikacji.*

Podczas XXI sesji RM wniosków nie przegłosowano.

Chojnice, dnia 4 lipca 2012r.

Dyrektor Generalny
Sekretarz Miasta
mgr Robert Wajlonis

UCHWAŁA NR XXII/.../12
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 10 lipca 2012r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Gdańsku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012r. poz. 567) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 270) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odpowiedź na skargę złożoną przez Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturalne „Wspólna Ziemia”.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania przed sądem administracyjnym upoważnia się Burmistrza Miasta Chojnice.

2. Burmistrz Miasta Chojnice może ustanawiać pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

Uzasadnienie

W związku ze złożoną przez Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturalne „Wspólna Ziemia” skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, należy ją przekazać wraz z odpowiedzią za pośrednictwem Rady Miejskiej, stąd projekt uchwały.

Opinia prawna

Bez uwag. Dyrektor Generalny
Sekretarz Miasta

mgr Robert Wajlonis

Do

**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gdańsku**

**Skarżący:
Stowarzyszenie Ekologiczno - Kulturalne
„Wspólna Ziemia”
ul. Książąt Pomorskich 42/35
89-620 Chojnice**

**Organ:
Rada Miejska w Chojnicach
ul. Stary Rynek 1
89-600 Chojnice**

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 ze zm.) – Rada Miejska w Chojnicach przekazuje skargę z dnia 20 czerwca 2012 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 marca 2012 roku nr XVIII/203/12 i wnosi o:

1. odrzucenie skargi, ewentualnie, w przypadku uznania braku podstaw o
2. oddalenie skargi.

Uzasadnienie

I. Przesłanki formalne

Przedmiotowa skarga winna być odrzucona z przyczyn formalnych, gdyż nie spełnia przesłanek określonych art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W jego myśl "Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego". Skarga oparta na art. 101 ustawy o samorządzie gminnym zobowiązuje sąd administracyjny do badania najpierw, czy spełnia ona wymogi formalne (termin, wezwanie do usunięcia zarzucanego naruszenia, charakter sprawy objętej przedmiotem zaskarżenia), a następnie do badania legitymacji skarżącego. W przedmiotowej sprawie skarżące stowarzyszenie nigdy nie wezwało Rady Miejskiej w Chojnicach do usunięcia naruszenia prawa. Czyni to skargę wadliwa pod względem formalnym i rodzi konieczność jej odrzucenia (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 stycznia 2012 r. II OSK 2373/11).

II. Zagadnienie kognicji.

Nie może budzić najmniejszych wątpliwości to, że przedmiotem postępowania sądowno-administracyjnego jest sprawa sądowno-administracyjna rozumiana jako kontrola przez sąd administracyjny działalności administracji publicznej. Wniosek taki bezdyskusyjnie wynika z postanowień Konstytucji RP oraz przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2002.153.1270 ze zm.), a także ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U.2002.153.1269 ze zm.).

Istotne zawężenie zakresu uchwał organów gminy zaskarżalnych do sądu administracyjnego w trybie zawarte jest w treści art. 101 ust. 1 u.s.g. Przepis ten zawiera postanowienie ograniczające dopuszczalność skarg tylko do uchwał w sprawach „z zakresu administracji publicznej”. Jak się powszechnie i słusznie zauważa intencją tego ograniczenia jest wyłączenie z zakresu kontroli sądu administracyjnego sporów na tle stosunków cywilnoprawnych między gminami działającymi przez swoje organy w formie uchwał a ich mieszkańcami, które to spory - zgodnie z zasadą wynikającą z art. 2 § 1 k.p.c. - powinny należeć do właściwości sądów powszechnych.

Truizmem byłoby wykazywanie tego, że realizując zadania gminy jej organy stanowią także akty spoza zakresu administracji publicznej. Należą do nich te które są związane z zarządem majątkiem gminy o zakresie przekraczającym zwykły zarząd. Przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Chojnicach jest właśnie takim aktem związanym z zarządem majątkiem gminy dla którego przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) rezerwują formę uchwały organu stanowiącego – rady (art. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h). Uchwała ta podjęta została w sprawach majątkowych gminy, wywiera skutki w sferze prawa cywilnego, a podmioty, których ona dotyczy mogą dochodzić ochrony swoich interesów przed sądami powszechnymi. (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 27 sierpnia 1991 r. II SA 684/91). W tym kontekście warto przytoczyć pogląd sformułowany przez NSA w orzeczeniu z dnia 7 grudnia 2005 r. sygn akt II OSK 332/05 , iż uchwała rady gminy o utworzeniu, likwidacji, przekształceniu zakładu budżetowego jest indywidualnym aktem organizacyjnym i nie ma przymiotu aktu prawnego. W takim ujęciu, skarga w niniejszej sprawie nie mieści się w kategorii spraw , zastrzeżonych do orzekania przez sądy administracyjne, a enumeratywnie wymienionych w art. 3 § 2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

III. Legitymacja czynna skarżącego.

„W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, iż interes prawny podmiotu wnoszącego skargę na uchwałę organu gminy musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną tego podmiotu.” (por. wyrok NSA z 11 kwietnia 2008, II OSK 1749/2007; wyrok NSA z 15 lutego 2008 r., I OSK 1788/2007, *LexPolonica* nr 2061656; wyrok NSA z 10 stycznia 2008 r., II OSK 1335/2007, *LexPolonica* nr 2118555; wyrok WSA w Gdańsku z 11 października 2007 r., III SA/Gd 291/2007, *LexPolonica* nr 2217858, CBOSA). Nadto, warto przytoczyć wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2012 r. II OSK 2451/11, w myśl którego *„Przymiot strony w postępowaniu kwestionującym legalność uchwały z zakresu administracji publicznej kształtowany jest na innych zasadach aniżeli w postępowaniu administracyjnym regulowanym przepisami k.p.a. Dopiero naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia otwiera drogę do merytorycznego rozpoznania zaskarżonej uchwały. Ocena ta zaś dotyczy rodzaju naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego i w zależności od tego skarga może lub nie może być uwzględniona. „*

Zgodnie z art. 50 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organizacja społeczna jest uprawniona do wniesienia skargi w sprawach dotyczących interesów innych osób wyłącznie *„w zakresie jej statutowej działalności”*, *„jeżeli brała udział w postępowaniu administracyjnym”*. Statut skarżącego stowarzyszenie określa cele stowarzyszenia w rozdziale II pkt. 4. Żaden z celów wymienionych w statucie nie dotyczy działalności edukacyjnej czy oświatowej. To na stronie skarżącej spoczywa obowiązek wykazania naruszenia interesu prawnego, o którym mowa w art. 101 ust. 1 u.s.g., pozostającego w związku z konkretną normą prawną,

a który jest naruszany przez skarżony akt (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 września 2011 r. II OSK 1333/11) .Podkreślenia wymaga fakt, że zakres statutowej działalności skarżącego, a w szczególności przyjęte statutowo formy realizacji celów nie przewidują możliwości wnoszenia skarg do sądu administracyjnego, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób. Zdaniem Gminy Miejskiej Chojnice przedmiot uchwały jest daleki od zagadnień związanych z interesami stowarzyszenia.

Mając na uwadze drugą z przesłanek wynikających z treści art. 50§1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zauważyć należy, że użyte tam określenie „postępowanie administracyjne” rozumieć należy jako „postępowanie przed organem administracji publicznej”. Przepisy proceduralne o stanowieniu prawa miejscowego nie przewidują udziału w nim stron, a zatem nie została spełniona także druga przesłanka wynikająca z treści przywołanego wyżej przepisu warunkująca skuteczne wniesienie skargi.

W tym miejscu należy także odnieść się do treści art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Z treści przepisu wynika bezwzględny obowiązek

Z tych przyczyn podnoszę zarzut braku legitymacji procesowej skarżącego.

IV. Przedmiotowe naruszenie prawa.

Zakres stawianych zaskarżonej uchwale zarzutów jest wąski i razi ogólnikowością. Zdaniem Gminy Miejskiej w Chojnicach, poza podniesionymi wyżej zarzutami proceduralnymi, decydujące znaczenie w sprawie ma odpowiedź na pytanie czy uchwała Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie likwidacji Przedszkola Samorządowego nr 9 z oddziałami integracyjnymi „Skrzaty” w Chojnicach podjęta została z naruszeniem art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Przepisy określające likwidację szkół stosuje się do przedszkoli **"odpowiednio"**, a więc z uwzględnieniem wszelkich różnic, jakie zachodzą pomiędzy nimi a szkołami. W odniesieniu do przedszkoli zatem obowiązek dotyczy jedynie zapewnienia dzieciom przedszkolnym obowiązkowego rocznego przygotowania do podjęcia nauki w szkole. Gmina Miejska Chojnice zapewnia takie miejsca zarówno w szkołach podstawowych prowadzących oddziały „zerowe” jak też funkcjonujących przy Szkole Podstawowej nr. 3 i Zespole Szkół nr 7 oddziałach przedszkolnych. Wszystkie dzieci objęte obowiązkiem nauki w tzw. zerówkach mają zapewnione miejsce do nauki.

Skarżący, stawiając zarzut naruszenia art.59. 1 ustawy o systemie oświaty, zdaje się interpretować go w oderwaniu od całości uregulowań (wrywa go z ustawowego kontekstu). Należy zauważyć, że jedynie uczniom likwidowanej szkoły należy zapewnić możliwość kontynuacji nauki, co stanowi naturalną konsekwencję funkcjonującego w polskim systemie nauki obowiązku szkolnego. Nie ma natomiast obowiązku uczęszczania do przedszkola, natomiast obligatoryjne elementy wychowania edukacyjnego dla młodzieży przedszkolnej, mogą być realizowane w innych formach instytucjonalnych. W przypadku Gminy Miejskiej Chojnice były, są i będą realizowane we właściwy, zgodny z obowiązującym porządkiem prawnym, sposób.

Mając powyższe argumenty na uwadze wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

Załączniki:

- 1) Uchwała Rady Miejskiej Nr XXII/.../12,
- 2) odpis odpowiedzi na skargę.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gdańsku
al. Zwycięstwa 16/17
80-219 Gdańsk
Wydział III
tel. 58 52-44-462

Dnia 27 czerwca 2012 r.
znak akt III 017/34/12

W odpowiedzi należy podać
znak akt Sądu

Rada Miasta Chojnice

ul. Stary Rynek 1
89-600 Chojnice

W wykonaniu zarządzenia Przewodniczącego Wydziału III z dnia 27 czerwca 2012 r., Sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na podstawie art. 54 § 1, 2 i 3 (skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, a organ powinien przekazać sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia, o ile jej w zakresie swojej właściwości nie uwzględni) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) – przekazuje mylnie złożoną do tutejszego Sądu zamiast bezpośrednio do *Rady Miasta Chojnice* – skargę **Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturalnego „Wspólna Ziemia”** wraz z kopertą, w której skarga została przesłana do tut. sądu.

Ponadto informuje, że w razie niezastosowania się organu do obowiązku przekazania skargi do sądu w terminie trzydziestu dni, na mocy art. 55 § 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny.

Z-ca KIEROWNIKA
SEKRETARIATU WYDZIAŁU III

Barbara Kroczyk
Barbara Kroczyk

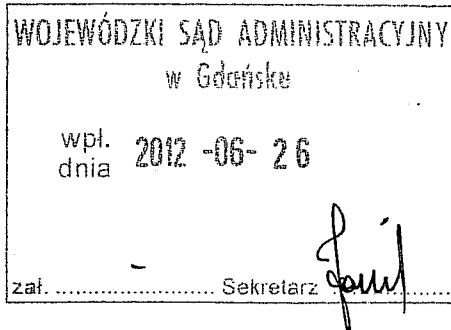
Do wiadomości:

Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Wspólna Ziemia”
ul. Książąt Pomorskich 42/35
89-620 Chojnice

data stempla pocztowego

.....10.06.2012.....

Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturalne „Wspólna Ziemia”
kontakt: 89-620 Chojnice, ul. Książąt Pomorskich 42/35
www.wspolnaziemia.org, tel. 660040248
e-mail: info@wspolnaziemia.org



Chojnice, 20.06.2012

Wojewódzki Sąd Administracyjny
al. Zwycięstwa 16/17
80-219 Gdańsk

Skarga

Na podstawie art. 101 Ustawy o samorządzie gminnym zaskarżamy uchwałę Rady Miasta Chojnice nr XVIII/203/12 z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie likwidacji Przedszkola Samorządowego Nr 9 z oddziałami integracyjnymi "Skrzaty" w Chojnicach, przy ul. Młodzieżowej 5, oraz wnioskujemy o jej unieważnienie.

Uzasadnienie

Art. 59 ust. 1 Ustawy o systemie oświaty wymaga, by organ prowadzący szkołę (przedszkole) w przypadku jej likwidacji zapewnił możliwość kontynuowania nauki w innej szkole (przedszkolu) publicznej tego samego typu. Jedynym wyjątkiem, jaki dopuszcza ustawodawca od powyższej zasady jest przekazanie przez jednostkę samorządu terytorialnego prowadzenia szkoły lub placówki publicznej osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego lub osobie fizycznej, w trybie art. 59 ust. 8 i 9 w/w ustawy. Tymczasem w przedmiotowej uchwale Rady Miasta Chojnice przewiduje się jedynie zapewnienie możliwości kontynuowania przez dzieci nauki w przedszkolach niepublicznych oraz oddziałach zerowych w szkołach. Planowane do likwidacji Przedszkole Samorządowe Nr 9 „Skrzaty” z oddziałami integracyjnymi jest ostatnim przedszkolem publicznym w gminie.

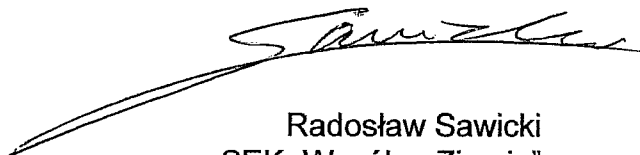
Biorąc powyższe pod uwagę uważamy, że Rada Miasta Chojnice podjęła uchwałę w sposób niezgodny z obowiązującym prawem. W związku z tym wnioskujemy o unieważnienie wskazanej powyżej uchwały Rady Miasta Chojnice.

Stowarzyszenie „Wspólna Ziemia” zwracało się do chojnickiej Rady Miejskiej z apelem o zaniechanie planów prywatyzacyjnych Przedszkola „Skrzaty” już w 2011 roku, kiedy radni miejscy przyjęli stosowną uchwałę intencyjną w tej sprawie (dnia 12.09.2012 roku). Uchwałę intencyjną skarżyliśmy także do Wojewody Pomorskiego, jednak ten skargę odrzucił. Po uchwaleniu likwidacji przedszkola uchwałą Rady Miasta Chojnice nr XVIII/203/12 z dnia 19 marca 2012 roku, pismem z dnia 18.04.2012 roku zwróciliśmy się do Wojewody Pomorskiego z wnioskiem o

unieważnienie przedmiotowej uchwały, jednak tenże w piśmie NK-III.40.4.2012.EZ z dnia 24.05.2012 roku odrzucił nasz wniosek twierdząc, że nie jest on zasadny.

Próba prywatyzacji ostatniego przedszkola samorządowego w Chojnicach wywołała szeroką falę społecznych protestów i krytycznych wobec tego pomysłu głosów. Przeciwno prywatyzacji opowiedzieli się pracownicy i dyrekcja placówki, rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola, trzy związki zawodowe (Solidarność, ZNP oraz OZZ „Inicjatywa Pracownicza”), dwie lokalne organizacje pozarządowe (w tym Stowarzyszenie „Wspólna Ziemia”), Kurator Pomorski oraz Rzecznik Praw Dziecka. Związek Nauczycielstwa Polskiego w ciągu dwóch dni poprzedzających sesję, podczas której podjęto skarżoną przez nas uchwałę, zebrał wśród chojniczan ponad 1500 podpisów pod petycją przeciwko prywatyzacji Przedszkola „Skrzaty”. Mimo to miejscy urzędnicy nie przeprowadzili żadnych konsultacji społecznych, swój plan próbując narzucić z pozycji siły. Szeroki sprzeciw wobec planów prywatyzacji ostatniego przedszkola samorządowego w Chojnicach, które jest w dodatku przedszkolem integracyjnym, dowodzi, że jest to problem społeczny. Stowarzyszenie „Wspólna Ziemia”, które wśród celów statutowych ma m.in. działania na rzecz wzmocnienia społeczeństwa obywatelskiego oraz działania na rzecz młodzieży, skarżąc w/w uchwałę działa w interesie społecznym.

Z poważaniem:



Radosław Sawicki
prezes SEK „Wspólna Ziemia”

Stowarzyszenie Ekologiczno - Kulturalne
"Wspólna Ziemia"
Parszczenica 7/2, 89-607 Konarzyny
KRS: 0000213821, REGON: 091567010
NIP: 555-17-69-549