

**UCHWAŁA NR XIX/211/12**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
z dnia 30 kwietnia 2012r.

**w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011  
dla gminy miejskiej Chojnice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281), art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, Nr 157, poz. 1241, Nr 202, poz. 1551, Nr 219, poz. 1706 i Nr 221, poz. 1738; z 2010r. Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 229, Nr 81, poz. 527 i Nr 125, poz. 842 oraz z 2011r. Nr 81, poz. 440, Nr 106, poz. 622 i Nr 149, poz. 887) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy miejskiej Chojnice, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

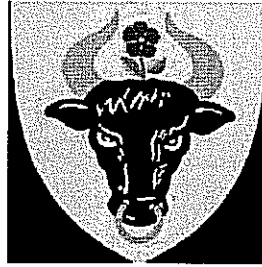
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Miroslaw Janowski*



**MOPS Chojnice**

## **Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy miejskiej Chojnice**

Autorzy:

Elżbieta Szczepańska  
Dorota Podemska

## SPIS TREŚCI

STRONA

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	14
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	25
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	27
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	27
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	28
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	28
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	29
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	29
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	30
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	30
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	31
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	31
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	32
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	32
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	33
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	33
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	34
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	34
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	35
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	35
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	35
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	36
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	36
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	41
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	41
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	42
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	42
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	43
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	45
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	45

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	45
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	47
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	48
3	WNIOSKI KOŃCOWE	49

## 1. WPROWADZENIE

W związku z nowelizacją ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r z późn. zm. zgodnie z art 16a ustawy na samorządzie spoczywa obowiązek corocznego dokonania oceny zasobów pomocy społecznej przed Radą Gminy do dnia 30 kwietnia każdego roku , która zastępuje dotychczasowy bilans potrzeb pomocy społecznej i jest podstawą do planowania budżetu na rok następny. Powyższej oceny dokonywano w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, a w szczególności infrastruktury, kadry, organizacji pozarządowych i zadań pomocy społecznej.

W związku z powyższym Instytut Rozwoju Służb Społecznych opracował ujednoczone narzędzie do oceny tych zasobów, które powinno ułatwić wykonywanie zadań ustawowych i dać możliwość porównań.

Zestawienie danych z okresu 3 lat poprzedzających i prognoza na rok kolejny daje możliwość ukazania tendencji spadków lub wzrostów w poszczególnych kategoriach wykazanych w tabelach.

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Analizując dane statystyczne dotyczące liczby mieszkańców miasta Chojnice z podziałem na kategorie kobiety-mężczyźni, pomiędzy rokiem 2009 a 2010 zauważa się tendencję wzrostową o 311 osób, natomiast w latach 2010-2011 zauważa się spadek liczby mieszkańców o 198 osób.

Wśród ogółu mieszkańców zaznacza się tendencja wzrostowa w kategorii osób bezrobotnych, w tym szczególnie w kategorii osób długotrwale bezrobotnych. Natomiast następuje tendencja malejąca, jeśli chodzi o osoby bezrobotne z prawem do zasiłku.

Systematycznie wzrasta liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych.

Infrastruktura społeczna - podstawowy problem dotyczy zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych osób i rodzin, które nie są w stanie własnym staraniem zapewnić sobie mieszkania. W związku z powyższym niezbędne byłoby podjęcie przez Samorząd działań skutkujących zwiększeniem liczby mieszkań z zasobów komunalnych ( w tym lokali socjalnych).

Placówki oświatowe - Istniejące placówki oświatowe w Chojnicach zaspakajają potrzeby mieszkańców oprócz opieki nad dziećmi w przedziale wiekowym 0-3 lata, gdyż istniejący 1 żłobek miejski nie dysponuje odpowiednią ilością miejsc i część dzieci wpisywana jest corocznie na listę rezerwową.

Z uwagi na powyższe niezbędne byłoby zwiększenie liczby miejsc w żłobku.

### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	39 867	40 178	39 980	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	20 809	20 914	20 825	X
Mężczyźni	3	19 058	19 264	19 155	X
Bezrobotni ogółem	4	2 662	2 779	2 969	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	931	1 286	1 441	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	754	665	670	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	3 850	4 001	4 020	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	1	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	1 947	1 975	1 992	2 000
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	171	174	185	170
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	147	157	152	155
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	55	54	45	57
Liczba żłobków w gminie	13	1	1	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	14	45	35	40
Liczba przedszkoli w gminie	15	6	6	6	6
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	7	7	7	7
Liczba szkół gimnazjalnych	18	7	7	7	7
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	9	9	9	10
Liczba bibliotek w gminie	20	2	2	2	2
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	9	9	11	11
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	2	2	2	2
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	13	16	17	20
Liczba szpitali na terenie gminy	25	1	1	1	1
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	37	41	45	50
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	1	1	1	1

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Liczba osób, którym decyzją przyznano świadczenie utrzymuje się na wyrównanym poziomie w wykazanych w tabeli latach. Przyznane środki finansowe zabezpieczają w stopniu podstawowym świadczenie pomocy o charakterze obligatoryjnym tj. wypłata zasiłków okresowych tylko w wysokości 50% różnicy kryterium dochodowego rodziny a posiadany dochodem, schronienie, posiłek, pochówek, zdarzenie losowe i niezbędne ubranie. Jednakże występują potrzeby zabezpieczania pomocy szczególnie na zakup leków, które wypłacane są jako zasiłki specjalne w środowiskach, gdzie dochód przekracza ustawowe kryterium ( 351,00zł na osobę w rodzinie i 477,00zł dla osoby samotnie gospodarującej). Ustalone kryteria nie były rewaloryzowane od 2006r , natomiast rewaloryzowane są świadczenia z zabezpieczenia społecznego( renty, emerytury, wzrost najniższego wynagrodzenia) w związku z czym coraz mniejsza liczba osób faktycznie pozostających w trudnej sytuacji nie spełnia podstawowych kryteriów wynikających z ustawy o pomocy społecznej.

W środowiskach, których dochód przekracza wymienione powyżej ustawowe kryteria, jednak nie przekraczające 150% świadczona jest pomoc finansowa na zakup żywności i rzeczowa w postaci posiłków na mocy Ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. z późn.zm. " POMOC PAŃSTWA W ZAKRESIE DOŻYWIANIA". Znaczącą pomocą dla rodzin pozostających w trudnej sytuacji jest możliwość korzystania ze świadczeń w naturze w formie dożywiania dla dzieci w szkołach dzięki podjętej uchwale Rady Miejskiej w Chojnicach Nr XXV/234/04 z dnia 13 września 2004r. podnoszącej znacznie możliwość udzielenia pomocy.

W związku z powyższym niezbędne jest opracowywanie programów osłonowych dla grup mieszkańców pozostających z różnych powodów w trudnej sytuacji życiowej.

## DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	3 237	2 449	2 324	2 565
Liczba świadczeń pieniężnych	2	3 237	2 449	2 324	2 565
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	1 904	1 654	1 747	1 920
Liczba rodzin ogółem	4	1 519	1 609	1 667	1 690
Liczba osób w rodzinach	5	4 395	4 437	4 446	4 600
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	3 197	2 419	2 295	2 350
Liczba rodzin ogółem	7	1 479	1 579	1 638	1 670
Liczba osób w rodzinach	8	4 229	4 331	4 333	4 500
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	229	48	49	53
Liczba rodzin ogółem	10	228	48	49	53
Liczba osób w rodzinach	11	361	131	133	146
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	1 312	1 167	1 276	1 300
W tym: korzystanie długotrwale	13	1 255	1 096	1 218	1 280
Liczba świadczeń pieniężnych	14	1 312	1 167	1 276	1 300
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	905	840	880	995
Liczba rodzin ogółem	16	883	953	951	960
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	2 403	2 898	2 902	3 000
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	1 760	1 631	1 759	1 930
W tym: korzystanie długotrwale	19	1 582	1 497	1 595	1 720
Liczba świadczeń pieniężnych	20	1 760	1 631	1 759	1 930
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	1 214	1 138	1 213	1 335
Liczba rodzin ogółem	22	875	937	905	1 030
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	2 743	2 869	2 664	3 150



WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Niepełnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	1 063	853	918	950
Liczba świadczeń pieniężnych	25	1 063	853	918	950
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	733	606	633	710
Liczba rodzin ogółem	27	743	764	796	820
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	1 720	1 726	1 755	1 800
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	1 018	847	1 011	1 050
Liczba świadczeń pieniężnych	30	1 072	892	1 043	1 050
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	733	606	633	690
Liczba rodzin ogółem	32	599	665	763	800
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	1 857	1 921	1 770	1 900
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	1 055	748	875	900
W tym: korzystanie długotrwałe	35	1 047	731	838	850
Liczba świadczeń pieniężnych	36	119	85	139	150
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	82	60	96	110
Liczba rodzin ogółem	38	445	488	524	550
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	1 781	1 855	1 905	2 000
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	576	460	492	500
W tym: korzystanie długotrwałe	41	562	451	480	490
Liczba rodzin ogółem	42	290	353	386	400
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	933	1 061	1 174	1 250
<b>Rodziny wielodzietne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	409	231	284	300
Liczba świadczeń pieniężnych	45	409	231	284	300
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	282	164	196	210

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	47	132	116	91	100
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	852	782	573	600
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	128	126	155	160
W tym: korzystanie długotrwałe	50	109	107	141	150
Liczba świadczeń pieniężnych	51	128	126	155	160
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	88	89	107	125
Liczba rodzin ogółem	53	110	103	121	130
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	188	214	215	250
<b>Narkomania</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	56	2	2	2	2
W tym: korzystanie długotrwałe	56	2	2	2	2
Liczba świadczeń pieniężnych	57	2	2	2	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	2	2	2	2
Liczba rodzin ogółem	59	2	2	2	2
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	5	4	4	4
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	153	120	151	160
Liczba świadczeń pieniężnych	62	169	133	155	170
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	102	79	98	110
Liczba rodzin ogółem	64	41	63	55	65
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	45	41	37	40
W tym: korzystanie długotrwałe	66	45	41	37	40
Liczba świadczeń pieniężnych	67	45	41	37	40
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	31	29	26	30
Liczba rodzin ogółem	69	16	12	11	15
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	107	83	75	90
<b>Bezdomność</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	30	35	25	30
W tym: korzystanie długotrwale	72	26	31	21	25
Liczba świadczeń pieniężnych	73	30	35	25	30
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	30	35	25	30
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	21	30	18	20
Liczba świadczeń pieniężnych	76	21	30	18	20
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	14	21	12	15
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	15	12	22	25
W tym: korzystanie długotrwale	79	10	7	14	15
Liczba świadczeń pieniężnych	80	15	12	22	25
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	15	12	22	25
Liczba rodzin ogółem	82	119	95	84	90
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	406	319	281	300
<b>Zdarzenia losowe</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	6	2	5	5
Liczba świadczeń pieniężnych	85	6	2	5	5
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	1	0	2	2
<b>Kłęski żywiołowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	836	527	657	700
W tym: korzystanie długotrwale	94	712	435	498	550
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	87	85	102	110
W tym: korzystanie długotrwale	96	72	69	91	100
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	34	25	23	25
W tym: korzystanie długotrwale	98	34	25	23	25
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	2 719	3 432	4 291	4 300
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	962	194	215	240
<b>W tym:</b>					
<b>Zasilek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	245	258	274	285
Liczba świadczeń ogółem	102	2 398	2 596	2 763	2 900
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	796	865	968	1 025
<b>Zasilek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	549	527	453	500
Liczba świadczeń ogółem	105	2 275	1 989	1 615	1 700
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	592	485	417	500
<b>Zasilek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	2 051	1 019	1 097	1 500
Liczba świadczeń ogółem	108	2 225	1 253	1 380	1 700
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	523	225	1 053	1 080
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	1 127	1 183	1 071	1 200

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	557	661	603	630
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	848	840	783	850
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	325	380	340	350
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	18	23	19	21
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	95	98	106	121
<b>Ubranie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	145	153	137	150
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	805	934	983	1 032
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	43	48	49	53
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	166	194	215	240
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	5	6	4	6
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	11	12	9	15
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	19	19	21	23
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	301	347	368	410
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	5 448	4 728	4 247	4 200
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	5 584 550	5 791 603	5 059 405	5 100 000
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	1 717	1 918	2 038	2 300
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	3 963 032	4 715 319	5 407 446	5 700 000
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	533	507	484	500
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	533 000	507 000	484 000	500 000
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	486	522	550	570
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	1 584 003	1 865 646	2 051 131	2 200 000
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	1 867	1 852	1 769	1 900
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	1 834 029	2 047 883	2 007 633	2 100 000
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	202	213	235	250
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	64	69	77	80
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	23	25	8	9
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	25 900	25 000	8 000	11 000

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

W tym zakresie zaznacza się zwiększające zapotrzebowanie na świadczenie usług w formie porad specjalistycznych- prawnych, pedagogicznych i psychologicznych. Odczuwalny jest brak specjalistycznej poradni małżeńskiej, gdyż wiele małżeństw w sytuacji kryzysu nie ma możliwości odbycia typowej terapii małżeńskiej, dającej szansę na uratowanie rodziny.

Wyraźnie zaznacza się problem zapotrzebowania na usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczególnie na rzecz dzieci z autyzmem lub innymi zaburzeniami. W tym zakresie nie ma pełnego zaspokojenia potrzeb z uwagi na brak wyspecjalizowanej kadry i odpowiednich środków finansowych. Należałoby rozważyć możliwość utworzenia specjalistycznego ośrodka, w którym jednocześnie można by prowadzić terapię z grupą dzieci, gdyż obecnie świadczy się pomoc w miejscu zamieszkania dziecka, co wymaga zachowania proporcji 1 terapeuta na 1 dziecko, a sala doświadczenia świata w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jest zbyt mała na rozszerzenie oferty terapeutycznej.

**USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	395	379	464	500
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	395	379	464	500
Liczba osób w rodzinach	3	1 406	1 246	1 453	1 500
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	1 406	1 246	1 453	1 500
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	951	993	1 009	1 050
Liczba osób w rodzinach	6	2 368	2 462	2 432	2 500
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	79	81	131	140
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	36	36
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	43	48	49	53

**2.4. Instytucje pomocy społecznej**

Na terenie miasta działają instytucje pomocy społecznej powołane do realizacji zadań mających na celu zaspokojenie niezbędnych potrzeb różnych kategorii osób tj. ośrodki wsparcia dla: osób bezdomnych, osób z zaburzeniami psychicznymi, osób w wieku podeszłym, osób uzależnionych, osób doświadczających przemocy w rodzinie oraz funkcjonują niezbędne zakłady opiekuńczo-lecznicze.

Tutejszy Ośrodek zgłasza problem zapewnienia opieki osobom ciężko przewlekle chorym niezdolnym do samodzielnego funkcjonowania a pozbawionym możliwości opieki ze strony rodziny, gdyż Zakład Opiekuńczo Leczniczy w Chojnicach dysponuje zbyt małą ilością miejsc, a ponadto kwoty wnoszone przez chorych jako obowiązkowa odpłatność nie wystarczają na utrzymanie osób w tej placówce, a ZOŁ. boryka się z problemami finansowymi.

Należy przewidzieć wzrost liczby osób wymagających zapewnienia całodobowej opieki w związku z ogólnym starzeniem się społeczeństwa i rozpadem więzi rodzinnych z różnych przyczyn np. z powodu emigracji zarobkowej młodego pokolenia, a tym samym należy przewidzieć zwiększone środki na pokrywanie kosztów pobytu tych osób w placówkach opiekuńczych.

W wykazie instytucji społecznych funkcjonujących w mieście umieszczono Dom Pomocy Społecznej mający zasięg powiatowy, z uwagi na częste przypadki umieszczania w Domu mieszkańców naszego miasta.

#### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	2 743	2 284	2 514	2 600
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	1	1	1	1
Liczba miejsc	3	104	104	104	104
Liczba osób korzystających	4	104	104	103	104
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	3	4	4	4
Liczba miejsc	6	64	80	81	81
Liczba osób korzystających	7	82	103	108	115
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	1	1	1	1
Liczba miejsc	9	35	36	37	37
Liczba osób korzystających	10	36	39	40	40
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	1	1	1	1
Liczba miejsc	12	17	17	17	17
Liczba osób korzystających	13	28	23	27	28
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	1	1	1	1
Liczba miejsc	15	12	12	12	12
Liczba osób korzystających	16	18	23	19	25



WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>Kluby samopomocy</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	1	1
Liczba miejsc	24	0	6	6
Liczba osób korzystających	25	0	5	6
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	26	1	1	1
Liczba miejsc	27	15	15	15
Liczba osób korzystających	28	13	18	22
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	29	1	1	1
Liczba miejsc	30	16	16	16
Liczba osób korzystających	31	16	16	16
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	32	1	1	1
Liczba osób korzystających	33	1 096	1 681	1 874
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba jednostek organizacyjnych	37			0
Liczba uczestników zajęć	38			0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	39		0	1	1
Liczba uczestników zajęć	40		0	36	36
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41			0	0
Liczba uczestników zajęć	42			0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43			0	0
Liczba uczestników zajęć	44			0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	4	4	4	4
Liczba uczestników zajęć	46	134	142	153	160
<b>UNIwersYTET III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	1	1	1	1
Liczba uczestników zajęć	48	190	70	75	80
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49			0	0
Liczba uczestników zajęć	50			0	0

\* Rodzaje innych Instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

Ośrodkami wsparcia całkowicie finansowanymi przez samorząd lokalny są; Noclegownia dla Bezdomnych Mężczyzn, Dom Dziennego Pobytu, Ośrodek interwencji kryzysowej dla ofiar przemocy w rodzinie i poradnictwo specjalistyczne realizowane przez Ośrodek Profilaktyki Rodzinnej.

Jednostką całkowicie finansowaną z budżetu państwa jest Środowiskowy Dom Samopomocy zapewniający pomoc osobom z zaburzeniami psychicznymi.

Zapewnienie schronienia jest zadaniem obowiązkowym gminy, dlatego też funkcjonowanie Noclegowni jest niezbędne. Pozostałe ośrodki są niezbędne z uwagi na zaspakajanie innych istotnych potrzeb społecznych takich jak: integracja społeczna i zapewnienie ochrony dla osób krzywdzonych. Problemy te występują w mieście w zauważalnym stopniu. Wieloletnie funkcjonowanie tego typu placówek w strukturze pomocy społecznej jest dowodem na ich celowość.

## ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	1 526 347	1 546 833	1 570 000	1 594 000
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	1 149 887	1 178 313	1 193 000	1 208 000
Dotacje z budżetu państwa	8	376 460	368 520	377 000	386 000
Środki EFS	9				
Pozostałe środki	10				
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	376 460	368 520	377 000	386 000
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12				
Dotacje z budżetu państwa	13	376 460	368 520	377 000	386 000
Środki EFS	14				
Pozostałe środki	15				
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	168 753	188 149	200 000	210 000
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	168 753	188 149	200 000	210 000
Dotacje z budżetu państwa	18				
Środki EFS	19				
Pozostałe środki	20				
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	105 718	120 164	123 000	125 000

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	105 718	120 164	123 000	125 000
Dotacje z budżetu państwa	23				
Środki EFS	24				
Pozostałe środki	25				
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	34 462	33 000	33 000	34 000
<b>W tym:</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	42	34 462	33 000	33 000	34 000
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	840 954	837 000	840 000	840 000
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	840 954	837 000	840 000	840 000
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
<b>DZIEENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	1	1	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0			

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	63	0			
Środki EFS	64	0			
Pozostałe środki	65				
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	67				
Dotacje z budżetu państwa	68				
Środki EFS	69				
Pozostałe środki	70				
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIWERSYTET III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

#### 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

Zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej pracownicy zatrudnieni w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej spełniają wymogi dotyczące posiadanych kwalifikacji wynikających z odpowiednich zapisów ustawowych.

Zgodnie z zatwierdzoną strukturą organizacyjną Ośrodka zatrudniani są pracownicy na etatach pracowników socjalnych na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego, pracownicy na stanowiskach administracyjnych, terapeuci zajęciowi, konsultanci i opiekunki nad chorymi w domu.

Za działalność Ośrodka odpowiedzialny jest Dyrektor, któremu podlegają kierownicy Ośrodków Wsparcia oraz kierownicy i koordynatorzy poszczególnych działów mieszczących się w strukturze Ośrodka.

Nowelizacja Ustawy o pomocy społecznej przewiduje zatrudnianie asystentów rodziny w środowiskach, mających szczególne trudności w spełnianiu ról rodzinnych i społecznych. Tutejszy Ośrodek przystąpił do konkursu organizowanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej na zatrudnienie asystenta rodziny, gdyż istnieje możliwość pozyskania w ten sposób środków na częściowe utrzymanie etatu.

Przygotowując się do tego zadania tutejszy Ośrodek skierował dwóch pracowników na przeszkolenie w pełnieniu roli asystenta. Poważnym problemem kadrowym jest powołanie na wniosek Sądu kuratorów dla osób częściowo ubezwłasnowolnionych. W tym względzie niezbędne jest zabezpieczenie środków na wynagrodzenia dla osób pełniących taką funkcję.

#### KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>				
Ogółem:	1	4	4	5
<b>W tym:</b>				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Wykształcenie wyższe	2	4	4	5	5
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	3	3	3	4
<b>Pracownicy administracyjni</b>					
Ogółem	4	24	17	20	20
<b>Z tego:</b>					
Wykształcenie wyższe	5	8	8	11	11
Wykształcenie średnie	6	12	5	5	5
Inne	7	4	4	4	4
<b>Pracownicy socjalni</b>					
Ogółem	8	19	22	21	21
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	9	12	15	14	14
Wykształcenie średnie	10	7	7	7	7
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	15	15	14	14
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	3	3
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	4
<b>Inni:</b>					
Prawnicy	14	1	1	1	1
Psychologowie	15	1	1	1	1
Socjologowie	16	0	0	0	0
Pedagodzy	17	1	1	1	1
Aspirant pracy socjalnej	18	1	1	1	1
terapeuci zajęciowi	19	10	9	9	9
opiekun w noclegowni	20	1	1	1	1
opiekunki nad chorymi	21	12	12	12	12

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej wraz z Ośrodkami Wsparcia zatrudnionych jest łącznie ok.70 osób , co zapewnia sprawne realizowanie zadań nałożonych ustawami .



W kosztach prowadzenia Ośrodka mieszczą się także koszty jego utrzymania i wyposażenia w niezbędny sprzęt.

**KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	1 663 697	1 779 348	1 839 748	1 903 680
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	1 293 040	1 451 543	1 498 361	1 574 919
Pozostałe koszty utrzymania	4	370 657	327 814	341 064	328 761
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	3 515	3 130	3 759	3 846
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	872	803	848	830
Dzienne domy pomocy	8	553	571	612	682
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	659	679	734	834
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	1 431	1 077	1 566	1 500
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum Integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

Ośrodek realizuje zadania wynikające z ustawy o pomocy społecznej w zakresie pomocy finansowej rzeczowej i usługowej. Część zadań tj. zasiłki stałe, zasiłki okresowe w podstawowej wysokości, specjalistyczne usługi opiekuńcze i program na dożywianie realizowane są z budżetu centralnego. Pozostałe zadania z pełnego katalogu wynikającego z ustawy o pomocy społecznej finansowane są przez samorząd lokalny.

Ośrodek realizuje projekty w ramach Europejskiego Funduszu społecznego finansowane ze środków Unii Europejskiej, a także pozyskuje środki na aktywizację społeczności lokalnej wygrywając projekty konkursowe ogłaszane przez Urząd Marszałkowski.

### ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1			0	0
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3			0	0
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	64	69	77	80
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	843	722	708	800
85216 - Zasiłki stałe	6	796	865	968	1 090
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	1 664	1 779	1 840	1 908
85228 - Usługi opiekuńcze	8	639	740	768	830
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	1 834	2 048	2 008	2 100
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	871	861	941	950
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	26	25	8	11
85295 - Inne programy	12	0	0	57	42
85295 - Pozostała działalność	13	326	347	368	370
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14			159	159
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	57	33	54	60
Usługi specjalistyczne	16	166	194	215	240

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	12 102	13 375	13 662	13 800
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	2	3	2
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	189	341	672 264	743 296
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					
WUP	21	0	33	222 600	0
EFS	22	189	308	290 180	351 972
KIS	23	0	0	159 484	391 324

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Integracja społeczna mieszkańców Chojnic korzystających z pomocy społecznej	1	37	42	40	45
Aktywność moją szansą na lepszą przyszłość	2	0	10	13	0
Klub Integracji Społecznej "Mogę wiele"	3	0	0	36	36

#### 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

Tutejszy Ośrodek nie ma zawrtych umów z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań zleconych w obszarze pomocy społecznej.

Tutejszy Ośrodek współdziałając ze Stowarzyszeniem "Spróbuj sam" na piśal projekt i pozyskał środki finansowe na wyposażenie Sali Doświadczenia Świata, w której odbywają się zajęcia terapeutyczne dla dzieci atystycznych.

#### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	0	0	0	0
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZADOWE</b>					
<b>Usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0	0

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	12	19	63	X
2010	15	22	68	108
2011	14	21	67	99
2012 prognozy	14	21	67	100

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	3	0	74	4	X
2010	3	0	69	4	100
2011	3	0	72	4	100
2012 prognozy	8	0	72	11	275

\* nie ujęci w kolumnie 1

#### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	19	79	X
2010	15	22	68	86
2011	14	21	67	99
2012 prognozy	14	21	67	100

#### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	19	0	X
2010	0	22	0	0
2011	3	21	14	0
2012 prognozy	3	21	14	100

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	74,00	9	X
2010	22	69,00	32	356
2011	16	72,00	22	69
2012 prognozy	10	72,00	14	64

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9,00	74,00	12	X
2010	10,00	69,00	14	117
2011	3,00	72,00	4	29
2012 prognozy	4,00	72,00	6	150

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	24	74	32	X
2010	17	69	25	78
2011	20	72	28	112
2012 prognozy	20	72	28	100

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	19,00	39 867	0,95	X
2010	22,00	40 178	1,10	116
2011	21,00	39 980	1,05	95
2012 prognozy	21,00	40 000	1,05	100

*2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II*

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	19,00	951	1,00	X
2010	22,00	993	1,11	111
2011	21,00	1 009	1,04	94
2012 prognozy	21,00	1 050	1,00	96

*2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III*

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 237	19,00	170,37	X
2010	2 449	22,00	111,32	65
2011	2 324	21,00	110,67	99
2012 prognozy	2 565	21,00	122,14	110

*2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV*

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 237	19,00	170,37	X
2010	2 449	22,00	111,32	65

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	2 324	21,00	110,67	99
2012 prognozy	2 565	21,00	122,14	110

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 663 697 000	1 705 877 000	98	X
2010	1 779 348 000	1 816 908 000	98	100
2011	1 839 748 000	1 884 856 000	98	100
2012 prognozy	1 903 680 000	1 949 832 000	98	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 705 877 000	0	X
2010	0	1 816 908 000	0	0



	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	1 884 856 000	0	0
2012 prognozy	0	1 949 832 000	0	0

#### 2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0

#### 2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 1000) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 237	39 867	81,19	X
2010	2 449	40 178	60,95	75
2011	2 324	39 980	58,13	95
2012 prognozy	2 565	40 000	64,13	110

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 237	3 237	100	X

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	2 449	2 449	100	100
2011	2 324	2 324	100	100
2012 prognozy	2 565	2 565	100	100

*2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 312	3 237	41	X
2010	1 167	2 449	48	117
2011	1 276	2 324	55	115
2012 prognozy	1 300	2 565	51	93

*2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie*

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 662	39 867	7	X
2010	2 779	40 178	7	100
2011	2 969	39 980	7	100
2012 prognozy	3 000	40 000	8	114

*2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia*

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 760	2 662	66	X
2010	1 631	2 779	59	89
2011	1 759	2 969	59	100

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	1 930	3 000	64	108

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 760	3 237	54	X
2010	1 631	2 449	67	124
2011	1 759	2 324	76	113
2012	1 930	2 565	75	99

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 018	3 237	31	X
2010	847	2 449	35	113
2011	1 011	2 324	44	126
2012 prognozy	1 050	2 565	41	93

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 063	3 237	33	X
2010	853	2 449	35	106
2011	918	2 324	40	114
2012 prognozy	950	2 565	37	93

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 055	3 237	33	X
2010	748	2 449	31	94
2011	875	2 324	38	123
2012 prognozy	900	2 565	35	92

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30	3 237	1	X
2010	35	2 449	1	100
2011	25	2 324	1	100
2012 prognozy	30	2 565	1	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	30	0	X
2010	0	35	0	0
2011	0	25	0	0
2012 prognozy	0	30	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	128	3 237	4	X
2010	126	2 449	5	125
2011	155	2 324	7	140
2012 prognozy	160	2 565	6	86

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	3 237	0	X
2010	2	2 449	0	0
2011	2	2 324	0	0
2012 prognozy	2	2 565	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	35	57	61	X
2010	53	70	76	125
2011	84	120	70	92
2012 prognozy	80	120	67	96

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	102	39 867	0	X

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	105	40 178	0	0
2011	88	39 980	0	0
2012 prognozy	100	40 000	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	14 221	0	X
2010	13	14 247	0	0
2011	11	14 061	0	0
2012 prognozy	12	14 100	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	36	11 422	0	X
2010	34	11 182	0	0
2011	31	10 950	0	0
2012 prognozy	32	11 000	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	16	3 266	0	X
2010	26	3 477	1	0
2011	22	3 709	1	100
2012 prognozy	25	3 900	1	100

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	37	2 078	2	X
2010	33	2 114	2	100
2011	27	2 137	1	50
2012 prognozy	31	2 200	1	100

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	35	953	4	X
2010	34	999	3	75
2011	31	1 050	3	100
2012 prognozy	36	1 200	3	100

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	43	39 867	0	X
2010	48	40 178	0	0
2011	49	39 980	0	0
2012 prognozy	50	40 000	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4	14 221	0	X
2010	8	14 247	0	0
2011	8	14 061	0	0
2012 prognozy	8	14 100	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	18	11 422	0	X
2010	17	11 182	0	0
2011	17	10 950	0	0
2012	18	11 000	0	0



	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1			
2009	3	3 266	0	X
2010	7	3 477	0	0
2011	7	3 709	0	0
2012 prognozy	8	3 900	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1			
2009	3	2 078	0	X
2010	3	2 114	0	0
2011	1	2 137	0	0
2012 prognozy	1	2 200	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1			
2009	1	953	0	X
2010	0	999	0	0
2011	1	1 050	0	0
2012 prognozy	1	1 500	0	0

#### 2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2 662	0	X
2010	0	2 779	0	0
2011	36	2 969	1	0
2012 prognozy	36	3 000	1	100

*2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego*

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	147	55	73	X
2010	157	54	74	101
2011	152	45	77	104
2012 prognozy	170	57	75	97

*2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym*

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

*2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych*

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

#### 2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łącznie liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30	12	250	X
2010	35	12	292	117
2011	25	12	208	71
2012	30	12	250	120

#### 2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	79	3 237	2	X
2010	81	2 449	3	150
2011	131	2 324	6	200
2012 prognozy	150	2 565	6	100

#### 2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika $k1/k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	689 566	1 872	368,36	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	758 439	2 068	366,75	100
2011	875 327	2 299	380,74	104
2012 prognozy	992 000	2 400	413,33	109

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	106 284	526	202,06	X
2010	106 893	528	202,45	100
2011	92 675	464	199,73	99
2012 prognozy	98 000	500	196,00	98

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	592 000	2 275	260,22	X
2010	485 000	1 989	243,84	94
2011	417 000	1 615	258,20	106
2012 prognozy	500 000	1 700	294,12	114

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	339 855	1 122	302,90	X
2010	335 325	1 148	292,09	96
2011	281 358	1 029	273,43	94

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012	340 000	1 150	295,65	108

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	160 853	657	244,83	X
2010	89 030	440	202,34	83
2011	71 215	316	225,36	111
2012 prognozy	80 000	360	222,22	99

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	91 180	496	183,83	X
2010	60 872	401	151,80	83
2011	64 088	270	237,36	156
2012 prognozy	80 000	320	250,00	105

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	523 000	2 051	255,00	X
2010	225 000	1 019	220,80	87
2011	1 053 000	1 097	959,89	435
2012 prognozy	1 080 000	1 500	720,00	75

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 872	181	10,34	X
2010	2 068	197	10,50	102
2011	2 299	217	10,59	101
2012 prognozy	2 400	240	10,00	94

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	526	64	8,22	X
2010	528	61	8,66	105
2011	464	57	8,14	94
2012 prognozy	500	60	8,33	102

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 275	549	4,14	X

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	1 989	527	3,77	91
2011	1 615	453	3,57	95
2012 prognozy	1 700	500	3,40	95

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 122	290	3,87	X
2010	1 148	317	3,62	94
2011	1 029	295	3,49	96
2012 prognozy	1 150	330	3,48	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	657	139	4,73	X
2010	440	118	3,73	79
2011	316	89	3,55	95
2012 prognozy	360	105	3,43	97

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	496	120	4,13	X
2010	401	92	4,36	106
2011	270	69	3,91	90

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	320	95	3,37	77

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	5 047	0,14	X
2010	13	5 644	0,23	164
2011	12	4 941	0,24	104
2012 prognozy	12	5 000	0,24	100

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika $(k1/K2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6	7	86	X
2010	7	13	54	63
2011	5	12	42	78



	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	5	12	42	100

*2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków*

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	7	0	X
2010	0	13	0	0
2011	0	12	0	0
2012 prognozy	0	12	0	0

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

Wnioski płynące z przedstawionej analizy oceny zasobów pomocy społecznej w naszym mieście wskazują na dobrze rozwiniętą infrastrukturę socjalną.

Pojawiają się jednak potrzeby dalszego rozwoju szczególnie ośrodków opiekuńczych dla dzieci w wieku 0-3 lata (żłobki), dzieci z zaburzeniami psychicznymi (dzienny ośrodek terapeutyczny) oraz rodzinnej pomocy zastępczej i kurateli dla rodzin dysfunkcyjnych oraz będących w kryzysie i rodzin z wyuczoną bezradnością (asystent rodziny).

Konieczne jest również zwiększenie ilości mieszkań z zasobów komunalnych dla rodzin nie posiadających własnego mieszkania. Pracownicy socjalni zgłaszają także problemy wynikające z nadmiernej biurokracji, złego prawa, częstych zmian przepisów, brakiem możliwości egzekwowania wyroków sądowych, szczególnie w kwestiach mieszkaniowych i separowania osób stosujących przemoc od ofiar.

Celem zabezpieczenia potrzeby opieki osobom obłożnie chorym tutejszy Ośrodek wnioskuję o rozważenie zastosowania rozwiązania w formie przygotowania kilku mieszkań rotacyjnych w jednym obiekcie. Mieszkania te przydzielono by osobom wymagającym pomocy usługowej w ten sposób opieka nad grupą chorych byłaby łatwiejsza do zorganizowania, bardziej efektywna i ekonomiczna. Skutkowałaby także zmniejszoną ilością skierowań do DPS.

Realizowanie nowych zadań w 2012 roku ( np. piecza zastępcza) zlecanych samorządowi wiąże się z większymi nakładami finansowymi, gdyż ustawodawca przewiduje częściowe finansowanie ich przez gminę a częściowo z budżetu centralnego.

Ponadto dotłokowym obciążeniem sędowanym na ośrodki jest problem osób częściowo ubezwłasnowolnionych, dla których w drodze wyroku sądowego wyznacza się spośród pracowników socjalnych kuratora z urzędu. Zadanie takie nałożone na etatowego pracownika socjalnego stanowi dla niego zbyt duże obciążenie, w związku z czym za celowe widzi się rozwiązanie w formie zatrudnienia kuratora z zewnątrz w drodze ogłoszenia konkursu na to stanowisko.

W wykonywaniu zawodu pracownika socjalnego szczególna trudność stanowi praca z klientem roszczeniowym, niezadowolonym z niskich świadczeń, biernym, niechętnym do współpracy w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej.

Zawód pracownika socjalnego wymaga dużej odporności na stres, profesjonalizmu, ciągłego dokształcania się, umiejętności empatii i szybkiego reagowania w trudnych sytuacjach.