

UCHWAŁA NR XIX/215/12
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 30 kwietnia 2012r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa, złożonego przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Wspólna Ziemia”, dotyczącego uchwały Nr XVII/192/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z 20 lutego 2012r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Miejskiej Chojnice na lata 2012 – 2032”, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Wspólna Ziemia” pismem z dnia 20.03.2012r. oraz pismem złożonym w wyniku wezwania do usunięcia braków z dnia 03.04.2012r. wystosowało wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w trybie art.101 ustawy o samorządzie gminnym poprzez unieważnienie uchwał Nr: XVII/192/12, XVII/191/12 i XVII/190/12. Zdaniem skarżących uchwały tknięte są wadą, albowiem nie zostały skonsultowane przez Stowarzyszenie.

Wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem jest ona merytorycznie nieuzasadniona. W myśl art.5 ust.5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa sposób konsultowania między innymi z organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji. Istotą pozostaje, iż konsultacji podlegają jedynie akty prawa miejscowego i to w dziedzinach dotyczących działalności statutowych tych organizacji, i to w sferze działań publicznych wymienionych w art.4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, co wynika wprost z treści art.5 ust.2 pkt 4 cytowanej ustawy. Zaskarżone jako niezgodne z prawem uchwały Nr XVII/190/12 oraz XVII/191/12 i XVII/192/12 nie są aktami prawa miejscowego. Wynika to wprost z bogatej judykatury w tym zakresie, jak chociażby w odniesieniu do programu profilaktyki Wyrok NSA we Wrocławiu z 04.12.1997r. II SA/Wr 535/97, NSA w Poznaniu II SA/Po 502/03, w odniesieniu zaś do programu azbestowego WSA w Szczecinie II SA/Sz 625/10, WSA w Krakowie II SA/Kr 1385/04, WSA w Poznaniu II SA/Po 135/08. Stanowisko takie znajduje także potwierdzenie w rozstrzygnięciach nadzorczych Wojewody. Tym samym uchwały te nie podlegają konsultacjom z organizacjami pozarządowymi, gdyż nie stanowią aktów normatywnych. W zakresie zaś uchwały Nr XVII/191/12 wskazać należy, iż jest to uchwała porządkująca zasady ruchu drogowego na terenie miasta Chojnice o charakterze okołobudżetowym i jako taka nie podlega ona konsultacjom z uwagi na fakt, iż nie stanowi ona sfery zadań publicznych wyszczególnionych enumeratywnie w art.4 ustawy i nie pozostaje ona w zakresie działań statutowych organizacji pozarządowych.

Na marginesie należy jedynie wskazać, iż cele Stowarzyszenia „Wspólna Ziemia” zawarte w statucie z dnia 14.01.2011r. nie obejmują zagadnień ruchu drogowego. Celami Stowarzyszenia jest edukacja ekologiczna, działania bezpośredni na rzecz ochrony przyrody, na rzecz ochrony zwierząt, na rzecz wsi i rozwoju obszarów wiejskich, w zakresie kultury i sztuki edukacji artystycznej, na rzecz wzmocnienia społeczeństwa obywatelskiego, na rzecz młodzieży i wolontariatu, wspieranie osób i organizacji o podobnych celach. Tym samym działalność statutowa Stowarzyszenia nie pokrywa się z podejmowanymi działaniami w odniesieniu do wskazanej uchwały o strefach płatnego parkowania.

Reasumując stwierdzić należy, iż wezwanie do naruszenia prawa jest bezzasadne.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski