

UCHWAŁA NR XXI/234/12
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 2 lipca 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012r. poz. 567) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001r. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676); z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 maja 2012 r. na Burmistrza Miasta Chojnice, dotyczącej bezprawnego uchylania się od realizacji zadań własnych gminy, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej


Mirosław Janowski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31 maja 2012r. (wpływ 4.06.2012r.) Wojewoda Pomorski przekazał do rozpoznania według właściwości skargę z dnia 7 maja 2012r. o bezprawnym uchylaniu się organu wykonawczego gminy miejskiej od realizacji zadań własnych gminy. Skarżący zarzucił bezprawne uchylanie się Burmistrza Miasta Chojnice od realizacji wymienionych w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym „w ten sposób, że został ogłoszony konkurs w przedmiocie wyłonienia oferty na sprywatyzowanie ostatniego publicznego przedszkola na terenie Gminy Miejskiej Chojnice bez żadnych gwarancji, iż osoba, która wygra taki konkurs i przejmie na własność mienie Gminy Miejskiej Chojnice (budynek obecnego przedszkola wraz ze znacznym placem, który jest zlokalizowany w bardzo atrakcyjnej części miasta Chojnice) będzie zobligowana do prowadzenia przedszkola w przyszłości, w szczególności za rok, czy też jeszcze za dwa lata”.

W konkluzji skarżący wniósł o podjęcie przez Wojewodę Pomorskiego działań nadzorczych obligujących burmistrza do realizacji zadań własnych i zaspokajania potrzeb wspólnoty.

W części opisowej skargi skarżący powołał się na art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wyciągając z jego treści wnioski, iż prowadzenie przedszkola stanowi jedną z form zaspokajania potrzeb wspólnoty, zaś prywatyzacja powoduje niezaspokajanie takich potrzeb. Wskazał, iż mieszkańcy nie znają przyczyn prywatyzacji ostatniego publicznego przedszkola. W uzasadnieniu skarżący zarzucił, iż sam przebieg procesu prywatyzacji jest niejasny, zaś komisja konkursowa nie badała zdolności kredytowej jednego z oferentów. Wskazał, iż przetarg nie gwarantuje wyłonienia osoby uczciwej, nieskazitelnej i godnej zaufania oraz, iż takich gwarancji nie daje także co do prowadzenia przedszkola przez osobę wyłonioną w przetargu w przyszłości, w szczególności za rok, czy za 2 lata. Skarżący konkludując uzasadnienie podniósł, iż działania burmistrza stanowią jaskrawy sposób bezprawnego uchylania się organu wykonawczego gminy od realizacji zadań własnych.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z całością dokumentacji w sprawie, uchwałami Rady Miejskiej dotyczącymi prywatyzacji, po uzyskaniu wyjaśnień pracowników urzędu uznała skargę za bezzasadną. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zgodnie z art. 227 kpa może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących. W przedmiotowej sprawie skarga nie dotyczy interesu skarżącego, a może być rozpatrywana jedynie w kontekście nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności. Oceniając skargę we wskazanych aspektach komisja wzięła pod uwagę treść ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawę o systemie oświaty. Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym jest przepisem ogólnym wskazującym obszar aktywności samorządu gminnego, w którym działalność gminy jest jej zadaniem własnym. Z jednej strony oznacza to obligatoryjność realizacji tych zadań warunkowaną zapotrzebowaniem społecznym w tym zakresie, z drugiej zaś oznacza konieczność pokrycia wydatków na realizację tych zadań ze środków własnych gminy. Zacytowany poprzez skarżącego ust. 1 art. 7 wskazuje jako zadanie własne gminy edukację publiczną. Jest to pojęcie bardzo szerokie, obejmujące zarówno szkolnictwo podstawowe, gimnazjalne, przedszkolne, jak także innego rodzaju działania o charakterze oświatowym, skierowane do ogółu mieszkańców społeczności lokalnej. Tym samym wskazanie przez skarżącego, iż burmistrz nie realizuje zadań własnych gminy w zakresie edukacji publicznej już samo w sobie, przy takim brzmieniu przepisu, jest chybione. Szczegółowe znaczenie przy rozpoznaniu skargi mają przepisy ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z art. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty system oświaty zapewnia realizację prawa obywatela RP do kształcenia się oraz prawa dzieci i młodzieży do wychowania i opieki. Sposób realizacji tego prawa jest określony w dalszych przepisach tejże ustawy. Z art. 2 w związku z art. 5 ustawy o systemie oświaty wynika, iż system ten obejmuje m.in. przedszkola, w tym z oddziałami integracyjnymi, funkcjonujące jako pla-

cówki publiczne lub niepubliczne. Podkreślenia wymaga, iż w zakresie prowadzenia przedszkola gmina może prowadzić je jedynie jako placówkę publiczną, zaś obligatoryjny obowiązek zapewnienia opieki, kształcenia i wychowania dotyczy dzieci w wieku lat 5 i to w zakresie odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego (art. 14 ust. 3 ustawy o systemie oświaty). W doniesieniu do dzieci poniżej 5 roku życia w zakresie innym niż kształcenie w tzw. „zerówce” nie istnieje obowiązek prawny prowadzenia przedszkola publicznego przez gminy. Obowiązkiem gminy jest jedynie stworzenie warunków do zaspokojenia potrzeb w tym zakresie społeczności lokalnej. Na marginesie wskazać należy, iż w mieście Chojnice w publicznych placówkach zabezpieczone są miejsca dla wszystkich dzieci, o których mowa art. 14 ust. 3 ustawy o systemie oświaty i w zakresie przez ten przepis wskazanym. Nadto Gmina Miejska Chojnice w dalszym ciągu prowadzi publiczne oddziały przedszkolne przy Szkole Podstawowej Nr 3 oraz Zespole Szkół Nr 7.

Reasumując podkreślić należy, iż zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, w zestawieniu z tezami stawianymi przez skarżącego dowodzi, iż skarga pozbawiona jest podstaw faktycznych i nie zasługuje na uwzględnienie.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski