

UCHWAŁA NR XXIII/252/12
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 27 sierpnia 2012r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012r. poz. 567) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 28 czerwca 2012r., dotyczącego uchwały Nr XLI/370/06 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 27 lutego 2006r. w sprawie ustanowienia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

Uzasadnienie

Zarzuty do treści uchwały podniesione w wezwaniu z dnia 28 czerwca 2012r. do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XLI/370/06 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie ustanowienia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnice, opublikowanej (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2006 r. Nr 63, poz. 1309) należy uznać za bezzasadne. Należy mieć bowiem na uwadze, że przedmiotowa uchwała z mocy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2012 poz. 391) stanowi prawo miejscowe i delegację dla organu stanowiącego Gminy (Rady Miejskiej) do stanowienia norm prawnych, nakładających również określone obowiązki na mieszkańców gminy. W ocenie tut. Wydziału zawarte w treści rozstrzygnięcia nie odbiegają od powszechnie znanych i stosowanych standardów postępowania w innych gminach. Należy w tym miejscu podnieść, iż Wzywający polemizuje jedynie z zawartymi w treści uchwały normami postępowania, uznając je jako wydanymi, bez ustawowego upoważnienia lub z jego przekroczeniem, godzące w prawa i wolności obywateli. W treści wezwania strona przywołuje art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a następnie krytykuje rozwiązania przyjęte w uchwale. Wymieniony wynosi w szczególności to, iż Rada Miejska w Chojnicach nie ma prawa do nakładania na właścicieli obowiązków między innymi w zakresie: usuwania zanieczyszczeń z powierzchni nieruchomości, usuwania z terenu nieruchomości wraków pojazdów mechanicznych, utrzymania rowów odwadniających i melioracyjnych w stanie drożności i obowiązkiem wykoszenia, usuwania sopli lodowych i nawisów śniegu, oznaczenia nieruchomości przez umieszczenie w widocznym z ulicy miejscu tablic informacyjnych z numerem porządkowym nieruchomości oraz nazwą ulicy, oraz zadbanie o ich estetyczny i czytelny wygląd itp. Zarzuty te są całkowicie niesłuszne, ponieważ obowiązek oznaczenia nieruchomości wynika z treści art. 47 b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) zgodnie, z którym właściciele nieruchomości zabudowanych lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków mają obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu na ścianie frontowej budynku tabliczki z numerem porządkowym. Na tabliczce tej oprócz numeru porządkowego zamieszcza się również nazwę ulicy lub placu. Jednocześnie ust. 3 w/w przepisu zawiera delegację dla jednostek samorządu terytorialnego, które mogą wprowadzić obowiązek ponadto nazwy miejscowości, dzielnicy, osiedla, zespołu urbanistycznego itp. Zestawienie powyższych faktów potwierdza, iż nałożony na mieszkańców gminy obowiązek oznaczenia nieruchomości przez umieszczenie w widocznym z ulicy miejscu tablic informacyjnych z numerem porządkowym nieruchomości oraz nazwą ulicy, oraz o zadbanie o ich estetyczny i czytelny wygląd, nie wykracza poza regulację ustawową, gdyż obowiązek estetycznego utrzymania i czytelnego wyglądu jest naturalną konsekwencją oznakowania. Podobnie należy stwierdzić, że nałożony na mieszkańców obowiązek utrzymania rowów odwadniających i melioracyjnych w stanie drożności i wykoszenia odpowiada treści art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 poz. 145). Tak więc przeprowadzona analiza uregulowań prawnych powyższej uchwały z odniesieniem do przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku

w gminach oraz ustaw szczegółowych, regulujących daną problematykę np. omawianych wyżej, potwierdzają, iż określenie obowiązków adresatów przedmiotowej uchwały mieści się w zakresie regulacji ustawowej, odpowiada obowiązującym standardom i zadaniom w zakresie utrzymania czystości i porządku. Zarzut, że uchwała niekiedy powieliła zakres obowiązków uregulowanych już ustawowo, na co zwraca uwagę wzywający, jest również niezasadny. W myśl orzecznictwa sądów administracyjnych (wyrok NSA z dnia 25 marca 2003 r., II SA/Wr 2572/02, WSA we Wrocławiu z dnia 10 czerwca 2009 r., II SA/Wr 545/2008), dopuszczalne jest powielanie takiego zapisu, o ile przyczynia się to do zapewnienia czytelności uchwały i zrozumienia przez obywateli ich powinności i praw.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski