

UCHWAŁA NR XXIII/253/12
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 27 sierpnia 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012r. poz. 567) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001r. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676); z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 24 lipca 2012 r. na Burmistrza Miasta Chojnice, złożonej przez Stowarzyszenie Projekt Chojnicka Samorządność, zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 lipca 2012r. Stowarzyszenie „Projekt Chojnicka Samorządność” złożyło do Rady Miejskiej w Chojnicach skargę na Burmistrza Miasta Chojnice. Skarżący zarzuca, iż Burmistrz Miasta Chojnice nie wykonał uchwały Nr XIII/144/11 z 14 listopada 2011 r. Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych, albowiem nie ujął w budżecie miasta kwot na realizację tych inicjatyw.

Stanowisko takie jest błędne, albowiem nie uwzględnia obowiązujących unormowań ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. prawo finansów publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.). Kwestia zabezpieczenia środków na realizację wniosków składanych w myśl wskazanej uchwały nie oznacza automatycznego ujmowania nieokreślonej kwoty na nieznaną cel w budżecie miasta. Zgodnie z art. 236 ufp, w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Wydatkami bieżącymi budżetu j.s.t. są wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi. Obejmują one przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia i uposażenia wraz z pochodnymi oraz odpisami na fundusze, koszty zakupu towarów i usług niezbędnych do bieżącej działalności, opłaty, składki i inne należności uiszczane przez jednostki samorządu terytorialnego, wydatki związane z funkcjonowaniem administracji samorządowej (urzędów i organów) oraz wydatki na podróże służbowe, a także świadczenia na rzecz osób fizycznych wypłacane z budżetu, niebędące zapłatą za wykonane świadczenia ani wynagrodzeniami ze stosunku pracy, np.: zasiłki dla kobiet w ciąży wypłacane na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 16 u.s.g., dodatki mieszkaniowe wypłacane na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.), zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne wypłacane na podstawie ustawy z dnia 1 grudnia 1994 r. o zasiłkach rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych (tekst jedn.: Dz. U. z 1998 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), zasiłki z pomocy społecznej wypłacane na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Wydatkami bieżącymi są również dotacje udzielane z budżetu jednostek samorządu terytorialnego na rzecz jednostek, których wydatki nie są objęte budżetem. Do kategorii wydatków bieżących zaliczane są wydatki na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz wypłaty z tytułu udzielonych przez jednostkę samorządową poręczeń i gwarancji. Do wydatków majątkowych zalicza się wydatki na:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;
- zakup i objęcie akcji;
- wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

Regulacja ta jest sposobem zachowania jawności i przejrzystości finansów publicznych w budżetach jednostek samorządu terytorialnego, a także stanowi zapowiedź konieczności zapewnienia właściwych relacji pomiędzy poziomem dochodów bieżących i poziomem wydatków bieżących w kontekście możliwości zaciągania zobowiązań finansowych na pokrycie planowanego deficytu.

Tym samym, skoro nie wiadomo o jaką inicjatywę chodzi, ile ma kosztować jej realizacja, a wreszcie czy jest to wydatek bieżący czy majątkowy, to nie można ująć czysto hipotetycznego wydatku, będącego oderwanym od faktów budżetowych, w planie finansowym miasta.

Na marginesie jedynie należy zauważyć, iż nie pojawił się do dnia dzisiejszego żaden wniosek, który można by uznać za inicjatywę lokalną, więc nie ma celu, na jaki trzeba by zabezpieczyć środki.

W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski