

**UCHWAŁA NR XXX/331/13**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
z dnia 25 marca 2013r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.**

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281; z 2012r. poz. 153 i poz. 567 oraz z 2013r. poz. 153) uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 8 lutego 2013r., dotyczącego uchwały Nr XVIII/207/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty przy ulicach: Budowlanych, Grunwaldzkiej, Reymonta, Wyszyńskiego w Chojnicach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*

## Uzasadnienie

██████████, reprezentowana przez radcę prawnego ██████████, zarzuca rażąco naruszenie prawa poprzez podjęcie wadliwej uchwały nr XVIII/207/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty przy ulicach: Budowlanych, Grunwaldzkiej, Reymonta, Wyszyńskiego w Chojnicach oraz naruszenie jej interesu prawnego jako właścicielki nieruchomości przy ul. Wyszyńskiego 8.

Poniżej zastosowano numerację odpowiadającą numerom zarzutów podniesionych w piśmie.

### Ad.1. Zarzut nieuzasadniony.

W dniu uchwalenia planu obowiązywała uchwała nr XXXIII/391/09 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 16 listopada 2009 r., jednak w podstawie prawnej uchwały nr XVIII/207/12 wskazano nieobowiązującą uchwałę nr XXXII/332/97 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 6 października 1997 r. Jednakże plan jak i uchwała zostały opracowane na podstawie uchwały nr XXXIII/391/09 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 16 listopada 2009 r., zaś wskazanie uchwały nr XXXII/332/97 w podstawie prawnej było oczywistą omyłką pisarską.

### Ad.2. Zarzut bezpodstawny.

1) W dniu podjęcia uchwały nr XX/254/08 Rady Miejskiej w Chojnicach z 25 sierpnia 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązywało Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju stanowiące uchwałę nr XXXII/332/97 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 6 października 1997 r. Zgodnie z ustaleniami tego studium, teren objęty uchwałą położony jest w dzielnicy „E” opisanej w sposób następujący.

*„Dzielnica E - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położona w południowo-zachodniej części miasta, ograniczona od północy ulicą Człuchowską i Sukienników, a od wschodu przylegająca bezpośrednio do dzielnicy B.*

***Dominującą funkcją w obrębie dzielnicy jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami pozbawiona większych zakładów przemysłowych.***

*Północno-wschodnia część dzielnicy, z byłym Klasztorem Augustianów jako zabytkiem szczególnym, objęta jest strefą ochrony konserwatorskiej „B”.*

*Rezerwuje się tereny pod usługi publiczne oznaczone na rysunku cyframi:*

*„8” - pod szkołę podstawową dla obsługi południowo-zachodniej części miasta,*

*„9” - pod kościół parafialny.*

*Docelowo przewiduje się rozszerzenie funkcji miejskich do projektowanej obwodnicy zewnętrznej. Dla terenu północno-zachodniego dzielnicy oraz obszaru w rejonie projektowanej obwodnicy południowej miasta konieczna budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Pozostała część terenu - rozbudowa sieci zależnie od potrzeb.”*

2) W dniu uchwalenia planu stanowiącego uchwałę nr XVIII/207/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 19 marca 2012 r., obowiązywało Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju stanowiące uchwałę nr XXXIII/391/09 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 16 listopada 2009 r. Zgodnie z ustaleniami tego studium, teren objęty uchwałą położony jest w dzielnicy „E” opisanej w sposób następujący.

*„Dzielnica E - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położona w południowo-zachodniej części miasta, ograniczona od północy ulicą Człuchowską i Sukienników, a od wschodu przylegająca bezpośrednio do dzielnicy B.*

***Dominującą funkcją w obrębie dzielnicy jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, pozbawiona większych zakładów przemysłowych.***

*Wyznacza się tereny oznaczone na rysunku symbolami:*

*„E 1” – rezerwa pod usługi oświaty i wychowania (szkoła podstawowa),*

*„E 2” – usługi sakralne z kościołem parafialnym (pw. Matki Bożej Fatimskiej) w budowie,*

*„E 3” – rezerwa pod usługi oświaty i wychowania (lokalizacja ustalona w planie miejscowym pod szkołę podstawową),*

*„E 4” – usługi, w tym związane z obsługą ruchu drogowego,*

*„E 5” – usługi, w tym związane z obsługą ruchu drogowego,*

*„E 6” – usługi oświaty i wychowania z istniejącym przedszkolem, szkołą muzyczną 1-go stopnia, liceum katolickim, salą gimnastyczną I Liceum Ogólnokształcącego.*

*Dla terenu północno - zachodniego dzielnicy oraz obszaru w rejonie projektowanej obwodnicy południowej miasta konieczna jest budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.”*

3) Przedszkola w skali studium uwarunkowań stanowią usługi lokalne związane z zabudową mieszkaniową. Niewątpliwie dopełniają tę funkcję oraz są z nią zgodne. Zgodnie z uchwałą nr XVIII/207/12 teren przeznaczono na usługi oświaty, przedszkole. W związku z tym przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu i uchwalenie planu na cele oświaty było zgodne zarówno ze Studium z 1997 r. jak i ze Studium z 2009 r. Brak jest podstaw do twierdzenia, że co do zasady wadliwe jest podjęcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego planem pod rządami jednego studium, a zakończenie go pod rządami innego.

Nie ma też podstaw do uznania za słuszne twierdzenia podnoszonego w uzasadnieniu „wezwania”, że obowiązkowe w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju jest przypisanie przeznaczenia poszczególnym działkom lub to, że dla każdej działki należy do planu miejscowego „przepisać” przeznaczenie ze studium.

W pierwszym przypadku oznaczałoby to konieczność zapisania w studium wszystkich terenów o różnych sposobach użytkowania, a więc sporządzenie dokumentu, który miałby skalę i właściwości studium oraz treść planu miejscowego.

W drugim przypadku oznaczałoby obowiązek tworzenia planów, gdzie na każdym terenie można byłoby jednocześnie budować dom, sklep, przedszkole i np. drogę.

### **Ad.3. Zarzut bezpodstawny.**

Uzasadnienie jak w p.2

### **Ad.4. Zarzut bezpodstawny.**

Uchwałą nr XVIII/207/12 Rady Miejskiej w Chojnicach z 19 marca 2012 r., przeznaczono na cele opieki przedszkolnej i oświaty teren, na którym od kilkadziesiąt lat nieprzerwanie działa przedszkole. Uchwała ta uniemożliwia wykorzystanie terenu na cele niezwiązane z oświatą i przedszkolem, ze względu na konieczność zaspokojenia potrzeb społecznych w dziedzinie, w której występuje deficyt usług.

### **Konkluzja**

Z powyższego wynika, że żądanie [REDAKTOWANE] nie zasługuje na uwzględnienie.

W zaskarżonej uchwale wadliwa jest jedynie powołana podstawa prawna. Jednak, wada ta nie miała wpływu na tryb sporządzania planu miejscowego ani zasadność podjęcia uchwał związanych z planem miejscowym, ponieważ w stanie prawnym obowiązującym w dniu podjęcia uchwał była podstawa prawna do podjęcia takich uchwał przez Radę Miejską w Chojnicach.

Nie można w związku z tym twierdzić, że doszło do rażącego czy też istotnego naruszenia prawa. Istotnymi naruszeniami prawa są takie jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy,

brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, naruszenie procedury podjęcia uchwały. Powołanie niewłaściwej podstawy prawnej uchwały przez organ samorządu terytorialnego nie musi prowadzić do stwierdzenia nieważności takiej uchwały albo stwierdzenia jej niezgodności z prawem, jeżeli w stanie prawnym obowiązującym w dniu wydania uchwały była podstawa prawna do wydania takiej uchwały przez organ, który ją wydał.

Stanowisko takie zajął WSA w Olsztynie, w wyroku z 5 września 2012 r., sygn. akt I SA/OI 464/12.



Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*