

UCHWAŁA NR XLII/469/14
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 14 kwietnia 2014r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014r. poz. 379), uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 20 marca 2014r., dotyczącego uchwały Nr XLI/448/14 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 10 marca 2014r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

Uzasadnienie

Wnoszący wezwanie z dnia 20 marca 2014r. domagał się od Rady Miejskiej w Chojnicach usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem w dniu 10 marca 2014r. uchwały Nr XLI/448/14 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz naruszenia jego uprawnień bez wskazywania interesu prawnego. Zgodnie z treścią art. 101 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594 ze zm.) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Wobec powyższego prawo do zaskarżania aktów administracyjnych przysługuje jedynie tym, którzy wykażą się konkretnym, indywidualnym interesem prawnym, wynikającym z konkretnej normy prawa. Musi to być interes o charakterze osobistym, czyli własny i zindywidualizowany. Interes ten musi odnosić się wprost do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego i dotyczyć bezpośrednio tego podmiotu. Uchwała czy też konkretne jej postanowienia muszą więc naruszać rzeczywiście istniejący interes prawny skarżącego. Brak bezpośredniego wpływu uchwały na sferę prawną określonego podmiotu nie pozwala na przyznanie mu stosownej legitymacji (wyrok NSA z dnia 23 maja 2002 r., IV SA 1486/2001; podobnie wyrok NSA z dnia 07 lutego 2002 r., SA/Bk 1082/2001; wyrok NSA z dnia 14 marca 2002 r., II SA 2506/2001; wyrok NSA z dnia 18 września 2003r., II SA 2673/2002). Subiektywne przekonanie o niecelowości, niesłuszności, czy nawet niezgodności z prawem podjętej przez radę gminy uchwały nie jest równoznaczne z naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia (wyrok WSA w Kielcach z 28 czerwca 2012 r., II SA/Ke 224/2012). Wobec powyższego stwierdzić należy, iż wnoszącemu wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie przysługuje legitymacja skargowa.



Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski