

**UCHWAŁA NR IV/51/15**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
z dnia 9 marca 2015r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014r. poz. 183), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 3 lutego 2015 r. na działanie Burmistrza Miasta Chojnice w przedmiocie zmiany stanowiska w sprawie zawarcia ugody dotyczącej zwrotu zwaloryzowanej kaucji mieszkaniowej, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*

## UZASADNIENIE

W dniu 9 lutego 2015r. wpłynęła skarga Kancelarii Adwokackiej Legarte adw. Wojciecha Olszewskiego na działanie organu administracji. Skarga dotyczyła niepodpisania przez Burmistrza Miasta Chojnice propozycji ugody w sprawie zwrotu zwaloryzowanej kaucji mieszkaniowej w związku z wykupieniem lokalu mieszkalnego należącego do Gminy Miejskiej Chojnice.

Skarga jest bezzasadna z dwojakich przyczyn. Po pierwsze, przedmiot skargi nie dotyczy działalności Burmistrza, jako organu administracji, a związana jest z czynnościami dotyczącymi gospodarowania mieniem komunalnym, co nie pozostaje w kompetencji Rady Miejskiej. z drugiej strony sprawa nosi charakter czysto cywilnoprawny, co powoduje, iż to burmistrz podejmuje decyzje w zakresie zawarcia (lub nie) ugody w zależności od interesu gminy, jaki chce osiągnąć.

W przedmiotowej sprawie skarżącym zwrócono kaucję mieszkaniową lecz domagają się oni zwrotu kaucji zwaloryzowanej do obecnej sytuacji gospodarczej. Podkreślić należy, iż skarżący w 1966r. wpłacili kaucję stanowiącą 238% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wg danych GUS.

Także zdaniem Komisji Rewizyjnej obowiązkiem burmistrza było takie prowadzenie sprawy, by waloryzacja kaucji mieszkaniowej określana na podstawie art. 358<sup>1</sup> § 3 k.c. odpowiadała słusznym interesom stron. Z samego faktu niezawarcia ugody nie można wyprowadzać wniosków, co do nieprawidłowego funkcjonowania organu administracji. Błędne jest także twierdzenie w skardze, iż zmiana stanowiska nastąpiła po podpisaniu ugody. Projekt ugody był bowiem podpisany tylko przez skarżących, nie zaś przez Gminę Miejską Chojnice i złożenie skargi w ocenie Komisji Rewizyjnej stanowiło jedynie nacisk na założonego celu procesowego.

Na marginesie należy zauważyć, iż po negocjacjach ugodę w ostateczności zawarto, co także czyni skargę bezprzedmiotową.

W związku powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*