

UCHWAŁA NR XVI/161/15
RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH
z dnia 14 grudnia 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r., poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 267; z 2014r. poz. 183 i poz. 1195 oraz z 2015r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 listopada 2015 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta Chojnice w przedmiocie przygotowania sesji Rady Miejskiej w Chojnicach, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2015r. wpłynęła skarga na Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta Chojnice jako odpowiedzialnych za przygotowanie XIII sesji Rady Miejskiej.

Skarżący we wskazanym piśmie wystąpił o przesunięcie terminu XIII Sesji Rady Miejskiej w Chojnicach zaplanowanej na 23 listopada 2015 r. z uwagi na nieprawidłowe zawiadomienie wspólnoty samorządowej Gminy Miejskiej Chojnice o sesji. Skarżący wskazał na treść art. 20 oraz 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz zapisy § 28 ust. 7 Statutu Miasta Chojnice. Wskazywał także, iż informacje o terminie, miejscu i porządku obrad sesji Rady znalazły się jego zdaniem nie w tej zakładce na stronie internetowej, której skarżący się spodziewał.

Przewodniczący, celem zaopiniowania, skierował skargę do Komisji Rewizyjnej, która w wyniku zbadania zarzutów postawionych w skardze, posiłkując się przygotowanym poglądem prawnym, na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2015r. zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Należy wskazać, iż miejsce umieszczenia informacji na stronie internetowej nie jest regulowane jakimkolwiek aktem normatywnym o charakterze wewnętrznym, a tym bardziej przez ogólnie obowiązujące przepisy prawa. W zakresie tym decyzję podejmuje zatem kierownik jednostki umieszczającej informacje wg własnego uznania, ograniczonego jedynie swobodą administracyjną. Na marginesie jedynie należy wskazać, iż informacje te od dłuższego czasu były umieszczane we wskazanej zakładce. Należy zaznaczyć także, iż żaden akt prawa, w tym statut i ustawa o samorządzie gminnym, nie zawiera regulacji, która nakazywałaby umieszczanie treści biuletynu sesyjnego na stronie internetowej. Biuletyn ten był i jest umieszczany z inicjatywy Przewodniczącego Rady także w ramach dopuszczalnej swobody decyzyjnej. Przechodząc do zarzutu naruszenia przepisu ustawy o samorządzie gminnym i statutu należy wskazać, iż z art. 20 ust. 1 u.s.g wynika, że Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego. Do zawiadomienia, zaś o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Art. 22. ust. 1 w szczegółowych rozwiązaniach dotyczących trybu pracy Rady odsyła do Statutu Gminy (Miasta). W § 28 Statutu Miasta przyjęto rozwiązanie, iż o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesji Rady, powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, zaś w przypadku sesji poświęconej uchwalaniu budżetu i sprawozdania z wykonania budżetu przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją. Z przepisu tego wynika, iż w terminie 7-dniowym zawiadamia się radnych jedynie o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad, materiały zaś radnym doręcza się na podstawie art. 20 ust. 1 zd. 2 u.s.g. W myśl § 28 ust. 7 Statutu Miasta zawiadomienie o terminie, miejscu i porządku obrad sesji Rady powinno być podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej miasta. Z brzmienia tego przepisu wynika, iż nie ma on charakteru stanowczego, a jest jedynie zalecaną formą postępowania. Czasownik modalny „powinien” nie jest formą stanowczą, lecz odwołującą się do dobrych praktyk. Istotnym jednak pozostaje, iż z treści tego przepisu nie wynika termin, w jakim zawiadomienie to powinno być podane do publicznej wiadomości. Bez wątpliwości określone § 28 ust. 4 i 5 terminy, dotyczą tylko i wyłącznie radnych, nie obejmując swym działaniem powiadomienia społeczeństwa o terminie, miejscu i porządku obrad Rady. Wskazuje na to rozdzielenie w treści wskazanego przepisu tych trzech rodzajów zawiadomień. Tym samym należy wskazać, iż jedynym momentem ograniczającym możliwość zawiadomienia społeczeństwa w trybie § 28 ust. 7 jest godzina w dniu odbycia sesji. Tym samym, w pełni zgodnym z prawem jest umieszczenie zawiadomienia o którym mowa w § 28 ust. 7 np. o 9.30 w dniu sesji wyznaczonej na godzinie 10.00. Podkreślić także należy, iż w omawianym przypadku na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Chojnicach

wywieszono ogłoszenie zawierające wymagane statutem dane, co najmniej na 7 dni przed terminem sesji, zaś na stronie internetowej Urzędu informacja w pełnym zakresie pojawiła się przed godziną odbycia sesji. Nie ulega wątpliwości, iż sam termin sesji podany był do publicznej wiadomości także w okresie wcześniejszym, łącznie z tematyką na innych stronach internetowych niż miejska. W tym miejscu można odwołać się do wyroku WSA w Gdańsku, którym uchylono uchwałę RM w Chojnicach odmawiającą przeprowadzenia referendum lokalnego, w którym to Sąd jednoznacznie stwierdził, iż tryb ogłaszania zawarty w Statucie Miasta nie ma znaczenia dla podejmowania prawnych działań podmiotów wyciągających skutki prawne z faktu ogłoszenia. Wystarczy publikacja w innych pozytywnych mediach typu facebook.

W związku powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski