

**UCHWAŁA NR XXV/284/16**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOJNICACH**  
z dnia 28 października 2016r.

**w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Chojnice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 23, poz. 868, poz. 996 i poz. 1579), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 września 2016 r. na Burmistrza Miasta Chojnice w przedmiocie braku na sali obrad Rady Miejskiej wizerunku godła Rzeczypospolitej Polskiej według ustalonego przez ustawę wzoru, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chojnicach, uznaje się skargę za bezprzedmiotową z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*

## UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2016r. obywatel złożył skargę na Burmistrza Miasta Chojnice, wskazując, iż w sali obrad Rady Miejskiej nie ma wizerunku godła Rzeczypospolitej Polskiej według ustalonego przez ustawę wzoru. Jako obywatel wezwał skarżący Radę Miasta do umieszczenia godła Rzeczypospolitej Polskiej na sali obrad.

Przewodniczący, celem zaopiniowania, skierował skargę do Komisji Rewizyjnej, która w wyniku jej zbadania, posiłkując się przygotowaną opinią prawną, na posiedzeniu w dniu 11 października 2016r. zajęła stanowisko, iż skarga stała się bezprzedmiotowa, ponieważ w dniu jej opiniowania godło odpowiadające opisowi ustawowemu wisiało już w sali obrad.

Podstawa do rozpoznania sprawy jest art. 28 ust. 1 Konstytucji RP, w myśl którego godłem Rzeczypospolitej Polskiej jest wizerunek orła białego w koronie w czerwonym polu. Uszczegółowieniem tej naczelnej normy konstytucyjnej jest wskazana ustawa o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych. Z treści art. 3 ust. 1 pkt 1a cyt. ustawy wynika, iż godło Rzeczypospolitej Polskiej umieszcza się w szczególności w pomieszczeniach urzędowych i salach posiedzeń, salach wykładowych i lekcyjnych należących do organów gmin, powiatów, samorządów województw oraz związków jednostek samorządu terytorialnego. Wykładnia tego przepisu nie nastęcza jakichkolwiek wątpliwości. Wątpliwości rodzą się zaś w kwestii, czy dopuszczalne jest jakiegokolwiek odstępstwo związane z ekspozycją wizerunku godła. W sali obrad Rady Miejskiej znajduje się wizerunek godła Rzeczypospolitej Polskiej, wykonany z drewna, metoda rzeźbiarska, ręcznie przez artystę plastyka. Na tarczy w kolorze ciemnego drewna, o odcieniu brązowym, umieszczony jest orzeł o parametrach wskazanych przez Konstytucję i w ustawie szczególnej. Przepisy nie normują kwestii odstępstwa od przyjętej kolorystyki, to jest twórczej transformacji wizji artystycznej przedstawionego godła. Nie jest ona ani zakazana ani dozwolona. Nie ma zatem możliwości jednoznacznego wydania opinii w sprawie. Pozostaje także wątpliwe, kto reguluje kwestie wywieszenia godła w określonym ustawą wizerunku – Burmistrz czy Rada Miejska? Skarżący sam zdaje się nie rozpoznawać tych kwestii, składając skargę na Burmistrza, żądania zaś konstytuując do Rady Miejskiej. Poza wątpliwością pozostaje też, iż normy ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych są semiimperatywne i nie sankcyjne.

Stwierdzić jednak należy, iż sprawa, na dzień jej rozpatrywania, stała się bezprzedmiotowa, gdyż po wpłynięciu skargi, rozumiejąc hipotetyczną możliwość urażenia uczuć narodowych skarżącego, Burmistrz polecił zamówić i powiesić w sali obrad Rady Miejskiej godło odpowiadające opisowi ustawowemu. Tym samym zadość stało się żądaniu skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mirosław Janowski*